

# Seminariehold på besøgscenter



Af Finn Bendixen, Center for  
Uformel Læring/Danmark

*Kommentar til artiklen "Brug af uformelle læringsmiljøer i læreruddannelsens naturfag – hvorfor og et bud på hvordan" i MONA, 2009 (særunummer om CAND-projekter).*

Jeg skal ikke gå ind i artiklen som helhed, men kun knytte en kommentar til det projekt jeg selv var i direkte kontakt med, nemlig det der behandles under overskriften "Seminariehold 24.31 på besøgscenter".

Læsere uden særlig forhåndsviden må føle sig lidt på bar bund med hensyn til hvad det konkrete projekt gik ud på – derfor denne lille uddybning:

Projektet var et resultat af et forarbejde i en lille arbejdsgruppe under CAND om alternative læringsmiljøer hvor Signe Søndergaard og undertegnede deltog sammen med lærer Marianne Kammer, seminarielærer Pernille Andersen og projektkoordinator Anna Busch Nielsen. Det var de tre sidste som var hovedansvarlige for projektet som tog udgangspunkt i overbegrebet klimaforandring. I projektet deltog en 8.-klasse med Marianne som lærer, Pernilles seminariehold og *Forsker for en dag* med Anna som tovholder.

Forsøget gik i korthed ud på at se på klimaforandrings betydning for landbrugsafgrøder. Projektet var i udgangspunktet en forskers (Ingrid Thomsen), og setuppet var at en række afgrøder skulle vokse ved tre forskellige temperaturer i tre klimakamre for at simulere forventede fremtidige scenarier med højere temperatur end i dag. Undervejs og efterfølgende skulle en række relevante parametre måles.

Eleverne og de lærerstuderende fik lov at stille deres egne pletter med planter ind i kamrene og høste og måle. De var i dialog med forskeren og lavede både hypoteser om forventede resultater, konkrete målinger og konklusioner. Projektet blev til slut fremlagt på en "konference" hvor først elevernes og sidst forskerens resultater blev præsenteret.

Projektet var bl.a. et forsøg på at lave “science in the making” hvor eleverne og de studerende “deltog” i et rigtigt videnskabeligt forsøg mens det foregik. Jeg har kort omtalt dette aspekt i artiklen “Ved forskerens albue” (Bendixen, 2008).

Nu har Signe og Jette så taget fat på projektet ud fra de lærerstudenters perspektiv, og det synes jeg nok bliver noget summarisk og en anelse pointeløst. Vi får at vide at de studerende her fik indtryk af elevernes udbytte af projektet, og forskere og formidlere fra “Forsker for en dag” fik gode ideer til fremtidig formidling ved at iagttage de studerendes bud på formidling og ved at modtage gode råd fra de studerende.

### *Hvad var elevernes udbytte? Og hvad gik de gode råd ud på?*

Projektet var som jeg oplevede det, meget perspektivrigt og unikt og fortjener en mere fyldestgørende behandling end både Signe og jeg har givet det. Derfor vil jeg opfordre de tre hovedinvolverede til at lave en egentlig afrapportering.

## Referencer

- Bendixen, F. (2008). Ved forskerens albue. Forskningsbaseret ekstramural læring – et vigtigt supplement til gymnasieundervisningen. *MONA*, 2008(3), s. 21-35.
- Søndergaard, S. & Madsen, J. (2009). Brug af uformelle læringsmiljøer i læreruddannelsens naturfag – hvorfor og et bud på hvordan. *MONA*, 2009(særunummer), s. 32-43.
- Hansen, S.T. Forskning i børnehøjde. <http://forskerforendag.dk/sw3153.asp>

### Fakta om Forskningscenter Foulum

I artiklen omtales Forskningscenter Foulum som “Institut for Jordbrugsteknik”. Den rette betegnelse er “Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet, Forskningscenter Foulum”.

Forskningscenter Foulum beskæftiger ca. 600 medarbejdere og råder over et bygningsareal på omkring 100.000 m<sup>2</sup>; jordtilliggendet er på ca. 550 ha. Den “lille jyske by Foulum”, i øvrigt kendt fra *En Landsbydegns Dagbog*, fylder meget lidt i sammenligning og ses ikke fra forskningscentret.