

Læserundersøgelse

– hvordan bliver MONA bedre?



Inge Hviid Jensen, Institut
for Naturfagenes Didaktik,
Københavns Universitet

Tidsskriftet *MONA* har ved årsskiftet 2010 eksisteret i fire og et halvt år og har fra at være et forsøg finansieret af udviklingsmidler udviklet sig til at blive et levedygtigt fagtidsskrift med en fast skare af trofaste abonnenter.

På redaktionen vil vi gerne udvikle *MONA* yderligere – og allerhelst med aktiv medvirken fra vores mange læsere. Derfor gennemførte vi i perioden august-december 2009 en læserundersøgelse hvor alle der abonnerer på eller i øvrigt kender til *MONA*, blev opfordret til at give redaktionen deres uforbeholdne mening ved at besvare et spørgeskema på *MONA*'s hjemmeside.

Alle der svarede inden 1. januar 2010, deltog i lodtrækningen om 5 boggaver. Vinderne er nu udtrukket. De heldige vindere er:

Thomas Vils Pedersen
Raymond Cox
Line Stald
Ole Kronvald
Marianne Boserup

Vinderne har fået direkte besked og hver modtaget et gavekort på 500 kr. til en bog.

Hvad siger læserne så?

Efter gennemlæsning og sammenfatning af de i alt 49 besvarelser kan redaktionen glæde sig over at der er stor tilfredshed med såvel bladets niveau som omfang, indhold, layout og form.

Lidt overraskende for os på redaktionen er der ikke et overvældende krav fra læserne om overgang til digital form. Mange skriver direkte at de sætter stor pris på at få tidsskriftet på print i stedet for kun digitalt.

Nedenfor sammenfattes og kommenteres de enkelte elementer af undersøgelsen. Selve besvarelsenerne i skemaform kan ses på *MONA's* hjemmeside, www.science.ku.dk/mona.

De 49 respondenter fordeler sig på hhv. universitetsniveauet, ca. 30 %, folkeskoler, ca. 30 %, videnscentre/museer mv., ca. 10 %, læreruddannelsesenheder, ca. 10 %, erhvervsuddannelser, ca. 5 %, og andre (pensionister, professionshøjskole, studerende), ca. 5 %.

Om niveau og omfang

Flertallet (80 %) synes generelt at indholdet i *MONA* er interessant. Fri- og medarbejderabonnenter er en anelse mere kritiske end betalingsabonnenter, men generelt også positive.

Med hensyn til niveauet tilkendegiver læserne bredt at det ikke er hverken for højt eller lavt (hhv. 55 % og 75 %). Et mindretal (18 %) mener dog at niveauet er lidt for højt.

Kun ganske få (6 %) synes at *MONA's* tekster er kedelige, mens 57 % da heldigvis er overvejende eller helt uenige i denne påstand.

Til gengæld har vi mange selektive læsere idet næsten halvdelen angiver at de kun er interesseret i det af *MONA's* indhold som vedrører det fag de selv underviser/ forsker/formidler inden for.

Mens betalingsabonnenterne er fuldt tilfredse med artiklernes længde, efterspørger medarbejder- og friabonnenter i lidt højere grad at artiklerne er kortere end nu. Det store flertal er imidlertid neutralt.

Om indhold og disponering

Der er en høj grad af enighed om at det er vigtigt med en kommentarsektion, og at det kunne være ønskværdigt med kommentarer til andet end tidligere artikler. Dog er en stor del af læserne neutrale. Redaktionen tolker dette som en interesse for at vi arbejder videre med at udvide kommentarbegrebet og i højere grad inddrage dagsaktuelle temaer og debatstof.

På spørgsmålet om interessen for at diskutere *MONA's* indhold på hjemmesiden registreres der først og fremmest neutralitet i alle fire respondentgrupper. Et lille mindretal er enige eller overvejende enige i at de godt kunne tænke sig det. Redaktionen vil vurdere de teknologiske muligheder for at inddrage dette tema i den videre udvikling af *MONA's* hjemmeside og indtænke muligheder for at etablere diskussionsfora mv.

Litteraturanmeldelser er populære. Et flertal efterlyser endnu mere omtale af relevant fagdidaktisk litteratur. Det tager vi til efterretning i redaktionen. Der har gennemgående været to anmeldelser i de seneste udgaver af *MONA*. Redaktionen modtager i øvrigt meget gerne forslag til anmeldelser, omtaler mv.

Temanumre om specifikke emner/problemstillinger er ligeledes noget der efterspørges af mange. *MONA*'s rolle som centralt organ for formidling af forskning og udviklingsprojekter på det naturfagsdidaktiske område i Danmark gør da også at det vil være naturligt for os at samle op på og formidle aktuelle temaer der går på tværs af uddannelsesinstitutioner og niveauer.

MONA-konferencen i november 2009 kastede desuden en række relevante idéer til nye temaer af sig som vi løbende vil følge op på. Vi er i redaktionen altid lydhøre over for konkrete læseridéer til temanumre (skriv til MONA@ind.ku.dk).

Tilkendegivelser i fritekstform

Vi bad også vores læsere om at kommentere i fritekstform hvad de betragter som det vigtigste udbytte af at læse *MONA*. Her fordeler interessen sig især på temaer som: "det at følge med i den nyeste forskning", "at være ajour med aktuelle debatter og problemstillinger i det danske forskningsmiljø", "at få inspiration til egen undervisning" og "anvendelsesformer af didaktik i naturfagsundervisningen".

Hvad kunne du tænke dig mere af i MONA?

Her rækker eksemplerne fra selve fagene (mere om matematik, biologi, geografi) over konkrete eksempler på "undervisning der virker", til stof om erhvervsuddannelser, materiale til læreruddannelsen, tværgående stof samt mulighed for at inddrage internationale perspektiver, herunder at bringe oversatte klassikere, samt endelig aktuelt debatstof. Det vil selvsagt være svært at få mere stof om alle de enkelte fag på én gang. Vi vil dog være opmærksomme på at sikre en rimelig balance mellem fagene.

Hvad kunne du tænke dig mindre af i MONA?

Her er spredningen i ønsker tilsvarende – nogle siger mindre matematik, mindre teori, andre ønsker mindre gymnasiestof eller "alt hvad der har med folkeskolen at gøre".

Ønskerne går således i mange retninger, og med den form og det antal artikler *MONA* lige nu repræsenterer, kan det være vanskeligt at imødekomme alle ønsker. Redaktionen har et princip om at stoffet skal afspejle vores læsersammensætning og tilgodese alle niveauer i det danske uddannelsessystem, men samtidig forsøger vi også at få tekster med som kan ramme en fællesnævner der appellerer bredt til hele læserskaren.

Nye typer abonnement?

På redaktionen havde vi nok forventet et større pres for at konvertere *MONA* til digitalt medie i stil med tidsånden. Men rigtig mange læsere tilkendegiver at de er godt tilfredse med den eksisterende form og distributionsmetode, nemlig at få tilsendt en trykt hard copy med posten. Dog vil man også gerne kunne søge og finde enkeltstå-

ende artikler på hjemmesiden. Flere efterlyser også en nyhedsmail med abstracts af de nye artikler.

Vi er naturligvis glade for at høre at vi ikke helt ude af trit med læsernes forventninger på dette punkt. Men vi er opmærksomme på at der er et behov for at kunne søge eller "google" på specifikke artikler på hjemmesiden, og er allerede i gang med at udtænke et koncept for opgradering af hjemmesiden som kan imødekomme behovet for at få information online. Derudover arbejder vi videre med idéen om at lave en egentlig *MONA*-nyhedsliste.

Idéer til læserarrangementer

Af de forskellige idéer til læserarrangementer er der stor interesse for fagdidaktiske seminarer om ny viden og nye tendenser samt arrangementer der sigter på vidensdeling og erfaringsudveksling mellem undervisere, forskere og andre, samt debatarangementer.

Fra evalueringerne fra *MONA*-konferencen i efteråret 2009 ved vi desuden at der er stor interesse for at holde fremtidige *MONA*-arrangementer. De mange gode tilkendegivelser fra hhv. læseranalyse og konferenceevalueringer har vi derfor taget til os og vil bruge konstruktivt i den videre udvikling af *MONA* som tidsskrift og centralt organ for naturfagsdidaktisk forskningsformidling.

Redaktionen ønsker hermed at sige tak til alle der har bidraget til undersøgelsen. Vi modtager fortsat gerne ris og ros på redaktionen mhp. at vi kan gøre *MONA* endnu bedre.