

Forbedring af universitetsundervisning



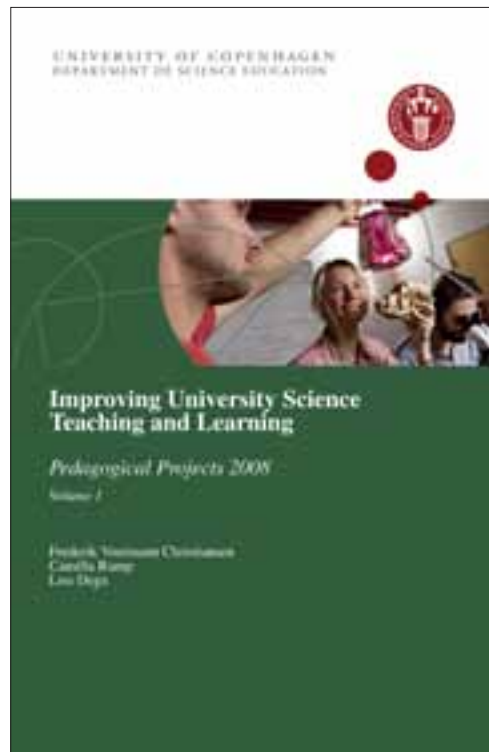
Rie Troelsen, Institut for filosofi, pædagogik og religionsstudier, Syddansk Universitet

Anmeldelse af: "Improving University Science Teaching and Learning. Pedagogical Projects 2008", vol. 1. Redigeret af Frederik V. Christiansen, Camilla Rump og Lise Degn. Institut for Naturfagernes Didaktik, Københavns Universitet, 2010.

"This project has made it clear to me that there is (and will properly always be!) issues that can be improved." (s. 124)

Denne bog handler om udvikling/forbedring af universitetsundervisning, og som citatet, som er taget fra et af bidragene i bogen, herover antyder, vil der være noget for alle undervisere uanset erfaring at hente ved læsningen.

Bogen er en antologi med bidrag fra 21 deltagere på Adjunkt-pædagogikum 2008 ved Institut for Naturfagernes Didaktik, Københavns Universitet (IND). Deltagerne skal i løbet af deres adjunkt-pædagogikum udføre to projekter: et om de studerendes læring og et om udvikling af deres egen undervisning. Det er adjunkternes sidstnævnte projekt som de i denne bog beskriver, reflekterer over og



i sidste ende dokumenterer. Adjunkterne kommer fra forskellige institutter fra de tre fakulteter som Adjunkt-pædagogikum ved IND servicerer – Det Naturvidenskabelige, Det Biovidenskabelige og Det Farmaceutiske Fakultet – og beskri-

ver derfor også mange forskellige slags universitetsundervisning der dog alle har en større eller mindre grad af naturvidenskabeligt islæt. Men ikke alene det faglige indhold er forskelligt, også undervisningsformerne der bliver gjort brug af i projekterne, viser en bred vifte af muligheder. Læseren bliver således præsenteret for både brug af temaopgaver i økonomisk teori, forskningslignende laboratorieøvelser i plantemolekylærbiologi, problembaseret forelæsning i nuklear partikelfysik, cases i lægemiddelforskning og meget andet.

Variation er altså et af kodeordene i denne bog, og det gælder ikke kun hvad angår fagområder og undervisningsformer. De 21 kapitler er også varierende i længde, i sprog, i akademiskhed og i detaljeringsgrad hvilket er en af bogens pointer. Det er netop ikke meningen at der skal være tale om en række ensrettede, artikel-lignende beskrivelser af naturfaglig universitetsundervisning, men snarere en samling af mere eller mindre personlige beskrivelser af undervisningsudvikling der kan give læseren inspiration til at overføre de succesfulde elementer og undgå de største faldgruber.

Et gennemgående træk for de 21 bud på naturfaglig universitetsundervisning er dog at de alle forsøger at forholde sig til *constructive alignment*, *intended learning outcomes (ILO's)* og passende *teaching and learning activities (TLA's)* – alle begreber hentet fra den nærmest kanoniserede bog om universitetsundervisning *Teaching for Quality Learning at University* (Biggs & Tang, 2007), men som

ikke desto mindre er gode og nødvendige begreber.

I bogens forord bliver formålet med udgivelsen beskrevet som todelt – dels at give deltagerne på Adjunkt-pædagogikum mulighed for at dokumentere resultaterne af deres arbejde med og deres refleksioner over undervisningsudvikling og dels at give andre undervisere inspiration til at reflektere over og udvikle deres egen undervisning. Denne todeling må man nødvendigvis forholde sig til i en vurdering af bogen. Der er ingen tvivl om at effekten af adjunkternes refleksion over deres egen undervisning ved en mangfoldig- og offentliggørelse som denne er mere kraftfuld end hvis adjunkterne "blot" skulle beskrive deres projekt til egen fornøjelse og læring. I mange andre sammenhænge kender vi også processen af *writing for learning* (se bl.a. Dysthe, Hertzberg & Hoel, 2001), men man kunne diskutere om en sådan skrive- og læringsproces ikke (også) fortjente at blive bibliometrisk anerkendt – altså blev fagfælle vurderet og kom til at tælle i det store universitære publiceringsregnskab, fx gennem en artikel i *MONA*? Det ville sandsynligvis afskrække nogle skribenter at skulle leve op til gængse tidsskrifters krav og skabeloner, så tanken bag bogens frie opdrag til skribenterne er selvfølgelig velovervejet. Vi kan så bare håbe at skribenterne bag de indlæg som i form, sprog og indhold nærmer sig *MONA*-artikelstandard, bliver opfordret til at gå videre med deres bidrag. For rigtig mange af bogens bidrag er god dokumentation for hvor interessant – både for den stu-

derende og underviseren – undervisning der kan komme ud af at underkaste et kursusforløb analyseredskaber som ILO, TLA og constructive alignment.

Og derfor gør bogen det også godt i hensigten med at give inspiration til andre undervisere. Her kræver det blot af læseren at man er i stand til at se igennem de bidrag som bærer præg af at forfatteren ikke har engelsk som sit modersmål, og andre bidrag med lidt for mange uinteressante bilag. Og endelig kræver det at man som læser magter at se det generelle og overførbare i de enkelte bidrag som i sagens natur er meget praksisnære og bundet op på et bestemt fag med bestemte studenterforudsætninger i en bestemt semesterstruktur på en bestemt uddannelse. Men bidragene giver ikke kun enkeltvis inspiration til fx at indføre temaopgaver eller mere forskningslignende laboratorieaktiviteter i sin undervisning. Som samlet vifte giver bidragene en – god – fornemmelse af at meget kan lade sig gøre inden for naturfaglig undervisning hvis man som under-

viser ikke alene har en pædagogisk viden og kunnen (som de fleste kan erhverve sig gennem de mange universitetspædagogiske kurser som efterhånden findes som tilbud på universiteterne i dag), men også en pædagogisk vilje til at udvikle og forbedre sin undervisning. Undervisning kan godt være anderledes end den man selv modtog som studerende!

Og så er vi tilbage ved det indledende citat – der er altid rum for forbedringer! Med det mantra in mente vil jeg glæde mig til vol. 2 i denne serie så vi kan få flere eksempler på udviklede og forbedrede, naturfaglige universitetsundervisningsforløb.

Referencer

- Biggs, J. & Tang, C. (2007). *Teaching for Quality Learning at University*. 3. udgave. Open University Press.
- Dysthe, O., Hertzberg, F. & Hoel, T.L. (2001). *Skrive for at lære: faglig skrivning i de videregående uddannelser*. Forlaget Klim.