

Fra redaktionen

På denne plads plukkede vi sidst lidt fra den nylige evaluering af folkeskolelæreruddannelsen om løsningsforslagene til styrkelse af forholdene for naturfag. De drejede sig om styrkelse af efter- og videreuddannelse, samt øget rekruttering fra htx. Fornylig har regeringen så overvejet sine reaktioner på det hele og fremlagt sit udspil til en læreruddannelse "der løfter folkeskolen". Af det fremgår det at dette løft, hvad efteruddannelse angår, skal ske gennem øget modulopbygning af uddannelsen med deraf følgende øgede muligheder for meritoverførsler og suppleringer. Meritlæreruddannelsen nævnes slet ikke, men det er jo også et særskilt kapitel. Derimod knytter oplægget en del forventninger til rekrutteringsmulighederne i htx: "En ny læreruddannelse skal derfor i højere grad kunne tiltrække studerende med htx-baggrund. Desuden skal det være muligt at lave eksempelvis naturfaglige toninger af uddannelsen, som gør det attraktivt for de studerende at vælge matematik." Den sidste sætning hentyder til et af hovedtrækkene i oplægget, nemlig tilvejebringelsen af øgede muligheder for at "Professionshøjskolerne får mulighed for at tilrettelægge særlige uddannelsesprofiler eller fagpakker med henblik på at øge rekrutteringen. Uddannelsesprofilerne vil kunne tiltrække studerende til trængte fag, eksempelvis matematik, naturfag og fremmedsprog." Det eksemplificeres et andet sted med dette: "I forhold til matematik vil der blive mulighed for at tiltrække studerende ved oprettelse af særlige fagpakker og profiler, hvor matematik indgår, og som sikrer faget en særlig position eksempelvis i sammenhæng med naturfag."

Institutionsstrukturen og forskningstilknytningen, endsige forskningsbaseringen, røres der ikke rigtig ved. Der lægges blot op til øget samarbejde, fx at der vil "blive nye muligheder for samarbejde mellem professionsskoler og universiteter om fag, hvor de faglige miljøer er pressede af en lille tilgang af studerende." Søger man i oplægget efter ordet 'forsk', får man tre hits på 'forskellige'! Endog begrebet 'didaktik' er sparsomt tilstede: en enkelt sætning med 'fagdidaktisk'.

Men der jo også 'kun' tale om et oplæg. Når dette læses, er der måske kommet flere konkrete meldinger fra forhandlingerne i forligskredsen, der foruden regeringspartierne består af Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti.

Et konkret bud på hvordan fremtidens skole skal indrettes, er under opsejling via projektet om Ny Nordisk Skole, se <http://nynordiskskole.dk/>. Diskussionerne her og i projektets dialoggruppe kan nok ikke undgå at præge diskussionen om fremtidens læreruddannelser. I dette MONA bringer vi en aktuel analyse af Keld Nielsen og Sebastian Horst om hvad Ny Nordisk Skole kunne handle om for naturfagsområdet. Analysen vil kunne bruges i det videre arbejde med dette projekt – og også som in-

troduktion til MONA-konferencen til oktober. Se mere om den i Nyhederne til sidst i bladet.

Men ellers byder vi også denne gang på tre artikler med meldinger fra udviklingen inden for undervisning og uddannelse i naturfagene og matematik. Denne gang er fokus mest på folkeskolens naturfag: du kan læse om et interessant forsøg på at fremme interessen for naturfag i en artikel om et "Nørddagsprojekt" af Stine Caspersen, og også få et mere indgående billede af biologilæreres holdninger til centralt stillede test i folkeskolen, i artiklen af Pernille Lund Andersen og Ulla Hjøllund Linderoth. Endelig har Birgitte Lund Nielsen lavet en undersøgelse af hvordan den første tid som naturfagslærer former sig, som hun beskriver i en artikel om forståelse og fortolkning af erfaring i den første praksis.

Der er indløbet rigtig mange reaktioner på indholdet af MONA 2012-1. Vi bringer otte kommentarartikler. Først én om Haver til Maver projektet, af Søren Breiting. Undersøgelsen om drengenes forhold til matematik på gymnasiets b niveau har af født to kommentarer: *Behøver rigtige drenge ikke lave lektier?* af Lisbeth Fajstrup og Nynne Afzelius, og *Driftige drenge og irrelevant matematik* af Inge Henningsen.

Også artiklen om læsning af matematiktekster i gymnasiet får interessante ord med på vejen, fra tre sider: *Læsning og skrivning af matematikfagets tekster* af Steffen M. Iversen, *Sproglig matematik* af Niels Grønbæk samt en lidt bredere anlagt kommentar af Helle Zacher Nielsen, Susanne Simoni Hedegård og Peder Rostgaard. Herefter bringer vi en kommentar af Lene Beck Mikkelsen og Marianne Hald fra NTS-centret til artiklen om Science-kommunerne. Og endelig har Mette Machholm og Merete Johansen sat et erfaringsbaseret perspektiv på *It i undervisningen – ifølge elever og lærere*.

Når du genopfrisker de artikler i MONA 2012-1 der kommenteres her, kan du lige benytte lejligheden til at se efter om der i dit eksemplar skulle være en bogbinderfejl hvor en del sider mangler. Det er beklageligvis sket – heldigvis kun for et lille antal, men vi ved desværre ikke hvor de fejlbehæftede numre befinder sig. Meld til redaktionen hvis du er blevet ramt og vi skal sørge for at du får et nyt og fejlfrit eksemplar.

Vi slutter MONA 2012-2 af med en anmeldelse, af Mette Andresen, af den nye udgave af Svein Sjøbergs *Naturfagsdidaktik*. Og benytter lejligheden til igen at minde alle vore læsere om adgangen til at lave en boganmeldelse til MONA. Se <http://www.ind.ku.dk/mona/anmeldereksemplarer>.

Og så er der nyt om MONA-konferencen i Nyhedssektionen bagerst i dette nummer.