

Introduktion

Velkommen til fjerde nummer af *Tidsskrift for Medier, Erkendelse og Formidling / Journal of Media, Cognition and Communication*. Vi har nu udgivet tidsskriftet i to år, og både tidsskrift og redaktionsproces har gradvist fundet en fastere form. Der er dog fortsat plads til udvikling og forbedringer, og i den sammenhæng vil vi nævne tre tiltag. For det første er tidsskriftet fra i år blevet optaget på autoritetslisten for videnskabelige tidsskrifter i Den Bibliometriske Forskningsindikator (BFI), hvilket betyder, at artikler publiceret i vores tidsskrift udløser point på linje med andre videnskabelige tidsskrifter, nærmere bestemt som et gruppe 1-tidsskrift. For det andet har tidsskriftets redaktionsråd bestående af eksterne interessenter holdt sit første årlige møde med redaktionen og gav her gode idéer til det videre arbejde med redaktion af artikler og udbredelse af tidsskriftet. En idé, vi vil afprøve ved udgivelsen af dette nummer, er brugen af sociale medier til at udbrede kendskabet til de enkelte artikler i relevante faglige netværk. Hver artikelforfatter er således blevet bedt om at forfatte en ganske kort tekst, der kan bruges til at formidle artiklens hovedbudskab i forskellige sociale medier. For det tredje introducerer vi med dette nummer boganmeldelser i tidsskriftet. Vi afrunder således nummeret med Mark Herrons anmeldelse af Frank Austerhmühls bog *The Great American Scaffold – Intertextuality and identity in American presidential discourse*. I det følgende skal vi kort præsentere dette nummers syv forskellige artikler.

I artiklen "Lurkers on Social Media" belyser Jan Geismar og Henrik Olsen det forhold, at mange brugere af sociale netværksmedier aldrig eller kun sjældent bidrager med offentligt indhold, men vedholdende frekventerer disse medier for at læse, hvad andre skriver og deler. Umiddelbart har udtrykket "lurker" (lurer) negative konnotationer som en person med dårlige hensigter, men i sammenhæng med sociale netværksmedier behøver dette ikke være tilfældet. "Lurkers" ser ud til i højere grad at pleje få, stærke sociale bånd gennem private kommunikationskanaler i sociale netværksmedier, mens de aldrig eller sjældent bidrager med indhold i offentlige fora, der kan give bredere kontaktflader og holde svagere sociale bånd ved lige. Jakob Bæk Kristensens artikel "Exploring the force of the moving image: A Comparison

between live-action pornography and Japanese adult animation” ser på de mediespecifikke og teknologiske forskelle mellem film og animationsfilm. Undersøgelsen af de obskure temaer og indhold i japansk animationsporno viser, at disse film adskiller sig fra traditionel filmpornografi, ligesom de er med til at skabe et særligt tilskuerforhold, hvor filmen er mere åben for tilskuerens imaginære deltagelse. Niels Jakob Kyhl Jørgensens artikel om ”Lavbudgetsinnovation: New Danish Screen og Shoot It” behandler støtteordningen New Danish Screen fra etableringen i 2003, og hvordan den har udviklet sig inden for rammerne af tre forskellige filmaftaler. Med afsæt i en analyse af kortfilmsinitiativet Shoot It demonstreres det, at det har været muligt at ændre en støtteordning, der uforvarende favoriserede en bestemt type projekter; men samtidig peges der på, at sådanne innovationsaktiviteter ikke kan træde i stedet for den mere traditionelle konsulentordning, der bidrager med vejledning og løbende evalueringer.

I artiklen ”The structural boundary of the market” undersøger Joachim Schmidt Wiewiura spørgsmålet om varegørelsens grænser set fra et filosofisk perspektiv. Inden for økonomisk sociologi og filosofi finder man det udbredte synspunkt, at markedet udgør en institution, hvis ekspansive logik kan underlægge sig et hvilket som helst domæne af menneskelig aktivitet, og som modspil hertil må der opstilles normative regler til beskyttelse af de enkelte domæner mod varegørelse. I denne artikel argumenteres for et andet synspunkt: det er muligt gennem en logisk analyse at undersøge grænserne for markedets strukturering af andre domæner; eksempelvis viser artiklen, at der er strukturelle grænser for, hvor langt varegørelsen af menneskelig intimitet kan udvikle sig. Sådanne logiske grænser er vigtige at afklare, førend man prøver at etablere etiske grænser for markedsgørelsen.

Fra det pædagogiske forskningsfelt bringer vi Kirstine Godvin Hansen og Maria Paludans artikel ”Uddannelsesvalg i et spændingsfelt mellem samfundsmæssige og subjektive interesser”. Med teoretisk afsæt i Pierre Bourdieus praksisteori og Loïc Wacquants studier af statstransformationer ser de på unges subjektive forudsætninger for at vælge ungdomsuddannelse. I mødet med samfundskrav om at den unge selv skal påtage sig ansvaret for at vælge uddannelse i et rationelt og langsigtet perspektiv, oplever den unge uddannelsesvalget som stressende og som genstand for usikkerhed. På denne måde kommer en herskende narrativ symbolfortælling om ’uddannelse til alle’ til at skabe brud i eksisterende habituelle dispositioner hos de unge.

Roddy Walkers artikel "Doing elite identity: A practice theory approach" ser på socialiseringen af elever på Herlufsholm kostskole. Inspireret af Jean Lave og Etienne Wenger anvendes en praksisteoretisk ramme for situeret læring, og i analysen demonstreres, hvordan Herlufsholm kostskole udgør et sæt af praksisser, der ikke blot har til formål at skabe en elite i kundskabsmæssig forstand, men i lige så høj grad tjener til at opøve færdigheder i at tilhøre en social elite. Til dels uafhængig af elevernes eget sociale udgangspunkt optrænes de via kostskolens etablerede praksisser til at udvikle en individuel eliteidentitet, eksempelvis gennem distinkte fritidsaktiviteter og adgang til sociale netværk.

I artiklen "'Det handler ikke om at spare penge.' Socialdemokratiske ministres beskæftigelsespolitiske retorik", tager Gry Inger Reiter afsæt i de sidste to årtiers stramninger af beskæftigelsespolitikken i Danmark. Med afsæt i framing-begrebet fra bl.a. Erving Goffman og Robert Entman belyser artiklen, hvordan de ansvarlige socialdemokratiske ministre Jytte Andersen og Mette Frederiksen retorisk har legitimeret disse politiske ændringer. Analysen demonstrerer, at arbejdsløse frames som arbejdssky, passive og usolidariske i tilknytning til kontanthjælpsreformen fra 2013. Konsekvensen er, at kerneværdier i det danske velfærdssamfund såsom solidaritet, ligeværdighed og gensidig tillid bliver undermineret.

Som sædvanlig kan man ikke bringe tidsskriftets bidrag på en fællesnævner; men de afspejler aktuelle forskningsinteresser blandt yngre forskere og ældre studerende. Vi håber, at læsere både inden for universitetsverdenen og i faglige sammenhænge på uddannelsesinstitutioner og erhvervsliv vil finde inspiration i de forskellige artikler. Tak til alle, der har bidraget til nummerets tilblivelse, herunder forfattere og reviewere blandt forskere og studerende. God læselyst!

Redaktionen, december 2014.

Sarah Egeberg Bendtsen, ph.d.-studerende

Kristine Marie Berg, adjunkt

Finn Collin, professor

Kathrine Mørch Groth, redaktionssekretær

Nanna Koch Hansen, ph.d.-studerende

Stig Hjarvard, professor

Birger Langkjær, lektor

Julie Mejse Münter Lassen, ph.d.-studerende

Bolette Moldenhawer, lektor

Mette Møller, ph.d.-studerende

Mark René Røge, redaktionssekretær

Emilie T. Taulø-Jacobsen, ph.d.-studerende