

## Indledning til *Tidsskrift for Medier, Erkendelse og Formidling*, no. 15 + 16

Velkommen til det femtende/sekstende og sidste nummer af *Tidsskrift for Medier, Erkendelse og Formidling*. I dette nummer byder vi på fem artikler, der alle er skrevet inden for filosofi, men fra forskellige synsvinkler og med forskellige interesser. Tilsammen inviterer de til nye og spændende perspektiver på problemer, der diskuteres i filosofihistorien og i samtidens filosofi, både inden for praktisk og teoretisk filosofi.

Vi indleder med Frederik-Emil Friis Jakobsens artikel i det filosofihistoriske fagområde, og mere specifikt inden for antikkens filosofi: "Mimesis and Metaphor – Aristotle and the Poetry of Science". Med udgangspunkt i den aristoteliske skelnen mellem videnskaberne spørger forfatteren, om Empedokles – der skrev i vers om naturen – kan betragtes som en filosof, en digter eller som begge dele. Jakobsen giver tre forskellige forklaringer, der gør det muligt på samme tid at betragte Empedokles som digter og som filosof, uden at krænke den aristoteliske videnskabsdeling. I alle tre spiller det aristoteliske metaforbegreb en afgørende rolle. Først undersøges poesens mulige genstande og stil, dernæst begreberne mythos, mimesis og metafor, og afslutningsvist sammenlignes Aristoteles' og Nietzsches syn på sprog og metafor.

Vi fortsætter med filosofihistorien, men bevæger os frem til den tidlige moderne periode og til en optagethed af, hvilken rolle vores krop spiller for vores lykke. Det udfoldes af Viktor Lange i artiklen: "The Good Life and the Body – Elisabeth on Descartes's Three Rules for Living", der undersøger Elisabeth af Bøhmens (1618-1680) holdning til det gode liv, som det kommer til udtryk i hendes brevudveksling med den berømte franske filosof René Descartes (1596-1650). Mens Descartes fastholder en neo-stoisk position til det lykkelige liv, hvor kroppen ikke betragtes som relevant for vores lykke, er Elisabeth kritisk over for denne tilgang. Lange viser, at Elisabeths skepsis over for Descartes holdning er baseret på overvejelser om kroppens etiske betydning. Artiklen argumenterer afslutningsvist for, at Elisabeths bidrag til etikken kan ses som filosofi, og at hun bør betragtes som en filosof i sig selv.

Vi forlader nu filosofiens historie og går ind i debatter om nutidig filosofi. Silas Marker undersøger skrifter fra den politiske offentlige sfære i sin artikel: "Tag magten tilbage til folket – Politiseret nostalgi i dansk højrepopulisme". Markers bidrag er en kritisk undersøgelse af en række centrale tekster fra partierne Nye Borgerlige og Dansk Folkeparti med fokus på disses brug af den populistiske figur hjertelandet, som han finder stærkt til stede i begge partiers diskurser. Men han finder også en forskel mellem de to parter, som ligger i at hjertelandet i Nye Borgerliges diskurs ikke alene er truet af fremmede, men også af eliten – hvorimod hjertelandet i Dansk Folkepartis diskurs mest er truet af fremmede, mens modsætningen til eliten nedtones. Undervejs undersøger Marker forskellige betydninger af begrebet populisme og forskellige fortolkninger af begrebet hjertelande.

De sidste to artikler handler om problemer inden for teoretisk filosofi, mere præcist inden for bevidsthedsfilosofien. Kan vores mentale verden reduceres til fysiske begivenheder? Er det muligt at forklare mentale tilstande fuldstændigt ved at henvise til fysiske tilstande eller ej? I sin artikel "Strong Emergence and Its Relation to Philosophy of Mind" undersøger Ida Skovhus Hansen, hvorvidt stærk emergens er et holdbart begreb, og hvilken rolle det kan spille i bevidsthedsfilosofi. Stærk emergens bliver beskrevet som tanken om, at sandheder om et givet højniveaus fænomen i sig selv og principielt ikke kan reduceres til det fænomen på lavere niveau, som det afhænger af. I diskussion med Strawson, Chalmers, Kim, Goff og andre argumenterer Hansen for, at der ikke findes nogen overbevisende og uproblematiske eksempler på stærk emergens i naturen, selvom begrebet som sådan er holdbart. Desuden kan stærk emergens indebære kontraintuitive konsekvenser, blandt andet for kausale strukturer.

Kan min tanke om at løfte min arm faktisk få min arm til at løfte sig? I nummerets sidste artikel: "Epiphenomenalism and Knowledge: Defending Robinson's Reply to the Self-Stultification Objection" undersøger Marcus Damm Strøm-Hansen holdbarheden af det epifænomenalistiske syn på bevidstheden. Epifænomenalisme hævder, at mentale hændelser ikke har nogen kausal indvirkning på fysiske hændelser. Forfatteren argumenterer for, at epifænomenalisme fortsat er et plausibel syn på forholdet mellem mentale og fysiske hændelser, selvom der er rejst stærke indvendinger mod positionen. Kritisk undersøger han en af de mest potente indvendinger mod dette synspunkt, nemlig den såkaldte indvending om

selvundergravelse. Denne indvending søger at vise, at epifænomenalisme er uforenelig med viden om egne oplevelser, og Strøm-Hansen forsvarer således William Robinsons holdning (at epifænomenalisme kan undslippe beskyldningerne om selvundergravelse) mod en række indsigelser rejst af Dwayne Moore.

Tidsskrift for Medier, Erkendelse og Formidling har siden udgivelsen af sit første nummer i 2013 haft udspring og redaktionel forankring i Institut for Medier, Erkendelse og Formidling og udgivet artikler inden for det daværende instituts faglige profiler på tværs af film og medier, filosofi, retorik og pædagogik. Siden 1. september 2019 hvor instituttet blev fusioneret med Institut for Informationsstudier og omdøbt til Institut for Kommunikation, er vi i redaktionen nået til den konklusion, at tidsskriftet i sin oprindelige form har udtjent sit formål med at inspirere, sparre og formidle mellem fagene fra det gamle institut – samtidig med at udvidelsen af den faglige palet på det nuværende institut kan tænkes at bane vejen for, at nye tværfaglige og formidlingsmæssige konstellationer kan opstå.

På redaktionens vegne skal der derfor lyde en stor tak til instituttet for økonomisk støtte, og tak til alle jer, der har bidraget til tidsskriftets mangeårige virke: Skiftende redaktionsmedlemmer, bidragsydere, bedømmere, redaktionssekretærer, medlæsere, og ikke mindst til professor Stig Hjarvard for hans oprindelige initiativ til tidsskriftet og mangeårige indsats som ansvarshavende redaktør.

Tidsskriftet udgives på en online, open access-platform ved Det Kongelige Bibliotek, og alle artikler vil også fremover være tilgængelige på samme platform.

God læselyst!

*På redaktionens vegne,*

*Sabrina Ebbersmeyer*

*Bolette Moldenhawer*

*Birk Danø*