Forskningen om barn och medier i Sverige under 1900-talet

Af Cecilia von Feilitzen

I artiklen gennemgår Cecilia von Feilitzen udviklingen inden for børne- og ungdomsmedieforskningen i det 19. århundrede, med særlig vægt på de seneste tre tiår. Temaet perspektiveres i forhold til såvel teoretiske som metodologiske træk, og især beskrives forfatteren, hvorledes såvel mediehistoriske, markedsmessige og samfundsmessige udviklingstræk som tendenser inden for tilgrænsende forskningsområder har medvirket til udviklingen og diversiteten inden for dette forskningsfelt.


1940–60-talen


Forskningen om barn och medier har bland annat påverkats av dessa förhållanden – vilka medier som varit nya och vilka medieinnehåll som väckt oro i debatten. I Sverige var dock barn- och medicinsk forskning blögsam fram till början av 1960-talet. De studier som utfördes innan dess, det vill säga huvudsakligen efter andra världskriget och på 1950-talet, tog framför allt upp barnlitteratur, de ungas läsфанor (inkusive serietidningsläsning), deras biovanor och vilket inflytande filmen kunde tänkas ha. Filmpåverkan belystes även i flera studier under 60-talet (2).

1962–64 genomfördes de första större undersökningarna om barn, TV och radio (3). Sedan ungas förhållanden till de nya radiokanalerna – framför allt P3 med Melodiradio – studerats ingående, blev TV-studierna snart fler än radiostudierna. Först utgjordes dessa av breda kartläggningar av hur mycket och när barnen använde TV, deras programpreferenser, vilken roll familjen spelade i medieanvändningen, ifall barnen blivit rådda för vad de sett, etc. Andra mer grundläggande frågor gällde barns och ungdomars levnadsvanor och intressen där medieanvändningen allmänt kom in som en del, samt barnens egna motiv att använda de olika medierna. Metoderna i dessa surveys var oftast frågeformulär och dagböcker (där föräldrarna fylldes i för de yngsta barnen).

Till skillnad från i USA och trots farhågor i den allmänna debatten, blev underhållningsvåld och aggressiv inte den största TV-forskningens frågan, även om vissa studier om hur TV- och filmväldet påverkade barn genomfördes även i Sverige, både på 1950-60-talen och senare. En orsak kan ha varit att TV-väldet inte var så utbrett i svensk public ser-
vice-TV, varför man bevakade frågan främst genom att uppmärksamt följa forskningsutvecklingen i USA. Inte heller i barn- och TV-forskningen i andra europeiska länder blev våldsfrågan den mest framträdande. Ett annat möjligt skäl till inriktningen i de svenska undersökningsarna var att de huvudsakligen gjordes vid Sveriges Radios forskningsavdelning (PUB), och andra frågor var mer angelägna för SRs chefer, planerare och producenter att satsa forskningspengarna på. Ytterligare ett skäl kan vara att internationella inspirationskällor till den tidiga barn- och medieforskningen i Sverige inte bara kom från USA utan också från t ex England och Tyskland (4).

1970-talet


Omrinn mitten av 70-talet hade också en annan viktig forskningsmiljö växt fram för studiet av barn och medier vid sidan av PUB. 1969 hade den första datainsamlingen gjorts i vad som blev det longitudinella, sociologiska projektet Media-panel vid Lunds universitet, vilket resulterat i ett stort antal rapporter och avhandlingar. Detta betydande projekt tog upp ett flertal medier men huvudsakligt låg på olika aspekter av TV:s roll i socialisationsprocessen, till exempel med avseende på barns föreställningar om sig själva och omvärlden, deras yrkesval, politiska attityder, lärning, skolresultat, fritidssvanor, aggression och rädsla (6).

Vid andra institutioner hade också gjorts eller gjordes spridda barnundersökningar med inriktning på TV, film, serietidningar, dagspress, musik, med mera. Men just filmstudierna rörde nu oftare filmernas ideologi och barnen var sällan med i empirin. Och den stora tonvikten i barn- och ungdomsforskningen vid universiteten hade därtill ändå legat på böcker, för i det avseendet hade också långt funnits samlande forskningsmiljöer. Exempel på frågeställningar man tagit upp inom den breda analystraditionen avseende barn- och ungdomsletteratur var: värdesystem och könsroller i texterna; berättarstrukturer och bilder i olika bokgenrer; uppkomsten och den historiska utvecklingen av vissa typer av böcker och barntidningar; monografier över enskilda författare; statistiska analyser av publicering, översättning, distribution och kritik av barnböcker, med mera (7).

Av en enkät om pågående och avslutad forskning under 1970-talet till institutioner engagerade i barn och medier (8) kunde man sammanfattningssvis konstatera, att fastän barn- och medieforskningen blivit allt mer omfattande över tid, var den ändå underrepresenterad jämfört med vuxenforskningen. Den var trots de forskningsgrupper som fanns och trots att barn- och ungdomsforskarna hade börjat ta kontakt över ämnegränserna, därför också mer splittrad än vuxenforskningen.

Som framgått hade barnforskningen till största


Barn, ungdomar och TV däremot hade huvudsakligen engagerat samhällsvetare (sociologer, psykologer, pedagoger) och först på sent sjuttioårsvis vissa humanister som filmvetare och historiker. De allra flesta TV-undersökningarna rörde inte innehållet eller sändaren utan i stället barnen. Delvis berodde bristen på innehålls- och sändarstudier i det här fallet på att TV-program var svåra att böcker att få tillgång till innan hemvideoen kom och Arkivet för Ljud och Bild inrättades. Delvis spelade det säkerligen roll att TV-forskningen ditills till största delen utförts vid TV-företaget som prioriterat frågeställningar om publiken och inte om sig självt.


En annan tendens under 1970-talet var ett nyvaknat forskningsintresse för barns och ungdoms egenproduktion, skapande och kreativitet – i fråga om film, bildanalyser, musik, drama, lek och språk (vid institutioner för bland annat musikvetenskap, drama, bild, litteratur och pedagogik samt i statliga utredningar). Detta forskningsintresse kan ses dels som ett led i en process att låta barn och ungdomar komma till tals och producera egna alternativ till den kultur som vuxna definierar för dem, dels som ett led i den ökande efterfrågan på mediekunskap i skolor och förskolor.

Man skulle alltså kunna säga att forskningen om barn, unga och medier i Sverige under 1970-talet handlade om den kultur som produceras av vuxna för barn och ungdomar, den kultur – inklusive vuxenkultur – som barn och ungdomar använder, och den kultur som barn och ungdomar själva producerar.

Det måste emellertid tilläggas att jämförelsevis få studier gällde ungdomar och medier. Ungdomar utsattes i stället under denna tid för åtskilliga sociologiska kartläggningar, ofta beställda av statliga myndigheter och nämnder, om fritidintervension, samhällssyn, politiska attityder, musiksmak, alkohol- och narkotikavanor och liknande, men medierna togs sällan upp i studierna annat än som ett par av hundratals frågor i en enkät.

De långt flera barnundersökningarna, som ofta måste utföras med andra metoder än vuxenun-
dersökningarna, avvek från vuxenstudierna genom sin anknytning till psykologisk utvecklings- teori (12), socialisationsteori och i viss mån pedagogik. Däremot var de sällan - som påställts i efterhand - rena 'efektstudier'. En del studier sökte visserligen urskilja mediernas inflytanden på barns och ungas föreställningar, värderingar, normer och handlingar men undersökningarna såg då medierna som en bidragande faktor i förhållande till inflytandena från familjen, kamrater, skolan och barnens egen praktik (13). Dessutom sågs barnen sällan i denna forskning som 'passiva mottagare' utan man studerade samspelet mellan å ena sidan barnens aktivitet och selektivitet (till exempel genom uses and gratifications-modellen som utgår från individens avsikter, intressen och motiv) och å den andra sidan de inträffar vi tar av medierna och den övriga omgivningen (14). Som nämnts utfördes ju också många andra studier på mikronivå om barnens upplevelser och uppfattningar av olika program utifrån deras egna perspektiv.


1980-talet


Inte heller forskningen om barn och medier i Sverige ökade under 1980-talet. När det gäller barnforskningens frågeställningar kunde man i slutet av 1970-talet och början av 80-talet urskilja en tydlig inriktning på såväl samhälle, kultur som tid. Samhälleligt utgick man bland annat oftare från barns och ungas totala livssituation för att se vilken roll medierna spelade i deras liv (här finns även medieetnografiska eller etnometodologiska studier (17)). Man såg också oftare masskommunikationen som en ideologisk institution i samspel med andra – till exempel familj och skola. Inriktningen på kulturen märktes i barnforskningen dels på samma sätt som i medieforskningen allmänt, nämligen att medieinnehåll och mediekommunikation betraktades som en del av kulturen i vid mening, dels så att man, som nämnts, var mer intresserad av barns och ungdomars egen kultur. Tidsintresset gav utslag bland annat i analyser av medievanor, fritidsaktiviteter och medieinnehåll över tid (något som möjliggjordes av att forskningen pågått ett tag), i forskning om mediernas roll för barn och ungdomar i ett historiskt perspektiv och i studier av medieprocessens betydelse på lång sikt.


Bland annat underströk både barn-TV-producenterna och barn- och medieforskarna fantasins och sagans roll, och studierna av barns reception av olika TV-program lade mer explicit tonvikt på vad barn tyckte var roligt, skratade åt och upplevde som spännande (18). Fältet blev också aningen mer mångvetenskapligt bland annat genom att samhällsvetnarna mer började granska medieinnehållet. Exempelvis gjordes analyser av hur barn representerades i TV-flödet som en del av vår symbolmiljö (19), och av hur flickor och pojkar konstruerades i TV-fiktionen (20). Vissa humanistiska medieforskare å sin sida försvårade populärkulturen för barn och uppmärksammade nu inte bara texterna utan gjorde även några empiriska studier av barnen som medieanvändare. Till exempel jämförde man medieanvändningarna med barns ålder och kön.
fördes textanalyser av animerade TV-program med den inspiration barn hämtar från dem till sina lekar (21).


Tidigare hade publikfrågorna för sedvanliga TVs underhållning och fiktion varit mer eller mindre given och SR kunde prioritera ‘seriösa’ forskningsproblem. Den nya konkurrens situationen med fiktion, underhållning och musik innebar ett påtagligt hot för public service-företaget som det gällde att noggrant studera för att kunna möta (23).

Det var också framför allt ungdomar som ökade sin medieanvändning i och med de då nya medierna. Traditionellt hade i ungdomsåren intresset sjunkit för public service-TV, eftersom den innebar att titta på TV hemma med familjen i soffan. Videon och de många kommersiella satellit-TV-kanalerna med anglo-amerikansk fiktion och populärmusik passade bättre ungdomsårens frigörelseprocess från familjen, sökande efter identitet och kamratorientering. Omvänt riktade sig de visuella medierna själva oftare till ungdomar som målgrupp med ny estetik, nya genrer och nya format. Något som också var av betydelse för ungdomarnas ökade tittande var färskimpulsen, möjligheten att inte bara se utan också lyssna på TV och det faktum att familjerna med tiden fick allt fler TV-apparater i hemmet, varför inte minst unga kunde använda TV:n i sitt eget rum.


1990-talet

Det är dock först på 1990-talet som mångdelen kommersiella satellit-TV-kanalerna och även en tredje markbunden TV-kanal med reklam kommit att finnas hos majoriteten av den svenska befolkningen. Det är också på 90-talet som privat reklamradio tillåts och spreds till så gott som alla i Sverige, och då elektroniska spel och datorer – i ökande utsträckning med CD-ROM och Internet – blivit en självklar del av de flesta barns och ungdomars vardag. Även om mycket av filmerna, serietidningar, musiken och TV-fiktionen redan tidigare kom-


Intressant kan vara att även studera hur barn- och medieforskningen genom tiderna sett på barn och hur de definierats dem i förhållande till ungdomar och vuxna. Exempelvis har teorier om individens ’medieaktivitet’ (se nästa avsnitt) för många varit naturligare att applicera inom ungdomsforskningen, bland annat då yngre forskare lättare kan leva sig in i, kanske identifiera sig med, ungdomars situation, medan det är svårare för vuxna att söka anlägga ett barnperspektiv. Barn är otvivelaktigt också mer särbara, eftersom de är små; trots allt har ungdomar större möjlighet att själva ta ansvar för vad de ser, medan små barn utan föråldrars hjälp ofta riskerar att oförskylt utsättas för obehagligt i medierna.

Bortsett från mer pragmatiska sociala definitioner av barn (till exempel att barn är barn så länge de går i grundskolan eller tills de blir tonåringar), definitioner som kan vara problematiska eftersom

Aktör kontra struktur

I teorier om individen, kultur- och samhällsprocesserna, ses individen både som aktiv och skapande och som en produkt av omgivningen (‘passiv’). Det är en fråga om att själv påverka och att påverkas, en fråga som ytterst har sina rötter i den grundläggande filosofiska frågan om människans fria vilja. Under olika epoker har aktörperspektivet respektive strukturreceptivitet betonats olika mycket och under 1980- och 90-talen har aktörperspektivet kommit i förgrunder genom bland annat receptionsforskningen och 'cultural studies'. Parat med synen på den 'aktiva', väljande individen har bland många forskare förekommit en syn på mediernas inflytande som relativt försvarbara, liksom en välviljig syn på populärkulturen. Under 1960- och 70-talen var, som nämnts, inställningen till populärkulturen ofta kritisk och åtminstone de långsiktiga konsekvenserna av medieanvändningen i ett större samhälleligt sammanhang ansågs av flera kunna vara ganska betydande.

Det finns flera möjliga orsaker till paradigm- skiftet. En konkret sådan är de fler humanisterna inom ungdomskulturforskningen; att humanister ofta än samhällsvetare applicerat aktörteorier är ovedersägligt. En annan orsak kan vara att den nya generationen medieforskare själväxte upp med flera medier och därmed har en annan syn på dem. Det kan också vara fråga om den sedvanliga konkurrensen på forskararen som medför att nya pretendenter i syfte att få makt och status behöver utmana de tidigare tänkesätten med nytt symboliskt kapital. Ytterligare en orsak kan vara en naturlig kritik i forskningsprocessen mot en tidigare eventuellt alltför ensidig betoning av strukturskeptiken.


I och med att medierna förändras, förändras också forskningen om dem. Tecknen och symbolerna i människornas liv har blivit långt fler och mer komplicerade och det kan därför upplevas särdeles viktigt att inriktta studiet på den symboliska omgivningen och kulturmiljön och på den större självständighet som också i mediesammanhang tycks krävas av individen. Samtidigt är samhället även på andra plan mer rörligt. Inte bara har teknologin underlagt den personliga kommunikationen (via olika sorters telefoner, fax, internet etc) utan också har flyktingströmmarna i världen, ut- och invandringen mellan länder liksom turistres- sandet ökat den kulturella och personliga förflyttningen på ett sätt som aldrig tidigare skett i historien. Detta kan i sin tur tänkas hämma inflytanden från den traditionella massmedierade kommunikationen. Den ekonomiska balansen och därmed medic-, kultur- och idéproduktionen har
också delvis förskjutits i världen, varför teorier om, såg, ensidig amerikansk kulturimperialism också eventuellt kan bli mindre hårbara.

Man kan emellertid också fråga sig om de forskningsinriktningar där de kultur- och aktörsvetenskapliga perspektiven förenas, är ett utslag av en nYLiberalt tidsåda som i sin tur styras av samhällsomvärlden. Även forskare har kultures ideologiska skygglappar och kanske styrer vi att utföra våra uppgifter i strukturens och marknadens tjänst. En sådan förklaring skulle också innebära att synen på individen som aktivt handlande och meningsskapande i medie- och kulturprocessen är funktionell för det postindustriella samhället, varför forskarna alltså mer eller mindre omedvetet lägger för litten vid att marknadsfrågorna också spelar in och att dess produkter har ett inflytande på oss som använder dem.

I informationssamhället har den traditionella uppdelningen i ägande och produktion av materiella varor av den ena sidan och reproduktion i form av kultur å andra sidan delvis flutit ihop; både produktionen och reproduktionen sker nu i stor utsträckning inom kulturen. Medelklassen har blivit större och har ofta sina arbeten knutna till kultur-, informations-, medie- och dataindustri. Även medie- och kulturforskarna tillhör denna grupp, vilket kan bidra till svårigheter att se nya hierarkier, särskilt som den differentierade medieanvändningen skymmer blicken.


Den kulturella vändningen inom medieforskningen kan innebära ett väsentligt steg på väg mot en fortsättning som i större utsträckning handlar om teoretiska kombinationer av struktur- och aktörperspektiven. Vi lever själva i ett superindustriellt samhälle som producerar mer teknisk än någonsin och varken medierna eller kulturen kan förstås annat än delvis, ifall analysen huvudsakligen inriktas på culturen som frikopplad från sina egna produktionsbetingelser. Ett fortsatt teoretiskt kulturtänkande kommer förhoppningsvis att eftersträva en valid balans i processen av det dialektiska samspelet mellan människans möjligheter att välja och handla enligt sina avsikter och de mer determinerande sociala strukturerna. Det är genom ett
Avslutande kommentarer

En lång rad faktorer bidrar till att forskningen vid en viss tidpunkt ser ut som den gör. Jag har för barn- och medieforskningens del bland annat pekat på de olika mediernas och teknikens framväxt, ungas olika användning av dem och de åtföljande farhågorna i den allmänna debatten. Andra viktiga omständigheter är mediepolitiken i stort eller avsaknaden av den, marknadskräfterna, ekonomin, samhällsförändringarna samt kulturklimatet eller tidsandandet. Vidare väsentligt är forskningens organisation (vid universitet, medieföretag, andra institutioner, om den är slitrad eller består av samlade forskningsmiljöer), vem som betalar forskningen (medierna, staten, näringsliv, öberoende forskningsfonder, särskilda forskningsanslag för barn och ungdomar) och vilka intressen betalarna/avnämarna har. Vidare spelar forskningspraktiker roll, såsom teorier och metoder som växer fram i inbördes kritik och i ständig samspel; internationella impulser; forskarens egna syften, engagemang, revirtändande och humanistiska eller samhällsvetenskapliga skolning; och också praktiska faktorer som tillgång till medicinnehåll att studera. En ytterligare viktig faktor för barn- och medieforskningen är också barnens status i samhället och synen på barn.

Jämför man den svenska barn- och medieforskningen med den i övriga nordiska eller i andra länder, finner man därför många skillnader som beror på de specifika nationella och kulturella faktorer som influerar forskningen. Skillnaderna är alltså bland annat betingade av de forskningsmiljöer som växer fram och upphör under olika perioder, av att vissa forskare varit aktivt drivande, av att forskningsanslag eller annan finansiering varit för handen och av landets kulturklimat.


Det är ytterst väsentligt att varje land får möjligheter att utföra kontinuerlig forskning på egna villkor och i sin egen kulturella kontext, för resultaten går ofta inte att generalisera över tid och gränser. Dessutom behövs mer komparativ forskning i flera länder samtidigt för en bättre förståelse av mediernas roll i barnens liv.

Vad som också skulle behövas är internationella jämförelser av själv mediaforskning, och de faktorer som bidrar till dess förlopp, för en bättre förståelse av mediaforskarnas aktivitet och 'passivitet', det vill säga i hur hög grad de är fria aktörer som själva väljer syfte, frågeställningar och teori, och i hur hög grad de och deras forskning är en följd av medieteknologiska och ekonomiska strukturer.
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