

Language Works 2(2)

Velkommen til denne den tredje udgave af Language Works – Sprogvidenskabeligt Studentertidsskrift. I dette nummer kan vi præsentere seks spændende artikler med vidt forskellige udgangspunkter og vidt forskellige erkendelsesinteresser inden for det store felt vi kalder *sprogvidenskab*. Vi kommer rundt i mange hjørner af sprogvidenskabelige studerendes interesser: Fra samtaler på Facebook til samtaler i folkeskole og ældrepleje; fra principielle teoretiske diskussioner af netbaseret sprogs ontologi til de mindste træk i samtaler; og fra fonologi til korpuslingvistik. Hvis man var i tvivl, kan man her for alvor se bredden i det sprogvidenskabelige felt. Og hvis der er hjørner af feltet som ikke er dækket endnu, så kommer de forhåbentlig i næste nummer når du har sendt *dit* manuskript til os.

Indhold i dette nummer

Maria Jørgensen behandler et teoretisk spørgsmål som har ligget mange på sinde siden internettets barndom og de første chat- og mailudvekslinger, nemlig hvordan vi bedst kan forstå det sprog der bruges online i relation til de to overleverede sprogmodaliteter tale- og skriftsprog. Er en sproglig interaktion på Facebook mest at sammenligne med skriftsprog eller mest at sammenligne med talesprog? Og ikke mindst *hvorfor*? Hvad er de vigtige træk der skiller tale og skrift egentlig? Jørgensens svar tager udgangspunkt i begrebet *samtalsprog* og de regler der gælder for samtaler.

Også netbaseret og også baseret på samtaler på Facebook finder vi Hanna Birkelund Nilssons artikel om den debat der udspillede sig da Den Store Bagedyst sendte en deltager hjem på grund af hans fortolkning af temaet *mandehørm*. Som Nilsson viser giver ”hjemsendelsen” og den efterfølgende debat på DR’s Facebook-side stof til en behandling af forståelsen af køn blandt (især yngre) danskere i dag. Nilsson udpeger to kønsdiskurser og mener at kunne spore en udvikling væk fra en traditionel, statisk kønsrolleopfattelse i retning af en mere dynamisk opfattelse mere i overensstemmelse med moderne kønsforskning.

En anden undersøgelse af normer, men her uden for Facebooks virtuelle verden finder man i Pauline Skalts’ undersøgelse af identiteter og normer for passende opførsel i gruppearbejde i en 2. klasse. Gennem en analyse af et gruppearbejde viser Skalts hvordan normer og identiteter konstrueres sådan at én dreng systematisk ekskluderes. Når analysen af samtalen sammenholdes med feltnoter fra etnografi der er udført i den klasse der optages, viser hun yderligere at mønstret reproduceres ud over den enkelte samtale og både af lærere og klassekammerater.

Med den anden interaktionsanalytiske artikel i denne samling springer vi fra de helt unge til de noget ældre og fra en institutionel kontekst til en anden. Andrea Bruuns artikel er et samtaleanalytisk studie af brugen af (for)navne i samtaler mellem en hjemmeplejer og en ældre borger. Som Bruun påpeger kan funktionen af at bruge samtalepartnerens navn i disse samtaler ikke være at udpege lytter eller næstetaler; for der er kun én lytter og en mulig næstetaler. Bruun viser imidlertid at placeringen af navn er alt andet end tilfældig og at det har vigtige interpersonelle og handlingsorganiserende funktioner.

Med Estelle Le Ducs studie af nyere fonologiske udviklinger i skotsk engelsk bevæger vi os fra sprogbrugsstudier i retning af det mere sprogstrukturelle og det sociolingvistiske. Skotsk engelsk er traditionelt *rotisk*, dvs. at fonologisk /r/ udtales, også post-vokalisk. Le Duc viser på baggrund af oplæsninger optaget i Glasgow og Edinburgh tegn på at unge skotter bevæger sig væk fra rotisk udtale. Hun viser desuden at der er systematiske forskelle på hvornår rotisk og ikke-rotisk udtale optræder, både med hensyn til den sproglige kontekst (først eller sidst i ord og sætninger, før og efter bestemte lyde) og med hensyn til talerens sociale karakteristika (køn og fødeby).

Den sjette og sidste artikel i dette nummer er Kenneth C. Enevoldsen og Lasse Hansens kvantitative studie af politisk bias i avisartikler. Ved hjælp af ordoptælling af værdiladede ord sammenligner Enevoldsen og Hansen to avisers (med to forskellige politiske profiler) dækning af to politiske partier der repræsenterer hver sin fløj i det politiske spektrum. Undersøgelsen viser til dels den forventede variation i dækning af de to partier i de to aviser. Men måske vigtigere er undersøgelsen en test af en metode til automatisk, kvantificeret og antageligt objektiv bedømmelse af bias i tekster. Denne test af en metode giver samtidig anledning til nogle fundamentale overvejelser over hvordan værdiladning formidles og fortolkes i tekster. Og dermed bringer Enevoldsen og Hansens artikel os tilbage til de store, teoretiske spørgsmål som åbnede dette nummer.

Din artikel i næste nummer?

Som sædvanlig vil vi slutte med en opfordring: Sidder du selv med en god ide? Er du studerende, har du måske en opgave som kunne skrives om til en artikel? Eller er du underviser, så har du måske netop vejledt eller bedømt en opgave som du tænker kunne omdannes til en artikel? Eller måske har du arrangeret eller deltaget i et tematisk forløb (et kursus, et seminar, en workshop...) som kunne danne udgangspunkt for en temasektion?

LWorks søger artikler af høj kvalitet, og samtlige forfattere vil kunne skrive under på at de har skullet arbejde på at forbedre deres artikel. Men samtidig vil vi gerne gøre LWorks til et godt debuttidsskrift. Vi forstår godt at studerende ikke har erfaring med den hårde publiceringsstil. Hvis du som forfatter har ideen og modet på at arbejde med formidlingssiden, så vil vi gerne hjælpe dig med at skrive artiklen. Vi modtager helst bidrag på engelsk og dansk, norsk og svensk, men ønsker du at skrive på et andet sprog, så aftal det med os.

Kontakt os hvis du har et udkast eller bare en ide til en artikel. Kontaktinformation og information om artiklers indhold og omfang samt deadlines findes her på siden.