

Language Works 7(1)

Velkommen til den 12. udgave af Language Works.

Efter to år (er det virkelig ”kun” to år?) i skyggen af covid er vi tilbage til studier og forskning som vi kender det. Det betyder også et nyt nummer af Language Works der denne gang flyder over med hele fem artikler der kommer bredt omkring i det sprogvidenskabelige felt.

Velkommen til og god læsning!

Artiklerne i dette nummer

Blandt de germanske sprog, er dansk og engelsk kendetegnet ved en relativt simpel kasusmorfologi, mens fx tysk og islandsk har bevaret store dele af det fællesgermanske kasussystem med akkusativ, dativ og genitiv. I sin artikel spørger Anna-Merete Thinggaard hvilke processer der førte til at dansk og engelsk mistede kasus i løbet af middelalderen mens fx tysk ikke gjorde. Thinggaard præsenterer to mulige forklaringer: én baseret på (manglende) fonologisk distinktion mellem de forskellige kasus, og én strukturel forklaring baseret på om kasus alene bærer vigtig syntaktisk information, eller om syntaktisk information er bestemt af syntaks med kasus som en slags ekstra markering. Thinggaard vejer for og imod de to forklaringer baseret på eksempler fra dansk og engelsk.

Også Peter Katballe-Kristensen sammenligner dansk og engelsk i sin analyse af et grammatisk fænomen, og igen befinder forskningsspørgsmålet sig inden for nominalmorfologien, men her handler det om hvordan man på dansk og engelsk skal analysere possessivmarkeringen *-s*. På både dansk og engelsk markeres possessiv ifm. med hele nominalfrasen og ikke kun substantivet. Det hedder ”manden henne på hjørnet-*s* bil”, og ikke ”manden-*s* henne på hjørnet bil”. Det rejser spørgsmålet om *-s* skal analyseres som en genitivmarkering eller som en slags artikel til det efterfølgende led (her ”bil”). Katballe-Kristensen diskuterer de to mulige analyser, og inddrager i sine overvejelser den vestjyske possessivmarkør *si*, ”manden henne på hjørnet si bil”.

Anne-Sofie Pade Hansen undersøger de to russisk præpositioner *do* og *po* i lyset af grammatikaliseringsteori, og spørger om de to præpositioner har (betydningsvarianter der indeholder) leksikalsk indhold, eller om de alene udtrykker grammatisk indhold – er grammatikaliseret med andre ord. Et klassiske eksempel af denne type grammatikalisering, er engelsk *going to*, der både kan udtrykke den leksikalske betydning ’at bevæge sig til’: ”I am going to Glasgow”, og alene udtrykke grammatisk betydning, typisk fremtid: ”She is going to sleep”. Baseret på definatoriske kriterier og søgninger i Det Russiske Nationalkorpus finder Hansen både leksikalske og grammatiske betydninger af både *do* og *po*, men især *po* er kendetegnet ved en høj grad af grammatikalisering.

Grammatiske kategorier er ikke kun interessante for at forstå sprog som system og som kommunikationsmiddel. Grammatiske kategorier kan også være tæt knyttet til spørgsmål om identitet. Intet sted er det mere tydeligt end i spørgsmålet om kønnede og kønsneutrale personlige

pronomener. I sin artikel beskriver Clara Hein Damgaard fremkomsten af det kønsneutrale singulære "they" i moderne engelsk med et særligt fokus på de personlige og samfundsmæssige betydninger pronomener giver udtryk for. Analysen er baseret på interview med erklærede non-binære amerikanere, og den undersøger både deres egne (ofte stærkt følelsesladede) forståelser af at bruge "they", og deres forståelse af de sociale forandringer som pronomenet kan ses som symbol på. Analysen er forankret i teorien om "verbal hygiene", et fokus på at sprogbrug og sproglige forandringer som regel indebærer en social kamp, en værditilskrivning og en metasproglig debat.

I nummerets sidste artikel diskuterer Tanja Bonde Pedersen narrativer brugt som accounts. *Narrativer* kan forstås som kronologisk strukturerede fortællinger om selvoplevede hændelser, og *accounts* som redegørelser for hvorfor man handlede på en måde der brød med sociale normer. I sin analyse viser Pedersen hvordan to veninder bruger hver sin narrative fremstilling af en hændelse de begge tog del i – og som gav anledning til uoverensstemmelse mellem dem. Ved at bruge narrativer forklarer de deres eget perspektiv på hændelserne, redegør for deres handlinger og forhandler sig frem til en gensidig forståelse for deres egne og den andens handlinger. Pedersen argumenterer dernæst for at accounts for normovertrædende handlinger også fungerer som led i et større, mere personligt og relationelt narrativ om "hvem jeg er" og "hvad vores relation er".

Din artikel i næste nummer?

Sidder du selv med en god ide? Er du studerende, har du måske en opgave som kunne skrives om til en artikel? Eller er du underviser, så har du måske netop vejledt eller bedømt en opgave som du tænker kunne omdannes til en artikel? Eller måske har du arrangeret eller deltaget i et tematisk forløb (et kursus, et seminar, en workshop...) som kunne danne udgangspunkt for en temasektion? Language Works søger artikler af høj kvalitet, og samtlige forfattere vil kunne skrive under på at de har skullet arbejde på at forbedre deres artikel inden udgivelse. Men samtidig vil vi gerne gøre Language Works til et godt debuttidsskrift. Vi forstår godt at studerende ikke har erfaring med den hårde publiceringsstil. Hvis du som forfatter har ideen og modet på at arbejde med formidlingssiden, så vil vi gerne hjælpe dig med at skrive artiklen. Vi modtager helst bidrag på engelsk og dansk, norsk og svensk, men ønsker du at skrive på et andet sprog, så aftal det med os. Kontakt os hvis du har et udkast eller bare en ide til en artikel. Kontaktinformation og information om artiklers indhold og omfang samt deadlines findes her på siden.