

## Language Works 6(1)

Velkommen til denne udgave af Language Works og glædelig sommer til alle fra redaktionen. Mens vi skriver dette, er solen kommet frem, EM ruller over tv-skærmene, og det begynder at føles som om der faktisk er et liv efter Corona-pandemien.

Selvom det sidste år har handlet mest om forsamlingsrestriktioner, Zoom-undervisning og meget forsigtig genoplukning, og selvom det nogle gange har følt som om at verden var sat helt på pause, så er vi stolte af at Language Works har holdt fanen højt og her kan præsentere artikler fra forfattere der i hvert fald ikke har stået på pause.

Velkommen til og god læsning!

### Artiklerne i dette nummer

I dette nummer kan vi præsentere tre artikler:

Christophe Zerakitsky Vies undersøger hvordan fonen [s] artikuleres i forskellige fonologiske domæner, nemlig når [s] står henholdsvis initialt, medialt og finalt (altså først, midti og sidst) i henholdsvis trykgruppen, den prosodiske frase og/eller ytringen. Den fonologiske position af [s] sammenholdes med akustiske træk som [s]' varighed og spektrale sammensætning som ses som et udtryk for en mere kraftfuld udtale af [s]. Vies finder en sammenhæng mellem position og artikulation, men ikke den kumulative effekt som man kunne forvente.

Gustav Styrbjørn Johannessen præsenterer en ny teori for forståelse af antonymi, altså 'ord der betyder det modsatte af hinanden'. Denne teori baseres på grundlæggende, "naturlige", konceptuelle metaforer som fx OP/NED. Udover at gennemgå tidligere teorier for antonymi og præsentere sin egen teori foreslår Johannessen også metoder til empirisk undersøgelse af sin teori, ligesom han diskuterer svagheder ved teorien.

Sofie Meyer og Anna Olsen præsenterer en analyse af hvad der konstituerer talehandlingen 'en trussel'. Hvad skal der til for at et stykke sprog kan opfattes som en 'vellykket' trussel (og for at forfatteren potentielt kan straffes for sin ytring)? Analysen trækker på teoretiske tanker fra bl.a. talehandlingsteori og høflighedsteori, og for at illustrere modellen trækkes der på autentiske data fra to sager om stalking. Ytringer fra de to sager analyseres grammatisk og pragmatisk for at afdække deres potentiale som trusler, og specielt skellet mellem direkte og indirekte trusler (trusler som kræver kendskab til konteksten for at opfattes som trusler), diskuteres.

### Din artikel i næste nummer?

Sidder du selv med en god ide? Er du studerende, har du måske en opgave som kunne skrives om til en artikel? Eller er du underviser, så har du måske netop vejledt eller bedømt en opgave som du tænker kunne omdannes til en artikel? Eller måske har du arrangeret eller deltaget i et tematisk forløb

(et kursus, et seminar, en workshop...) som kunne danne udgangspunkt for en temasektion? Language Works søger artikler af høj kvalitet, og samtlige forfattere vil kunne skrive under på at de har skullet arbejde på at forbedre deres artikel. Men samtidig vil vi gerne gøre Language Works til et godt debuttidsskrift. Vi forstår godt at studerende ikke har erfaring med den hårde publiceringsstil. Hvis du som forfatter har ideen og modet på at arbejde med formidlingssiden, så vil vi gerne hjælpe dig med at skrive artiklen. Vi modtager helst bidrag på engelsk og dansk, norsk og svensk, men ønsker du at skrive på et andet sprog, så aftal det med os. Kontakt os hvis du har et udkast eller bare en ide til en artikel. Kontaktinformation og information om artiklers indhold og omfang samt deadlines findes her på siden.