

Transformerings af traditionel undervisning til e- læring:

*–tre best practices fra go online-
projektet ved Aarhus Universitet*

Mikkel Godsk

Specialkonsulent

cand.it., Aarhus Universitet



Dorte Sidelmann

Rossen

E-læringskoordinator

cand.mag., Aarhus Universitet



Mikkel Godsk er specialkonsulent i digitale medier og leder af Science Media Lab ved Det Naturvidenskabelige Fakultet, Aarhus Universitet. Mikkel her igennem en årrække beskæftiget sig med digitale medier og e-læring og har tidligere arbejdet som bl.a.

<http://forskningsnettet.dk/lom>

ekstern lektor i informationsvidenskab, e-læringskonsulent og som leder af E-læringsenheden ved Aarhus Universitet. Mikkel er initiativtageren til og idémanden bag go online-projektet og har fungeret som dets projektleder.

Dorte Sidelmann Rossen er E-læringskoordinator ved Center for Læring og Uddannelse på Det Samfundsvidenskabelige Fakultet, Aarhus Universitet, hvor hun arbejder med at integrere e-læring og webbaseret undervisning i fakultetets uddannelser. Tidligere har Dorte blandt andet været ansat ved E-læringsenheden, Aarhus Universitet, hvor hun var med til at initiere og afslutte go online-projektet - i de sidste faser som projektleder.

Abstract

E-læringsenheden, Aarhus Universitet, fik i 2008 tildelt puljemidler til projektet "go online" i kølvandet på Videnskabsministeriets nationale strategi for ikt-støttet læring. Projektet havde til formål at etablere et samlet tilbud for undervisere ved AU om transformering af traditionel undervisning til webbaseret læring. Endvidere havde projektet til formål at systematisere og udvikle e-læringstilrettelæggelsen ved universitetet med henblik på at gøre udviklingen mere ressourcemæssig effektiv, og således gøre det muligt at kunne udvikle webbaseret læring i stor målestok. Foruden at udvikle det egentlige transformeringskoncept gav puljemidlerne også mulighed for at gennemføre den første transformeringsrunde med omkring otte kurser samt kåring af årets e-underviser blandt projektets deltagere. ni kurser blev optaget, hvoraf syv blev transformeret (to faldt fra). tre af deltagerne blev nomineret til prisen som "årets e-underviser 2009" for mest vellykkede transformering, og projektet var således med til at opbygge en række best practice-erfaringer. Denne artikel beskriver de tre nomineredes kurser, herunder de faglige og pædagogiske udfordringer og gevinster, brugen af teknologi samt resultater af kursusevalueringerne.

Om go online

Hensigten med go online var at udvikle og systematisere Aarhus Universitets e-læringsudbud og således gøre det muligt på en ressourcemæssigt effektiv måde at tilrettelægge helt eller delvist webbaserede kurser af høj kvalitet. Den overordnede tanke med go online var at tilrettelægge e-læringservices som en *samlet transformeringspakke* efter *underviserens behov og aktuelle kurser*. Underviseren er den pædagogiske ekspert og har erfaringen med formidlingen af pensum til de studerende, og det var derfor også underviseren, der skulle være driveren i

transformeringen af kurset. At underviseren var driver og pædagogisk ekspert ved udviklingen ses i øvrigt også af de pædagogiske overvejelser i forbindelse med udviklingen af kurserne. Underviserne blev undervejs i forløbet introduceret til relevante pædagogiske teorier til udvikling af webbaseret undervisning, hvorefter det var underviserne selv, der arbejdede videre med de pædagogiske overvejelser og udviklingen – i eventuelt samråd med e-læringskonsulenterne.

Samlingen af services blev foretaget for at underviseren ikke skulle forholde sig til en større vifte af mere eller mindre usammenhængende pædagogiske og tekniske e-lærings-services, men i stedet kunne koncentrere sig om den faglige udvikling af sit kursus med *on demand* og lettilgængelig pædagogisk og teknisk assistance og services (jf. bl.a. erfaringerne fra Jensen, 2004, samt Godsk & Jørgensen, 2004). Transformeringspakken var sammensat af de pædagogiske og tekniske services, som tidligere års erfaringer med at tilrettelægge e-læring havde vist efterspurgt og nødvendige, suppleret med en række nødvendige procedurer og nyttige vidensdelingsaktiviteter. Den samlede pakke bestod af elementerne vist i Figur 1. Se i øvrigt artiklen "Go online - om effektiv, undervisercentreret udvikling af e-læring ved Aarhus Universitet" (Godsk, 2010) for uddybende information om elementerne i transformeringspakken, projektidéen og processen.

- En procedure for håndtering af ansøgning og tildeling af projektmidler,
- Et webbaseret kursus for undervisere i at undervise på nettet,
- Løbende pædagogisk og teknisk rådgivning i e-læring,
- Facilitering af løbende erfaringsudveksling imellem underviserne,
- Assistance til udvikling af e-læringsmaterialer,
- Best practice opsamling og -formidling,
- E-læringskonference for hele universitetet samt eksterne interessenter,
- Kåring af årets 'e-underviser' ved universitetet.

Figur 1. Transformeringspakkens services og aktiviteter (Godsk, 2010).

Pilotprojektet, *go online 2009*, havde særligt til formål at afprøve, udvikle og konsolidere transformeringspakken. Tidligere års erfaringer havde vist, at det var muligt at transformere dele af kurser ved at udvikle eksisterende undervisningspraksis og -materialer med underviseren som driver (se Dalsgaard & Godsk, 2007; Godsk, 2006). De optagne undervisere blev derfor introduceret til webbaserede undervisningsmetoder for således at kunne gentænke deres egne kurser. Efterfølgende blev underviserne fulgt tæt og tilbudt individuel pædagogisk og teknisk rådgivning fra idé- og udviklingsfasen til selve afprøvningen og evaluering af deres transformerede kursus. Her adskiller *go online*-konceptet sig fra de kurser i e-læring, hvor fx en teknologi introduceres til undervisere med intentionen om at *inspirere* til senere anvendelse. E-læringsenhedens erfaring med disse kurser er, at deres indhold desværre ofte bliver glemt, når underviserne igen er tilbage i den travle hverdag. I *go online* følges

underviserens kompetenceudvikling og undervisningsudviklingen ad, og der er bevidst indlagt elementer såsom konsulentmøder og erfaringsudveksling, som "holder underviseren til ilden" og sørger for, at de nytilegnede kompetencer kommer i spil ved udviklingen af det konkrete undervisningsforløb. Hermed er det underviserens egen undervisningspraksis og aktuelle undervisningsudfordringer, der bliver omdrejningspunktet for anvendelsen af teknologien og udviklingen af undervisningen.

Best Practices

Et centralt element i go online var, at projektet skulle inspirere andre undervisere til at bruge webbaseret læring samt opbygge viden om udvikling og tilrettelæggelse af e-læring, dvs. identificering af best practice inden for feltet. Dette blev bl.a. understøttet af tæt, løbende dialog mellem underviserne og projektets konsulenter, inkludering af forskellige obligatoriske vidensdelings- og erfaringsudvekslingsaktiviteter samt kåringen af årets e-underviser.

Efter en åben ansøgningsrunde blev ni undervisere/kurser udvalgt til at deltage i go online-projektet på baggrund af en række foruddefinerede kriterier vedr. bl.a. faglig og e-læringsmæssig diversitet. Ud af de ni oprindelige deltagere i go online-projektet gennemførte syv deltagere transformeringspakkens aktiviteter, herunder:

- Deltog i det indledende, 4-ugers webbaserede kursus for undervisere i at undervise på nettet. Kurset var inspireret af Gilly Salmons model for e-tivities (Salmon, 2002, 2003) og en grundlæggende konstruktivistisk tilgang til læring inspireret af John Biggs (Biggs & Tang, 2007). Kurset introducerede til såvel e-pædagogik, relevante teknologier og gav mulighed for online socialisering og erfaringsudveksling.
- Deltog i en række løbende, individuelle konsulentmøder vedr. transformeringen af deres kursusforløb. Ved møderne blev de nærmere detaljer af den pædagogiske og tekniske udvikling af kurserne planlagt.
- Transformerede deres kursusforløb, enten selv eller med assistance fra E-læringsenheden.
- Deltog i en række løbende erfaringsudvekslingsaktiviteter underviserne imellem.
- Gennemførte undervisningen i de transformerede kursusforløb.
- Bidrog til indsamlingen og formidling af best practice inden for e-læring via en webbaseret database.
- Evaluerede egne transformerede kursusforløb samt go online-projektet vha. både E-læringsenhedens og Videnskabsministeriets evalueringsskema.
- Deltog i den afsluttende e-læringskonference "University go online! From strategy to reality" d. 25. marts 2010. Konferencen havde til formål at vidensdele om e-læring samt promovere go online-projektet og dets resultater til inspiration for andre undervisere og interesserede.
- Deltog i konkurrence om titlen som årets e-underviser.
- Bidrog til et webmagasin om go online (se E-læringsenheden, 2010b).

Kandidaterne

Underviserne i spidsen for de syv transformerede kurser – og dermed kandidater til årets e-underviserpris – repræsenterede en række forskellige fag, undervisningstraditioner og undervisningsmæssige udfordringer relateret til fx holdstørrelser og uddannelsestype.

Alle de transformerede undervisningsforløb var del af uddannelser på Aarhus Universitet, der havde fuldtidsstuderende som målgruppe og fordelte sig på tre kurser rettet mod bachelorniveau, tre overbygningsskurer, og et kursus for både kandidat- og masterstuderende.

Der var et vidt spænd fra 6 – 300 deltagere i de syv kursusforløb og stort set intet frafald. Se fordelingen i Tabel 1.

Kursus	Niveau	Institut/fagområde	Antal tilmeldte studerende	Antal studerende, der har gennemført
Journalistisk tekstproduktion (2 hold)	Bachelor	Sprog og erhvervs-kommunikation	62 (33 + 29)	62 (33 + 29)
User-driven innovation management	Kandidat	Økonomi	15	15
Entrepreneurship i oplevelsesøkonomien	Kandidat	Æstetik/Musik	60	Knap 60
Metoder til forskning i sygepleje: Analyse af tekster og begreber	Kandidat/master	Folkesundhed/Sygeplejevidenskab	6	6
Historisk metode 1	Bachelor	Historie og områdestudier	60	55
Odontologisk biokemi	Kandidat	Medicinsk biokemi	60	60
Strategisk ledelse og forretningsudvikling	Bachelor	Ledelse	300	300
I alt			563	Ca. 558

Tabel 1: De 7 transformerede kurser, deres kursusniveau samt antal studerende.

På baggrund af de 7 transformerede kurser blev tre undervisere nomineret til årets e-underviser 2009 og den dertil hørende pris på 25.000 kr. Udvælgelsen fandt sted efter endt transformering og blev foretaget af en jury bestående af en forsker i e-læring, lederen af Aarhus Universitets pædagogiske netværk (UPnet) samt E-læringsenhedens projektgruppe. Grundlaget for prisen var en række foruddefinerede kriterier vedr. læringseffekt, innovation, interaktion med de studerende, studentertilfredshed samt proces; og der blev vurderet på baggrund af bl.a. kursusevalueringerne, det transformerede kursus og udviklingsprocessen. De tre nominerede var:

- "Journalistisk Tekstproduktion" ved ekstern lektor Kirsten Sparre
- "Entrepreneurship i Oplevelsesøkonomien" ved studielektor Pia Rasmussen
- "User-driven Innovation Management" ved lektor Kristina Risom Jespersen

Som et led i kåringen udarbejdede juryen en samlet udtalelse for de tre nominerede:

"Alle tre nominerede har vist eksemplarisk gentænkning af deres undervisning vha. e-læring. Det er ikke teknologien, der har været udgangspunkt for transformeringen af undervisningen, men derimod undervisernes fokus på de studerendes læring og de udfordringer, der er knyttet til fagets særlige metoder og indhold.

Det er karakteristisk for alle tre undervisere, at de anvender forskellige netbaserede værktøjer til at formidle fagets kernebegreber og metoder og til at aktivere de studerende forud for tilstedeværelsesundervisningen. Tiden på campus sammen med de studerende frigøres dermed til øget diskussion, refleksion, feedback og praktiske øvelser. Her fremviser de tre nominerede fremragende kohærens mellem fagenes læringsmål, fagenes undervisnings- og evalueringsmetoder og de teknologier, der bringes i spil.

Alle tre nominerede træder på denne vis et stort skridt forbi den trivielle anvendelse af teknologi til ren distribution af materialer og ind i en sprudlende verden af læringsaktiviteter og dialog med de studerende om fagets indhold. Dermed bliver transformeringen af undervisningen til gavn for de studerende, deres læreproces og kompetenceudvikling."

De tre nominerede underviseres transformerede kurser udgør denne artikels best practice-beskrivelser.

Best practice 1: User Driven Innovation Management

Hensigten med transformeringen af kurset "User Driven Innovation Management" ved lektor Kristina Risom Jespersen, Institut for Økonomi, var at skabe en større overensstemmelse mellem kursets indhold om brugerdriven innovation og kursets form: holdundervisning med ugentlige konfrontationstimer i form af blandt andet forelæsninger. Efter princippet *at når der undervises i virksomheders brug af nye medier og teknologier til innovationsprocesser, er det også relevant for de studerende at anvende teknologierne i undervisningen*, så de får en idé om hvilke muligheder, det giver virksomheden. Derudover var målet med at anvende nye teknologier i undervisningen i høj grad knyttet til et ønske om at skabe rammer, der kunne understøtte de studerende i at nå et højere lærings- og refleksionsniveau.

Kristina vurderede med afsæt i Mayes læringscyklus, hvor læreprocessen ses som en cyklisk aktivitet mellem tre faser: 1) konceptualisering, 2) konstruktion og 3) dialog/kontekstualisering (Mayes, 2001), at dele af undervisningen med fordel kunne foregå online, herunder *konceptualisering og konstruktion*. Konceptualisering skal med Mayes (ibid.) forstås som formidlingen af centrale begreber af fx en teori, der kan iværksætte den første forståelse af et fag, tema, emne eller lignende. Konstruktion er derefter den fase, hvor de introducerede begreber/den første forståelse bliver appliceret på fx et konkret problem gennem en eller flere aktiviteter med mulighed for feedback. Den sidste fase i læringscyklussen, *dialogen*, handler om, at den nyvundne viden konsolideres og integreres i den lærendes eksisterende forståelsesramme gennem diskussion og refleksion. Betydningen for Kristinas tilrettelæggelse af teknologistøttet læring ud fra Mayes model, formulerer hun på følgende måde i sin best practice-beskrivelse:

"Uden at det skal lyde forsimplende, så finder jeg at den første og dele af den anden fase – altså konceptualiseringen og konstruktionen af teorierne med fordel kan foregå online, således at forelæsningerne kan have et mere primært fokus på konstruktionen og dialogen – 2. og 3. fase i læringscyklussen. Det betyder, at jeg ser online teknologierne som en mulighed for at give de studerende det teoretiske fundament samt til at motivere deres forståelse. Derved kan forelæsningerne koncentrere sig om teoriernes kompleksitet, styrker og svagheder. Med andre ord får jeg mere tid til at initiere og stimulere deres refleksion og læring."
(Jespersen, 2010)

Valget af teknologier faldt for Kristina med baggrund i Mayes læringscyklus ganske naturligt på en række web 2.0-teknologier som weblogs og wikier, der muliggør, at de studerende konstruerer og afprøver deres forståelse af de præsenterede koncepter i en form, der tillader feedback fra medstuderende og underviseren. Forud for de studerendes eget arbejde

med koncepterne er videointroduktioner, podcasts og andre webressourcer blevet anvendt til at formidle instruktioner, koncepter og give de studerende en primær introduktion til de centrale teoretiske begreber. På den måde har konfrontationstimerne med de studerende kunnet fokusere på *dialogen* med de studerende om teoriernes og begrebernes potentialer og begrænsninger – det som Mayes betegner som *kontekstualiseringen* (Mayes, 2001).

Udbyttet af at tage udgangspunkt i Mayes læringscyklus ved transformeringen af kurset beskriver Kristina selv således:

”Jeg oplever, at teknologien kan hjælpe til at gøre konceptualiseringen og konstruktionen af teorien mere fleksibel for de studerende, samtidig med at den er bestående således at de altid kan vende tilbage. For eksempel, så bruger jeg blogs og diskussionsfora, når vi arbejder med cases på klassen. Grupperne skal lægge deres besvarelser skriftligt online, mens de arbejder, og så diskuterer vi ud fra dette efterfølgende direkte på klassen, men læringen bevares til bagefter.”
(Jespersen, 2010)

De forskellige former for teknologistøttede aktiviteter og formidlingen via video og podcast er i kurset organiseret i separate læringsstier (se eksempel på podcast integreret i læringssti i Figur 2). Læringsstien er et modul i den anvendte platform, hvor digitalt selvstudiemateriale og online aktiviteter kan kombineres i en prædefineret struktur for de studerende. Den bidrager til, at formålet med de enkelte emner og aktiviteter er tydeligt for de studerende. De studerendes input til aktiviteterne i læringsstien via diskussionsfora og blogs bliver efterfølgende inddraget i forelæsningen, hvorved de studerende oplever et medejerskab for dialogen og refleksionen over teoriene. Det åbner ifølge Kristina blandt andet op for, at en større gruppe af studerende deltager i diskussionen, end hvis hun som underviser medbringer alt case-materiale og problemstillinger.

The screenshot shows the AULA Aarhus Universitets E-læringsplatform interface. The main content area displays a video player for a podcast titled "Podcast on the NPD process". The video player shows a woman pointing to a table titled "The stages of the NPD process". The table has the following structure:

	Idea Generation	Screening	Concept Development	Business Analysis	Product Development	Market Launch
Urban & Hansen (1983)	x					
Hart, Tzafra & S. Stern (1988)						
Stein, Abram & Handberg (1988)		x	x			
Thomas (1983)			x			
Casper (2002)		x				
Page (1993)						
Kotler & Rath (1998)		x				
Coadwell (1987)						
Ulmer (1987)		x				
Wind (1982)						

The video player also shows the presenter, Kristina Steen Jørgensen, Associate Professor, Management, Aarhus University. The video player controls show a progress bar at 00:36 / 11:29.

Figur 2. Teoriintroducerende podcast integreret i en læringssti i AULA (Aarhus Universitets e-læringsplatform).

De forskellige former for teknologistøttede aktiviteter og formidlingen via video og podcast er i kurset organiseret i separate læringsstier (se eksempel på podcast integreret i læringssti i Figur 2). Læringsstien er et modul i den anvendte platform, hvor digitalt selvstudiemateriale og online aktiviteter kan kombineres i en prædefineret struktur for de studerende. Den bidrager til, at formålet med de enkelte emner og aktiviteter er tydeligt for de studerende. De studerendes input til aktiviteterne i læringsstien via diskussionsfora og blogs bliver efterfølgende inddraget i forelæsningen, hvorved de studerende oplever et medejerskab for dialogen og refleksionen over teorierne. Det åbner ifølge Kristina blandt andet op for, at en større gruppe af studerende deltager i diskussionen, end hvis hun som underviser medbringer alt case-materiale og problemstillinger.

Endelig har Kristina også inddraget en wiki i undervisningen, hvor de studerende i grupper skal opbygge en samling af case-beskrivelser inden for kursets teoretiske emner. Her skal de studerende udnytte teknologiens muligheder for at linke mellem cases og forholde sig til tidligere udarbejdede cases (af studerende fra den foregående årgang). Efterfølgende skal de studerende præsentere for hinanden de valgte cases som beskrevet i wikien. Tanken er igen, at de studerende gennem dialog forholder sig refleksivt til kursets emner og derigennem når højere læringsniveauer. Det mener Kristina også at kunne se i eksamensbesvarelserne, hvor de studentproducerede cases fra wikien blandt andet indgår som pensum:

”Jeg har observeret to ting i den forbindelse. Først, de studerende som arbejder aktivt med wikien og mere aktivt online fik en højere karakter end de andre. Som det andet så gav e-læringen mere plads til normalt stille studerende og deres refleksion er øget – i hvert fald i deres eksamensbesvarelser, hvor lommefilosofierne til gengæld kom til kort. Jeg er derfor overbevist om, at der er en positiv læringseffekt.”
(Jespersen, 2010)

Kristinas observation underbygges af den evaluering blandt de øvrige undervisere i go online, som blev gennemført ved afslutningen af forløbet. Her svarer 4 ud af de 7 bekræftende (i høj grad, i nogen grad eller i mindre grad) i forhold til, om der kan spores en effekt på karaktergennemsnittet ved brug af e-læring (se Tabel 2).

	Antal	Procentdel
I høj grad	1	17 %
I nogen grad	2	33 %
I mindre grad	1	17 %
Slet ikke		0 %
Ved ikke	2	33 %
Total	6	

Tabel 2: I hvilken grad underviserne vurderende, at der kunne spores en effekt på karaktergennemsnittet sammenlignet med et tilsvarende forløb, som ikke omfatter e-læring (E-læringsenheden, 2010a).

Hør Kristina fortælle om sine erfaringer med at benytte de forskellige teknologier i undervisningen:

http://podcast.au.dk/?p=episode&name=2010-07-01_kristinarisom1.flv

Og se et eksempel på en podcast, der blev produceret til formålet:

http://podcast.au.dk/?p=episode&name=2009-08-25_g8kristina0061.flv

I forbindelse med uddelingen af e-underviserprisen 2009 pointerede juryen:

”Kristina Risom Jespersen har i kurset ”User-driven Innovation Management” vist en vifte af teknologier og undervisningsmetoder, herunder brug af podcast, wiki og blog, der på mangfoldig vis understøtter de studerende i at arbejde i overensstemmelse med fagets indhold: innovationsprocesser.”

Titlen som årets e-underviser 2009 inkl. de 25.000 kr. gik til Kristina for den mest vellykkede transformering.

Best Practice 2: Entrepreneurship i Oplevelsesøkonomien

Formålet med transformeringen af kursusforløbet "Entrepreneurship i Oplevelsesøkonomien" ved studielektor Pia Rasmussen, Institut for Æstetiske Fag, var at understøtte gruppearbejde samt strukturere og synliggøre de studerendes arbejde for hinanden. Kurset handler i høj grad om idéudvikling og hele processen om at skabe i fællesskab. Forskellige fagligheder (studerende fra blandt andet Institut for Økonomi og Institut for Æstetiske Fag) skal i kurset arbejde sammen i grupper og få forståelse for entreprenurielle processer. I den forbindelse fandt hun det også naturligt, at undervisningen i *entrepreneurship* benyttede sig af nye, anderledes undervisningsformer.

Pia har tidligere oplevet, at de studerende har haft svært ved at forstå sammenhængen mellem kursets teori/litteratur, arbejdsmetoder og undervisningsstruktur, og at de dermed har vanskeligt ved at se de overordnede mål med kurset. Desuden foregår en stor del af undervisningsaktiviteterne i kurset som gruppearbejde, som Pia ikke har indblik i og derfor ikke kan påvirke eller guide. Pia valgte, med afsæt i en forståelse af læring som en konstruktivistisk og kollaborativ aktivitet, at inddrage læringsstier, wikier og diskussionsfora til at give de studerende gode samarbejds- og læringsbetingelser. De valgte teknologier skulle sikre interaktionsmuligheder og et bedre overblik for de studerende over undervisningsstrukturen, arbejdsmetoderne og relationen til kursets teoretiske fundament. Samtidig åbnede brugen af blandt andet wikier til løsning af gruppeopgaver op for, at de studerende og Pia fik adgang til alles gruppearbejde, og at de enkelte gruppers arbejde med det teoretiske stof blev synligt. Dermed fik Pia også bedre mulighed for at udfylde sin rolle som *moderator* og *facilitator* i overensstemmelse med den konstruktivistiske tilgang til læring.

Helt konkret er der til kurset oprettet 5 læringsstier i universitetets e-læringsplatform svarende til kursets 5 *assignments*, der igen modsvarer de 5 delprocesser i den større entreprenurielle proces, som kurset udgør. I hver af de 5 læringsstier bliver teori og opgaver gennemgået vha. grafik, modeller, små tekster og korte videoer, og der er også et link til den wiki, hvori individuelle opgaver eller gruppeopgaver skal løses. Hver assignment slutter med, at hver gruppe skal uploade en sammenfatning af wiki-opgaverne relateret til gruppens overordnede projekt.

AULA - Aarhus Universitets E-læringsplatform
Brugere online: 349 (5 i/til dette kursus)

Forside | Min kursusoversigt | Min profil | Min kalender | Min statistik | Platformsadministration | Connect | Scribo | Ordbogen.com | Mit.au.dk

Entrepreneurship i Oplevelsesøkonomien E2010 > Læringssti > 2. ass: Find og tydeliggør jeres anomalier

Opbyg|Rækkefølge|Vis

- generelt om assignment 2 ✓
- Hvad er en anomali? ▼**
- Hvordan finder vi vores anomalier?
- Identificering og kvalificering af anomalier
- Afløsning af assignment 2

Hvad er en **anomali**?

Entrepreneurship udspringer af vores daglige handlinger – hverdagspraksis. Hvad er jeres hverdagspraksis i den oplevelsesøkonomiske arena? Beskriv **jeres** anomalier - forhold som plager **jer**.

I vores hverdagsliv/arbejdsliv mv. har vi alle rutiner og praksisformer som vi gennemgår eller gør hver eneste dag. Nogle er hensigtsmæssige og logiske, andre er måske blot blevet til rutiner selv om de egentlig irriterer os og ikke længere er eller måske aldrig har været hensigtsmæssige.

Når noget bliver til rutine glemmer vi ofte at tænke over det, men den entrepreneurielle historieskaber lever med åbne øjne og lægger mærke til disse anomalier. De holder fast i denne iagttagelse, kredser om den, bearbejder den og analyserer den. Hvor er denne praksisform opstået? Hvor er den placeret indenfor den oplevelsesøkonomiske arena? Hvad er historikken bag den? Hvorfor bliver den opretholdt?

Det sværeste ved denne assignment er at I absolut ikke må komme med hurtige løsninger, faktisk skal I slet ikke komme med løsninger endnu.

100%


Figur 3. Tekstbaseret oplæg i læringsstien i AULA.

Wiki

Hjemmeside TILFØJ NY SIDE REDIGÉR DENNE SIDE VIS FORSKELLE HISTORIK VIS ALLE SIDER SLETTE LINK TIL DENNE WIKISIDE

Gruppe 5

Identificering af flere anomalier

	Beskriv kort den praksisform I mener er uhensigtsmæssig	Hvorfor er den uhensigtsmæssig	Hvorfor mener I den er blevet sådan (historik)	Hvorfor tror I ingen har ændret dette?
Anomali 1	Svært at tilegne sig dækkende information om bands mm. på festivaler, fx at komme til at høre noget af deres musik på forhånd.	Man risikerer at gå glip af en god oplevelse, i og med at lejren ofte ligger langt væk fra scenen. Måske vil man ikke satse og gå den lange vej. En anden ulempe kan være at man går efter en ukendt kunstner, som måske ikke er god, hvor man i stedet kunne have fået en god koncertoplevelse andetsteds.	Tradition for at videnssøgning sker via læsning. Skriftlig formidling har været bærende indtil nu. Den teknologiske udvikling har medført nye kommunikationsmåder og informationsplatformer, men skriftlig kommunikation er stadi den mest sikre kommunikation, i og med at ikke alle har mobil med internetadgang.	If it ins't broke don't fix it! Måske er der ikke nogen, der har udtrykt et behov for dette?
Anomali 2	Mangel på en base hvor man kan samle alle nyhedsfeeds, kulturelle arrangementer mm., så man kun modtager det, der er relevant for og interesserer en selv.	Ofte skal man igennem en kæmpe mængde af information for at nå frem til det, man selv interesserer sig for.	Der skal være bredde og demokrati i udvalget. Nogle sider har specialiseret sig i enkelte områder, men man vil skulle holde øje med mange steder for at få opfyldt sit behov.	Er det måske besværligt at føre ud i livet?

Figur 4. Gruppeopgave i wikien i AULA.

Umiddelbart var den strukturerede formidling og ramme for opgaveløsning en hjælp til de studerendes selvstændige arbejde forud for konfrontationstimerne, som Pia selv forklarer:

”Teknologien var en fin hjælper til at kunne fastholde kursets lidt komplicerede struktur, fastholde og udvikle gruppernes kollaborative arbejde, formidle enkelt og klart hvad den enkelte opgave går ud på. (Noget der ellers ofte er glemt når de studerende er kommet hjem) og understøttede således det arbejde der foregår mellem undervisningsgangene og synliggjorde det både for os undervisere, og de studerende.”
(Rasmussen, 2010)

Desuden understøttede brugen af en wiki den procesorienterede undervisningsform, der kendetegner dette kursus i entrepreneurship. Dét i en sådan grad at censor bemærkede, at der var markante ændringer i de efterfølgende eksamensopgaver:

”Vi har haft samme eksterne censor til eksamen i kurset i flere år i træk, og hun kunne se at eksamensbesvarelser var langt klarere i år, og at de studerende i højere grad kunne reflektere over og gennemskue processen, hvilket resulterede i nogle bedre eksamensopgaver.”

(Rasmussen, 2010)

Dette peger i retning af, at de studerende gennem transformeringen af kurset har fået en række webbaserede redskaber, der kan øge deres læringsudbytte af undervisningen. Dette er i tråd med den generelle vurdering blandt go online-deltagerne af de studerendes læringsudbytte ved de transformerede kurser. 6 ud af de 7 undervisere vurderer at deres studerende har fået et højere fagligt udbytte af undervisningen med e-læring, end hvis de havde deltaget i forløb uden e-læring.

	Antal	Procentdel
I høj grad	3	43 %
I nogen grad	2	29 %
I mindre grad	1	14 %
Slet ikke		0 %
Ved ikke	1	14 %
Total	7	

Tabel 3: I hvilken grad underviserne vurderede, at deltagerne i deres kursusforløb havde fået et højere fagligt udbytte, end hvis de havde deltaget i et forløb uden e-læring (E-læringsenheden, 2010a).

Hør Pia fortælle om sine erfaringer med at benytte læringsstier samt wiki i undervisningen til at skabe struktur og overblik:

http://podcast.au.dk/?p=episode&name=2010-07-01_piarasmussen.flv

Ved uddelingen af årets e-underviserpris 2009 havde juryen følgende kommentar:

”Pia Rasmussen har i kurset ” Entrepreneurship i Oplevelsesøkonomien ” vist, at det vha. en wiki kan lykkes at understøtte, strukturere og synliggøre de studerendes læringsarbejde med hinanden imellem timerne, og ikke mindst binde mange studerende med forskellige fagligheder – i dette tilfælde 60 studerende – sammen.”

Best Practice 3: Journalistisk Tekstproduktion

Kurset "Journalistisk tekstproduktion" ved ekstern lektor Kirsten Sparre, Institut for Sprog og Erhvervs kommunikation, har til formål at undervise de studerende i at skrive journalistiske tekster og introducere dem til skrivetekniske grundbegreber for denne særlige type af tekster. Dette lærer de studerende primært ved selv at skrive tekster med støtte fra underviseren. Tidligere har de studerendes produktion af tekster forgået uden for timerne, mens holdtimerne har fokuseret på at gennemgå det teoretiske stof. Det har generelt været problematisk, da erfaringen er, at mange studerende bruger for meget tid på opgaverne derhjemme og i værste fald opgiver at løse dem. Problemet bliver ikke mindre af, at kursets eksamen tester de studerendes evne til at skrive artikler. Hensigten med transformeringen af kursusforløbet var derfor at frigøre tid i konfrontationstimerne til kursets praktiske øvelser, så Kirsten havde mulighed for at give de studerende sparring og vejledning, når de havde brug for det undervejs i skriveprocessen. Udgangspunktet for transformeringen af kurset blev at en del af den undervisning, der sædvanligvis finder sted i timerne, skulle flyttes til forberedelsestiden og til internettet.

Rent praktisk blev kursets konfrontationstimer planlagt som workshops af tre timer, hvor hver workshop adresserede forskellige temaer og en konkret skriveopgave, som de studerende kunne få hjælp til og feedback på i løbet af workshoppen. Forud for hver workshop valgte Kirsten at benytte læringsobjekter i form af flash-præsentationer (PowerPoint-præsentationer med voice-over produceret i Adobe Captivate) til at formidle den grundlæggende teori, således at de studerende i eget tempo forud for timerne kunne gennemgå og repetere det, de skulle anvende ved de praktiske øvelser og kursets workshops. Flash-præsentationerne bestod af de slides, som Kirsten tidligere ville have brugt i undervisningen, suppleret med indtalte forklaringer, og det blev gjort klart for de studerende, at de skulle se præsentationerne inden timerne, da der ikke ville blive anvendt tid på at gennemgå stoffet ved konfrontationsundervisningen.

Flash-præsentationerne blev sat ind i en læringssti (se eksempel i Figur 5) og, inspireret af Gilly Salmons begreb "e-tivities" (Salmon, 2002), typisk efterfulgt af webbaserede aktiviteter, hvor de studerende skulle omsætte de begreber, de netop var blevet præsenteret for ved blandt andet at finde artikler på nettet eller selv producere en journalistisk tekst – fx en reportage. Kirsten gav derefter feedback til de studerende enten på individuel basis i et diskussionsforum eller kollektivt ved de efterfølgende workshops. Undervisningen i kurset blev dermed en blanding af teorigennemgang, instruktioner, øvelser og feedback som en ramme for den studerendes "learning-by-doing". Således blev kursets dobbelte formål forsøgt imødekommet og faciliteret, nemlig både at give de studerende konkrete færdigheder i at skrive artikler, og at give de studerende indblik i, hvordan journalistiske tekster skal struktureres og gribes an.

Denne flash-præsentation fortæller hvilke sproglige ting, der typisk skaber problemer for læserne – uanset om de er gode eller dårlige læsere. Du hører også, hvad du gøre for at løse problemerne.

ligetil.nu

Indland Udland Sport Kultur OL i Kina

Du står her: Forside / Indland / Ligetil.nu - netavis for usikre læsere Til forsiden | Søg i arkiv

Ligetil.nu - netavis for usikre læsere

13:37 - 27. august

500.000 voksne danskere har svært ved at læse en almindelig nyhedsartikel i en avis. Nu kan de følge dagens nyheder på ligetil.nu.

Nyhederne skal være lige til at gå til, hvis usikre læsere skal have glæde af dem.

Op imod en halv million voksne danskere har svært ved at læse en almindelig nyhedsartikel i en avis. For selv om nyhederne i gratisaviserne ofte er korte, er de ikke nemme at læse.

Onsdag fik netavisen "ligetil.nu" premiere. Avisen er specielt designet og skrevet for usikre læsere.

Journalistene Susannah Pedersen og Ulla Søgaard Thomsen skriver artiklerne på ligetil.nu. Foto: Ritzaus Bureau.

← Læs artikel op
 ↳ Tip en ven
 ↳ Udskriv artikel

I tekstkompendiet kan du læse mere om sproglige problemer i

Teddy Petersen, Skriv så det fænger, s. 9-23
 Eva Tverskov og Kim Tverskov: Sådan gør journalister, s. 59-63, 65-67 og 69-75

Figur 5. Læringsobjekt i form af flash-præsentation produceret i Adobe Captivate. Læringsobjektet blev indlejret i læringsstien i AULA.

Kurset blev afprøvet på to parallelle hold og ifølge Kirsten var reaktionen ens på begge hold:

”I evalueringen gav et overvældende flertal udtryk for, at det havde været positivt at få gennemgået stoffet på nettet og at få tid til at skrive opgaver i holdtimerne med støtte fra underviseren.”
 (Sparre, 2010)

De studerende var særligt positive over den kontrol over deres egen læreproces, som den webbaserede formidling gav. Som Kirsten formulerer det:

”Den største læringsmæssige gevinst lå dog i, at de studerende fik langt større kontrol over deres egen læringsproces. I deres evalueringer af forløbet fortalte de nærmest enstemmigt, at de var glade for at kunne se Flash-præsentationerne, når de havde lyst og uanset, hvor de var. De var også glade for muligheden for at stoppe Flash-præsentationen undervejs og at kunne se den så mange gange, de ville. Den mulighed har de studerende ikke, hvis stoffet kun gennemgås en enkelt gang på klassen.”
 (Sparre, 2010)

En del af forklaringen kan måske findes i at inddragelsen af webbaserede undervisningsmetoder giver flere måder at ”møde de studerende” på, mao. at man kan differentiere undervisningen, så de studerende oplever at de

trods forskellige forudsætninger og behov kan lære det de skal. I hvert fald svarer alle 7 undervisere at de i enten høj grad, nogen grad eller mindre grad vurderer at de studerende har haft bedre mulighed for at lære i overensstemmelse med egne behov og forudsætninger i de ikt-støttede undervisningsforløb, end hvis de havde deltaget i et forløb uden e-læring.

	Antal	Procentdel
I høj grad	3	43 %
I nogen grad	3	43 %
I mindre grad	1	14 %
Slet ikke		0 %

Tabel 5: I hvilken grad underviserne vurderede, at deltagerne i deres kursusforløb med e-læring havde haft bedre mulighed for at lære i overensstemmelse med egne behov og forudsætninger, end hvis de havde deltaget i et forløb uden e-læring (E-læringsenheden, 2010a).

Hør Kirsten Sparre fortælle om anvendelsen af læringsobjekter og webbaserede aktiviteter/e-tiviteter i sin undervisning:

http://podcast.au.dk/?p=episode&name=2010-07-01_kirstensparrecaptivates.flv

Kirsten Sparre fik følgende ord med på vejen af juryen ved uddelingen af prisen som årets e-underviser 2009:

”Kirsten Sparre har vist, at formidling af teori og begreber i kurset ”Journalistisk tekstproduktion” kan ske på utrolig velproduceret og enkel vis som flash-præsentationer til stor nytte for de studerende, men også til stor gavn for kolleger, der kan genbruge materialet”

Potentielle barrierer

På trods af generelt positive evalueringer af de transformerende kurser fra såvel de studerende som de deltagende undervisere, identificerede de tre nominerede undervisere også en række potentielle barrierer og udfordringer.

Underviserne ønskede bl.a. en større opbakning fra ledelsen, herunder visioner på området samt økonomiske og karrieremæssige incitamenter. Endvidere så underviserne gerne en større opkvalificering af alle underviseres viden om it og læring. De så i øvrigt ”e-læring” som et hæmmende begreb med associationer til traditionel ”fjernundervisning”, ligesom der var en vis modstand mod forandring i organisationen. Også visse studerende udviste en modstand mod forandring i form af en umiddelbar skepsis over for kvaliteten og indholdet af deres undervisning. Endvidere var erfaringen, at jo mere underviseren introducerede til de tekniske aspekter, des mere berøringsangste blev de studerende.

Sammenfatning: fællestræk og rammer for de tre best practices

De tre kurser blev nomineret på grund af deres læringseffekt, innovation, interaktion med de studerende, studentertilfredshed samt undervisernes egen deltagelse i transformeringsprocessen. Vurderingen skete bl.a. på baggrund af kursets webbaserede aktiviteter/materialer, udviklingsprocessen, de studerendes evalueringer samt undervisernes afrapportering. Ingen pædagogiske retninger eller teknologier blev favoriseret i bedømmelsen, men alligevel er erfaringen fra de tre nominerede kurser, at visse pædagogiske valg og teknologiske omstændigheder har dannet gode rammer for transformering.

Fælles for de tre nominerede kurser er, at undervisningen har aktiveret de studerende – og dette i overensstemmelse med kursets faglighed og formål. Endvidere har kurserne typisk været tilrettelagt med webbaserede læringsaktiviteter, der introducerede til den grundlæggende teori forud for konfrontationsundervisningen og således frigjorde mere tid til diskussion og praktiske øvelser på holdet. De tre nomineredes kurser har desuden gjort brug af de forskellige læringsteknologier, som bedst har kunnet understøtte de studerendes samarbejde samt formidlingen af det pågældende pensum. Forskelligartede teknologier som podcasts, flash-præsentationer udviklet i Adobe Captivate, wikier, blogs og diskussionsfora har været i brug, men de har alle været systematiseret og integreret i læringssti-værktøjet i AULA. Erfaringerne fra transformeringer i go online-projektet er således, at den mest vellykkede transformering sker hvis:

- De studerende aktiveres – gerne forud for konfrontationsundervisningen.
- De studerende informeres om, hvad transformeringen betyder for indholdet og formen på kurset, men at de tekniske aspekter som udgangspunkt overlades til de studerende selv.
- Undervisningen tilrettelægges med konstruktivistiske, kollaborative og/eller hands-on-læringsaktiviteter – gerne som en blanding af webbaserede læringsaktiviteter og konfrontationsundervisning.
- Der er sammenhæng mellem kursets indhold og metoder samt de valgte teknologier.
- Der frigøres tid, som anvendes til øget diskussion, refleksion, feedback og praktiske øvelser.
- De anvendte læringsteknologier til øvelser, gruppearbejde, kommunikation samt andre undervisningsmaterialer og webbaserede ressourcer samles og struktureres – fx i læringsstier og på en kursusside i en e-læringsplatform.
- Underviseren driver udviklingen, og at adgangen til e-læringservices er tilrettelagt som en lettilgængelig, samlet pakke efter underviserens behov i forbindelse med udviklingen af et konkret og aktuelt kursusforløb.

Referencer

- Biggs, J. & Tang, C. (2007). *Teaching for Quality Learning at University*. 3rd edition. Buckingham: SRHE and Open University Press.
- Dalsgaard, C., & Godsk, M. (2007). Transforming traditional lectures into problem-based blended learning: challenges and experiences. *Open Learning*, 22(1).
- E-læringsenheden. (2010a). *Evalueringsrapport indsendt til IT- og Telestyrelsen, september 2010*. Aarhus: Aarhus Universitet. (upubliceret).
- E-læringsenheden (2010b). *G8nline-magasin*. Retrieved from <http://www.g8nline.dk>. October 3rd 2010.
- Godsk, M. (2006). Power to the teachers! Empowering teachers to author web-based learning material with easy-to-use tools. In *Proceedings of the 12th International Conference of European University Information Systems* (pp. 278-282). Tartu: University of Tartu & EUNIS.
- Godsk, M. (2010). Go online - om effektiv, undervisercentreret udvikling af e-læring ved Aarhus Universitet. *Læring og Medier*, 4.
- Godsk, M., & Jørgensen, D. S. (2004). Det gode budskab" - om udbredelse af e-læring til Aarhus Universitet vha. frivillighedens og brugervenlighedens vej. *Tidsskrift for universiteternes efter- og videreuddannelse*, 1(4).
- Jensen, M. H. (2004). "E-læring som didaktisk provokatør - om implementeringen af e-læringsplatformen Claroline på Det Teologiske Fakultet, Århus Universitet". *Tidsskrift for Universiteternes efter- og videreuddannelse*, 1(2).
- Jespersen, K. R. (2010). Best Practice. Retrieved from <http://www.g8nline.dk/bestpractice/show.php?id=123>. November 29th 2010.
- Mayes, T. (2001). Learning technology and learning relationships. In *Teaching & Learning Online - Pedagogies for new technologies*. John Stephenson (ed.). Abingdon: RoutledgeFarmer.
- Rasmussen, P. (2010). Best Practice. Retrieved from <http://www.g8nline.dk/bestpractice/show.php?id=105>. November 29th 2010.
- Salmon, G. (2002). *E-tivities. The key to Active Online Learning*. London: Kogan Page.
- Salmon, G. (2003). *E-moderating. The key to teaching & learning online*. 2nd edition. London: RoutledgeFalmer.

Sparre, K. (2010). Best Practice. Retrieved from
<http://www.g8nline.dk/bestpractice/show.php?id=124>. November
29th 2010.