



# Värden med blandat lärande

Lena-Maria Öberg, Data och Systemvetenskap, Mittuniversitetet

## Abstract

Blandat lärande tillskrivs flera fördelar såsom pedagogiska möjligheter, flexibilitet och ökad effektivitet. Det finns höga förväntningar på effekterna när högre utbildning inför olika varianter av blandat lärande. Det är väl känt att olika grupper ofta ser olika värden med digitalisering och problemet är att dessa värden är delvis okända vilket gör det svårt att utforma utbildning som möter dessa önskade värden. Syftet med den här studien är att ge ett kunskapsbidrag när det gäller en förståelse av skillnader och likheter i hur studenter, lärare och ledning beskriver värdet av blandat synkront lärande med särskilt fokus på flexibilitet. Artikeln baseras på semi-strukturerade intervjuer med tre grupper; studenter, lärare och ledning samt ett visions-och strategidokument. Analysen fokuserar på värden och värdepositioner. Analysen visar på att alla grupper beskriver samma värdeposition (serviceideal) som det viktigaste men lärarna utmärker sig eftersom de har svårare att beskriva värden med den variant av blandat lärande som finns. Det här är kopplat till att de upplever att arbetsinsatsen är högre än tidigare. Det empiriska materialet ger ett kunskapsbidrag eftersom det ger exempel på värden som inte tidigare presenterats. Slutligen presenteras tre utvecklingsområden som kan bidra till minskade konflikter och därmed bättre utformad utbildning.

## Engelsk abstract

Blended learning is attributed to several benefits such as pedagogical opportunities, flexibility and increased efficiency. There are high expectations of the effects when higher education introduces different variants of blended learning. It is well known that different groups often see different values with digitization and the problem is that these values are partially unknown which makes it difficult to design education that meets these desired values. The purpose of this study is to provide a knowledge contribution regarding an understanding of differences and similarities in how students, teachers and management describe the value of blended synchronous learning with a particular focus on flexibility. The article is based on semi-structured interviews with three groups; students, teachers and management as well as a vision and strategy document. The analysis focuses on values and value positions. The analysis shows that all groups describe the same value position (service ideal) as the most important, but the teachers distinguish themselves because they have more difficulty describing values with the variant of blended learning that exists. This is linked to the fact that they feel that their work performance is higher than before. The empirical material provides a knowledge contribution as it provides examples of values that have not been previously presented. Finally, three development areas are presented that can contribute to reducing conflicts and thus better designed education.



## Inledning

Digitaliseringen och utvecklingen av digital teknik påverkar oss alla i hög grad. Högre utbildning är inget undantag och ett tydligt exempel är utvecklingen av distanskurser och distansutbildningar men också utveckling av olika former av blandat lärande. Blandat lärande tillskrivs flera fördelar såsom till exempel pedagogiska möjligheter, förbättringar genom digital transformation, flexibilitet i tid och rum och ökad effektivitet. Det finns därmed höga förväntningar på effekterna när högre utbildning inför olika varianter av blandat lärande. Oliver och Trigwell (2005) menar att begreppet blandat lärande är odefinierat och att det därför finns många tänkbara tolkningar. Den vanligaste definitionen bygger på att traditionell klassrumsundervisning blandas med distansundervisning (Graham 2006) men det finns också definitioner som menar att blandat lärande är att blanda olika kombinationer av media och verktyg (Driscoll 2002). Begreppen som används för att beskriva olika varianter av distans, online och blandat lärande har skiftat över åren och det finns idag en tvetydighet vad som avses med de olika begreppen (Hrastinski 2019; Oliver och Trigwell 2005). Det här skapar problem när det kommer till praktiska undervisningssituationer såsom när det gäller förväntningar eftersom blivande studenter har vissa förväntningar kan ha vissa förväntningar på flexibilitet när de ska läsa en utbildning som bedrivs i blandat format. Ett annat problem kan uppstå internt på lärosätet där kravbilderna på vilket administrativt och tekniskt stöd som behövs blir mångfacetterad och därmed kan lärare och studenter inte få det stöd som behövs. I digitalisering finns alltid många målgrupper och det är ett välkänt fenomen inom informatik att dessa målgrupper ofta uttrycker olika mål och ser olika värden med att digitalisera (se till exempel Orlikowski och Gash 1993). Vid design och utformning utbildning så kan kännedom om dessa värden leda till beslut som tar hänsyn till olikheter inom och mellan målgrupper.

Digitaliseringen och möjligheterna att följa en utbildning utan att finnas på plats skapar ytterligare utmaningar eftersom hänsyn måste tas till skillnader inom målgruppen studenter. Bower et. al (2015) menar att blandat lärande kan ge lösningar på det här problemet. Hrastinski (2019) menar också att det finns ett vetenskapligt behov av etablerade och tydliga definitioner av blandat lärande eftersom det kan bidra till kunskapsutvecklingen. Den typen av forskning kan också bidra till en djupare förståelse av blandat lärande vilket i sin tur kan bidra till utbildningar som utvecklas med hänsyn till de värden som de olika målgrupperna beskriver. Den här studien tar sin utgångspunkt i den konceptualisering som Hrastinski (2019) kallar blandat synkront lärande det är kopplat till att det empiriska data som används i artikeln är en utbildning som bedrivs i enlighet med Bower et. al (2015).

*“Learning and teaching where remote students participate in face-to-face classes by means of rich-media synchronous technologies such as video conferencing, web conferencing, or virtual worlds” (Bower et al., 2015, s. 1).*

Enligt Bower et. al (2015) finns det ett behov av forskning inom blandat synkront lärande. Formen är fortfarande relativt ovanlig och de studier som finns har ofta fokus på praktiska beskrivningar av enskilda kurser och mer systematiska utvärderingar av hela utbildningar är därför viktiga.

Syftet med den här studien är att ge ett kunskapsbidrag när det gäller en förståelse av skillnader och likheter i hur studenter, lärare och ledning beskriver värdet av blandat synkront lärande med särskilt fokus på flexibilitet. Studien tar sin utgångspunkt i värde och värdepositioner (se beskrivning under rubriken teoretisk bakgrund.) Det förväntade bidraget är att synliggöra likheter och skillnader mellan olika målgruppers uppfattningar om värden med blandat synkront lärande. Det kan i sin tur användas vid utveckling av utbildningar inom blandat lärande.



## Teori och tidigare forskning

Artikeln avser att göra ett bidrag i sett gränsland mellan digitalisering i offentliga organisationer och utveckling av utbildning. Den teori som används för att genomföra analysen är hämtad från forskning som rör utveckling inom e-tjänster och e-government. Huvudmotivet till detta är att den typen av teorier och modeller som utvecklas där är baserade på digitalisering i offentliga organisationer där ett huvudkaraktärsdrag är just många målgrupper. De studier som berör blandat lärande har hittills haft en enskild kurs (Bower et. al 2015) och de har ofta genomförts från ett pedagogisk perspektiv. De målgrupper som studerats är lärare och studenter (campus och online). Den här teoretiska utgångspunkten kan därför ge ett bidrag till att blottlägga olika målgruppers (inklusive ledningen) syn på värden med digitalisering i utbildning.

## Värde och värdepositioner

Enligt Rose et. al (2015) så beskrivs ofta digitalisering i offentlig sektor som extra utmanande eftersom det finns en större bredd i mål och utmaningar. Utmaningarna är bland annat kopplade till att det finns fler målgrupper (oftast kallade intressenter) och där offentlig sektor måste arbeta mer inkluderande. Forskningen inom digitalisering av offentlig sektor har sedan några år tillbaka undersökt värden för att identifiera underliggande syften och motiv till förändringar. Värden beskrivs av Kenney (1992) som något som vi bryr oss om. Vidare skriver han att värden är grundläggande för alla våra aktiviteter och att det bör vara grund för beslut. Värden kan vara i konflikt eller stödja varandra. Sundberg (2019) skriver att begränsade resurser också oftast leder till nödvändiga avvägningar mellan olika värden.

Det finns flera exempel på studier som syftat till att identifiera olika målgruppers eller intressenters upplevda värden med satsningar på e-tjänster eller e-government (Bannister och Connolly 2014; Jørgensen och Bozeman (2007). Enligt Rose et. al (2015) är det här en lovande metod eftersom värden kan få stor betydelse för hur ett digitaliseringsprojekt lyckas uppfylla de visioner och mål som finns. Den forskning som Rose et. al (2015) presenterar baseras på en definition av värden som något som gör det värt att till exempel genomföra en digitaliseringsförändring. Rose et. al (2015) argumenterar för att värden i en offentlig organisation ofta är många, tvetydiga, hybrida och överlappande och de föreslår därför en värdepositionsmodell som kan användas för att tydliggöra olika typer av värden som finns i en organisation. Modellen består av fyra värdepositioner, det professionella idealet, effektivitetsidealet, service idealet och engagemangsidealet. De här värdepositionerna har baserats på en analys av teoretiska traditioner inom administration (i offentlig sektor) och teoretiska ideal. Traditionerna är byråkrati, new public management, public value management och new public service och idealen professionalism, effektivitet, service och engagemang.

I det professionella idealet är fokus på att leverera en robust och konsekvent administration. En administration som styrs av ett system som är baserat på lagar och regler och det ger i sin tur dokumentation som är spårbar och som kan användas som ett bevis för utförda aktiviteter. Nyckelvärden är ansvar, hållbarhet, jämlikhet och lagenlighet. Med det professionella idealet som utgångspunkt fokuseras utvecklingen av IT på till exempel dokumenthanteringssystem och infrastruktur. Kraven på säkerhet och interoperabilitet är ofta centrala.

I en verksamhet där effektivitetsidealet är tongivande så är fokus på Lean och effektiv administration. Målet är att minimera slöseri med offentliga medel. Nyckelvärden är pengar, kostreduktion, produktivitet och prestationer. Målet med de IT-stöd som utvecklas är system som automatiserar så att organisationen behöver använda mindre arbetskraft eller skapa högre produktivitet.

Serviceidealet kännetecknas av att nyttan för de som använder organisationens tjänster ska maximeras. I Rose et. al (2015) är användaren detsamma som medborgare i ursprung i den här studien ses studenter som den primära användargruppen. Nyckelvärden är public service, medborgarorienterat, servicenivå



och kvalitet. I det här idealet blir IT ett verktyg för att behandla information och digitala tjänster utvecklas med mål att öka tillgänglighet, undvika resor, kortare svarstider och specialanpassningar för olika typer av funktionsvariationer. Målet är att utveckla digitala tjänster som ger kostnadsbesparingar för medborgarna.

I engagemangsidealet är det centrala att engagera sig tillsammans med medborgarna för att främja politisk utveckling. Den här utvecklingen bygger på liberala demokratiska principer. Nyckelvärden är demokrati, överläggningar och deltagande. IT ses som ett stödjande medium och ett verktyg för att kunna skapa och underhålla sociala relationer.

## Tidigare forskning - Blandat synkront lärande

Bower et. al (2015) beskriver nyttor och utmaningar med blandat lärande och data till den genomgången har samlats in med hjälp av en litteraturstudie. En av de största fördelarna med blandat synkront lärande är möjligheterna att skapa gemenskap för campus och onlinestudenter (Bower 2015). Fördelarna är av olika karaktär men det finns de som upplever ekonomiska fördelar eftersom nyttjandet av salar blir lägre och att undervisningen kan nå nya målgrupper (Bower 2015). Butz et. al (2014) menar också att blandat synkront lärande i teorin erbjuder en stor möjlighet till att öka vinsten utan att genomföra stora förändringar. Bower (2015) menar också att en av de stora fördelar som ofta lyfts fram som orsaken att satsa på blandat synkront lärande är högre grad av flexibilitet.

Cunnigham (2014) som designat en kurs i blandat synkront lärandeformat i syfte att öka engagemanget hos distansstudenter menar att engagemanget hos distansstudenter blir högre när de kan delta i synkrona aktiviteter och då tillsammans med studenter som finns på campus. En stor nackdel är dock att det är tidskrävande och hon menar att lärarassistenter är helt nödvändigt för att få blandat synkront lärande att fungera. Cunnigham (2014) identifierade också en ökad rörelse bland campusstudenterna eftersom de upptäckte fördelen av att vid behov delta via distans. Ett problem med den kurs som Cunnigham (2014) designat var att campusstudenterna tyckte att onlinestudenterna prioriterades samtidigt som onlinestudenterna inte kände sig välkomna. Den här problematiken med att tillgodose förväntningar av två grupper samtidigt bekräftas också i en studie av Szetzo (2014). I Cunnigham (2014) så genomfördes ytterligare förändringar baserat på att campusstudenterna upplevde stora värden med ökad flexibilitet. Kursen ändras så att formen blev helt online detta för att undvika skillnader mellan de två grupperna. Butz et. al (2014) har, baserat på en kvantitativ studie, identifierat att onlinestudenter känner mindre anknytning till andra studenter men utöver det är de två studentgruppernas upplevelse av sin utbildning likartad. Deras studie visar också att onlinestudenterna föredrar den formen medan campusstudenterna föredrar att delta på campus.

En av de stora nackdelarna enligt Bower et. al (2015) är att kurser eller program som bedrivs i formen blandat synkront lärande kräver stora insatser i planering och att läraren är organiserad och strukturerad. Att genomföra synkrona läraaktiviteter med blandade grupper kräver god förmåga till multitasking och kunna hantera många roller samtidigt enligt Szeto (2015).

Hrastinski (2019) beskriver olika sätt att konceptualisera blandat lärande. En av de koncept som han presenterar är kvalitet som koncept. Enligt Hrastinski (2019) så beskrivs blandat lärande ibland som viktigt för att det i sig är kvalitetsförbättrande. Det här bygger på antaganden om att klassrumsundervisning och lärande online kan komplettera varandra och det i sig ger fördelar. Hrastinski (2019) menar dock att det är få studier som ger exempel på vilka fördelar som kan uppstå.

Bower et. al (2015) har genomfört en analys av sju fall av lärsituationer med blandat lärande. Gemensamt för samtliga är att designen karaktäriseras av större inslag av aktivt lärande. Studenterna som studerar online uppskattade särskilt den flexibilitet som den här formen gav och campusstudenterna uppskattade att de fick ta del av fler perspektiv. Lärarna upplevde den här formen



som extra krävande. Bower et. al (2015) argumenterar också för att deras studier visar att det är viktigt att lärarna behöver lämplig support såsom teknisk hjälp, tid för förberedelser och lärarhandledning.

## Metod

Syftet med studien är ökad förståelse av skillnader och likheter i hur studenter, lärare och ledning beskriver värdet av blandat synkront lärande. Den kvalitativa tolkande ansatsen skapar möjlighet till en djupare förståelse av olika perspektiv på värde och upplevda värden. Studien har utformats med utgångspunkt i de värdepositioner som beskrivs av Rose et. al (2015). Motivet till val av teori är att den tar sin utgångspunkt i vilka värden digitalisering medför istället för pedagogisk utveckling. Pedagogisk utveckling har ett beroende till hur organisationen som helhet ser på digitalisering och vilket stöd som finns för det internt och det gör i sin tur att teorin också omfattar ett perspektiv av att undersöka många målgrupper. Teorin använder värde som sitt huvudbegrepp vilket i sig också sätter fokus på att det finns många värden och i många fall motsägelsefulla värden det inom och mellan målgrupper.

## Datainsamling

Rose et. al (2015) redogör i sin artikel för att de använt semi-strukturerade frågor och därför har samma datainsamlingsmetod använts i den här studien. Frågorna har modifierats eftersom frågorna i Rose et. al (2015) är riktade till andra målgrupper samt har ett fokus på digitala tjänster och IT. Huvudmotivering till semi-strukturerade intervjuer är att det är en bra datainsamlingsmetod där syftet handlar om förståelse. Datamaterialet blir ofta rikt och varierande eftersom de som intervjuas får använda sitt vardagliga språk och sina egna termer och begrepp. Alla fick frågor som rörde värdet av blandat lärande och digitalisering av högre utbildning. Alla fick också frågor som rörde om de såg några utmaningar eller nackdelar med blandat lärande. Lärare och ledning fick också svara på frågor som rör mål och strategier och där de fick möjlighet att reflektera över skillnader mellan blandat lärande och andra utbildningsformer som de har erfarenhet av. Studenterna har endast erfarenhet av en utbildningsform medans övriga har erfarenheter av många olika typer av former och olika typer av digitaliseringsarbete. Alla fick också frågor om flexibilitet och hur de ser på värdet av den flexibilitet som uppstår i blandat lärande. Motivet till att flexibilitet valts ut som särskilt fokusområde är att det i tidigare forskning beskrivs som en av de huvudsakliga fördelarna med blandat lärande samt att lärosätet lyfter fram det särskilt i sin strategi.

Eftersom studien rör blandat synkront lärande var det viktigt att genomföra studier vid ett lärosäte som genomför utbildning i det formatet för att kunna genomföra intervjuer med ledning, lärare och studenter som har erfarenhet av det utbildningsformatet. Intervjuer har genomförts med fyra studenter, tre lärare och tre i någon form av ledningsfunktion. Intervjuerna har genomförts per telefon eller via Skype och i två fall face-face. Studenterna som intervjuades har precis avslutat en treårig kandidatutbildning inom IT-området. Motivet till att välja studenter som läst klart sin utbildning är kopplat till att de läst en hel utbildning och därmed kan beskriva värden av hela sin utbildning samt att de inte längre är i beroendeställning till sina lärare. En av studenterna har läst hela sin utbildning på distans, två inledde sin utbildning på distans men har sedan flyttat och läst delar av sin utbildning på distans och den fjärde studenten har läst hela sin utbildning på distans.

Rörande urvalet av lärare var det viktigaste en bred variation i kön, kompetens (icke-disputerade och disputerade) samt lärare från olika årskurser. Alla har många års erfarenhet av undervisning.

De personer som har en ledningsfunktion har många års erfarenhet av att vara ledare på lärosätet och de har haft olika typer av ledande uppdrag på institutionsnivå, fakultetsnivå och central nivå.



Könsfördelningen bland de intervjuade är 3 kvinnor och 7 män. Utöver intervjuerna har också lärosätets visions- och strategidokument används. Motiveringen är att strategidokument beskriver en organisations formella värden medan intervjuerna speglar de värden som de som verkar i verksamheten anser vara viktiga. Intervjuerna har efter genomförd intervju renskrivits.

Viss bakgrundsinformation gällande söktryck, genomströmning och antal studenter har samlats in via centrala system. Datat har använts för att beskriva kontexten för studien.

## Analys

Analysen genomfördes i två steg. Intervjuerna och visions- och strategidokumentet lästes igenom flera gånger och där författaren sökte efter värden med blandat synkront lärande och värden med digitalisering av utbildning. Studenter och lärare arbetar bara med den formen av lärande (i alla fall vid genomförandet av studien). Ledningen har däremot ledningsuppdrag som sträcker sig över flera ämnen och många utbildningar så de har i sina svar ofta uttryckt mer generella värden för all typer av blandat lärande och digitalisering av lärande.

Enligt Kenney (1992) är värde något vi bryr oss om och som ger svar på frågan varför något är viktigt. Beskrivna fördelar har också tolkats som värde som den intervjuade upplevt. Analysen omfattade också tänkbara värden eftersom intervjuerna också innehöll beskrivningar av tänkbara och framtida värden och därmed är viktiga värden för att vilja driva digitalisering av utbildning i en viss riktning. Alla värden markerades och noterades (i ett exceldokument). Vid genomläsningen markerades också upplevda nackdelar av blandat synkront lärande eller digitalisering av utbildning. Nackdelarna gav en mer kontrastrisk bild av de olika målgruppernas upplevda och tänkbara värden och "icke"-värden och kunde bidra med en förklaring till varför en viss målgrupp inte beskrev så många värden till exempel.

Det andra steget i analysen har sedan genomförts genom att de värden och nackdelar som identifierats kategoriserats i de fyra värdepositionerna. Den här delen av analysen syftar till att visa på likheter och skillnader i värdeposition hos studenter, lärare och ledning. Baserat på analysen presenteras också utvecklingsområden för att uppnå bättre utformad utbildning.

## Värden och nackdelar

Studenterna och lärarna som ingår i studien har erfarenhet av en och samma utbildning. Resultatdelen inleds med en allmän beskrivning av den utbildningen. De värden och nackdelar som identifierats i den första fasen av analysen presenteras i den här delen av artikeln. **Värden** har markerats med fetstil och *nackdelar* har markerats med kursiv stil.

## Allmän beskrivning

Utbildningen som är utvald för att ingå i den här studien är en IT-utbildning där utbildningsformatet är blandat synkront lärande (i enlighet med definitionen i Bower et. al 2015 och med konceptualiseringen blandat synkront lärande som beskrivs av Hrastinski 2019). Utbildningen är 3-årig och innehåller kurser i akademiskt skrivande, användarcentrerade metoder, projekthantering, programmering, databasdesign, kravfångst, människa- datorinteraktion och kurser som rör informatik och dess framväxt detta framgår i utbildningsplanen för utbildningen.

Utbildningen kan läsas på distans eller på campus. Det råder full flexibilitet vilket innebär att studenterna själva väljer när de vill vara på campus och när de vill delta på distans. Utbildningen innehåller många moment som innehåller synkrona möten där läraren gör det möjligt att delta från campus och på distans samtidigt. I intervjuerna beskrivs att alla föreläsningar sänds och spelas in och



att de i princip alltid följs av studenter på campus och på distans. De som följer föreläsningen på distans har samma möjligheter att ställa frågor som de på campus. Vid seminarier gör en del lärare så att de blandar grupperna och vid andra tillfällen så körs separata seminarier för de två grupperna. Intervjuer med studenter och lärare visar att utbildningen innehåller många kurser där studenterna ska samarbeta i grupp. Det här gör att grupperna ibland består av studenter från båda grupperna och ibland grupper med enbart studenter från samma grupp. Vidare berättar lärare och studenter att flera olika typer av digitala verktyg används för att till exempel kunna kommunicera (synkront och asynkront), dela information, samskriva, samskapa och dela kod. Antalet studenter är runt 30-40 i varje årskull.

## Studenter

Studenterna som intervjuats beskriver det som att klassen är två grupper, distansgruppen och campusgruppen. Tack vare grupparbeten har de lärt känna personer i den andra gruppen men det är tydligt att campusgruppen framförallt lär känna personer och samarbetar och umgås med andra som går på campus. Distansstudenterna ger uttryck för att *de känner sig isolerade* och de två studenter som har erfarenhet av båda formerna ger samma beskrivning. Men distansvarianten ger fördelar när det kommer till **effektivitet eftersom det minskar behovet av transporter** och flera studenter berättar också om att det **är socialt och trevligt på campus** men det leder också till *många störningsmoment när medstudenter vill ställa en fråga eller dricka kaffe*. En av de som intervjuats (campusstudent) tycker att det beror på kursen om det är en fördel att sitta hemma eller vara på campus. I en del kurser finns ett stort behov av att fokusera och ha så få störningsmoment som möjligt. I andra kurser är det viktigaste att kunna kommunicera med andra och det är enklare genom face-face kommunikation på campus. **Vid studier på campus upplevs det också som något lättare att sätta en gräns mellan studietid och fritid.**

Gemensamt för de intervjuade är att de uttrycker ett **tydligt behov av att kunna diskutera och umgås med andra studenter**. Inledningsvis är det därför viktigt att det finns grupparbeten där studenterna får möjlighet att skapa kontakter med andra studenter. En av campusstudenterna uttrycker tydligt att det är lättare att lära sig om de som ingår i gruppen också finns på campus medans en av de intervjuade som finns på distans menar att det har liten betydelse var den andre/de andra finns rent geografiskt. Två av studenterna i campusgruppen ger uttryck för att **de ser värden i att lära känna studenter på många platser och att det bidrar till ett större nätverk**. Ett förslag som framförts under intervjuerna är att införa obligatoriska fysiska träffar detta för att öka kommunikationen och relationsskapande mellan grupperna. Idag genomförs en konferens en gång per år där det är frivilligt att delta och de som valt att vara med tycker att det var **värdefullt att träffa studenter i den andra gruppen**.

Ett annat upplevt värde som dyker upp vid flera tillfällen under intervjuerna är **att använda digitala verktyg för att kommunicera, dela programmeringskod, samskriva och så vidare**. Studenterna tycker att verktygen är viktiga under utbildningen men de tror också att det är en fördel när de ska söka jobb. Genom studiebesök och uppdrag har de sett att den här typen av verktyg används i näringslivet och de ser positivt på att själva ha kompetens för att arbeta med verktyg som gör det möjligt att arbeta distribuerat. En *nackdel med att arbeta i grupp och i distribuerad form är att det är lättare att flyta med* och inte göra så mycket detta enligt två av de intervjuade studenterna. Det är synligare på campus vem som bidrar i grupparbetet och vilka som "helst dricker kaffe".

**Alla ser ett värde i att kunna delta från en annan plats vid behov och uppskattar den flexibilitet som byggs in i utbildningen.** Det är också "guld värt" att kunna se föreläsningarna i efterhand något som utnyttjas flitigt av båda grupperna. Föreläsningarna lyfts fram som den aktivitet där *campusstudenterna har negativa upplevelser av att det finns deltagare på distans*. Teknikstrulet gör att föreläsningarna ibland blir 15-20 minuter försenade och det känns också *obehagligt att det finns personer som lyssnar men som är osynliga för de som sitter i klassrummet*.



Det känns obehagligt att ställa frågor och en student tycker också att lärarna känns extra stressade *vilket också medför att de ger sämre svar på frågor så länge inspelningen och eller sändningen är igång*. Den student som följt utbildningen via distans tycker att det är roligt men inte viktigt att det finns studenter i klassrummet i samband med föreläsningar. Det är inte heller viktigt att läraren finns i ett klassrum det spelar ingen roll och läraren kunde "sitta i en städskrubb".

De studenter som testat att vara både campusstudent och distansstudent *tycker att det varit tråkigare att vara distansstudent*. Distansstudenten som deltagit i studien upplever *isoleringen som den stora nackdelen med utbildningen* och anser sig ha tappat en del av sina sociala förmågor. Den student som följt utbildningen helt och hållet från campus tycker att det **skulle gynna campusstudenterna om det bara var en campusutbildning**.

## Lärarna

Lärarna har svårare att uttrycka värden med att utbildningen går i blandat format. En *säger till och med att det inte finns några och att det blandade lärande är en stor kognitiv börda*. Trots att lärarna har svårt att beskriva värden från sitt perspektiv så har de relativt lätt att uttrycka det som de tänker att **studenterna upplever som positivt med den här formen. Ökad flexibilitet, ökad tillgänglighet, större nätverk och större blandning när det kommer till material (video, bild, text, visualiseringar) är några fördelar för studenten**. Lärarna upplever att det är ledningen som fattat beslut om att utbildningen ska gå i det här formatet och bakgrunden till **det är att attrahera fler studenter**. Det här beskrivs som **något också bidrar positivt till lärarnas situation eftersom distansgruppen upplevs som mer självständiga, ambitiösare och att de presterar bättre** (här är söktrycket högre och det gör enligt lärarna att de studenterna har större förutsättningar och presterar bättre). Det skapas också **möjlighet för personer som annars inte kan studera det vill säga personer som inte har möjlighet att flytta till en universitetsstad. Därigenom gör ämnet samhällsnytt** anser en av de intervjuade lärarna.

Till en viss del så bidrar den här **utbildningsformen också till lärarnas möjligheter att arbeta hemifrån eller från en annan ort och en flexibilitet att själv påverka schemat och skapa lugnare och intensivare undervisningsperioder**. En *lärare uttrycker att det är något negativt eftersom det gör att kollegorna inte kommer till kontoret vilket försvårar arbetet*. En av lärarna ser också **mycket positivt på att det blandade lärande skapar möjligheter att skriva svar och att jobba med text och till exempel länkar istället för att bara kunna svara muntligt**.

För att kunna genomföra utbildningen i **blandat format upplever lärarna att de också utvecklat det pedagogiska upplägget vilket beskrivs som något positivt**. Vissa av dessa skulle troligen behållas även om utbildningen skulle omformas till en campusutbildning. Exempel på det är **kontinuerlig examination och mer inslag av studentdrivna aktiviteter såsom workshops och diskussioner**. Det har också gjorts ett **omfattande utvecklingsarbete för att skapa närhet till studenterna genom tät interaktion**. Här används många olika typer av digitala verktyg och de skulle användas även om utbildningen var på campus eftersom **studenterna kommer att ha nytta av den kompetensen efter avslutad utbildning**. Lärarna upplever att studenterna i båda grupperna föredrar att ställa frågor skriftlig via digitala verktyg istället för att ta direktkontakt. Lärarlaget har också lagt många utvecklingstimmar på att utveckla metoder för att styra och följa upp grupparbeten bättre. Här beskriver **samtliga lärare en stor fördel eftersom de verktyg som används idag skapar större spårbarhet än när grupparbeten genomfördes med enbart campusstudenter**.

Det som lärarna beskriver som den **största nackdelen och bakgrunden till att en till och med beskriver blandat lärande som en kognitiv börda är teknikberoendet**. Lärarna får lägga mycket tid på att testa om tekniken fungerar och att få igång tekniken. En del lärare är på plats 30-40





minuter innan föreläsningen startar och ändå kan de inte lite på att det kommer att fungera. Lärarna har erfarenhet av att **hålla föreläsningar från sitt eget tjänsterum istället för i ett klassrum** och det upplevs som lättare att kontrollera så det är föreläsning i en sal för campusstudenterna som också sänds (och oftast spelas in) för distansgruppen som är det som skapar extra arbete och stress. Så rent föreläsningstekniskt är det lättast ha bara onlinestudenter eller bara campusstudenter. Två av tre lärare uttrycker önskemål om att återgå till campusutbildning istället för blandad form. Om det inte är möjligt så vore det bättre med bara studenter online än såsom nu en blandad grupp. Problemet är delvis kopplat till den sal som används för att genomföra föreläsningar och seminarier. En lärare menar att de satsat på robust men åldersstigen teknik vilket gör att den inte är tillräckligt flexibel. *En lärare upplever också att själva salen tvingar in en viss pedagogik och att det därmed inte är möjligt att vara flexibel eller spontan.*

Ett annat problem med det *blandade lärandet är att det upplevs kräva mer planering och där utrymme för att arbeta spontant är litet.* Det är till exempel svårt att låta en föreläsning ta en annan riktning än tänkt baserat på studenternas frågor. Distansstudenterna kan inte se om läraren använder whiteboarden och *många lärare känner sig därför bundna av de presentationsmaterial som de förberett i förväg.* Seminarier med inslag av gruppdiskussioner måste också planeras innan. Eftersom lärarlaget bestämt att studenterna själva får välja om de vill delta online eller på campus ställs höga krav på planering och att tänka igenom sitt upplägg eftersom antalet studenter som kommer till campus varierar kraftigt. *En av de intervjuade lärarna tycker också att det är lätt att glömma bort campusstudenterna eftersom normen är att vara på distans (detta eftersom de är fler).*

För lärarna är flexibilitet negativt det beskrivs i och för sig som en fördel att kunna arbeta hemifrån *men det skapar också ökad stress eftersom det skapar möjligheter att jobba även efter ordinarie arbetstid.* Mail och notiser stressar en del av de lärare som ingår i studien och menar att flexibiliteten skapar stress och dåligt samvete.

## Ledning

De personer som har en ledningsfunktion på lärosätet beskriver värdet med blandat lärande som **tätt sammankopplat med kvalitet och kvalitetsutveckling.** Med blandat lärande och därmed högre grad av digitalisering så **kan vi få större tillgänglighet, återanvändning av material och mer aktivitetsbaserat lärande.** Den ökade tillgängligheten handlar enligt ledningen om **ökad flexibilitet och möjligheter att sitta hemma och följa en föreläsning och att kunna se ett inspelat material flera gånger.** Material kan **växa fram mer iterativt och utvecklas och delas.** Bra innehåll ska inte kastas bort och genom kontinuerlig utveckling kommer våra kurser att ha material med högre kvalitet. En av de intervjuade anser också att **samordning av digitala resurser och kostnadseffektiv drift** av utbildning är förväntade värden av satsningar på blandat lärande och digitalisering av högre utbildning. En fördel med kostnadseffekt driv drift av utbildning kan **ge tid för att skapa relationer och där tiden kan läggas på samtal med studenter istället för att återskapa material** tex. Samtliga intervjuade i den här gruppen anser också att **lärosätet kan nå nya målgrupper** tack vare blandat lärande och att **det ökar mångfalden.** Det här gör att **studentgrupperna kan bli större** och att lärosätet kan nå personer med större mångfald när det kommer till ålder, kompetens och var studenterna finns rent geografiskt. Flexibiliteten kommer också att medföra **ökade möjligheter för studenter att studera när de vill och att personalen i högre grad kan styra över när de arbetar.** Här ökar också möjligheten att **anlita föreläsare från hela världen med hjälp av digitala verktyg** (istället för att resa till någon av universitetets campusorter).

En av de intervjuade tänker sig att det är viktigt att de två grupperna (distans och campus) ses i realtid och detta baserat åsikten att *distansstudenter kan bli "relativt opåverkade av den akademiska miljön".* Distansstudenterna *behöver möte campusstudenterna för att i högre grad fostras in i den akademiska*



*miljön.* Det finns en risk att studenterna på distans blir isolerade menar en av de intervjuade. Campusstudenterna *behöver möta distansstudenter för att lära sig självständighet och få större nätverk.* Enligt den intervjuade kan det här leda till en **upplösning av tids- och rumskontrakt** och det har ett egenvärde eftersom grupperna kan fostra varandra. Såsom tidigare beskrivet så kan möten mellan de två grupperna bidra till att skapa värde men om grupperna på *distans och campus inte möts i samma tidsrymd så kommer båda grupperna att förlora på det* menar en av de intervjuade. Här finns en svårighet för läraren som *kan hamna i en situation där förhandling om tids och rumskontraktet är möjligt ett exempel kan vara att campus studenterna kräver egna möten eller föreläsningar.* En av de intervjuade menar också att ett värde som uppstår tack vare blandat lärande är att studenternas får **ökad digital kompetens om de använder digitala verktyg under sin utbildning.**

Flera av de som intervjuats **menar också att digitalisera är ett värde i sig.** Världen och vårt samhälle blir alltmer digital och då får vi ökade förväntningar. Det blir viktigt att hänga med i utvecklingen och digitalisering beskrivs alltså ett mål i sig. En av de intervjuade menar att lärosätet ständigt behöver se över processer och där det går att automatisera överföring av information från ett system till ett annat så är det viktigt att göra det.

Samtliga intervjuade som har ledningsuppdrag är också väl medvetna om att digitalisering och blandat lärande innebär ett ökat beroende till tekniken och teknikstrul *skapar en ökad stress och arbetsbörda för lärarna.* De ökade förväntningarna som flexibiliteten medför såsom att svara på frågor utanför kontorstid riskerar *också att skapa stress.* En av de intervjuade menar också att det flexibla studiesättet också måste mötas med en ökad flexibilitet i det administrativa systemet.

## Ledning - strategi

Lärosätet har nyligen fattat beslut om en ny strategi detta för åren 2019-2023. I strategin finns ett antal övergripande begrepp där **attraktivitet är ett. Flexibilitet beskrivs som centralt för lärosätets attraktivitet.** I beskrivningen av lärosätets historia beskrivs ett flexibelt förhållningssätt som något som möjliggjort utvecklingen av lärosätet. I inledningen nämns digitalisering som en viktig komponent för att fortsätta vara ett lärosäte med fokus på **tillgängliggörande och interaktion med dess omgivning.** Lärosätet **ska tillvarata möjligheterna med digitalisering men också driva digitalisering för att hitta nya vägar för samarbete.** I strategin uttrycks fyra mål och där två har tydliga kopplingar till digitalisering och lärande. I det mål som rör forsknings och utbildning som rör kunskap så är lärosätets mål för 2023 är att vara nationellt ledande och internationellt erkända för sin utveckling av och kvalitet i flexibla utbildningsformer och teknikstött lärande. Särskilt viktigt är att digitalisering leder **till möjligheter till nya former för deltagande.** Lärosätet vill också utveckla **innovativa former för internationella samarbeten** där digitalisering används som medel. Målet som rör studie- och arbetsmiljö tar också upp digitalisering. Den digitala arbetsmiljön ska utvecklas med målet att bidra till **att skapa bättre förutsättningar för studenter och medarbetare att fokusera på sina uppdrag.** Här beskrivs **effektivitet och ändamålsenligt** som centralt för att lyckas nå målet.

## Analys – värdepositioner

I det andra analyssteget så har de värden och nackdelar som identifieras i det första steget analyserats i förhållande till de fyra värdepositioner som beskrivs av Rose et. al (2015). I den här delen av artikeln beskrivs analysen av värden och nackdelar i förhållande till värdepositionerna vilket också leder fram till en analys av likheter och skillnader mellan de olika grupperna som studerats.



I det *professionella idealet* är fokus på att leverera en robust och konsekvent administration där nyckelvärden är ansvar, hållbarhet, jämlikhet och lagenlighet. Det empiriska materialet innehåller få värden som kan tolkas tillhöra det professionella idealet. En av anledningarna till det kan vara att den typen av värden kanske framförallt återfinns i administrationen, support och IT-avdelningen och datat innehåller inga intervjuer med personer inom dessa yrkeskategorier. Strategin beskrivs dock som hela verksamhetens strategi men inte heller där finns värden som tydligt kan knytas till den här positionen. Framförallt lärarna men även campusstudenterna beskriver tekniska problem som en stor utmaning när det gäller att få det blandade synkrona lärandet att fungera. Teknikproblemen är flera, det rör försenade föreläsningstarter, att den upplevs som en kognitiv belastning vilket skapar en stor stress vid föreläsning- och seminarieaktiviteter samt att den inte upplevs som tillräckligt flexibel utan till och med styrande. Såsom tekniken fungerar ger den inget bra stöd för att skapa social närvaro så att distans och campusstudenter möts på ett bra sätt. Intervjuerna visar dock tydligt att det finns många värden som är beroende av fungerande teknik vilket gör att det går att förstå att tekniken i sig indirekt kan medföra värden.

I den här värdepositionen finns få likheter eller skillnader mellan grupperna men det beror på att det finns så få värden som identifierats till den här positionen.

I en verksamhet där *effektivitetsidealet* är tongivande så är fokus på effektiv administration med mål att minimera slöseri med offentliga medel. Nyckelvärden är pengar, kostreduktion, produktivitet och prestationer. Ledningen ger flera uttryck för värden som tillhör den här värdepositionen. Ett tydligt exempel är att ledningen beskriver vinster med att digitaliseringen skapar möjligheter att återanvända material och att det är ett sätt att spara resurser. Det är däremot inte helt lätt att tolka om de som intervjuats först och främst vill koppla ihop dessa värden med kostreduktion och produktivitet eftersom kvalitet återkommer som huvudmotor för att driva digitalisering i högre utbildning. Lärarna beskriver det som att utbildningen sker i blandat format för att utbildningen ska bli kostnadseffektivt och att deras uppfattning är att det är därför ledningen beslutat om att den här formen. Lärarna verkar därmed inte fått uppfattningen om att ledningen ser det som ett sätt att driva kvalitetsarbetet framåt. Lärarna upplever att det blandade format snarare kräver mer tid och mer förberedelser och upplever därmed blandat lärande som icke-kostnadseffektivt. Flera lärare ger tydligt uttryck för att inte arbeta med blandat lärande utan helst ha bara campusstudenter och om det inte är möjligt (om grupperna blir för små) så är studenter som bara finns på distans att föredra framför det blandade alternativet. Transformationen har gjort det möjligt att spela in material, enkelt förbättra material genom iterationer, återanvända material och det ser ledningen som kostnadseffektivt. En förklaring till att lärarna inte beskriver det som en fördel är att de inte ägnade så stor del av sin tid till att genomföra den typen av aktiviteter innan det var möjligt därför upplevs det i och för sig som ett värde men det är inget som tidigare upptog tid. Rose et. al (2015) beskriver samma typ av problem eftersom de sett liknande situationer i sin studie. Det betyder att organisationen utvecklat nya sätt att ta emot medborgare (e-tjänster) utan att ha tagit bort andra typer av kontaktvägar eller arbetsuppgifter. Butz et. al (2014) menar att blandat lärande i teorin erbjuder en stor möjlighet till att öka vinsten utan att genomföra stora förändringar. Det empiriska datat i den här studien visar inte ett sådant fall eftersom lärarna beskriver att de upplever att det tar betydligt mer resurser att planera och genomföra lärande i blandat format. Strategin berör värden som återfinns inom effektivitetsidealet men inte när det gäller lärande utan förbinds här med arbetsmiljö och då digital arbetsmiljö. Den digitala arbetsmiljön ska skapa förutsättningar att fokusera på sina uppdrag vilket påminner om ledningens beskrivning av att blandat lärande kan skapa utrymme för lärare att ägna tid åt relationsskapande istället för att jobba med material till kursen. Bower (2015) menar också att det finns ekonomiska fördelar eftersom ett lärosäte ofta kan nå nya målgrupper men i deras artikel lyfts också fram att lärarna är de som måste göra stora insatser för att få undervisningen att fungera. Det här bekräftas också i studien av Cunningham (2014). Detta är problematiskt eftersom lärarna är de som ser minst värde av att arbeta med blandat lärande.



Inom den här värdepositionen återfinns stora skillnader mellan hur lärare och ledning uppfattar värdet av blandat synkront lärande. Ledningen beskriver betydligt fler värden medans lärarna framförallt framhåller att den här formen inte alls leder till ökad effektivitet utan minskad effektivitet.

*Serviceidealet* kännetecknas av att nyttan för de som använder (medborgare i ursprunget i Rose et. al 2015) organisationens tjänster ska maximeras. Nyckelvärden är public service, medborgarorienterat, servicenivå och kvalitet. Samtliga grupper beskriver värden av blandat lärande som kan kategoriseras till serviceidealet. Tillgänglighet och flexibilitet nämns av samtliga grupper som tydliga och viktiga värden. En student uttrycker att det är ”guld värt” att kunna se en föreläsning i efterhand. Det är också tydligt att det uppskattas av distans och campusstudenterna att själva välja var de vill vara när de ser en föreläsning eller deltar i ett seminarium. Tillgängligheten medför också en breddad målgrupp och ökad mångfald. Studentgruppen på distans upplevs av lärarna som ambitiös vilket är ett värde med att ha blandade grupper. Tolkningen är att tillgängligheten är ännu mer värdefull för distansstudenterna än vad det är för campusstudenterna. Campusstudenterna lyfter också tillgänglighet och flexibilitet men uttrycker också att de ser ett värde i mötet med andra studenter. Det tar sig uttryck i att de tycker att det är tråkigare att sitta hemma och att de saknar någon att ”dricka kaffe” med.

Såsom tidigare nämnt så beskriver två av tre i ledande position att blandat lärande och digitalisering av högre utbildning är kvalitetsdrivande. Det är det värde som de valde att berätta eller beskriva först. När de sedan får följdfrågor så visar det sig de värden som de anser hör ihop med kvalitet är ungefär samma begrepp som lärarna beskriver det vill säga tillgänglighet och mångfald. Många av de intervjuade beskriver dock nackdelar med det mer flexibla arbetssättet eftersom det skapar större behov av gränsdragning mellan studier och familjeliv/fritid. Strategin har en tydlig dragning mot serviceidealet med begrepp såsom flexibilitet och tillgängliggörande. Även kvalitet nämns som ett viktigt begrepp eftersom lärosätet ska vara nationellt ledande och internationellt erkända för sin kvalitet i flexibla utbildningsformer och teknikstött lärande.

Att samtliga grupper och nivåer har samma grundposition som sin bas tolkas som att det finns en stor samstämmighet och tanken på lärosätet som ett flexibelt universitet delas av alla. Att flexibilitet är en av de stora fördelarna med blandat lärande bekräftas också av flera andra studier (Bower et. al 2015; Cunningham 2014) men i samband med intervjuerna är det tydligt att de olika grupperna använder olika begrepp för ungefär samma sak. Den tydligaste skillnaden är kvalitetsbegreppet som bara används i strategin och av ledningen. Lärarna ger också uttryck för att de inte ser så tydliga värden för egen del när det kommer till flexibilitet men att de ser att det är positivt för studenterna och att de gör det för att ledningen har bestämt att det ska vara så. Det finns dock lärare som ger uttryck för att de uppskattar flexibiliteten eftersom det innebär att även läraren kan delta oberoende av plats.

I *engagemangsidealet* är det centrala att engagera sig tillsammans med medborgarna för att främja politisk utveckling enligt Rose et al. 2015). Här har en omtolkning av begreppen gjorts där engagemanget i den här kontexten handlar om att studenterna snarare vill bidra till utveckling av sin utbildning. Det bygger i övrigt på samma principer såsom demokrati och deltagande. Rose et. al (2015) skriver att det finns många exempel på forskare som helt och hållet fokuserar på den här idealtypen inom e-governmentfältet och där min tolkning är att det lyfts fram som något önskvärt. Studenter, lärare och ledning lyfter fram flera värden som rör relationer. Ledningen lyfter fram betydelsen av fostran och menar att det är ytterst viktigt att studenter som läser på distans möter studenter som läser på campus och vice versa. Distansstudenterna riskerar annars att bli relativt opåverkade av den akademiska miljön menar en av de intervjuade ledarna. Studenterna (oavsett grupp) anser också att det är värdefullt och viktigt att lära känna andra studenter och värdet finns under utbildningen eftersom det är ett stöd i studierna och gör studiesituationen roligare. De studenter som ingått i den här studien beskriver att de använt många olika typer av verktyg för att kommunicera med varandra och med sina lärare och de beskriver ett stort värde i det. Det beskrivs också som ett värde att lära sig den typen av verktyg eftersom de känner till att den typen av verktyg också används i yrkeslivet. Studenterna lyfter också fram betydelsen av nätverk inför kommande yrkesliv. Flera lärare anser att det är en viktig del av deras arbete



att bidra till relationsskapande och interaktion är ett tydligt ledord i den utbildning som ingår i den här studien.

En av de intervjuade i ledningen uttrycker tydligt att blandat lärande också kan ge värden eftersom det kan innebära ett skifte mot mer aktivt deltagande från studenten sida. Det här skulle kunna tolkas som ett värde inom engagemangsidealet men det kan också tolkas som ett värde inom serviceidealet eftersom det också kan föra tankarna till studentcentrerad undervisning. Det innebär ju inte att studenten görs delaktig i formandet utbildningen utan ett utökat eget ansvar för sina egna studier. Ingen av de texter som rör blandat lärande har särskilt tagit upp perspektivet om studentinflytande. Cunningham (2014) beskriver en kursdesign som helt och hållet baseras på problemet med att distansstudenter har lågt engagemang i sina studier. Men även är syftet att studenten ska engagera sig i sina egna studier inte att skapa engagemang i utbildningsdesign eller utformandet av lärmaterial. Det finns dock många exempel på studier inom teknikstöd lärande som tittat på användningen av wikis i högre utbildning (se till exempel Cole 2009; Karasavvidis 2010) eller användning av olika typer av sociala medier i högre utbildning (Tess 2013). Men det empiriska materialet som ingår i den här studien ger få exempel på att de nyckelvärden som finns i engagemangsidealet är det som prioriteras högst eller ses som det viktigaste. Det gör också att det är svårt att beskriva likheter och skillnader mellan de grupper som studerats.

## Diskussion

Den sammanfattande bilden över likheter och skillnader i de värden som beskrivs av studenter, lärare och ledning är att det ideal som lyfts fram som styrande och tydligast är serviceidealet. Flexibilitet lyfts fram av samtliga grupper och i strategin som ett starkt bärande värde och det påverkar i hög grad de beslut som fattas som rör hur lärosätet utformar utbildning. Det är däremot tydligt att lärargruppen har svårare att se värden från sitt perspektiv, de ser tydliga värden för studenten men berättar också om att det här idealet innebär stress och en hög arbetsbelastning. Keeney (1992) beskriver att värden kan vara i konflikt eller stödja varandra och eftersom resurserna är begränsade så måste en organisation hela tiden göra avvägningar mellan olika värden. Baserat på analysen av värdepositioner har tre utvecklingsområden uppmärksammas. Dessa områden ska ses som förslag på hur några av de konflikter som finns skulle kunna bemötas i just den här organisationen. Det första rör det professionella idealet som i den studerande organisationen är på gränsen till osynligt eftersom få uttrycker den typen av värden. Det finns däremot många exempel på där lärare och studenter framför brister i den teknik som finns och med en bättre anpassad IT finns en potential till värden eftersom de två målgrupperna tydligt uttrycker att det har stor betydelse. För att åstadkomma detta krävs dialog mellan de som är använder tekniken och de som administrerar den.

Det andra utvecklingsområdet som identifierats är baserat på serviceidealet och det rör begreppet flexibilitet. Hrastinski (2019) påtalar också vikten av att definiera vad som avses med blandat lärande vilket ytterligare visar på vikten av att öka dialogen kring vilka former av blandat lärande som ska utvecklas och vilket stöd som behövs. Det är centralt att på alla nivåer definiera och diskutera begreppet det kan bland annat bidra till ökad tydlighet internt och externt.

Det tredje och sista utvecklingsområdet rör engagemangsidealet. Trots att det är få värden som identifierats i den här positionen så finns här värden som uttrycks mer i termer av potential och tänkbara snarare än att de är upplevda. Sundberg (2019) skriver att den IT-utveckling som pågår ger nya möjligheter till deltagande och eftersom ledningen delvis uttryckt att det finns värden med att digitalisera för att vara en del av en samtid kan det vara värdefullt att fundera över att försöka leda organisationen mot ett engagemangposition. Det här skulle dock innebära att strategin behöver släppa fokus från serviceidealet och avsätta resurser för att arbeta just med relationsskapande.



Värden och värdepositionsmodellen har upplevts som ett teoretiskt perspektiv som bidragit till att åskådliggöra likheter och skillnader mellan de värden som olika grupper ser med digitalisering av högre utbildning. Det teoretiska perspektivet har också använts för att ge förslag på utveckling för bemöta de värdekonflikter som identifierats. Det teoretiska perspektivet har också bidragit till att identifiera värden med blandat synkront lärande som inte identifierats sedan tidigare. Ett exempel är att samtliga grupper lyfter värdet av att blandat synkront lärande bidrar till ökad kompetens när det gäller hantering av olika typer av digitala verktyg. Mångfald är ett annat intressant exempel som också lyfts fram av flera grupper.

Studien ger upphov till flera idéer till framtida studier. Alla målgrupper som intervjuats har svårt att beskriva värden som återfinns i professionsidealet. Det sistnämnda kan beror på hur studien utformats eftersom ingen från IT eller serviceorganisationen intervjuats det är därför en tänkbar utveckling av studien. Jämförelser med liknande data från andra universitet och i andra länder vore intressant. Slutligen vore det också intressant att komplettera värdepositionsmodellen med ett pedagogiskt ideal. Det är lite förvånande att så få värden handlar om värden som kan beskrivas som pedagogiska fördelar. Lärarna ger några uttryck för den typen av värden med övergång till andra typer av undervisningsformer och nya möjligheter att genomföra grupparbeten. Det här kanske också kan förklaras av vald teori eftersom den inte särskilt sätter fokus på pedagogik eller pedagogisk utveckling. Men frågorna var av öppen karaktär och om någon av de som intervjuats framförallt tänkt på pedagogiska värden som drivkraft för digitalisering av utbildning så borde datat innehålla exempel på just det.

## Slutsats

Syftet med den här studien var att ge ett kunskapsbidrag när det gäller en förståelse av skillnader och likheter i hur studenter, lärare och ledning beskriver värdet av blandat synkront lärande med särskilt fokus på flexibilitet. Med utgångspunkt i de värdepositioner som Rose et. al (2015) beskriver så visar studien att det lärosäte som studerats har en röd tråd och en tydlig gemensam värdeposition eftersom serviceidealet är det ideal som samtliga grupper framhåller som viktigast. Lärarna utmärker sig dock eftersom de har svårare att beskriva värden än övriga grupper. Det här är kopplat till att de inte vinner lika mycket och upplever att arbetsinsatserna är högre än tidigare. Lärarna och campusstudenterna upplever teknikproblem som ett hinder för att uppleva värde av blandat synkront lärande. Baserat på analysen av värdepositioner presenteras tre utvecklingsområden (dialog mellan användare och IT-avdelningen, definiera flexibilitet och se fundera på att driva utvecklingen mot engagemangsidealet) som kan leda till att bemöta de värdekonflikter som finns. Det kan bidra till att skapa en balans så att alla grupper upplever värden och dessutom skapa förutsättningar för en mer stabil teknik. Avslutningsvis så visar studien att samtliga grupper beskriver upplever värden med digitalisering av utbildning.



## Referencer

- Bannister, F., & Connolly, R. (2014). ICT, public values and transformative government: A framework and programme for research. *Government Information Quarterly*, 31(1), 119-128.
- Bower, M., Dalgarno, B., Kennedy, G. E., Lee, M. J., & Kenney, J. (2015). Design and implementation factors in blended synchronous learning environments: Outcomes from a cross-case analysis. *Computers & Education*, 86, 1-17.
- Butz, N. T., Stupnisky, R. H., Peterson, E. S., & Majerus, M. M. (2014). Motivation in synchronous hybrid graduate business programs: A self-determination approach to contrasting online and on-campus students. *Journal of Online Learning & Teaching*, 10(2), 211-227.
- Cole, M. (2009). Using Wiki technology to support student engagement: Lessons from the trenches. *Computers & education*, 52(1), 141-146.
- Cunningham, U. (2014). Teaching the disembodied: Othering and activity systems in a blended synchronous learning situation. *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 15(6), 33-51.
- Driscoll, M. (2002). Blended learning: Let's get beyond the hype. *E-learning*, 1(4), 1-4.
- Graham, C. R. (2006). Blended learning systems. *The handbook of blended learning*, 3-21.
- Hrastinski, S. (2019). What Do We Mean by Blended Learning?. *TechTrends*, 1-6.
- Jørgensen, T. B., & Bozeman, B. (2007). Public values: An inventory. *Administration & Society*, 39(3), 354-381.
- Hrastinski, S. (2019). What Do We Mean by Blended Learning?. *TechTrends*, 1-6.
- Karasavvidis, I. (2010). Wiki uses in higher education: Exploring barriers to successful implementation. *Interactive Learning Environments*, 18(3), 219-231.
- Keeney, R. L. (1996). *Value-focused thinking*. Harvard University Press.
- Oliver, M., & Trigwell, K. (2005). Can 'blended learning' be redeemed?. *E-learning and Digital Media*, 2(1), 17-26.
- Orlikowski, W. J., & Gash, D. C. (1994). Technological frames: making sense of information technology in organizations. *ACM Transactions on Information Systems (TOIS)*, 12(2), 174-207.
- Rose, J., Persson, J. S., Heeager, L. T., & Irani, Z. (2015). Managing e-Government: value positions and relationships. *Information Systems Journal*, 25(5), 531-571.
- Sundberg, L. (2019, September). From Automatic Data Processing to Digitalization: What is Past is Prologue. In *International Conference on Electronic Government* (pp. 31-42). Springer, Cham.
- Szeto, E. (2014). A comparison of Online/Face-to-face students' and instructor's experiences: Examining blended synchronous learning effects. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 116, 4250-4254.
- Tess, P. A. (2013). The role of social media in higher education classes (real and virtual)—A literature review. *Computers in human behavior*, 29(5), A60-A68.



## Forfattere

### Lena-Maria Öberg

Lektor i informatik och Doktor i Data och Systemvetenskap  
Instutionen för Data och Systemvetenskap

