

## **Editorial**

Af Kai Kristensen

Denne udgave af *Ledelse & Erhvervsøkonomi* består af fire ganske forskellige artikler, men dog artikler der alle har berøringsflader med de temanumre, der enten netop er udsendt eller som planlægges udsendt i den nærmeste fremtid. Denne konstatering kan tolkes på flere forskellige måder. For det første, at redaktionen har ramt plet med sit valg af temaer, en tolkning vi naturligvis ikke har noget imod. Konstateringen kan imidlertid også tolkes derhen, at de artikler, som indsendes til tidsskriftet, i høj grad følger den »mainstream«, som netop nu er fremherskende på det erhvervsøkonomiske område. Det er der intet underligt og ej heller forkert i, men redaktionen ser dog gerne den nuværende strøm af »mainstream-artikler« suppleret med forslag fra andre områder, som vil gøre det muligt, at gøre blandingsnumrene til noget andet og mere end blot en fortsættelse af de tanker og ideer, som er kommet til udtryk i temanumrene.

Dette nummer starter med en artikel fra den grønne bølge. *Tage Koed Madsen* og *Thorbjørn Knudsen* stiller spørgsmålet, om miljørigtig adfærd i virksomheder kan være en kilde til konkurrencemæssige fordele. I artiklen sættes betydningen af, at virksomheden reagerer miljørigtigt ind i en teoretisk, konkurrencestrategisk ram-

me, og gennem et empirisk materiale, der bl.a. er stillet til rådighed af Kommunekemi a/s, påpeges en række af de faktorer, som er med til at fremme miljørigtig adfærd hos virksomhederne.

Der fortsættes med en artikel fra kvalitetsområdet. *Torben Hansen* og *Lars Bonderup Bjørn* hævder noget provokerende, at kvalitetsbegrebet optræder som en ledelsesfloskel i danske virksomheder, og at begrebet i dag er mere vildledende end vejledende for praktikere. Forfatterne kan have ret i, at kvalitetsbegrebet i høj grad er blevet brugt og misbrugt. Her deler begrebet i øvrigt skæbne med stort set alle ledelseskoncepter. Som læser undlader man imidlertid ikke at bemærke sig, at forfatterne baserer en stor del af deres argumentation på litteratur, som befinder sig ganske fjernt fra kvalitetsområdets forskningsmæssige centrum, og man stiller sig det spørgsmål, om ikke konklusionen var blevet modereret noget på den teoretiske side, hvis forfattere som Shewhart, Deming, Juran, Box, Crosby og Ishikawa havde fået lov til at ytre sig. Det er dog forfriskende at få debatten.

Med den næste artikel bevæger vi os over i det finansielle område. *Lars Vangsgaard* gennemgår i artiklen en ny, generel låntype, kaldet vækstlån, som så at sige integrerer afdragsprincippet for alle traditionelle låntyper i en enkelt låntype. Artiklens formål er at give en letforståelig præsentation af den nye låntype og at diskutere de tilknyttede efterspørgsels- og udbudsforhold.

Vi slutter af med en artikel af *Torben Hansen*, hvori der præsenteres en alternativ form for kvalitativ metode kaldet hukommelsesanalyse (memory-work).

Metodens teoretiske baggrund beskrives og diskuteres, og der gives et forslag til procedure for metodens anvendelse.

Et tidsskrift som *Ledelse & Erhvervsøkonomi* produceres ikke bare af redaktionen og den administrative stab hos FDC. Redaktionen har til hvert nummer god hjælp fra en lang række gode kolleger, som velvilligt stiller deres arbejdskraft og ekspertise til rådighed i forbindelse med bedømmelse af artikelforslags egnethed til optagelse i tidsskriftet. For årgang 1996 bringes hermed en forsinket, men dog lige velment tak til følgende kolleger for deres indsats: *Suzanne C. Beckmann, Klaus Grunert, Steen Hildebrandt, Svend Jacobsen, Agneta Karlsson, Kristian Miltersen, Erland Hejn Nielsen, Orla Nielsen, Bjarne G. Sørensen og Carsten Sørensen.*