

Hans Ahlmann & Erik Rhenmann, *Rationaliseringsarbete, organisation och Planering*, Norstedt & Söners Förlag, Stockholm, 1964, 151 s., 25 sv. kr.

Rhenman og Ahlman giver i dette arbejde en oversigt over rationaliseringsarbejdets former og organisation.

Det sker på basis af en almindelig teori om virksomhedens organisation og er derfor mere sammenhængende end hvad man normalt ser indenfor netop dette emne. Forfatternes hovedtese er, at man må se på organisations- og administrationsproblemerne som en helhed, og at man i valg af arbejdsmetoder må tage behørigt hensyn til den pågældende virksomheds individualitet, samt at man i stedet for at forsøge at finde et formelt optimum må forsøge at opstille operationelle kriterier for en organisations og administrations effektivitet.

Odd Johnsen, *Bedriftspøkonomi*, udgivet af Norges Handelshøyskoles Kursvirk somhet, Bedriftspøkonomens Forlag, Oslo, 237 s., 60 kr.

Norges Handelshøyskoles kursusvirk somhet er kun kendt for det gode, og man kan derfor regne med, at adskillige læsere kunne tænke sig at investere i nærværende introduktion til driftsøkonominen.

For de fleste læsere af dette tidsskrift tror jeg, at Odd Johnsen's fremstilling vil være uden interesse, idet den sigter mod en helt anden kreds end udlærte civiløkonomer. ej.

E. Edwin Jarman, *Problems in Industrial Dynamics*, The M. I. T. Press, Massachusetts, 124 s., 45/- Dollars.

Nogle af Jay W. Forrester's elever har i denne bog samlet nogle praktiske anvendelser af industriel dynamik.

Den stærke side ved de givne referater er, at selve anvendelserne øjensynlig er lykkedes. Den svage side er stadigvæk en mangel på en egentlig styre-teori.

Maynard W. Shelly, II, and Glen L. Bryan, *Human Judgments and Optimality*, John Wiley and Sons, Inc., 1964, 436 s.

Hvis man spørger en økonom, hvad det vil sige at vurdere, så er sagen ret klar, det er at sammenligne to forskellige ting, der enten udtrykker gevinst eller omkostninger. Spørger man en psykolog, hvad vurdering er, så får man ikke noget svar, og spørger man en filosof, hvad vurdering er, får man lige så mange svar, som der er filosoffer.

I nærværende symposie-referat har man forsøgt at samle vor viden om vurderingsbegrebet og navnlig vurdering med henblik på, hvad man kunne kalde for optimale afgørelser.

Det er således begrebet vurdering, der står i centrum, men man må vel tilstå, at bortset fra den meget omfattende belysning af begrebet, så fremtræder der ikke nogen klar konklusion af bogen, der behandler vurdering i relation til optimale beslutninger, til forskelle imellem individer, i forhold til læreteori og i forhold til forskellige andre ingredienser i beslutningssituationen. Et særligt afsnit skrevet af Herbert B. Eisenberg og C. West Churchman behandler det for nærværende anmelder at se meget vigtige problem om at kunne gøre sine vurderinger bevidste. ej.

Liang-Tseng Fan og Chiu-Sen Wang, *The Discrete Maximum Principle*, John Wiley and Sons, Inc., London, 1964, 158 s. 44 sh.

Forskellige videnskabsgrene forsøger at vende sig imod økonomernes monopol på optimeringsteknikken. Det er naturligvis navnlig matematikere og statistikere, vi behøver bare at tænke på Bellman's dynamiske programmering. Men også andre videnskabsgrene kommer med nyttig viden, herunder mærkværdigvis navnlig kemien.