

Spørgsmål 4) lyder: Er der mulighed for at slå ind på en anden form for rabatpolitik?

For grossisternes vedkommende stiller spørgsmålet sig således: Var det rabatpolitikken med kvantumsrabatten for levering af et vist antal kartoner, der skabte misèren?

Tidligere er nævnt, at en medvirkende årsag var den, at Marilyn sæben „er alle stjerners sæbe“ – og så selvfølgelig også alle andres, således at det kunne betale sig at benytte den til lokkevarer. Dertil kommer, at en grossist, der kan aftage et stort kvantum, får en prisfordel, og hvorfor så ikke vise flaget med Marilyn. Det kan altså siges, at kvantumsrabatsystemet har været medvirkende, og forsøger man et øjeblik at tænke tilbage på systemets indførelse, kan det vist godt siges, at misèren opstod samtidig.

Imidlertid må spørgsmål 4) besvares med et nej, der er ingen muligheder for at standse lavinen, jo, hvis man vil standse reklameringen.

Spørgsmål 5) lyder: Giver spørgsmålet iøvrigt anledning til overvejelser angående fabrikkens prispolitik?

Eller til vort brug: Hvad kunne grossisterne ønske i den retning? Det vil være svært at sige, og i praksis er der vist ikke fremkommet konstruktive forslag.

Opgaven stiller ikke flere spørgsmål, men tilbage bliver det faktum, at fabrikken A/S Stjernestøv uden udgifter, på trods af grossisternes modstand får forøget salget, hvilket er umiddelbart uforståeligt, indtil man bemærker, at forbrugerne stadig giver den vejledende udsalgspris kr. 0,85 for Marilyn sæben. Det siger sig selv, at når købmanden har en så meget større fortjeneste på denne sæbe, der tilmed ikke er noget outsider-mærke, vil han i høj grad gøre noget for dette salg.

Atter ser man, at fabrikken profiterer ved konkurrencen mellem grossisterne.

Vi må altså slå fast, at fabrikkens nævnte problemer ikke eksisterer, men at den formentlig nok uformelt i den overgangsperiode, hvor ikke alle grossister sælger uden fortjeneste, vil foregive at søge problemerne belyst og afhjulpet, hvorefter fabrikken med god samvittighed kan erklære, at sådan er det nu engang.

Lad dette være sagt så hårdt, at modsigelse er nødvendig.

*J. Krogdahl-Nielsen, H. A.,
prokurist (kolonial engros).*

Bemærkninger.

Til ovenstående skal blot føjes en enkelt kommentar. Det er rigtigt, at „de i opgaven nævnte fakta er taget lige ud af det virkelige liv og blot skematiseret en smule for overskuelighedens skyld“, men selvom opgaven er baseret på et faktisk tilfælde, skal det dog oplyses, at det til grund liggende eksempel ikke er fra sæbebranchen. For at dække over de virksomheder, der beredvilligt giver de oplysninger, der danner basis for eksamensopgaver, vil det ofte være nødvendigt ikke alene at dække over navnet, men også branchen.

Red.