

Boganmeldelser

Anmeldere i dette nummer: Docent ved Handelshøjskolen, dr. phil. *Poul Højbye*; professor ved Københavns Universitet, dr. oec. *Kjeld Philip*; assistent ved Det økonomiske Forskningsinstitut ved Handelshøjskolen, universitetslektor, cand. oec. *P. Nørregaard Rasmussen*.

Kenneth E. Boulding: A Reconstruction of Economics. John Wiley & Sons, Inc., New York, and Chapman & Hall, Ltd., London, 1950. 311 + XI sider. \$ 4,50.

Denne bog tilsigter — i henhold til forfatterens egne ord — tre ting: For det første forsøger den at udvide horisonten for økonomisk teori ved at udvikle en generel model, hvorfra en række velkendte økonomiske teorier (i mikroteorien) skulle kunne deduceres. For det andet forsøger den at omskrive store dele af den almindelige teori ved i stedet for at betragte indkomststrømme at fæstne opmærksomheden på kapitalbalancerne. For det tredje søger bogen at gennemføre en række (måske mindre) ændringer i makroteorien — i første række ved en konsekvent adskillelse af betalingsstrømme på den ene side og transaktioner (d. v. s. reale strømme) på den anden side. Herunder fremstilles en teori for indkomstens fordeling (på makroplanet) mellem produktionsfaktorerne.

I bogens første to kapitler gives i helt generelle vendinger (uden henvisning til konkrete økonomiske problemer) en almindelig teori for ligevægtsbetingelser samt en generel teori for individuelle enheders (f. eks. en virksomhed eller en husholdning) adfærd. Betragtet isoleret er disse to kapitler af intellektuel interesse. Men det er mere svært at få øje på det konkrete udbytte, denne generelle omskrivning af dele af bytte-teorien og produktionsteorien skulle give. Det er en ny måde at fortælle kendte sammenhænge på, og som sådant er det underholdende. Men det er i det mindste faldet undertegnede svært at få øje på nye sammenhænge i økonomien, der skulle blive afdækket ved denne ændrede fremstillingsmåde. Og dette gælder faktisk hele første del (mikro-teorien), hvor man næsten sætning for sætning kan sidde og oversætte tilbage til det hidtil anvendte sprog, og hvor — vigtigere — i det mindste undertegnede ikke har fået indtryk af, at det nye perspektiv har afdækket hidtil oversete sammenhænge. (Dette være sagt med det forbehold, at nærværende anmelder har et begrænset kendskab til mikro-teorien. Det kan ikke udelukkes, at specialister vil få mere ud af denne del).

Bogens anden del handler om makroteorien og begynder med et fortræffeligt skrevet kapitel, der på den ene side »begrunder« makroteorien og på den anden side giver en meget træffende kritik og fremstilling af makroteoriens indskrænkede synsvinkler. (»Six apples added to seven skyscrapers makes an aggregate which would hardly have meaning to anybody except perhaps to the surrealist«!). At fremstillingen — hverken i dette kapitel eller i de følgende — går så meget i dybden (jfr. gennemgangen af de almindelige index-problemer), kan man måske ikke behøjde forfatterne, som jo ikke prætenderer at skrive en monografi.

Boganmeldelser

Anmeldere i dette nummer: Docent ved Handelshøjskolen, dr. phil. *Poul Højbye*; professor ved Københavns Universitet, dr. oec. *Kjeld Philip*; assistent ved Det økonomiske Forskningsinstitut ved Handelshøjskolen, universitetslektor, cand. oec. *P. Nørregaard Rasmussen*.

Kenneth E. Boulding: A Reconstruction of Economics. John Wiley & Sons, Inc., New York, and Chapman & Hall, Ltd., London, 1950. 311 + XI sider. \$ 4,50.

Denne bog tilsigter — i henhold til forfatterens egne ord — tre ting: For det første forsøger den at udvide horisonten for økonomisk teori ved at udvikle en generel model, hvorfra en række velkendte økonomiske teorier (i mikroteorien) skulle kunne deduceres. For det andet forsøger den at omskrive store dele af den almindelige teori ved i stedet for at betragte indkomststrømme at fæstne opmærksomheden på kapitalbalancerne. For det tredje søger bogen at gennemføre en række (måske mindre) ændringer i makroteorien — i første række ved en konsekvent adskillelse af betalingsstrømme på den ene side og transaktioner (d. v. s. reale strømme) på den anden side. Herunder fremstilles en teori for indkomstens fordeling (på makroplanet) mellem produktionsfaktorerne.

I bogens første to kapitler gives i helt generelle vendinger (uden henvisning til konkrete økonomiske problemer) en almindelig teori for ligevægtsbetingelser samt en generel teori for individuelle enheders (f. eks. en virksomhed eller en husholdning) adfærd. Betragtet isoleret er disse to kapitler af intellektuel interesse. Men det er mere svært at få øje på det konkrete udbytte, denne generelle omskrivning af dele af bytte-teorien og produktionsteorien skulle give. Det er en ny måde at fortælle kendte sammenhænge på, og som sådant er det underholdende. Men det er i det mindste faldet undertegnede svært at få øje på nye sammenhænge i økonomien, der skulle blive afdækket ved denne ændrede fremstillingsmåde. Og dette gælder faktisk hele første del (mikro-teorien), hvor man næsten sætning for sætning kan sidde og oversætte tilbage til det hidtil anvendte sprog, og hvor — vigtigere — i det mindste undertegnede ikke har fået indtryk af, at det nye perspektiv har afdækket hidtil oversete sammenhænge. (Dette være sagt med det forbehold, at nærværende anmelder har et begrænset kendskab til mikro-teorien. Det kan ikke udelukkes, at specialister vil få mere ud af denne del).

Bogens anden del handler om makroteorien og begynder med et fortræffeligt skrevet kapitel, der på den ene side »begrunder« makroteorien og på den anden side giver en meget træffende kritik og fremstilling af makroteoriens indskrænkede synsvinkler. (»Six apples added to seven skyscrapers makes an aggregate which would hardly have meaning to anybody except perhaps to the surrealist«!). At fremstillingen — hverken i dette kapitel eller i de følgende — går så meget i dybden (jfr. gennemgangen af de almindelige index-problemer), kan man måske ikke behøjde forfatterne, som jo ikke prætenderer at skrive en monografi.

I anden del lægges vægten — som i første del — på kapitalregnskabet frem for indkomstsynspunktet. Dette fører blandt andet frem til en antydning — meget mere bliver det ikke — af mulighederne for at anvende befolknings-teorien på beskrivelsen af realkapitalens ændringer. Dette er, tror jeg, frugt-bart — jfr. analogien mellem de Sund'ske befolkningsbølger og re-investe-ringsbølgerne (ekko-princippet). Og dette er det mest givende i anden del. Den bestandige omskrivning af den almindelige makroteori til en »kapital-teori« — i analogi med første del — synes mindre givende. Det er en anden måde at udtrykke sig på, men, så vidt det er muligt at se, ikke en mere frugt-bar udtryksmåde. Understregningen af den væsentlige forskel mellem beta-linger og transaktioner er sikkert vigtig, men er jo også velkendt, jfr. Milhøj's artikel herom i sidste hefte af dette tidsskrift.

Boulding's fordelingsteori er allerede kritiseret andet steds (jfr. *Økonomisk Tidsskrift*, 1951, *Economic Journal*, 1952 og *Econometrica*, 1952) og skal ikke tages op her.

Denne *Reconstruction of Economics* har således ikke kunnet overbevise i hvert fald nærværende anmelder om, at en »oversættelse« i denne retning er særlig frugtbar. Før man afviser Boulding's formuleringer, bør man dog sikkert se konkrete detailproblemer behandlet. Dette er ikke sket i denne bog, som holder sig på lærebogsstadiet (hvilket ikke betyder, at den er så forfærdelig let at læse). Man kunne således ønske sig, at forfatterne ville give en komparativ, detaljeret fremstilling i henholdsvis det tilvante og det foreslåede »sprog« af et eller andet område. Først da ville man kunne afgøre, hvorvidt Boulding's *Reconstruction* fører længere frem.

P. Nørregaard Rasmussen.

Jørgen Årup Hansen og Bente Gaunt: Det danske reklamesprog. To af-handlinger om den specielle sprogbrug, der anvendes i reklametek-ster, og om det danske reklamesprogs udvikling. Handelshøjskolen i København, skriftrække F nr. 12. Einar Harcks Forlag, Kbhvn. 1953. 85 sider. Kr. 7,00.

Som det fremgår af forordet, har begge afhandlinger opnået accessit som besvarelse af Handelshøjskolens prisopgave for 1952. Man kan måske undre sig over, at der ikke hidtil har foreligget undersøgelser af den nævnte art, når man tænker på, hvor mange mennesker der til daglig arbejder praktisk med udformningen af sproget i reklamens tjeneste. Men det er vel gået sådan, at de næsten alle har haft travlt med at klare dagens opgaver, selv om de har haft sans for både det aktuelle og det historiske problem. Skønlitterær stilistik og stilhistorie skrives jo for øvrigt heller ikke af for-fatterne selv, men af forskere og kritikere.

At opgaven er meget stor, har stået begge forfatterne klart. De har måttet begrænse det stof, der gøres til genstand for systematiske under-søgelser, til at omfatte dagspressens tekstsiderannoncer og forbigå brochure-tekster, plakater, lysreklamer og alle andre former for reklame .

Jørgen Årup Hansen har som udgangspunkt valgt et materiale af annon-cerne i vort største annoncedagblad »Berlingske Tidende« i perioden