

KUML

1967

KUML

ÅRBOG FOR JYSK ARKÆOLOGISK SELSKAB

1967

With Summaries in English
Mit deutschen Zusammenfassungen

UNIVERSITETSFORLAGET I ÅRHUS

1968

Omslag:

Flintdolk fra Roun Hedegaard

Redaktion:

OLE KLINDT-JENSEN OG POUL KJÆRUM

Copyright 1968

by

Jysk Arkæologisk Selskab

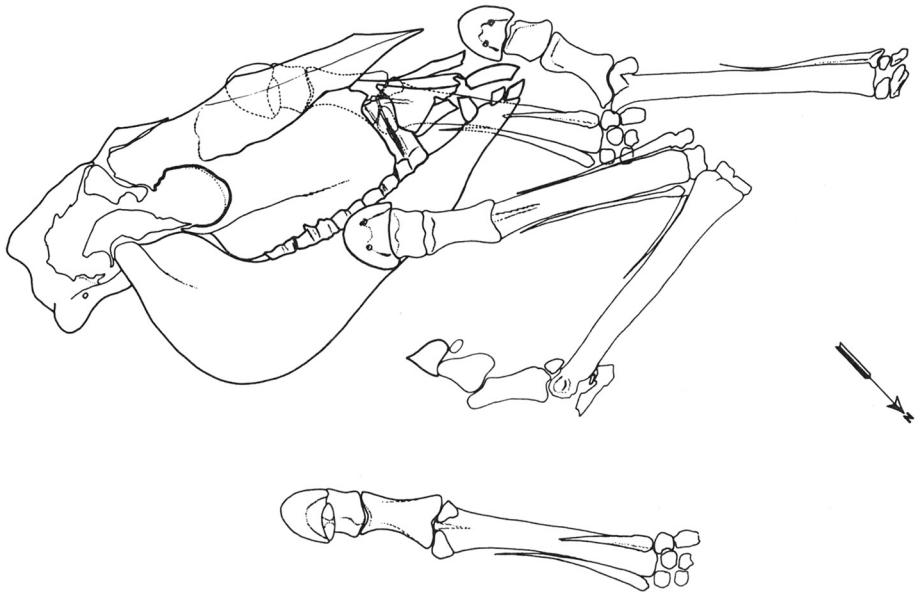
Printed in Denmark

by

Aarhus Stiftsbogtrykkerie A/S

INDHOLD/CONTENTS

| | |
|---|-----|
| <i>Henrik Thrane: En bronzealderhøj ved Vesterlund</i> | 7 |
| Ein bronzezeitlicher Grabhügel bei Vesterlund, Jütland | 32 |
| <i>H. Hellmuth Andersen og Poul Kjærum: Senneolitiske gravanlæg i Tønning skov</i> | 37 |
| Spätneolithische Gräber in Tønning skov | 58 |
| <i>R. og E. Blankholm, Søren H. Andersen: Stallerupholm</i> | 61 |
| Stallerupholm | 109 |
| <i>Märta Strömberg: Undersökningarna rörande Hagestad i Skåne</i> | 117 |
| Untersuchungen in Hagestad, Schonen | 122 |
| <i>Robert Thomsen: Undersøgelse af jernalderslagger og jerngenstande fra Hagestad i Skåne</i> | 124 |
| Untersuchungen von eisenzeitlichen Schlacken und Eisengegenständen aus Hagestad | 142 |
| <i>Ole Klindt-Jensen: Hoved og hove</i> | 143 |
| Kopf und Hufe | 147 |
| Mindre Meddelelser | |
| <i>Ole Christensen: Skeletfundet ved Vædebro</i> | 151 |
| <i>Per Lysdahl Jensen: En brændtbenskiste fra Langtved</i> | 157 |
| <i>Niels Thomsen: To jernalderildbukke</i> | 161 |
| <i>Niels Thomsen: En stensat brønd?</i> | 162 |



HOVED OG HOVE

Af OLE KLINDT-JENSEN

Ved udgravningen af den store Vestervigboplads fra ældre jernalder blev der under gulvlaget i hus 3 gjort et påfaldende fund: kranium og fodknogler af en hest [1]. De var hugget af dyret, og der lå ingen andre knogler derved, blot nogle småskår af jernalderkarakter. Det hele var, som det fremgår af udgravningstegningen (fig. 1) samlet inden for et 40×80 cm stort parti. Og selv om der ikke iagttoges fyldskifte efter nedgravning, er det dog nærliggende – med udgraveren, museumsinspektør C. L. Vebæk – at forestille sig disse knogler nedlagt samtidig, måske lidt før opbygningen af det ældste hus på stedet, o. Kr. f. Over denne bygning var lagt senere huse indtil yngre romertid, men da der ikke blev iagttaget noget brud på lagdelingen fra øverste lag, er det ikke så sandsynligt, at nedgravningen stammer fra bopladsens yngste tid.

Fundet under husgulvet har paralleller her i landet. Fra bopladsen Sorte Muld ved Svaneke indeholdt en grube på samme måde hestekranium og -fodknogler. Denne lå uden for husene, men der kunne ikke herske tvivl om dens samhörighed dermed, idet der lå dele af nogle lerkar ved knoglerne, ganske svarende til bebyggelsens fra sen romertid-ældre germanertid [2]. Gruben viser, at vi ikke uden videre behøver at gå ud fra, at Vestervig-knoglerne er nedlagt i

forbindelse med opførelsen af huset. Der var ved behandlingen af Sorte Muld-fundet ikke noget stort sammenligningsmateriale i Nordeuropa. Det er derfor nu af interesse kort at inddrage nyere fund et decennium efter publikationen.

I mellemtiden offentliggjordes en vigtig lokalitet med hestekranier og -fodknogler i dette tidsskrift 1961, udgravningen af Rislev i Sydsjælland ved J. og K. Ferdinand. Den gav foruden disse knoglesæt talrige ben af andre husdyr, der imidlertid ikke repræsenteredes ved kranium-fodknogler. Udover dyrebenene fandtes knogler af 3 mennesker, en 18–19 årig og en ca. 30 årig kvinde og et 13–15 årigt barn. Disse menneskerester lå dybest i mosen. Fåreknoglerne fremkom i de øverste lag, medens heste-, ox- og hundeknogler lå spredt oppe og nede. Af de ca. 11 heste fandtes ikke blot kranier og fødder, men også marvspaltede rørknogler der viser, at de knogler, som ikke indgik i de særegne sæt, fandt anden anvendelse. Marv og formentlig kødet er tydeligt nok blevet spist, mens kranium, fødder og hale var urørte. Hestene var slået ned ved et slag i panden.

Foruden knogler, der åbenbart står i forbindelse med en form for ofring – menneskeresterne tyder ligeledes på drab i rituel hensigt – forelå mange håndsten og grene, et lerkar m. m., der viser hen til tiden o. 4.–5. årh. e. v. t. Rislev er ikke enestående af sin art. I publikationen henvises til andre beslægtede fund, som blot er ufuldstændigt kendte, eller hvoraf der kun foreligger så fragmenterede rester, at man lige kan jævnføre dem med Rislev.

Noget syd for grænsen kendes endnu et interessant mosefund, gjort i Barsbek, Kr. Plön, under tørvegravning i 1949 [3]. Her fandtes i 1,3–1,5 m dybde 3 hestekranier med fodknogler, mindst 10 hundeskletter, nogle menneskeknogler, en del sten, lerkarskår og et helt kar med facetteret rand fra tiden o. Kr. f., en del træ m. m. Hestene og hundene er åbenbart også her slået ihjel ved slag i panden. Længere sydpå, i Oberdorla, Thüringen, har vi et vigtigt kompleks af mosefund, der omfatter flere forskellige former for rituelt betoned forekomster af knogler, træstatuer, både rå og detaljeret udskårne, m. m. [4]. Her er også de bemærkelsesværdige forekomster af hestekranium-fodknogler. Til et kranium fører en meget stor stage. Udgraveren har formodet, at kraniet på en eller anden måde har siddet på stagen.

Endnu et mosefund fortjener at nævnes, før vi kaster et blik på denne gruppe under eet, Skedemosse på Øland [5]. Her fremkom flere eksempler på den karakteristiske knoglekoncentration, alene på eet sted rester af 5 heste; fuldstændige kranier, fødder og halehvirvler af 3 dyr samt underkæber og fodknogler af endnu 2 heste nedsænket i vandet. De øvrige dele var borte, vel spist.

Ser vi på forholdet mellem hesteknogler i disse mosefund og på de omliggende undersøgte bopladser, må der konstateres en betydelig forskel. Heste blev nok spist, men i ringe omfang, og det er et spørgsmål, om det ikke især skete med rituelt sigte. På bopladserne om Skedemosse repræsenteredes hest af $4\frac{1}{2}$ % af knoglerne, hvorimod der i mosefundet selv var 35 %. Dette svarer ganske til f. ex. Sorte Muld bopladsens vidnesbyrd. Det særegne forhold understreges også af den iagttagelse, som Møhl har fremhævet i sin behandling af Sorte Muld-materialet, at alle knogler, bortset fra hesteknoglerne fra gruben, er hun-

degnavede og tydeligt nok har været udsat for at blive snappet af hundene. Sættet af kranium og fodknogler er der derimod taget omhyggeligt vare på og sørget for, at det ikke blev udsat for overlast af nogen art. Nogle gravedes ned på bopladsen, andre lagdes i søer (moser).

Vi har endnu en vidt udbredt forekomst af disse hesteknogler, ved eller i grave. Fra Thüringen er der adskillige eksempler fra sen yngre romertid – ældre folkevandringstid [6]; derefter bliver skikken almindeligere i det baltiske område og Mellemeuropa i yngre jernalder [7]. Nogle af disse grave har direkte kontakt med Sydrusland og det sydlige Sibirien, hvor der er skriftlig overlevering om hestefre i forbindelse med gravsætning. Ibn Fadlan har fra afstand set døde heste hængt op over grave. I øvrigt er det bemærkelsesværdigt, at i nogle grave, hvor kun hestehovede og -fodknogler foreligger i nærheden af grave med fuldstændige hesteskeletter, ses fodknoglerne på samme plads i graven som de tilsvarende knogler på hele skeletter. Det kunne tyde på, at knoglerne har siddet i skindet, da de blev lagt ned.

Fra gammelnordisk overlevering kendes i øvrigt en særdeles ejendommelig skik, at sætte et hestekranium på en stage og mane med den rettet mod ens fjender, en midstang [8]. Selve fænomenet at skære hovede og fodknogler fra det øvrige skelet går langt tilbage. Allerede i palæolitisk tid træffes henlagte kranier og rørknogler, ikke blot fodknogler af dyr, hvis bestemmelse tydeligt nok var religiøs [9]. I Nordeuropa har man skilt hovede og fødder fra det øvrige skelet formentlig allerede i bronzealderen [10]. Derimod træffer vi flere eksempler fra tiden omkr. Kr. f., dels fra moser, dels på bopladser. Fra 4.–5. årh. e. Kr. bliver skikken mere og mere almindelig især i sen jernalder, og der træffes nu hestekranier med fodknogler i forbindelse med begravelser.

I publikationen af Sorte Muld fundet blev det foreslået, at disse knogler kunne repræsentere huden med de knogler i som vanskeligt lod sig frigøre derfra, samt at kød og de andre knogler blev spist i forbindelse med ceremonier af religiøs art. Hvor vidt man tør gå, er det endnu for tidligt at vurdere. Oberdorlafundet støtter imidlertid den hypotese, at skindet med knoglerne i kan være hængt op, en skik som vi har antydninger af i historiske kilder fra oldtid og vikingetid, og som vi kender fra traditionel kultur i Altai op mod vore dage, et led i et sindrigt offerceremoniel. Men det er klart, at der kun kan være tale om gisninger. Vi ved ikke engang, om det var kranium, fodknogler og halehvirvler, måske huden med knoglerne i, som spillede den afgørende rolle, eller om det var kødet, marven, hjernen eller indvoldene, der havde særlig betydning. Det kan nævnes, at der i Käringsjö mosefundet fremkom lerkar med spor af fedt (?) [11]. De kan have repræsenteret vigtige dele af den religiøse ceremoni. Kun selve dette er nogenlunde klart, at vi står over for særegne skikke med kultisk eller manende indhold.

Vender vi tilbage til fundene fra bopladser som hesteknoglerne under Vester-vighuset er der grund til at erindre, at der netop i forbindelse med husbygning kan være nedgravet hesteknogler. Hestekranier er i sen tid nedlagt under tærskelgulvet i Norden. Fra senere jernalder kendes flere tilfælde af nedgravne knogler af hest i det baltiske område, Polen og Vestrusland [12]. Der er endvidere grund til at nævne ophængning af et mumificeret hestehovede og

-fødder i en gammel traditionsrig gård ved Mondsee, Østrig [13]. De var fæstet til en stolpe, og det er foreslået, at man havde skåret disse dele af et sygt dyr for at afvende, at de andre heste på gården fik den samme sot. Også denne tolkning er naturligvis en gisning.

I sin indtrængende behandling af Skedemossefundet gør Ulf Hagberg opmærksom på en mulig sammenhæng med de mange hestekranier og -fodknogler og et fælles mødested for hestevæddeløb, hvorved de bedste dyr blev skilt ud. I forbindelse hermed kan være foretaget ofring til en guddom for at opnå f. ex. frugtbarhed. Senere kilder vidner om sådanne samlinger. Det er interessant, at hesten ikke mindst i senere tids kunst spiller en væsentlig rolle som motiv, ligesom adskillige, til dels fantasifulde beretninger om hestekult (vølse, blotsuppe m. m.) er bevaret i sagaer og senere skriftlige kilder som vidnesbyrd om hestens særlige betydning i religionen.

Det er karakteristisk, at vi netop i Nord- og Østeuropa ser kombinationen hestekranium og -fodknogler så udbredt, medens de andre dyr ikke har været inddraget, i al fald ikke tilnærmelsesvis i samme grad, i denne skik. Derimod har Stuart Piggott i en inciterende lille publikation [14] fremhævet, hvordan oxekranier med -fodknogler spillede en tilsvarende rolle i anatolske og sydrussiske grave siden det 3. årtusinde (kendtest er den kongelige grav i Alaca Hüyük). Flere gange er det sandsynligt, at der også her var tale om huden som forbindelse mellem kranium og fodknogler, men med sikkerhed vil man kun sjældent kunne afgøre dette. Hesten repræsenteres noget senere ved kranium og fodknogler i gravene, i det hittitiske område fra 15.–14. årh. f. v. t., i Sydrusland fra og med tømmergravshøjene (1700–1100 f. v. t.). Skikken at nedlægge hestekranium og -fodknogler (siddende i skindet?) fortsætter i Sydrusland, og det er muligt, at det er herfra, at den særegne skik udbredtes til Nordeuropa. Også i det arktiske område kender vi den betegnende kombination af knogler, men her er det naturligt nok rensdyret, som har måttet levere materialer.

Hvornår en kulturformidling skete – og det er jo endnu en hypotese, om den var baggrund for hesteknoglefundene – er ikke ligetil at bestemme, så længe vort materiale endnu er så spinkelt; men fra Sydrusland til Nordeuropa etableredes kontakter gennem alle de forhistoriske tider. I sen jernalder er der dog så klare vidnesbyrd om indvandring østfra af stammer, i hvis grave der ofte ligger hestekranium og -fodknogler, at forbindelsen da er klar. For de ældre tider må vi endnu afvente flere fund og bedre oplysninger om baggrunden for de særegne skikke, som knytter sig til fundene af hoveder og hove.

Zusammenfassung

Kopf und Hupe

Bei der Ausgrabung des Vestervig-Wohnplatzes aus der älteren Eisenzeit wurde unter der Bodenschicht von Haus 3 ein auffallender Fund gemacht: Schädel und Fußknochen von einem Pferd [1]. Sie waren vom Tier abgeschlagen worden, und keine anderen Knochen lagen in der Nähe, nur einige kleine Tonscherben eisenzeitlichen Charakters. Obwohl eine Änderung in der Schichtfolge durch die Niedergrabung nicht bemerkt wurde, liegt die Vorstellung nahe, daß diese Knochen gleichzeitig oder vielleicht etwas vor dem Bau des ältesten Hauses am Ort um Christi Geburt niedergelegt worden sind. Über dem Haus waren bis in die jüngere römische Eisenzeit hinein andere Häuser angelegt worden; da jedoch die Schichtfolge von der obersten Schicht an nicht gestört war, ist es unwahrscheinlich, daß die Niedergrabung aus der jüngsten Zeit des Wohnplatzes stammt.

Der Fund unter dem Hausboden hat Parallelen hier zu Lande. Auf dem Wohnplatz Sorte Muld bei Svaneke enthielt eine Grube in der gleichen Art einen Pferdeschädel und -fußknochen. Diese Grube lag außerhalb der Hausreste, aber es konnte kein Zweifel über die Zusammengehörigkeit herrschen, indem bei den Knochen Teile von einigen Tongefäßen lagen, die ihrem Charakter nach der Tonware von Siedlungen aus der späten römischen Eisenzeit und der älteren germanischen Eisenzeit entsprechen [2].

Eine wichtige Örtlichkeit mit Pferdeschädeln und -fußknochen wurde inzwischen 1961 in dieser Zeitschrift veröffentlicht. Die Ausgrabung von Rislev auf Südseeland von J. und K. Ferdinand ergab außer diesen Knochen zahlreiche Knochen von anderen Haustieren, die jedoch nicht mit Schädel-Fußknochen vertreten waren. Außer den Tierknochen wurden Knochen von drei Menschen gefunden, von einem 18-19 jährigen Individuum, von einer ca. 30 jährigen Frau und von einem 13-15 jährigen Kind. Diese Knochenreste von Menschen lagen am tiefsten im Moor. Die Schafsknochen stammten von den obersten Schichten, während Pferde-, Rinder- und Hundeknochen verstreut oben wie unten lagen. Von den ungefähr 11 Pferden wurden nicht nur die Schädel und Füße gefunden, sondern auch markgespaltene Röhrenknochen, was zeigt, daß die Knochen, die nicht in diese besondere Zeremonie eingingen, anderweitig verwendet wurden. Das Mark und vermutlich auch das Fleisch ist gegessen worden, während Schädel, Füße und Schwanz unberührt blieben. Die Pferde waren durch einen Schlag auf die Stirn erschlagen worden.

Außer Knochen, die scheinbar in Verbindung mit einer Art von Opfer stehen – die menschlichen Reste deuten ebenfalls auf Tötung mit ritueller Absicht – wurden viele Handsteine und Äste sowie ein Tongefäß u. s. w. gefunden, die zusammen ungefähr in das 4.-5. Jahrhundert nach Christi Geburt hinweisen.

Es gibt andere Parallelen, besonders wichtig ist Barsbek, Kr. Plön. Hier fand man 1949 beim Torfstechen [3] in 1,3-1,5 m Tiefe drei Pferdeschädel und -fußknochen, mindestens 10 Hundeskelette, einige Menschenknochen und einen Teil Steine, Tongefäßscherben und ein vollständiges Gefäß mit facettiertem Rand aus der Zeit um Christi Geburt, viel Holz u. s. w. Die Pferde und Hunde waren hier scheinbar auch durch einen Schlag auf die Stirn erschlagen worden. Wichtig ist auch Oberdorla, Thüringen [4]. Hier gehört zu einem Schädel eine sehr lange Stange. Der Ausgräber vermutet, daß der Schädel in irgend einer Art auf dieser Stange gesessen hat. Skedemosse auf Øland ist das neueste Beispiel [5]. Hier wurde mehrmals diese charakteristische Knochenkonzentration gefunden, alleine an einem Ort Überreste von 5 Pferden, nämlich: vollständige Schädel, Füße und Schwanzwirbel von 3 Tieren sowie der Unterkiefer und die Fußknochen von noch 2 Pferden, in Wasser versenkt. Die übrigen Skeletteile wurden nicht gefunden, sie waren vermutlich ohne Bedeutung.

Betrachten wir das Verhältnis zwischen den Pferdeknochen in diesen Moorfunden und den in der Nähe liegenden untersuchten Wohnplätzen, läßt sich ein bedeutender Unterschied feststellen. Pferde wurden wohl gegessen, aber nur in geringem Maße, und es ist eine Frage, ob dies nicht mit einem rituellen Ziel vor Augen vor sich ging. Auf den Wohnplätzen um Skedemosse war das Pferd mit 4¹/₂ % der gesamten Knochen, im Moor dagegen mit 35 % vertreten. Dies entspricht ganz der Aussage von z. B. Sorte Muld, wo alle Knochen, abgesehen von den Pferdeknochen in der Grube, von Hunden angenagt waren. Auf die Schädel und Fußknochen hat man sorgfältig achtgegeben.

Wir haben noch ein weit verbreitetes Vorkommen von diesen Pferdeknochen: bei oder in Gräbern. Von Thüringen gibt es viele Beispiele aus dem späten Abschnitt der jüngeren römischen Eisenzeit – ältere Völkerwanderungszeit [6], später in der jüngeren Eisenzeit wird die Sitte gewöhnlicher im baltischen Gebiet und in Mitteleuropa [7]. Einige von diesen Gräbern haben direkten Kontakt mit Südrusland und dem südlichen Sibirien, wo es schriftliche Überlieferungen über Pferdeopfer in Verbindung mit Grablegungen gibt. Ibn Fadlan hat von ferne tote Pferde über Gräbern hängen sehen. Bemerkenswert ist außerdem, daß in einigen Gräbern, in denen nur der Pferdeschädel und die Fußknochen vorkommen, und die in der Nähe von Gräbern mit ganzen Pferdeskeletten liegen, die Fußknochen an dem gleichen Platz im Grab wie die entsprechenden Knochen an den ganzen Skeletten liegen. Das könnte darauf deuten, daß die Knochen in der Haut gegessen haben, als sie niedergelegt wurden.

Eine alt nordische Überlieferung erzählt von einer besonders eigenartigen Sitte, nach der man einen Pferdeschädel auf eine Stange setzt, sie so gegen die Feinde richtet und sie beschwört, eine sogenannte Schmähsange [8].

Das Phänomen an sich, Schädel und Fußknochen von dem übrigen Skelett zu trennen, geht weit zurück. Schon im Paläolithikum stößt man auf niedergelegte Schädel und Röhrenknochen (nicht nur Fußknochen) von Tieren, deren Bestimmung einwandfrei religiös war [9]. In Nordeuropa hat man wahrscheinlich schon während der Bronzezeit Schädel und Füße von dem übrigen Skelett getrennt [10]. Doch finden wir mehr Beispiele aus der Zeit um Christi Geburt, teils in Mooren, teils auf Wohnplätzen. Im 4.–5. Jahrhundert wird die Sitte allgemeiner, und es kommen nun Pferdeschädel und -fußknochen in Verbindung mit Bestattungen vor.

In der Veröffentlichung des Fundes von Sorte Muld wurde vorgeschlagen, daß diese Knochen vielleicht die Haut mit den Knochen vertreten, die sich nur schwer herausnehmen ließen, und auch, daß das Fleisch und die anderen Knochen in Verbindung mit Zeremonien religiöser Art gegessen wurden. Wie weit man hier gehen kann, ist noch zu früh zu beurteilen. Der Fund von Oberdorla stützt jedoch die Annahme, daß die Haut zusammen mit den Knochen aufgehängt worden ist, eine Sitte, die geschichtliche Quellen andeutungsweise für die Vorzeit und die Wikingerzeit angeben, und die bis in unsere Zeit in der traditionellen Kultur in Altai bekannt ist, wo sie ein Glied in einer sinnvollen Opferzeremonie ausmacht. Es ist aber klar, daß es sich hier nur um Vermutungen handelt. Wir wissen nicht einmal, ob Schädel, Fußknochen und Schwanzwirbel, vielleicht die Haut mit den Knochen darin, die Hauptrolle spielte, oder ob es das Fleisch, das Mark, das Gehirn oder die Eingeweide waren, denen besondere Bedeutung zugemessen wurde. Hier soll erwähnt werden, daß in dem Fund von Käringsjömoor Tongefäße mit Spuren von Fett(?) vorkamen [11], die möglicherweise wichtige Teile einer Zeremonie widerspiegeln. Nur eines ist ziemlich sicher, daß wir ganz eigenartigen Sitten mit kultischem oder beschwörendem Inhalt gegenüberstehen.

Gerade in Verbindung mit einem Hausbau können Pferdeknochen niedergegraben worden sein. Pferdeschädel sind auch in später Zeit im Norden unter dem Dreschfußboden niedergelegt worden. Aus der späteren Eisenzeit sind mehrere Fälle im baltischen Gebiet, Polen und Westrusland von niedergegraben Knochen vom Pferd bekannt [12]. Es besteht auch Grund zu erwähnen, daß auf einem alten traditionsreichen Hof bei Mondsee, Österreich [13] ein mumifizierter Pferdekopf und Pferdefüße aufgehängt waren. Sie waren an einem Pfosten befestigt, und es ist vorgeschlagen worden, daß man diese Teile von einem schwachen Tier abgetrennt hat um zu vermeiden, daß die anderen Pferde auf dem Hof von der gleichen Krankheit befallen werden würden.

In seiner eingehenden Behandlung des Fundes von Skedemosse macht Ulf Hagberg darauf aufmerksam, daß ein möglicher Zusammenhang besteht zwischen den vielen Pferdeschädeln und -fußknochen und einen gemeinsamen Treffpunkt für Pferdewettlauf, bei dem die besten Tiere ausgeschieden wurden. In dieser Verbindung können Opfer zu einer Gottheit vorgenommen worden sein, um z. B. Fruchtbarkeit zu sichern. Spätere Quellen zeugen von solchen Versammlungen. Interessant ist auch, daß das Pferd nicht zuletzt in späteren Zeiten eine wesentliche Rolle als Motiv gespielt hat, wie auch viele, zum Teil phantasievolle Berichte über Pferdekult (»vølse«, Opfersuppe u. a.) in den Sagas und

späteren schriftlichen Quellen als Zeugnis von der besonderen Bedeutung des Pferdes in der Religion erhalten sind.

Es ist bezeichnend, daß wir gerade in Nord- und Osteuropa die Kombination Pferdeschädel und -fußknochen so verbreitet vorfinden, während andere Tiere nicht in diese Sitte mit einbezogen worden sind, wenigstens lange nicht in dem Maße. Dagegen hat Stuart Piggott in einem anregenden kleinen Artikel [14] hervorgehoben, daß Rinderschädel und -fußknochen in anatolischen und südrussischen Gräbern vom 3. Jahrtausend an eine entsprechende Rolle spielten (am bekanntesten ist das königliche Grab in Alaca Hüyük). Mehrmals liegt die Wahrscheinlichkeit vor, daß auch hier die Haut die Verbindung zwischen Schädel und Fußknochen darstellte, aber ganz sicher wird man dieses nur sehr selten nachweisen können. Das Pferd ist etwas später durch Schädel und Fußknochen in den Gräbern vertreten, im hittitischen Gebiet im 15.–14. Jahrhundert vor Christi Geburt, in Südrusland mit den Holzkammergräbern (1700–1100 vor Christi Geburt nach Marija Gimbutas). Die Sitte, Pferdeschädel und -fußknochen (in der Haut?) niederzulegen, setzt in Südrusland fort, und es ist möglich, daß diese eigenartige Sitte von dort nach Nordeuropa gelangt ist. Auch in dem arktischen Gebiet kennen wir diese bezeichnende Kombination von Knochen, aber hier handelt es sich natürlicherweise um Rentierknochen.

Wann eine Kulturvermittlung stattfand – und noch ist es eine Hypothese, ob dies der Hintergrund für die Pferdeknöchelfunde ist – läßt sich nicht leicht klarstellen, so lange unser Material noch so spärlich ist; aber in allen vorgeschichtlichen Zeitabschnitten wurde hin und wieder Kontakt von Südrusland nach Nordeuropa hergestellt. Gerade in der jüngeren Eisenzeit bestehen jedoch so deutliche Zeugnisse von Einwanderungen aus dem Osten von Stämmen, in deren Gräbern häufig Pferdeschädel und -fußknochen liegen, daß eine Verbindung eindeutig besteht. Für die älteren Zeitabschnitte müssen wir noch mehr Funde, bessere Aufschlüsse und die Hintergründe für diese besonderen Sitten abwarten, die mit den Funden von Schädeln und Hufen zusammenhängen.

*Ole Klindt-Jensen,
Aarhus Universitet.*

NOTER

1. Museumsinspektør C. L. Vebæk har venligst vist mig fundet og ladet mig publicere det.
2. Ole Klindt-Jensen, Bornholm i folkevandringstiden, 1957, p. 83, U. Møhl, a. a., p. 294.
3. Iflg. velvillig oplysning ved dr. Geislinger, Gottorp slot.
4. G. Behm-Blancke, Ausgrabungen und Funde, 1957, 1958, 1960, 1965.
5. Ulf Hagberg, The Archaeology of Skedemosse II, 1967, p. 59 ff., 79 ff. m. v.
6. Klindt-Jensen, a. a., p. 85, Hagberg, a. a. p. 60.
7. Sidst J. Jaskanis cit. af Hagberg, a. a., p. 60.
8. B. Almqvist, Norrön niddiktning, 1965, p. 92.
9. Bl. a. H. Kirchner, Anthropos 47, 1952, p. 266.
10. B. Lundholm, Abstammung und Domestikation des Hauspferdes, 1947, p. 21.
11. H. Arbman, Käringsjön, 1945, p. 105.
12. Cf. Hagberg, a. a., p. 60.
13. Fr. Lipp, Mitteil. der anthropol. Gesellschaft in Wien XCV, 1965, p. 296.
14. Heads and Hoofs, Antiquity XXXVI, 1962, p. 110.

