

V. Akademiske Grader.

a. Promotioner i 1939—40.

I Aaret 1939—40 har 33 ordinære Promotioner fundet Sted, idet der er tildelt 2 den juridiske, 20 den medicinske og 11 den filosofiske Doktorgrad.

Cand. mag. *Poul Colding* (Skoleembedseksamen i Historie, Dansk og Tysk Vinteren 1922) forsvarede d. 1. Juni 1939 sin for Erhvervelsen af den filosofiske Doktorgrad skrevne Afhandling: »Studier i Danmarks politiske Historie i Slutningen af Christian III's og Begyndelsen af Frederik II's Tid«. Paa Embeds Vegne opponerede Professorerne Dr. phil. Knud Fabricius og Dr. phil. Albert Olsen, af Tilhørerne Dr. phil. Frk. Astrid Friis. Graden meddelt d. 18. September 1939.

Mag. art. *Thorild Jacobsen* (Magisterkonferens i semitisk Filologi med Assyrisk-Babylonisk som Hovedfag September 1927) forsvarede d. 12. September 1939 sin for Erhvervelsen af den filosofiske Doktorgrad skrevne Afhandling: »The Sumerian king list«. Paa Embeds Vegne opponerede Professorerne Dr. phil. Knud Fabricius og Dr. phil. O. E. Ravn, af Tilhørerne Bibliotekar, Dr. phil. S. A. Pallis. Graden meddelt d. 18. September 1939.

Cand. med. *J. Brøns* (lægevidenskabelig Embedseksamen Sommeren 1919) forsvarede d. 27. Juni 1939 sin for Erhvervelsen af den medicinske Doktorgrad skrevne Afhandling: »The blind spot of Mariotte. Its ordinary imperceptibility or filling-in and its facultative visibility«. Paa Embeds Vegne opponerede Professorerne Dr. med. Ejler Holm og Dr. med. Henning Rønne, af Tilhørerne ingen. Graden meddelt d. 25. September 1939.

Cand. med. *Georg Bindslev* (lægevidenskabelig Embedseksamen Sommeren 1929) forsvarede d. 29. Juni 1939 sin for Erhvervelsen af den medicinske Doktorgrad skrevne Afhandling: »Overfølsomhed og Immunitet ved Tuberkulose. Experimentelle Undersøgelser med Tuberkulindesensibilisering«. Paa Embeds Vegne opponerede Overlæge, Dr. med. Johs. Gravesen og Lektor, Dr. med. Harald Okkels, af Tilhørerne ingen. Graden meddelt d. 25. September 1939.

Cand. med. *Børge Larsen* (lægevidenskabelig Embedseksamen Sommeren 1927) forsvarede d. 5. September 1939 sin for Erhvervelsen af den medicinske Doktorgrad skrevne Afhandling »Investigations of Professionel Deafness in Shipyard and Machine Factory Labourers«. Paa

Embeds Vegne opponerede Overlæge, Dr. med. S. H. Mygind og Professor, Dr. med. Anders Thornval, af Tilhørerne Dr. med. Fru Dida Dederding og Ingeniør P. R. Jernak. Graden meddelt d. 25. September 1939.

Cand. med. *Jakob Jakobsen* (lægevidenskabelig Embedseksamen Sommeren 1931; Dispensation d. 14. Maj 1938 [J. Nr. 47 a/38]) forsvarede d. 7. September 1939 sin for Erhvervelsen af den medicinske Doktorgrad skrevne Afhandling: »Spray painting hazards. A clinical and experimental hæmatological study with special reference to changes in the differential blood cell count«. Paa Embeds Vegne opponerede Professorerne Dr. med. H. C. Gram og Dr. med. L. S. Fridericia, af Tilhørerne Dr. med. Mogens Ellermann og Dr. med. Poul Bonnevie. Graden meddelt d. 25. September 1939.

Cand. med. *Lorenz Carl Stage* (lægevidenskabelig Embedseksamen Sommeren 1922) forsvarede d. 14. September 1939 sin for Erhvervelsen af den medicinske Doktorgrad skrevne Afhandling: »Tuberkulosens Udbredelse i et dansk Amt«. Paa Embeds Vegne opponerede Overlæge, Dr. med. K. Tørring og Professor, Dr. med. Erik Warburg, af Tilhørerne ingen. Graden meddelt d. 25. September 1939.

Cand. med. *Helge Christensen* (lægevidenskabelig Embedseksamen Sommeren 1924) forsvarede d. 21. September 1939 sin for Erhvervelsen af den medicinske Doktorgrad skrevne Afhandling: »Beiträge zum Verständnis der Leistungsfähigkeit des medizinischen Durchleuchtungsverfahrens«. Paa Embeds Vegne opponerede Professorerne Dr. phil. H. M. Hansen og Dr. med. Henning Rønne, af Tilhørerne Ingeniør, Cand. polyt. G. Weber, Dr. E. von Rosen og Overlæge Erik de Fine Licht. Graden meddelt d. 25. September 1939.

Cand. med. *Arild Teit Kærn* (lægevidenskabelig Embedseksamen Vinteren 1933) forsvarede d. 28. September 1939 sin for Erhvervelsen af den medicinske Doktorgrad skrevne Afhandling: »Osteomyelitis purulenta columnae. En klinisk Studie«. Paa Embeds Vegne opponerede Professorerne Ole Chievitz og Dr. med. S. Kjærgaard, af Tilhørerne Overlæge, Dr. med. Hans Thomsen. Graden meddelt d. 23. Oktober 1939.

Cand. med. *Carl Christian Winkel Smith* (lægevidenskabelig Embedseksamen Sommeren 1933) forsvarede d. 5. Oktober 1939 sin for Erhvervelsen af den medicinske Doktorgrad skrevne Afhandling: »Experimentelle Undersøgelser over Eosinofili hos Kaniner«. Paa Embeds Vegne opponerede Prosektor, Dr. med. J. Engelbreth-Holm og Professor, Dr. med. H. Hou-Jensen, af Tilhørerne Dr. med. Arne Bertelsen. Graden meddelt d. 23. Oktober 1939.

Cand. med. *Knud Halberg* (lægevidenskabelig Embedseksamen Sommeren 1914) forsvarede d. 12. Oktober 1939 sin for Erhvervelsen af den medicinske Doktorgrad skrevne Afhandling: Tuberculosis at

Nakskov. Investigations into tuberculosis in an average - sized provincial town in Denmark during the period 1918 to 1935 incl.«. Paa Embeds Vegne opponerede Professorerne Dr. med. Eggert Møller og Dr. med. Erik Warburg, af Tilhørerne Dr. med. Johs. Holm og Læge Viggo Halberg. Graden meddelt d. 23. Oktober 1939.

Cand. med. *Jørgen Flamand Christensen* (lægevidenskabelig Embedseksamen Sommeren 1932) forsvarede d. 19. Oktober 1939 sin for Erhvervelsen af den medicinske Doktorgrad skrevne Afhandling: »Undersøgelser over Antistofdannelsen ved Immunisering af Kaniner med Menneskeblodlegemer af Type A«. Paa Embeds Vegne opponerede Lektor, Dr. med. Viggo Friedenreich og Professor, Dr. med. Oluf Thomsen, af Tilhørerne ingen. Graden meddelt d. 23. Oktober 1939.

Cand. med. *Børge Lawætz* (lægevidenskabelig Embedseksamen Sommeren 1931) forsvarede d. 26. Oktober 1939 sin for Erhvervelsen af den medicinske Doktorgrad skrevne Afhandling: »Fysiologiske Undersøgelser af Fusionstendens ved binokulært Syn«. Paa Embeds Vegne opponerede Professorerne Dr. med. E. Lundsgaard og Dr. med. Henning Rønne, af Tilhørerne ingen. Graden meddelt d. 30. Oktober 1939.

Cand. med. *Esther Ammundsen* (lægevidenskabelig Embedseksamen Sommeren 1933) forsvarede d. 16. November 1939 sin for Erhvervelsen af den medicinske Doktorgrad skrevne Afhandling: »Om ikke-kuliltebindende Hæmoglobin i Blodet under normale og patologiske Forhold«. Paa Embeds Vegne opponerede Laboratorieførstander, Dr. phil. O. M. Henriques og Professor, Dr. med. Erik Warburg, af Tilhørerne Dr. med. Einar Bierring og Ingeniør H. Hesse. Graden meddelt d. 27. November 1939.

Mag. art. *Jens Peter Larsen* (Magisterkonferens i Musikvidenskab Marts 1928) forsvarede d. 14. December 1939 sin for Erhvervelsen af den filosofiske Doktorgrad skrevne Afhandling: »Die Haydn-Überlieferung«. Paa Embeds Vegne opponerede Professorerne, Dr. phil. Carsten Høeg og Dr. phil. Erik Abrahamsen, af Tilhørerne ingen. Graden meddelt d. 16. Januar 1940.

Cand. mag. *Poul Fossing* (Skoleembedseksamen i Klassisk Filologi Vinteren 1925) erhvervede den filosofiske Doktorgrad paa Afhandlingen: »Glass vessels before glass-blowing«. Graden meddelt d. 12. Februar 1940, efter at Konsistorium paa det filosofiske Fakultets Indstilling af Hensyn til Doktorandens Sygdom havde bifaldet, at den mundtlige Forsvarshandling bortfaldt (J. Nr. 450/39).

Cand. pharm. *Fanny Marie Halstrøm, f. Larsen* (farmaceutisk Kandidateksamen Oktober 1928, Dispensation d. 4. Januar 1939 [J. Nr. 47 d/38]) forsvarede d. 15. Februar 1940 sin for Erhvervelsen af den filosofiske Doktorgrad skrevne Afhandling: »Om Stofidentifikation

i den forensiske Kemi med særlig Henblik paa Bestemmelsen af Mikrosmeltepunktet«. Paa Embeds Vegne opponerede Professorerne Dr. phil. H. Baggesgaard Rasmussen og Dr. phil. Einar Büilmann, af Tilhørerne Professor, Dr. med. Knud O. Møller. Graden meddelt d. 22. Februar 1940.

Cand. med. *Egon Bruun* (lægevidenskabelig Embedseksamen Sommeren 1934) forsvarede d. 1. Februar 1940 sin for Erhvervelsen af den medicinske Doktorgrad skrevne Afhandling: »Experimental investigations in serum allergy with reference to the etiology of rheumatic joint diseases«. Paa Embeds Vegne opponerede Professorerne Dr. med. H. Haxthausen og Dr. med. Poul Møller, af Tilhørerne ingen. Graden meddelt d. 11. Marts 1940.

Mag. scient. *E. K. Gabrielsen* (Magisterkonferens i Botanik November 1930) forsvarede d. 28. Marts 1940 sin for Erhvervelsen af den filosofiske Doktorgrad skrevne Afhandling: »Einfluss der Lichtfaktoren auf die Kohlensäureassimilation der Laubblätter«. Paa Embeds Vegne opponerede Professorerne Dr. phil. H. M. Hansen og Dr. phil. P. Boysen Jensen, af Tilhørerne ingen. Graden meddelt d. 5. April 1940.

Cand. mag. *Vagn Romose* (Skoleembedseksamen i Naturhistorie og Geografi Sommeren 1935) forsvarede d. 11. April 1940 sin for Erhvervelsen af den filosofiske Doktorgrad skrevne Afhandling: »Ökologische Untersuchungen über Homalothecium sericeum, seine Wachstumsperioden und seine Stoffproduktion«. Paa Embeds Vegne opponerede Professorerne Dr. phil. Detlev Müller og Dr. phil. P. Boysen Jensen, af Tilhørerne Dr. phil. E. K. Gabrielsen. Graden meddelt d. 20. April 1940.

Cand. med. *Kaj Jespersen* (lægevidenskabelig Embedseksamen Sommeren 1924) forsvarede d. 4. April 1939 sin for Erhvervelsen af den medicinske Doktorgrad skrevne Afhandling: »Kliniske Undersøgelser over de chroniske Faser af Febris rheumatica samt secundær rheumatisk Arthritis og primær progressiv Polyarthrit«. Paa Embeds Vegne opponerede Overlæge, Dr. med. Johs. Helweg og Professor, Dr. med. Erik Warburg, af Tilhørerne Overlæge, Dr. med. Aage Nyfeldt. Graden meddelt d. 27. Maj 1940.

Cand. med. *Gunnar Teilum* (lægevidenskabelig Embedseksamen Vinteren 1929) erhvervede den medicinske Doktorgrad paa Afhandlingen: »Om hormonal Cholesterinæmi med særligt Henblik paa Sexualhormonernes Virkning paa Blodets Totalcholesterinindhold«. Graden meddelt d. 4. Juni 1940, efter at Konsistorium paa det lægevidenskabelige Fakultets Indstilling havde bifaldet, at den mundtlige Forvarshandling bortfaldt.

Cand. med. *Gudrun Brun, f. Kjær* (lægevidenskabelig Embedseksamen Sommeren 1934, Dispensation d. 31. Maj 1939 [J. Nr. 47 b/39]) erhvervede den medicinske Doktorgrad paa Afhandlingen: »Changes

in the lipide contents of serum in patients with manic-depressive psychosis«. Graden meddelt d. 4. Juni 1940, efter at Konsistorium paa det lægevidenskabelige Fakultets Indstilling havde bifaldet, at den mundtlige Forsvarshandling bortfaldt.

Cand. med. *Børge Vammen* (lægevidenskabelig Embedseksamen Vinteren 1935) erhvervede den medicinske Doktorgrad paa Afhandlingen: »Pneumokoktypernes Forekomst i Danmark«. Graden meddelt d. 4. Juni 1940, efter at Konsistorium paa det lægevidenskabelige Fakultets Indstilling havde bifaldet, at den mundtlige Forsvarshandling bortfaldt.

Cand. med. *Georg Kristoffer Stürup* (lægevidenskabelig Embedseksamen Sommeren 1929) erhvervede den medicinske Doktorgrad paa Afhandlingen: »Visceral pain. Plethysmographic »pain-reactions«. Dilatation of the oesophagus«. Graden meddelt d. 4. Juni 1940, efter at Konsistorium paa det lægevidenskabelige Fakultets Indstilling havde bifaldet, at den mundtlige Forsvarshandling bortfaldt.

Mag. scient. *Mogens Westergaard* (Magisterkonferens i botanisk Genetik Marts 1936) erhvervede den filosofiske Doktorgrad paa Afhandlingen: »Studies on cytology and sex determination in polyploid forms of *Melandrium album*«. Graden meddelt d. 10. Juni 1940, efter at Konsistorium paa det matematisk-naturvidenskabelige Fakultets Indstilling havde bifaldet, at den mundtlige Forsvarshandling bortfaldt.

Cand. jur. *Ernst Andersen* (juridisk Embedseksamen Vinteren 1931) erhvervede den juridiske Doktorgrad paa Afhandlingen: »Administrativt Tilsyn med Kommunalforvaltningen. En Studie indenfor den offentlige Ret«. Graden meddelt d. 10. Juni 1940, efter at Konsistorium paa det rets- og statsvidenskabelige Fakultets Indstilling havde bifaldet, at den mundtlige Forsvarshandling bortfaldt.

Mag. art. *Erik Lunding* (Magisterkonferens i Tysk Marts 1937) erhvervede den filosofiske Doktorgrad paa Afhandlingen: »Das schlesische Kunstdrama. Eine Darstellung und Deutung«. Graden meddelt d. 12. Juni 1940, efter at Konsistorium paa det filosofiske Fakultets Indstilling havde bifaldet, at den mundtlige Forsvarshandling bortfaldt.

Cand. mag. *Gustav Hermansen* (Skoleembedseksamen i Klassisk Filologi Sommeren 1933) erhvervede den filosofiske Doktorgrad paa Afhandlingen: »Studien über den italischen und den römischen Mars«. Graden meddelt d. 12. Juni 1940, efter at Konsistorium paa det filosofiske Fakultets Indstilling havde bifaldet, at den mundtlige Forsvarshandling bortfaldt.

Mag. art. *Helge Topsøe-Jensen* (Magisterkonferens i almindelig og sammenlignende Litteraturhistorie September 1920) erhvervede den filosofiske Doktorgrad paa Afhandlingen: »Mit eget Eventyr uden Digt-

ning. En Studie over H. C. Andersen som Selvbiograf«. Graden meddelt d. 21. Juni 1940, efter at Konsistorium paa det filosofiske Fakultets Indstilling havde bifaldet, at den mundtlige Forsvarshandling bortfaldt.

Cand. med. *Poul Dickmeiss* (lægevidenskabelig Embedseksamen Sommeren 1928) erhvervede den medicinske Doktorgrad paa Afhandlingen: »Om psykiske Lidelser i Klimakteriet belyst gennem katamnestiske Undersøgelser«. Graden meddelt d. 3. Juli 1940, efter at Konsistorium paa det lægevidenskabelige Fakultets Indstilling havde bifaldet, at den mundtlige Forsvarshandling bortfaldt.

Cand. med. *Benedict Westergaard* (lægevidenskabelig Embedseksamen Sommeren 1931) erhvervede den medicinske Doktorgrad paa Afhandlingen: »Røntgenstereoskopiske Bækkenmaalinger«. Graden meddelt d. 3. Juli 1940, efter at Konsistorium paa det lægevidenskabelige Fakultets Indstilling havde bifaldet, at den mundtlige Forsvarshandling bortfaldt.

Cand. jur. *Stig Juul* (juridisk Embedseksamen Sommeren 1933) erhvervede den juridiske Doktorgrad paa Afhandlingen: »Fællig og Hovedlod. Studier over Formueforholdet mellem Ægtefæller i Tiden før Christian V's Danske Lov«. Graden meddelt d. 6. Juli 1940, efter at Konsistorium paa det rets- og statsvidenskabelige Fakultets Indstilling havde bifaldet, at den mundtlige Forsvarshandling bortfaldt.

b. Midlertidigt Bortfald af det offentlige Forsvar af Doktordisputatser.

(J. Nr. 201/40).

Som Følge af den tyske Besættelse af Danmark udstedte Politidirektøren i København under 12. April 1940 Forbud indtil videre mod Afholdelsen af alle offentlige Møder.

I Anledning heraf udsendte Universitetets Rektor d. 16. April 1940 følgende Meddelelse til Offentligheden:

Københavns Universitet meddeler, at der under de forhaandenværende særlige Forhold indtil videre ikke afholdes offentlige Handlinger til Forsvar for Doktorgraden. Som Følge heraf er de allerede berammede Forsvarshandlinger aflyst. Nærmere Ordning af de herhen hørende Forhold vil senere blive truffet.

Endvidere vedtoges paa et Møde i Konsistoriums Forretningsudvalg den 20. April 1940, hvori ogsaa Fakulteternes Dekaner deltog, at der skulde forholdes saaledes, at Forfatterne til de Disputatser, som var antagne og kunde paaregnes at komme til Forsvar i Foraars-

semestret 1940, skulde spørges, om de ønskede Graden tildelt uden Forsvarshandling eller de ønskede Forsvaret udsat, indtil Forbudet mod offentlig Forsvarshandling var blevet hævet — alt forudsat, at vedkommende Fakultet var villig til at tildele den paagældende Doktorand Graden uden mundtlig Forsvarshandling. Saafremt en Doktorand intet Forsvar ønskede, skulde Afgivelse af Eksemplarer af Afhandlingen til Universitetet og disses Fordeling samt Afhandlingens Offentliggørelse ske efter de sædvanlige Regler. Vedkommende Fakultet skulde derefter til Konsistorium afgive Indstilling om Bortfald af Forsvarshandlingen i Henhold til § 9 i kgl. Anordning af 13. Oktober 1927, og naar denne Indstilling var blevet bifaldet, dog tidligst 3 Uger efter Offentliggørelsen, skulde Graden konfereres den paagældende Doktorand. Sagen blev desuden drøftet i Konsistoriums Møde den 8. Maj 1940 med Henblik paa mulig Genoptagelse af det offentlige Forsvar af Disputatserne, men Konsistorium vedtog at udskyde Sagen til senere Afgørelse, senest i Begyndelsen af Efteraarsemestret 1940.

I Henhold til disse Bestemmelser blev Doktorgraden konfereret følgende Doktorer i Foraarssemestret 1940 uden mundtlig Forsvar, jfr. ovenfor: Dr. med. Gunnar Teilum, Dr. med. Gudrun Brun, Dr. med. Børge Vammen, Dr. med. Georg Stürup, Dr. phil. Mogens Westergaard, Dr. jur. Ernst Andersen, Dr. phil. Erik Lunding, Dr. phil. Gustav Hermansen, Dr. phil. Helge Topsøe-Jensen, Dr. med. Poul Dickmeiss, Dr. med. Benedict Westergaard og Dr. jur. Stig Juul. Endvidere blev Doktorgraden paa samme Maade konfereret nogle Doktorander i Efteraarsemestret 1940; herom og om Genoptagelsen af de offentlige Forsvarshandlinger vil blive givet Meddelelse i Universitetets Aarbog for 1940—41.

c. Kgl. Anordning af 14. Juni 1940 om Erhvervelse af Doktorgraden ved Aarhus Universitet samt om Ændring af kgl. Anordning Nr. 259 af 13. Oktober 1927 om Erhvervelse af Doktorgraden ved Københavns Universitet.

(J. Nr. 100 d/39 og 449/39).

Under 10. Februar 1939 udbad Ministeriet sig en Udtalelse fra Universitetets Rektor om et af Aarhus Universitet til Ministeriet indsendt Forslag til Ændring af kgl. Anordning af 13. Oktober 1927 om Erhvervelse af Doktorgraden ved Københavns Universitet, saaledes at der derved blev givet Adgang for Aarhus Universitet til at tildele den filosofiske Doktorgrad og en økonomisk Doktorgrad.

Det af Aarhus Universitet udarbejdede Forslag var saalydende:

§ 1.

Det humanistiske og det økonomiske og juridiske Fakultet ved Aarhus Universitet skal fremtidig være berettigede til at tildele hen-

holdsvis den filosofiske Doktorgrad (Doctor philosophiæ) og en økonomisk Doktorgrad (Doctor oecomiæ).

Tildelingen sker i Overensstemmelse med de i den kongelige Anordning Nr. 259 af 13. Oktober 1927 om Erhvervelse af Doktorgraden ved Københavns Universitet, jfr. kgl. Anordning Nr. 139 af 11. April 1930 og kgl. Anordning Nr. 265 af 16. September 1937, givne Regler med de fornødne Lempelser, for saa vidt anderledes ikke nedenfor fastsættes.

§ 2.

For saa vidt der til et af de i § 1 nævnte Fakulteter indsendes en Afhandling for Doktorgraden, og der inden for det Fagomraade, hvorunder Afhandlingen henhører, ikke ved Fakultetet er ansat nogen selvstændigt virkende Universitetslærer (Professor eller Docent) kan Afhandlingen afvises.

§ 3.

De i §§ 2—5 og 7—11 i Anordningen af 13. Oktober 1927 omhandlede Afgørelser, der er henlagt til Konsistorium, træffes, naar en Afhandling for Doktorgraden er indleveret til Bedømmelse ved Aarhus Universitet, af Universitetets Lærerforsamling.

§ 4.

I Beslutninger om en Afhandlings Antagelse eller Forkastelse, der træffes af det økonomiske og juridiske Fakultet, deltager Fakultetets juridiske Medlemmer ikke.

§ 5.

De Doktorer ved Københavns Universitet tilkommende Rettigheder skal fremtidig ogsaa tilkomme Doktorer ved Aarhus Universitet.

Erhvervelse af Doktorgraden giver Ret til at holde Forelæsninger ved Aarhus Universitet i Overensstemmelse med de i Anordning af 13. Oktober 1927 § 14 indeholdte Regler.

§ 6.

En Afhandling, som er indleveret til Bedømmelse til det humanistiske Fakultet ved Aarhus Universitet og ikke afvises i Medfør af § 2, kan ikke derefter — end ikke i betydeligt omarbejdet Skikkelse — inddrages under Bedømmelse ved Erhvervelse af Doktorgraden ved det filosofiske Fakultet i København eller omvendt. I samme Omfang udelukkes Indlevering af en Afhandling til Bedømmelse saavel ved det rets- og statsvidenskabelige Fakultet ved Københavns Universitet som ved det økonomiske og juridiske Fakultet ved Aarhus Universitet.

§ 7.

Adgang til at erhverve Doktorgraden ved det økonomiske og juridiske Fakultet uden Lærerforsamlingens Tilladelse har den, der har bestaaet Fakultetets afsluttende Eksaminer med første Karakter, samt den, der har bestaaet en afsluttende Eksamen ved det rets- og stats-

videnskabelige Fakultet ved Københavns Universitet med første Karakter.

Den, der har bestaaet en afsluttende Eksamen ved det økonomiske og juridiske Fakultet ved Aarhus Universitet med første Karakter, skal være berettiget til at erhverve Doktorgraden ved det rets- og statsvidenskabelige Fakultet i Overensstemmelse med Bestemmelsen Anordning af 13. Oktober 1927 § 3, 1. Stk.

Forslaget var ledsaget af følgende Bemærkninger til de enkelte Paragraffer:

ad § 1.

Naar man har ønsket at anvende Betegnelsen den filosofiske Doktorgrad for den ved Aarhus Universitet erhvervede Doktorgrad, uagtet man anvender Fakultetsbetegnelsen »humanistisk«, skyldes dette, at de ved Fakultetet afholdte Eksaminer er fælles for de to Fakulteter, og at man tilstræber en fuldstændig Sidestilling af Graden ved Aarhus og Københavns Universiteter, hvorfor Gradens Betegnelse bør være den samme.

Med Hensyn til Navnet for den i de økonomiske Fag indførte Doktorgrad, gælder det vel, at den vil komme til at staa ved Siden af den statsvidenskabelige Doktorgrad, idet den økonomiske Undervisning ved Aarhus Universitet omfatter samme Undervisningsfag som Undervisningen til statsvidenskabelig Eksamen. Ved at oprette en særlig Eksamen ved Aarhus Universitet, forskellig fra den københavnske, har man dog tilsigtet at give Fakultetet et Særpræg, som man ønsker bevaret paa den Maade, at Disputatser, som ligger inden for de Omraader, hvorpaa Universitetet særlig lægger Vægt, fortrinsvis ønskes bedømt ved Universitetet. Dette Særpræg ønsker man at give et ydre Udtryk gennem en særlig Betegnelse for Doktorgraden.

ad § 2.

Inden for det humanistiske Fakultets Omraade vil det kunne forekomme, at der ikke findes nogen Lærestol, under hvis Fagomraade en indleveret Doktorafhandling henhører, hvorimod en saadan findes ved Københavns Universitet. Man mener da ikke, at en Bedømmelse paa fuldt betryggende Maade vilde kunne foretages ved Universitetet, hvorved man kan pege paa Bestemmelsen i Anordning af 13. Oktober 1927 § 6, hvorefter mindst eet Medlem af Fakultetet skal være Medlem af det nedsatte Udvalg.

ad § 3.

Den foreslaaede Regel følger af, at Afgørelser, der falder uden for det enkelte Fakultets Omraade, i Sager af den omhandlede Art ved Aarhus Universitet er henlagt til Lærerforsamlingen.

ad § 4.

En tilsvarende Regel findes i Anordningen af 13. Oktober 1927 § 18, bl. a. med Hensyn til det rets- og statsvidenskabelige Fakultet ved Københavns Universitet.

Denne Regel bygger imidlertid paa en Inddeling af Fakultetet i Fagafdelinger i Henhold til Bestemmelser, som er særlige for Københavns Universitet, og en tilsvarende Inddeling er ikke fastslaaet ved Aarhus Universitet. Henvisningen i § 1, 2det Stykke til Bestemmelserne i den nævnte Anordning indeholder derfor næppe i sig selv tilstrækkelig Hjemmel for en tilsvarende Regels Anvendelse ved Aarhus Universitet.

ad § 5.

Aarhus Universitet har stedse indrømmet Doktorer ved Københavns Universitet den samme Ret til at holde Forelæsninger, som tilkommer dem ved Københavns Universitet i Medfør af § 14 i Anordning af 13. Oktober 1927. Hvis Doktorgraden ved Aarhus Universitet skal kunne stilles ved Siden af den københavnske Doktorgrad, vil det være nødvendigt, at Bestemmelsen om jus docendi gøres gensidig mellem de to Universiteter.

ad § 6.

En Bestemmelse som den foreslaaede er formentlig ubetinget nødvendig for at afværge den Mulighed, at en Afhandling bliver forkastet ved det ene Universitet og antaget af det tilsvarende Fakultet ved det andet Universitet, et Forhold, der vilde kunne fremkalde den Opfattelse, at man ved det ene Universitet tilstræbte en mildere Bedømmelse end ved det andet. Desuden synes det urimeligt, at en Person, som har faaet sin Afhandling forkastet ved det ene Universitet, skal kunne bebyrde det andet Universitets Lærere med en fornyet Gennemgang, der allerede paa Grund af Muligheden for, at Bedømmelsesudvalget delvis vil kunne faa den samme Sammensætning som det tidligere, vil være formaalsløs. De anførte Betragtninger gælder ikke fuldt ud, men dog i væsentlig Grad i Tilfælde, hvor en indsendt Afhandling ikke er færdigbehandlet og fordres tilbage inden Behandlingens Afslutning, eller hvor den een Gang bedømte Afhandling er blevet væsentlig omarbejdet, og disse Tilfælde er derfor medtaget i Forslaget. Hvor i Medfør af § 4 i Anordning af 13. Oktober 1927 tidligere offentliggjorte Afhandlinger inddrages under Bedømmelsen, bør denne ifølge de anførte Betragtninger ikke kunne omfatte Afhandlinger, der er forkastede ved det tilsvarende Fakultet ved det andet Universitet.

Bestemmelsens Anvendelse forudsætter, at de paagældende Fakulteter sender det tilsvarende Fakultet ved det andet Universitet Meddelelse om indleverede Afhandlinger; herom har man dog ikke fundet det fornødent at fastsætte en Regel i den kongelige Anordning.

ad § 7.

Efter Universitetets Formening maa de Kandidater, som har bestaaet den afsluttende økonomiske Eksamen ved Aarhus Universitet, med Hensyn til videnskabelige Kvalifikationer kunne sidestilles med statsvidenskabelige Kandidater. Man mener derfor at kunne foreslaa en Gensidighedsordning. For Kandidater under det filosofiske og det humanistiske Fakultets Omraade følger Gensidigheden allerede af, at Eksaminerne under disse Fakulteter er fælles for de to Universiteter.

Det fra Aarhus Universitet modtagne Forslag blev tilstillet det rets- og statsvidenskabelige Fakultet og det filosofiske Fakultet til Erklæring. *Det rets- og statsvidenskabelige Fakultet* udtalte under 10. Juni 1939 følgende:

Fakultetet kan anbefale, at det økonomiske og juridiske Fakultet ved Aarhus Universitet faar Ret til at tildele en økonomisk Doktorgrad, og i Betragtning af det Særpræg, man har ønsket at give den økonomiske Undervisning og Eksamen ved Aarhus Universitet sammenlignet med den statsvidenskabelige Undervisning og Eksamen ved Københavns Universitet, finder man det rimeligt, at denne Doktorgrad som foreslaaet faar et særligt Navn (Doctor oeconomiae).

Man kan fremdeles under Forudsætning af Gensidighed tiltræde Bestemmelsen i Udkastets § 7, 2det Stk. om, at den, der har bestaaet den økonomiske Eksamen ved Aarhus Universitet, skal være berettiget til at erhverve de ved det rets- og statsvidenskabelige Fakultet ved Københavns Universitet bestaaende Doktorgrader. Man har vel overvejet, om ikke den Omstændighed, at den økonomiske Eksamen har bestaaet saa kort en Tid, at ingen Studerende hidtil har kunnet fuldende Eksamen, kunde indeholde et Motiv til at udskyde Afgørelsen af det nævnte Spørgsmaal, men har dog ikke ment at burde tillægge denne Omstændighed nogen afgørende Betydning. Derimod vilde man finde det rigtigst, at Udtrykket »en afsluttende Eksamen« i § 7, 2det Stk., Linie 1, jfr. ogsaa § 7, 1ste Stk., blev ændret til »den økonomiske Eksamen«, for at det kunde blive klart, at Reciprociteten kun gælder en Eksamen med væsentligt det samme Præg som den nu bestaaende økonomiske Eksamen.

Hvad angaar Bestemmelsen i Udkastets § 5, 1ste Stk., der bl. a. vil have til Følge, at Doktorer i Økonomi ved Aarhus Universitet faar jus docendi ved det rets- og statsvidenskabelige Fakultet ved Københavns Universitet, vil Fakultetet ikke modsætte sig, at Gensidigheden mellem de to Fakulteter ogsaa udstrækkes til dette Forhold.

Bestemmelserne i Udkastets § 6 om, at en Afhandling, der har været indleveret ved et af de to Fakulteter, ikke derefter — end ikke i betydelig omarbejdet Skikkelse — kan inddrages under Bedømmelse ved Erhvervelse af Doktorgraden ved det andet Fakultet, finder man dels for vidtgaaende, dels utilstrækkelig, idet den ikke giver Anvisning

paa, hvorledes en indleveret Afhandlings Identitet med en tidligere af det andet Fakultet bedømt Afhandling skal oplyses.

Fakultetet erkender, at det vil være ønskeligt at have visse Regler til Forebyggelse af, at samme Afhandling indleveres til Bedømmelse ved begge Fakulteter, hvorved der maaske helt uden Grund vil blive paabyrdet begge Fakulteter et betydeligt Arbejde. Man mener imidlertid, at dette mest hensigtsmæssigt vil kunne naas ved en Regel om, at den, der til et af Fakulteterne indleverer en Afhandling, for hvilken Doktorgraden eventuelt ogsaa vilde kunne erhverves ved det andet Fakultet, ved Indleveringen gennem en skriftlig Erklæring skal oplyse, om den indleverede Afhandling enten i samme eller i en mere eller mindre afvigende Skikkelse, eller en anden Afhandling, der har Berøring med den, tidligere har været indleveret til det andet Fakultet og med hvilket Resultat, samt hvor tidligere Indlevering har fundet Sted, yderligere meddele saadanne Oplysninger, at det bliver muligt at skønne over den foreliggende Afhandlings Forhold til den tidligere. Hvis Fakultetet ikke efter de foreliggende Oplysninger skønner, at Afhandlingen i det væsentlige er en ny Afhandling, bør det have Ret til at afvise den, idet en Doktorand, der har omarbejdet en tidligere forkastet Afhandling altid paany vil kunne indlevere den til det Fakultet, der en Gang har bedømt den, hvad der vil være den naturligste og ønskeligste Udvej. Om der ogsaa bør være en Pligt til Afvisning, finder man derimod tvivlsomt, bl. a. fordi det vil være vanskeligt med tilstrækkelig Skarphed at præcisere Betingelserne for Pligtens Tilstedeværelse.

Gennem Behandlingen af Udkastets § 6 er Fakultetets Opmærksomhed blevet henledt paa, at kgl. Anordning af 13. Oktober 1927 mangler Bestemmelser om, at Doktorafhandlinger skal indleveres i maskinskreven Form, og om at Fakulteterne har Ret til i Tilfælde af Forkastelse eller Tilbagetagelse af en Afhandling at holde et Eksemplar af den tilbage, altsaa til, hvis Afhandlingen kun indleveres i eet Eksemplar, slet ikke at tilbagelevere den. Man henstiller, at Spørgsmaalet om Indførelse af saadanne Bestemmelser i Anordningen optages til Overvejelse i Forbindelse med den foreliggende Sag.

Til Slut skal man endnu tilføje, at Anordningens Titel ikke synes at dække helt over Indholdet, idet Anordningen, som den er affattet, ikke fremtræder som en blot Ændring af Anordningen af 1927, jfr. bl. a. § 1, 1ste Stk., at § 5 ikke synes at give tilstrækkelig klart Udtryk for, at Doktorer ved Aarhus Universitet skal have jus docendi ved Københavns Universitet (§ 5, 1ste Stk. kan paa Grund af Modsætningen til 2det Stk. forstaas som alene sigtende til de Doktorer ved Anordningen af 1927 §§ 15 og 16 tillagte Rettigheder), samt endelig at Ordene »uden Lærerforsamlingens Tilladelse« § 7, 1ste Stk. formentlig bør udgaa, da de kan fremkalde den Forestilling, at Lærerforsamlingen har en videregaaende Beføjelse til at dispensere fra de

sædvanlige Betingelser for Erhvervelse af Doktorgraden end den, der følger af Anordningen af 1927 § 3, 2det Pkt.

Professor Aksel Nielsen har paa Grund af Ophold i Udlandet ikke kunnet deltage i det Fakultetsmøde, hvor Sagen har været til Behandling.

Det filosofiske Fakultet udtalte under 8. Maj 1939 følgende:

I Anledning af den med Rektors Skrivelse af 17. Februar d. A. (J. Nr. 100 d/39) hertil til Udtalelse oversendte Sag angaaende Spørgsmaalet om Indførelse af Doktorgrader ved Aarhus Universitet skal Fakultetet, efter at Sagen har været behandlet paa Fakultetets Møde d. 1. ds., udtale, at man intet har at indvende mod, at Aarhus Universitet faar Ret til at tildele den filosofiske Doktorgrad for Afhandlingerne inden for de Fagomraader, paa hvilke der ved det humanistiske Fakultet ved Aarhus Universitet er tilstrækkelig Sagkundskab til, at Fakultetet kan tage Ansvar for Tildelingen af den nævnte Doktorgrad, men at man mener, at den med Erhvervelsen af Doktorgraden følgende Ret til at holde Forelæsninger kun bør have Gyldighed ved det Universitet, ved hvilket Doktorgraden er erhvervet.

Hvad de nærmere Bestemmelser desangaaende angaar, mener Fakultetet, at en Ændring af den for Københavns Universitet gældende kgl. Anordning Nr. 259 af 13. Oktober 1927 vil være overflødig, hvis der blot for Aarhus Universitets Vedkommende udstedes en kgl. Anordning, som, for saa vidt angaar Tildelingen af den filosofiske Doktorgrad, kommer til at indeholde følgende Bestemmelser:

§ 1.

Det humanistiske Fakultet ved Aarhus Universitet skal være berettiget til at tildele den filosofiske Doktorgrad efter de samme Regler som de for det filosofiske Fakultet ved Københavns Universitet gældende inden for Fag, i hvilke der ved det humanistiske Fakultet kan tages Skoleembedseksamen eller Magisterkonferens.

§ 2.

Erhvervelse af Doktorgraden ved Aarhus Universitet giver samme Rettigheder ved dette som Erhvervelse af den tilsvarende Grad giver ved Københavns Universitet.

Idet Fakultetet tillader sig at foreslaa, at der udstedes en kgl. Anordning indeholdende de anførte Bestemmelser (hvortil maa føjes en ved Aarhus Universitets Forfatning nødvendiggjort almindelig Bestemmelse som den, der findes i Aarhus Universitets Forslag § 3), tilføjes, at Fakultetet forudsætter, at der mellem det humanistiske Fakultet ved Aarhus Universitet og det filosofiske Fakultet ved Københavns Universitet træffes Aftale om, at de to Fakulteter giver hinanden Adgang til at faa Underretning om forkastede Afhandling.

Forslaget fra Aarhus Universitet blev herefter tillige med de fra det rets- og statsvidenskabelige Fakultet og det filosofiske Fakultet indhentede Erklæringer tilstillet de øvrige Fakulteter til Erklæring, for saa vidt angik de principielle Spørgsmaal i Sagen.

Det teologiske Fakultet udtalte under 21. Oktober 1939 følgende:

Retten til at meddele Doktorgrader maa anses for en naturlig Konsekvens af, at der ved Aarhus Universitet er oprettet Fakulteter, som maa forudsættes at repræsentere den fornødne videnskabelige Sagkundskab.

Spørgsmaalet om, hvorvidt en ved Aarhus Universitet opnaaet Doktorgrad ogsaa bør være gyldig ved Københavns Universitet, bør formentlig ikke afgøres før efter en fornyet Drøftelse af det generelle Spørgsmaal om Forbindelsen mellem Doktorgraden og jus docendi.

Der maa træffes effektive Foranstaltninger for at hindre, at en Afhandling, som er forkastet ved det ene Universitet, kan blive antaget ved det andet.

Det lægevidenskabelige Fakultet udtalte under 24. Oktober 1939, at man for saa vidt angik de i Sagen indeholdte Forslag fra Aarhus Universitet, nemlig 1) at en Doktorgrad, erhvervet ved Aarhus Universitet, skulde give jus docendi ogsaa ved Københavns Universitet, 2) at en Afhandling, som var indleveret til et Fakultet i Aarhus, ikke derefter — end ikke i betydelig omarbejdet Skikkelse — kunde indtages under Bedømmelse ved et Fakultet i København eller omvendt, kunde slutte sig til det, der derom var udtalt i det rets- og statsvidenskabelige Fakultets Erklæring i Sagen.

Det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet udtalte under 20. Oktober 1939 følgende:

I Henhold til de af det rets- og statsvidenskabelige og det filosofiske Fakultet afgivne Udtalelser i Sagen kan det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet anbefale, at der gives det økonomiske og juridiske Fakultet og det humanistiske Fakultet ved Aarhus Universitet Ret til at tildele en økonomisk resp. en filosofisk Doktorgrad. Bestemmelsen herom vil efter Fakultetets Skøn klarest kunne fastlægges gennem en særlig Anordning for Aarhus Universitet.

Med Hensyn til Fastsættelsen af Regler til Forebyggelse af, at samme Afhandling indleveres til Bedømmelse ved begge Universiteter, kan Fakultetet tiltræde det af det rets- og statsvidenskabelige Fakultet fremsatte Forslag, hvorefter den, der til et af Fakulteterne indleverer en Afhandling, for hvilken Doktorgraden eventuelt ogsaa vilde kunne erhverves ved det andet Fakultet, ved Indleveringen gennem

en skriftlig Erklæring skal oplyse, om den indleverede Afhandling enten i samme eller i en mere eller mindre afvigende Skikkelse, eller en anden Afhandling, der har Berøring med den, tidligere har været indleveret til det andet Fakultet og med hvilket Resultat, samt hvor tidligere Indlevering har fundet Sted, yderligere meddele saadanne Oplysninger, at det bliver muligt at skønne over den foreliggende Afhandlings Forhold til den tidligere. Hvis Fakultet ikke efter de foreliggende Oplysninger skønner, at Afhandlingen i det væsentlige er en ny Afhandling, bør det have *Ret* til at afvise den. Derimod finder det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet, at der ikke hermed bør følge en *Pligt* til Afvisning.

I denne Forbindelse skal Fakultetet henlede Opmærksomheden paa, at selv om Bestemmelserne vedrørende Erhvervelsen af Doktorgraden ved den polytekniske Lærestalt, Danmarks tekniske Højskole, og ved den kgl. Veterinær- og Landbohøjskole, saavel som de foreslaede Bestemmelser om Indførelse af Doktorgraden ved den farmaceutiske Lærestalt tager Sigte paa at begrænse det Fagomraade, inden for hvilket Doktorgraden kan erhverves ved de paagældende Lærestalter, kan der dog tænkes Grænseomraader, der kunde gøre det ønskeligt, at der for Københavns Universitets og for de nævnte Lærestalters Vedkommende fastsættes Regler til Forebyggelse af, at samme Afhandling indleveres til Bedømmelse ved en eller flere af de paagældende Lærestalter.

Fakultetet er enig med det rets- og statsvidenskabelige Fakultet i, at Udkastets § 5 ikke giver klart Udtryk for den tilstræbte Gensidighed, men finder iøvrigt — som det filosofiske Fakultet —, at den med Erhvervelsen af Doktorgraden følgende Ret til at holde Forelæsninger *kun* bør have Gyldighed ved det Universitet, ved hvilket Doktorgraden er erhvervet.

Endelig kan det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet slutte sig til det rets- og statsvidenskabelige Fakultet i Ønsket om, at det optages til Overvejelse at fastsætte nærmere Bestemmelser angaaende Indlevering af Doktorafhandlinger og om Fakulteternes Ret til at tilbageholde et Eksemplar af Afhandlinger, der ikke antages. Fakultetet kunde i denne Forbindelse ønske, at der fastsættes Bestemmelse om, at Doktorafhandlinger skal indleveres i 2 maskinskrevne Eksemplarer, dog med Mulighed for Dispensation med Hensyn til eventuelt Billedmateriale, og om at Fakultetet har Ret til i Tilfælde af Forkastelse eller Tilbagetagelse af en Afhandling at holde det ene Eksemplar tilbage.

Herefter fandt der den 13. December 1939 i København en mundtlig Forhandling Sted om Sagen, hvori fra Københavns Universitets Side deltog Rektor, Professor, Dr. med. C. E. Bloch, Prorektor, Professor, Dr. phil. William Norvin samt Professorerne Poul Johs. Jørgensen, Dr. theol. J. Nørregaard, Dr. med. Eggert Møller, Dr. phil. L. L. Hammerich, Dr. phil. J. Hjelmlev og Dr. polit. Carl Iversen. Fra

Aarhus Universitets Side deltog Rektor, Professor, Dr. phil. Andreas Blinkenberg, Prorektor, Professor, Dr. phil. Ernst Frandsen samt Professorerne, Dr. phil. Franz Blatt, Dr. polit. Jørgen Pedersen, Dr. med. Søren L. Ørskov og Docent, Dr. jur. Knud Illum. Paa dette Møde stillede Professor Poul Johs. Jørgensen Ændringsforslag til det af Aarhus Universitet fremsatte Forslag i Overensstemmelse med de i det rets- og statsvidenskabelige Fakultets og det matematisk-naturvidenskabelige Fakultets Erklæringer fremsatte Bemærkninger. Professor Jørgensen foreslog endvidere, at der blev givet særlige Regler vedrørende Adgangen til at erhverve den filosofiske Doktorgrad, da der i Forslagets § 7 kun var omtalt Adgangen til at erhverve Doktorgraden ved det økonomiske og juridiske Fakultet. Ændringsforslagene var følgende:

Ad Overskriften.

Anordningens Titel ændres til:

Anordning om Erhvervelse af Doktorgraden ved Aarhus Universitet samt om Ændring af kgl. Anordning Nr. 259 af 13. Oktober 1927 om Erhvervelse af Doktorgraden ved Københavns Universitet.

Ad § 6.

Paragraffen affattes saaledes:

Enhver, som enten ved Københavns Universitet eller ved Aarhus Universitet ønsker at erhverve Doktorgraden for en Afhandling, for hvilken den ogsaa kunde erhverves ved det andet Universitet, skal ved Indleveringen af Afhandlingen i en skriftlig Erklæring oplyse, om samme Afhandling enten i samme eller i en mere eller mindre afvigende Skikkelse eller en anden Afhandling, som har Berøring med den, tidligere har været indleveret til det andet Universitet og med hvilket Resultat, samt hvor tidligere Indlevering har fundet Sted, yderligere meddele saadanne Oplysninger, at det bliver muligt at skønne over den nu indleverede Afhandlings Forhold til den tidligere. Hvis vedkommende Fakultet ikke efter de foreliggende Oplysninger skønner, at Afhandlingen i det væsentlige er en ny Afhandling, har det Ret til at afvise den.

Doktorafhandling skal saavel ved Københavns Universitet som ved Aarhus Universitet indleveres i to maskinskrevne Eksemplarer. Hvis Afhandlingen er forsynet med Billedmateriale, kan vedkommende Fakultet dog tillade, at dette kun følger med det ene Eksemplar. Fakultetet har Ret til efter at have bedømt Afhandlingen, eller naar denne tages tilbage, at tilbageholde et af Eksemplarerne, dog uden det tilhørende Billedmateriale, hvis dette med Fakultets Tilladelse kun medfølger det ene Eksemplar.

en skriftlig Erklæring skal oplyse, om den indleverede Afhandling enten i samme eller i en mere eller mindre afvigende Skikkelse, eller en anden Afhandling, der har Berøring med den, tidligere har været indleveret til det andet Fakultet og med hvilket Resultat, samt hvor tidligere Indlevering har fundet Sted, yderligere meddele saadanne Oplysninger, at det bliver muligt at skønne over den foreliggende Afhandlings Forhold til den tidligere. Hvis Fakultet ikke efter de foreliggende Oplysninger skønner, at Afhandlingen i det væsentlige er en ny Afhandling, bør det have *Ret* til at afvise den. Derimod finder det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet, at der ikke hermed bør følge en *Pligt* til Afvisning.

I denne Forbindelse skal Fakultetet henlede Opmærksomheden paa, at selv om Bestemmelserne vedrørende Erhvervelsen af Doktorgraden ved den polytekniske Lærestalt, Danmarks tekniske Højskole, og ved den kgl. Veterinær- og Landbohøjskole, saavel som de foreslaede Bestemmelser om Indførelse af Doktorgraden ved den farmaceutiske Lærestalt tager Sigte paa at begrænse det Fagomraade, inden for hvilket Doktorgraden kan erhverves ved de paagældende Lærestalter, kan der dog tænkes Grænseomraader, der kunde gøre det ønskeligt, at der for Københavns Universitets og for de nævnte Lærestalters Vedkommende fastsættes Regler til Forebyggelse af, at samme Afhandling indleveres til Bedømmelse ved en eller flere af de paagældende Lærestalter.

Fakultetet er enig med det rets- og statsvidenskabelige Fakultet i, at Udkastets § 5 ikke giver klart Udtryk for den tilstræbte Gensidighed, men finder iøvrigt — som det filosofiske Fakultet —, at den med Erhvervelsen af Doktorgraden følgende *Ret* til at holde Forelæsninger *kun* bør have Gyldighed ved det Universitet, ved hvilket Doktorgraden er erhvervet.

Endelig kan det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet slutte sig til det rets- og statsvidenskabelige Fakultet i Ønsket om, at det optages til Overvejelse at fastsætte nærmere Bestemmelser angaaende Indlevering af Doktorafhandlinger og om Fakulteternes *Ret* til at tilbageholde et Eksemplar af Afhandlinger, der ikke antages. Fakultetet kunde i denne Forbindelse ønske, at der fastsættes Bestemmelse om, at Doktorafhandlinger skal indleveres i 2 maskinskrevne Eksemplarer, dog med Mulighed for Dispensation med Hensyn til eventuelt Billedmateriale, og om at Fakultetet har *Ret* til i Tilfælde af Forkastelse eller Tilbagetagelse af en Afhandling at holde det ene Eksemplar tilbage.

Herefter fandt der den 13. December 1939 i København en mundtlig Forhandling Sted om Sagen, hvori fra Københavns Universitets Side deltog Rektor, Professor, Dr. med. C. E. Bloch, Prorektor, Professor, Dr. phil. William Norvin samt Professorerne Poul Johs. Jørgensen, Dr. theol. J. Nørregaard, Dr. med. Eggert Møller, Dr. phil. L. L. Hammerich, Dr. phil. J. Hjelmlev og Dr. polit. Carl Iversen. Fra

Aarhus Universitets Side deltog Rektor, Professor, Dr. phil. Andreas Blinkenberg, Prorektor, Professor, Dr. phil. Ernst Frandsen samt Professorerne, Dr. phil. Franz Blatt, Dr. polit. Jørgen Pedersen, Dr. med. Søren L. Ørskov og Docent, Dr. jur. Knud Illum. Paa dette Møde stillede Professor Poul Johs. Jørgensen Ændringsforslag til det af Aarhus Universitet fremsatte Forslag i Overensstemmelse med de i det rets- og statsvidenskabelige Fakultets og det matematisk-naturvidenskabelige Fakultets Erklæringer fremsatte Bemærkninger. Professor Jørgensen foreslog endvidere, at der blev givet særlige Regler vedrørende Adgangen til at erhverve den filosofiske Doktorgrad, da der i Forslagets § 7 kun var omtalt Adgangen til at erhverve Doktorgraden ved det økonomiske og juridiske Fakultet. Ændringsforslagene var følgende:

Ad Overskriften.

Anordningens Titel ændres til:

Anordning om Erhvervelse af Doktorgraden ved Aarhus Universitet samt om Ændring af kgl. Anordning Nr. 259 af 13. Oktober 1927 om Erhvervelse af Doktorgraden ved Københavns Universitet.

Ad § 6.

Paragraffen affattes saaledes:

Enhver, som enten ved Københavns Universitet eller ved Aarhus Universitet ønsker at erhverve Doktorgraden for en Afhandling, for hvilken den ogsaa kunde erhverves ved det andet Universitet, skal ved Indleveringen af Afhandlingen i en skriftlig Erklæring oplyse, om samme Afhandling enten i samme eller i en mere eller mindre afvigende Skikkelse eller en anden Afhandling, som har Berøring med den, tidligere har været indleveret til det andet Universitet og med hvilket Resultat, samt hvor tidligere Indlevering har fundet Sted, yderligere meddele saadanne Oplysninger, at det bliver muligt at skønne over den nu indleverede Afhandlings Forhold til den tidligere. Hvis vedkommende Fakultet ikke efter de foreliggende Oplysninger skønner, at Afhandlingen i det væsentlige er en ny Afhandling, har det Ret til at afvise den.

Doktorafhandlinger skal saavel ved Københavns Universitet som ved Aarhus Universitet indleveres i to maskinskrevne Eksemplarer. Hvis Afhandlingen er forsynet med Billedmateriale, kan vedkommende Fakultet dog tillade, at dette kun følger med det ene Eksemplar. Fakultetet har Ret til efter at have bedømt Afhandlingen, eller naar denne tages tilbage, at tilbageholde et af Eksemplarerne, dog uden det tilhørende Billedmateriale, hvis dette med Fakultets Tilladelse kun medfølger det ene Eksemplar.

Ad § 7.

1) I 1ste Stykke, 2den Linie, udgaar Ordene »uden Lærerforsamlingens Tilladelse«.

2) I 2det Stykke, 1ste Linie ændres »en afsluttende Eksamen« til: »den økonomiske Eksamen«.

3) Som nyt Stykke tilføjes:

Adgang til at erhverve den filosofiske Doktorgrad ved det humanistiske Fakultet har enhver, der har bestaaet en af Aarhus Universitets eller en af Københavns Universitets afsluttende Eksaminer med første Karakter eller en Magisterkonferens ved et af Universiteterne samt endvidere polytekniske Kandidater med første Karakter.

Den, der ved Aarhus Universitet har bestaaet en afsluttende Eksamen med første Karakter eller en Magisterkonferens, skal være berettiget til at erhverve den filosofiske Doktorgrad ved Københavns Universitet i Overensstemmelse med Bestemmelsen i Anordning af 13. Oktober 1927 § 3, 1ste Stykke.

Om disse Ændringsforslag opnaaedes Enighed paa Mødet. Med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt den med Erhvervelsen af Doktorgraden ved det ene Universitet følgende jus docendi skulde gælde ved begge Universiteter besluttedes det at afæske det filosofiske Fakultet og det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet en ny Erklæring. Disse to Fakulteter udtalte herefter under 8. og 13. Februar 1940, at de fastholdt det i de tidligere Erklæringer indtagne Standpunkt, hvorefter den med Erhvervelsen af Doktorgraden følgende jus docendi kun skulde gælde ved det Universitet, ved hvilket Graden var erhvervet.

Efter at dette var blevet meddelt Aarhus Universitet, meddelte dette under 5. Marts 1940 Københavns Universitet, at det kunde godkende de Ændringer i det af Aarhus Universitet til Undervisningsministeriet indsendte Udkast til Anordning, hvorom der opnaaedes Enighed mellem Forhandlerne fra Københavns Universitet og Aarhus Universitet ved Fællesmødet den 13. December 1939. Aarhus Universitet foreslog desuden under Hensyn til den Stilling, Københavns Universitet havde indtaget i Spørgsmaalet om jus docendi, at Forslagets § 5 blev affattet saaledes:

Den, der har erhvervet Doktorgraden ved Aarhus Universitet, har Ret til at holde Forelæsninger og Øvelser ved Aarhus Universitet over de Fag, som henhører under det Fakultet, i hvilket han har erhvervet Graden. Forelæsningerne optages i Lektionskatalogen og bliver at anmelde efter de sædvanlige Regler, hvorhos der ved Semestrets Slutning skal gøres Indberetning om dem til Fakultetet paa samme Maade som af Universitetets Lærere.

De Doktorer ved Københavns Universitet i Henhold til Anordning af 13. Oktober 1927 § 15 og § 16, 1ste Stykke tilkommende Rettigheder skal fremtidig ogsaa tilkomme Doktorer ved Aarhus Universitet.

Endelig foreslog Aarhus Universitet, at i Forslagets § 1, Stk. 1, Udtrykket »doctor oeconomiae« af sproglige Grunde blev ændret til »doctor oeconomicus«.

Efter at disse Ændringer var blevet tiltraadt af Københavns Universitet, indstillede Universitetets Rektor, at der blev udvirket en kgl. Anordning i Overensstemmelse med det af begge Universiteter vedtagne Udkast, dog saaledes at der blev foretaget endnu to mindre Ændringer. Herom tilskrev Universitetets Rektor under 16. Marts 1940 Undervisningsministeriet saaledes:

Samtidig med Sagens seneste Behandling i Konsistorium forelaa der fra det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet Forslag om en Ændring af Anordning 13. Oktober 1927 § 5, gaaende ud paa, at Tilladelse til, at en Afhandling for Doktorgraden maa affattes paa et andet Sprog end Dansk, skal kunne meddeles af vedkommende Fakultet i Stedet for som efter Anordningen af Konsistorium. Da man maa anse Forslaget, som fandt Tilslutning hos Konsistorium, for praktisk heldigt, idet den gældende Ordning, som Forholdene har udviklet sig, er uden reel Betydning og blot medfører unødvendigt Omsvøb, vilde man finde det ønskeligt, om Forslaget kunde gennemføres i Forbindelse med de andre Ændringer af Anordningen, som nu skal ske i Anledning af Indførelsen af Doktorgrader ved Aarhus Universitet.

Gennemførelsen vilde kunne ske ved, at man i Udkastets § 3, Linie 1, ændrede »§§ 2—5« til »§§ 2—4« og ved Slutningen af Paragraffen som nyt Stykke tilføjede: »Tilladelse til, at Afhandlinger for Doktorgraden affattes paa andre Sprog end Dansk bliver fremtidig saavel ved Københavns Universitet som ved Aarhus Universitet at meddele af vedkommende Fakultet, men iøvrigt under Iagttagelse af Bestemmelserne i nævnte Anordnings § 5«.

I Udkastets § 6, 2det Stykke er fastsat, at Doktorafhandlinger ved begge Universiteter skal indleveres i to maskinskrevne Eksemplarer. Vedrørende dette Forhold har der ikke hidtil været Bestemmelser i Anordningen af 13. Oktober 1927, men det lægevidenskabelige Fakultet ved Københavns Universitet har i lang Tid ved Henstilling til Forfattere af Doktorafhandlinger faaet gennemført, at disse indleveres i 3 maskinskrevne Eksemplarer, en Omstændighed, der har spillet en stor Rolle for hurtig Fremme af Afhandlingernes Bedømmelse, og som har lettet det for de lægevidenskabelige Universitetslærere meget omfattende Arbejde med Bedømmelse af Disputatser ret betydeligt. Man ser derfor nødigt, at det lægevidenskabelige Fakultets Praksis paa dette Omraade skal forhindres i Fremtiden, og dette kan undgaas

ved, at man i Udkastets § 6, 2det Stykke, 2den Linie foran Ordet »to« indføjer Ordet »mindst«.

Da Forslagene ikke har været forelagt Aarhus Universitet, og man ikke kender dettes Stilling til dem, og da man ikke ønsker, at de skal medføre nogen Forhaling af Udstedelsen af den paatænkte Anordning, har man anmodet Aarhus Universitet om direkte at ville meddele Ministeriet, om det kan tiltræde Forslagene. Hvis man fra Aarhus Universitet nærer Betæneligheder ved dem eller ikke mener straks at kunne tage Stilling til dem, er man enig i, at de udgaar og henskydes til senere Overvejelse.

Endelig henstiller man, om det vil være nødvendigt i Anordningen at træffe særlig Bestemmelse om, hvem Kendelsen for Antagelsen af en Disputats ved Aarhus Universitet tilfalder. I den oftnævnte kgl. Anordning af 13. Oktober 1927 er det i § 12 fastsat, at Kendelsen »fordeles efter de hidtil gældende Regler«, hvilket dog efter den senest trufne Ordning vil sige, at Kendelsen tilfalder Statskassen. Med Hensikts paa Bestemmelsen i Udkastets § 1, Stk. 2, maa der formentlig derfor angaaende Kendelser for Antagelse af Doktordisputater ved Aarhus Universitet træffes særlig Bestemmelse, for saa vidt det ikke er Meningen, at saadanne Kendelser ogsaa skal tilfalde Statskassen.

Herefter blev der udstedt følgende *kgl. Anordning af 14. Juni 1940 om Erhvervelse af Doktorgraden ved Aarhus Universitet samt om Ændring af Anordning Nr. 259 af 13. Oktober 1927 om Erhvervelse af Doktorgraden ved Københavns Universitet*:

§ 1.

Det humanistiske og det økonomiske og juridiske Fakultet ved Aarhus Universitet skal fremtidig være berettigede til at tildele henholdsvis den filosofiske Doktorgrad (Doctor philosophiæ) og en økonomisk Doktorgrad (Doctor oeconomices).

Tildelingen sker i Overensstemmelse med de i den kongelige Anordning Nr. 259 af 13. Oktober 1927, jfr. kgl. Anordning Nr. 139 af 11. April 1930 og kgl. Anordning Nr. 265 af 16. September 1937, givne Regler med de fornødne Lempelser, forsaavidt anderledes ikke nedenfor fastsættes.

§ 2.

Forsaavidt der til et af de i § 1 nævnte Fakulteter indsendes en Afhandling for Doktorgraden, og der inden for det Fagomraade, hvorunder Afhandlingen henhører, ikke ved Fakultetet er ansat nogen selvstændigt virkende Universitetslærer (Professor eller Docent), kan Afhandlingen afvises.

§ 3.

De i §§ 2—4 og 7—9 samt 11 i Anordningen af 13. Oktober 1927 omhandlede Afgørelser, der er henlagt til Konsistorium, træffes, naar

en Afhandling for Doktorgraden er indleveret til Bedømmelse ved Aarhus Universitet, af Universitetets Lærerforsamling.

Tilladelse til, at Afhandlinger for Doktorgraden affattes paa andre Sprog end Dansk, bliver fremtidig saavel ved Københavns Universitet som ved Aarhus Universitet at meddele af vedkommende Fakultet, men i øvrigt under Iagttagelse af Bestemmelserne i ovennævnte Anordnings § 5.

§ 4.

I Beslutninger om en Afhandlings Antagelse eller Forkastelse, der træffes af det økonomiske og juridiske Fakultet, deltager Fakultetets juridiske Medlemmer ikke.

§ 5.

Den, der har erhvervet Doktorgraden ved Aarhus Universitet, har Ret til at holde Forelæsninger og Øvelser ved Aarhus Universitet over de Fag, som henhører under det Fakultet, i hvilket han har erhvervet Graden. Forelæsningerne optages i Lektionskatalogen og bliver at anmelde efter de sædvanlige Regler, hvorhos der ved Semestrets Slutning skal gøres Indberetning om dem til Fakultetet paa samme Maade som af Universitetets Lærere.

De Doktorer ved Københavns Universitet i Henhold til Anordning af 13. Oktober 1927 § 15 og § 16, 1ste Stykke tilkommende Rettigheder skal fremtidig ogsaa tilkomme Doktorer ved Aarhus Universitet.

§ 6.

Enhver, som enten ved Københavns Universitet eller ved Aarhus Universitet ønsker at erhverve Doktorgraden for en Afhandling, for hvilken den ogsaa kunde erhverves ved det andet Universitet, skal ved Indleveringen af Afhandlingen i en skriftlig Erklæring oplyse, om samme Afhandling enten i samme eller i en mere eller mindre afvigende Skikkelse eller en anden Afhandling, som har Berøring med den, tidligere har været indleveret til det andet Universitet og med hvilket Resultat, samt, hvor tidligere Indlevering har fundet Sted, yderligere meddele saadanne Oplysninger, at det bliver muligt at skønne over den nu indleverede Afhandlings Forhold til den tidligere. Hvis vedkommende Fakultet ikke efter de foreliggende Oplysninger skønner, at Afhandlingen i det væsentlige er en ny Afhandling, har det Ret til at afvise den.

Doktorafhandlinger skal saavel ved Københavns Universitet som ved Aarhus Universitet indleveres i mindst to maskinskrevne Eksemplarer. Hvis Afhandlingen er forsynet med Billedmateriale, kan vedkommende Fakultet dog tillade, at dette kun følger med det ene Eksemplar. Fakultetet har Ret til efter at have bedømt Afhandlingen, eller naar denne tages tilbage, at tilbageholde et af Eksemplarerne, dog uden det tilhørende Billedmateriale, hvis dette med Fakultetets Tilladelse kun medfølger det ene Eksemplar.

§ 7.

Adgang til at erhverve Doktorgraden ved det økonomiske og juridiske Fakultet har den, der har bestaaet Fakultetets afsluttende Eksaminer med første Karakter, samt den, der har bestaaet en afsluttende Eksamen ved det rets- og statsvidenskabelige Fakultet ved Københavns Universitet med første Karakter.

Den, der har bestaaet den økonomiske Eksamen ved det økonomiske og juridiske Fakultet ved Aarhus Universitet med første Karakter, skal være berettiget til at erhverve Doktorgrader ved det rets- og statsvidenskabelige Fakultet i Overensstemmelse med Bestemmelsen i Anordning af 13. Oktober 1927 § 3, 1ste Stykke.

§ 8.

Adgang til at erhverve den filosofiske Doktorgrad ved det humanistiske Fakultet har enhver, der har bestaaet en af Aarhus Universitetets eller en af Københavns Universitets afsluttende Eksaminer med første Karakter eller en Magisterkonferens ved et af Universiteterne samt endvidere polytekniske Kandidater med første Karakter.

Den, der ved Aarhus Universitet har bestaaet en afsluttende Eksamen med første Karakter eller en Magisterkonferens, skal være berettiget til at erhverve den filosofiske Doktorgrad ved Københavns Universitet i Overensstemmelse med Bestemmelsen i Anordning af 13. Oktober 1927 § 3, 1ste Stykke.

§ 9.

Ved Antagelse af en Afhandling til Forsvar for Doktorgraden ved Aarhus Universitet erlægger Forfatteren en Kendelse af 160 Kr. til Universitetet.
