

I. BESTYRELSE

a. Beretning for året 1966–67.

Den akademiske lærerforsamling har på sit møde den 27. oktober 1966 foretaget følgende valg:

Til rektor for universitetsårene 1966–67 og 1967–68: professor, dr. med. Mogens Fog.

Til prorektor for universitetsåret 1966–67: professor, dr. phil. Jannik Bjerrum.

Til protokolfører for den akademiske lærerforsamling for universitetsåret 1966–67: professor, dr. polit. P. Nørregaard Rasmussen.

Dekanerne i universitetsåret 1966–67 har været: professor, dr. theol. Niels Knud Andersen ved det teologiske, professor, dr. jur. Bernhard Gomard ved det rets- og statsvidenskabelige, professor, dr. med. Mogens Faber ved det lægevidenskabelige, professor, dr. phil. Søren Egerød ved det filosofiske og professor, dr. phil. Mogens Pihl ved det matematisk-naturvidenskabelige fakultet.

Til medlemmer af *Konsistoriums stipendieudvalg* valgte Konsistorium den 14. juni professor, dr. oecon. Kjeld Philip fra 1. august 1967 i stedet for afdøde professor, dr. jur. Carl Rasting og professor, dr. med. Mogens Faber fra den 1. september 1967 i stedet for professor, dr. med. E. Lundsgaard (j. nr. 121 e/67).

Til suppleant i *Konsistoriums stipendieudvalg* valgte Konsistorium den 14. juni 1967 professor, dr. med. Ove Sten-Knudsen i stedet for professor, dr. med. Mogens Faber (j. nr. 121 e/67).

Konsistorium tiltrådte den 14. juni 1967, at professor, dr. polit. Anders Ølgaard skulle deltage i Konsistoriums møder indtil årsfesten 1967 i stedet for fhv. professor, dr. polit. Carl Iversen (j. nr. 92 b/67).

Til medlem af *Konsistoriums forretningsudvalg* valgte Konsistorium den 4. oktober 1967 professor, dr. med. K. Brøchner-Mortensen.

Efter at være fratrukket som dekan med udgangen af universitetsåret 1966–67 genindtrådte professor, dr. phil. Mogens Pihl i *Konsistorium* i stedet for professor, dr. phil. J. K. Bøggild (6 b/66).

Medlemmer af *fakulteternes stående forretningsudvalg* har i universitetsåret 1966–67 været, i det teologiske fakultet: professorerne, dr. theol. Eduard Nielsen og dr. theol. Torben Christensen, i det rets- og

statsvidenskabelige fakultet: professorerne, dr. polit. A. Ølgaard og dr. jur. K. Waaben, i det lægevidenskabelige fakultet: professorerne, dr. med. H. Ehlers og dr. med. G. Asboe-Hansen, i det filosofiske fakultet: professorerne, dr. phil. F. J. Billeskov Jansen og dr. phil. Carl Stief, i det matematisk-naturvidenskabelige fakultet: professorerne, dr. phil. J. K. Bøggild og dr. phil. Axel Schou.

Medlemmer af *fakulteternes legatudvalg* har i universitetsåret 1966-67 været, i det teologiske fakultet: professorerne, dr. theol. Niels Knud Andersen og dr. theol. Eduard Nielsen, i det rets- og statsvidenskabelige fakultet: professorerne, dr. jur. C. Rasting (†), dr. jur. W. E. von Eyben og dr. phil. G. Rasch, i det lægevidenskabelige fakultet: professorerne, dr. med. E. Lundsgaard, dr. med. G. Asboe-Hansen og dr. med. Mogens Faber, i det filosofiske fakultet: professorerne, dr. phil. Carl Stief, dr. phil. Hans Chr. Sørensen og dr. phil. Lise Østergaard, i det matematisk-naturvidenskabelige fakultet: professorerne, dr. phil. Henning Sørensen, dr. phil. K. A. Jensen, dr. phil. H. Tornehave, dr. phil. Morten Lange og dr. phil. Aage Winther.

Medlemmer af følgende stående udvalg under det rets- og statsvidenskabelige fakultet har i universitetsåret 1966-67 været: af *eksamensudvalget*: professorerne, dr. jur. et phil. Alf Ross, dr. jur. A. Vinding Kruse og dr. jur. Bernhard Gomard, af *manuduktionsudvalget*: professorerne, dr. jur. Bernhard Gomard, dr. jur. et phil. Alf Ross og dr. jur. A. Vinding Kruse, af *kursusudvalget*: professorerne, dr. jur. A. Vinding Kruse, dr. jur. et phil. Alf Ross og dr. jur. Bernhard Gomard.

Medlemmer af *filmudvalget* under det lægevidenskabelige fakultet har i universitetsåret 1966-67 været: professorerne, dr. med. Mogens Fog, dr. med. P. Plum og dr. med. P. Bonnevie.

Medlemmer af følgende stående udvalg under det filosofiske fakultet har i universitetsåret 1966-67 været: af *lektoratsudvalget*: professorerne, dr. phil. Hans Sørensen, dr. phil. Steffen Steffensen og dr. phil. Knud Tøgeby, af *lokaleudvalget*: professorerne E. Tranekjær Rasmussen, dr. phil. Hans Sørensen, dr. phil. Sven Henningsen, dr. phil. Gunnar Bech, dr. phil. Johnny Christensen og dr. phil. Mogens Blegvad.

Til medlemmer af *bestyrelsen af forbundet af lærere ved de højere læreanstalter* valgte den akademiske lærerforsamling den 27. oktober 1966: professorerne, dr. jur. Verner Goldschmidt, dr. phil. Mogens Pihl, dr. med. P. Bonnevie og dr. jur. W. E. von Eyben.

Til medlem af *Komiteen til uddeling af Sonningprisen* valgte Konsistorium i møde den 15. december 1966 professor, dr. phil. Aksel E. Christensen.

Konsistorium vedtog i møde den 4. oktober 1967, at repræsentanter for amanuensisrådene skulle have adgang til at deltage i Konsistoriums møder og i behandlingen af de der forelagte sager. Amanuenserne kan udpege ialt to repræsentanter, men er berettiget til ved behandlingen

af konkrete sager vedrørende et enkelt fakultet i disse sager tillige at lade sig repræsentere ved en amanuensisrepræsentant fra det pågældende fakultet.

Herefter udpegede amanuensisrådene følgende repræsentanter: afdelingsleder, cand. theol. Per Salomonsen (det teologiske fakultet), afdelingsleder, lektor, cand. med. Frede Bro-Rasmussen (det lægevidenskabelige fakultet), amanuensis, cand. mag. Niels Thomsen (det filosofiske fakultet) og afdelingsleder, lektor, dr. phil. Henning Wienberg Rasmussen (det matematisk-naturvidenskabelige fakultet). Det rets- og statsvidenskabelige fakultets amanuensisråd ville senere fremkomme med en indstilling. Afdelingsleder Bro-Rasmussen og amanuensis Niels Thomsen blev faste repræsentanter, de øvrige alternerende ved behandling af sager fra de respektive fakulteter (j. nr. 244b/67).

Konsistorium vedtog i møde den 15. november 1967, at 5 studenterrepræsentanter repræsenterende hver sit fakultet fremtidig skulle have adgang til at deltage i stipendieudvalgets møder. Disse repræsentanter, der ikke har stemmeret, skal udpeges af Studenterrådet. Endvidere vedtoges det, at stipendieudvalgets professorale medlemmer i personale-sager vedrørende eforer m. v. kan bestemme, at studenterrepræsentanterne ikke deltager i sagsbehandlingen, og at afgørelse herom skal træffes i hvert enkelt tilfælde (j. nr. 121q/67).

*b. Rektors årsberetning for den akademiske lærerforsamling
den 19. oktober 1967.*

Det akademiske år 1966–67 har – i lighed med de forudgående – indadtil været præget af misforholdet mellem på den ene side et stigende studentertal og voksende krav til undervisning og forskning og på den anden side de bevillingsmæssige og praktiske muligheder for at klare de herved opståede vanskeligheder.

Jeg skal senere nævne det glædelige faktum, at man i det forløbne år fra de administrative og bevilgende myndigheder har mødt større forståelse end, tror jeg, i en årrække, for nødvendigheden af at imødekomme universitetets dokumenterede behov.

Om universitetets bestand af studerende samt af lærere og ikkevidenskabeligt personale henvises til vedlagte bilag.

I statens 3-årsbudget var for året 1967–68 til aktivitetsudvidelser for Københavns universitet afsat 13 mill. kr. (april 1965 pris- og lønniveau). Det var imidlertid åbenbart, at dette beløb på langt nær kunne dække universitetets aktuelle fornødenheder.

Det fremgik ikke alene af fakulteternes og konsistoriums forslag til budgettet for indeværende år, som hvad aktivitetsudvidelser angår beløb sig til 38 mill. kr. (april 1966 niveau), men bl. a. også af den aktion, som blev iværksat af amanuenser under det lægevidenskabelige fakultet.

Denne aktion affødte efter forhandling med undervisningsministeren

en på ministerens foranledning afholdt arbejdskonference i dagene 13. og 14. januar 1967, hvor man fandt frem til en oversigt over behovet for nødvendige nye stillinger m. v., som senere blev konkretiserede under behandling i fakulteterne og universitetets administration.

Dette lægevidenskabelige, såkaldte »nødråb« kunne imidlertid hverken udfra almene universitetshensyn eller udfra centraladministrative synspunkter behandles isoleret. Indenfor andre fakulteter forelå i større eller mindre grad lige så påtrængende behov for udvidet lærerstab o. l., hvorfor vi indhentede og bearbejdede tilsvarende oplysninger om umiddelbart påtrængende udvidelsesbehov, i det væsentligste alene affødt af øget studentertilgang og nye studieplaner.

Det store arbejde med at bearbejde dette materiale tilfaldt fakultetskontorerne i forbindelse med kuratoriet. Det var nødvendigvis tidsrøvende, hvorfor de endelige bevillinger og dermed mulighederne for at besætte nyoprettede stillinger først forelå så sent som i august måned, efter at sagen havde gået sin traditionelle og komplicerede gang gennem ministerierne, lønningsråd og finansudvalg.

Men vi har fra universitetets side al grund til at takke disse højere instanser for den interesse og beredvillighed til at fremme sagen, som de har udvist. Endnu står tilbage at opnå tilslutning til nogle af universitetets indstillinger, men langt de fleste af dem er anerkendt som absolut nødvendige og derfor imødekommet.

Budgettet for aktivitetsudvidelser m.h.t. stillinger o. l. for 1967-68 er nu rundt regnet 20,5 mill. kr. (april 1966 niveau).

Lige så påkrævet som en udvidelse af staben af lærere og andre medarbejdere er naturligvis tilvejebringelse, indretning og udstyr af lokaler, institutkontorer, auditorier, studenterfaciliteter m. v.

Jeg skal her begrænse mig til omtale af hovedpunkter indenfor området, men der er i kuratoriet udarbejdet et detailleret notat, som af lærerforsamlingens medlemmer kan rekvireres fra konsistorialkontoret, ligesom spørgsmål desangående kan besvares ved mødet den 19. oktober.

På finansloven for finansåret 1967-68 er bevilget ialt kr. 15.348.000 til fortsættelse eller påbegyndelse af større byggearbejder.

Det drejer sig om ny- og ombygninger af Rådmandsgade 71 til de lægevidenskabelige 1. dels fag, patologisk-anatomisk og retsmedicinsk institut, institut for almindelig patologi, medicinsk-anatomisk institut, en dyrestald ved Rockefellerinstituttet, alt vedrørende det lægevidenskabelige fakultet. Indenfor det matematisk-naturvidenskabelige fakultet om færdiggørelse og videreførelse af zoologisk centralinstitut og de zoofysiologiske institutter, Sølvtorvskomplekset, marinbiologisk laboratorium, og indenfor det filosofiske fakultet om opførelse af et nyt musikvidenskabeligt institut. Der er herom ført forhandlinger med borgmester Wassard Jørgensen, som, trods forståelig betænkelighed på grund af situationen omkring Åbenråejdommene, har vedstået

kommunens tidligere tilsagn om tilladelse til nedrivning af side- og baghusene i Åbenrå nr. 26 samt for- og baghusene i nr. 28 og 30. Vi arbejder dog fortsat på – så vidt gørligt – at bevare alle forhusene.

For finansåret 1968–69 har universitetet stillet forslag til finanslovens § 27, som vedrører »statens anlægsudgifter« på kr. 32.500.000. Godt halvdelen er beregnet til indretninger og apparatanskaffelser til de ovenfor omtalte instituter, mens der er afsat kr. 15.200.000 til indretning af Købmagergade 44–46 til brug for det filosofiske fakultet, til en enkelt eller 2 bygninger i det nyerhvervede Titan-Thrige-kompleks, Østervoldgade-komplekset, spisestuerne, hovedstandsættelse af Bredgade-Fredericiagade-kompleksets forsømte bygninger og projektering af Universitetsparkens parkeringsforhold, samt endelig til påbegyndelse af Panuminstitutet. Yderligere er afsat kr. 1.200.000 som universitetets andel i opførelse af geografisk instituts Esbjerg afdeling i forbindelse med et nyt fiskeri- og søfartsmuseum.

De talstørrelser, der her nævnes angående bygningsmæssige foranstaltninger i indeværende og kommende finansår kan umiddelbart give indtryk af en betydelig ekspansion, og det vil måske navnlig falde i øjnene, at vi foreslår bevillingerne for 1967–68 fordoblet i det følgende år, fra godt 15 millioner til $32\frac{1}{2}$ millioner.

Det må imidlertid fremhæves, at der her kun er tale om videreførelse af længe forberedte og nødtørftige udvidelser af begrænsede dele af universitetets aktiviteter. De $32\frac{1}{2}$ million, vi afgiver forslag om for det kommende finansår, er fremkommet efter en af byggeadministrationen ønsket reduktion af vort oprindelige og – mener vi – yderst sobre overslag. Vi har gjort opmærksom på, at den nedskæring, universitetet selv har foretaget i forhold til overslagets oprindelige ca. 40 mill., vil sinke gennemførelsen af en række af projekterne og dermed skabe nye vanskeligheder for universitetets drift. Vi har fra vor side ikke kunnet medvirke til en yderligere reduktion af budgettet, idet vi må anse dette for uforsvarligt.

Det må være indlysende, at allerede universitetets nuværende overfyldning og den tilgang af nye årgange, som ifølge de sidste prognoser i løbet af de kommende 5 år vil bringe os op på en studenterbestand på over 28.000, kræver store investeringer og driftsomkostninger i periodens forløb, og at disse må anskues i deres helhed. En reduktion af bevillingerne det ene år må nødvendigvis medføre øgede behov og krav i de følgende, samtidig med at forsinkelserne vil forlænge de utilfredsstillende undervisnings- og forskningsbetingelser, som vi allerede nu på så mange områder lever under.

Det er i denne forbindelse på sin plads at nævne, at universitetets budgetforslag til finansårene 1969/70 og 1970/71, hvad angår bygningsmæssige foranstaltninger beløber sig til henholdsvis 59,8 og 65,0 mill. kr. Hvad der søges »sparet« i de første år, må som sagt overføres til og

tynge på de følgende års bevillinger. Udfra en statsfinansiell betragtning må det være rationelt at betragte de kommende års investeringer som en samlet udgift.

Man kan herved fortrinsvis imødekomme det lægevidenskabelige og det matematisk-naturvidenskabelige fakultets behov. Gennemføres foranstaltningerne, vil de i en meget lang årrække give store dele af disse fakulteter tilfredsstillende arbejdsforhold.

Det er imidlertid en uomstødelig kendsgerning, at de fakulteter, som har til huse i den indre by, er i en ganske særlig nødsituation. Det gælder ikke mindst det filosofiske fakultet, hvis studenterbestand i løbet af de sidste 10 år er vokset fra ca. 1800 til ca. 7800, og som forudses inden 1972 at skulle rumme ca. 10.000.

Vi har i det forløbne år gennemgået og bearbejdet disse fakulteters arealbehov, sammenlignet med de oplysninger, der i 1965-66 er afgivet til dispositionsplanudvalget. Det filosofiske fakultets lokaleudvalg har under professor Sven Henningsens ledelse udført et stort arbejde for at tilrettelægge rationel planlægning af hvert enkelt instituts akkomodering, og der er herunder foretaget en kraftig beskæring i forhold til instituternes, utvivlsomt i sig selv berettigede, ønsker, - under hensyn til det muligt realisable.

Kuratoriet har i forbindelse hermed til brug for planlægningsrådets behandling af dispositionsplanudvalgets betænkning udarbejdet en beregning af udvidelsesbehovet i de nærmest kommende år i Indre By. Det beløber sig til 50.000 m² etageareal, som skal erhverves, men som, selv om dette viser sig muligt, dog kun vil kunne skaffe meget nødtørftige og indskrænkede muligheder for tilfredsstillende brug i en begrænset årrække.

Der gøres fra universitetets og byggeadministrationens side et stort arbejde for at erhverve eller leje egnede bygninger og lokaler, og det skal siges, at vi i de hidtil foreliggende tilfælde har fundet stor imødekommenhed fra centraladministrationen og bevillingsmyndigheder.

Men det er på nuværende tidspunkt uoverskueligt, om det virkelige skal lykkes os at tilvejebringe den store udvidelse, som vi må anse for uomgængelig nødvendig.

Så meget stærkere trænger kravet om en snarlig politisk beslutning om Københavns universitets fremtid sig på; jeg skal vende tilbage her til senere.

I forbindelse med bygge- og arealproblemerne skal jeg til slut nævne, at universitetet for 1967-68 har indstillet gennemførelse af en række mindre byggearbejder på ialt 6 mill. kr.

Jeg henviser igen de, som ønsker detaljerede oplysninger til at rekvirere det tidligere omtalte notat fra konsistorialkontoret.

Inden jeg forlader budget- og bevillingsproblemer, må jeg omtale selve proceduren ved udarbejdelsen. Den har voldt såvel institutledere

som fakultetskontorer og kuratorium store vanskeligheder, bl. a. på grund af tilpasningen til statens nye 3-års budgettering. Dobbeltarbejde og revisioner har sinket færdiggørelse og aflevering »opad« på uheldig og ofte irriterende vis. Der er nu i kuratoriet udarbejdet grundlag for en ny procedure med klare tids- og opgaveangivelser, og vi sætter vor lid til hermed at opnå en aflastning i alle budgetbehandlingsens led.

Naturligvis kan man ikke fra universitetets side øve direkte indflydelse på sagernes videre gang gennem de implicerede ministerier frem til bevillingsmyndighedernes endelige afgørelser, men vi har gjort opmærksom på det ønskelige i at simplificere hele den proces, og det er mit indtryk, at der er god vilje hos vore overordnede instanser til at gennemføre reformer i denne retning.

Om universitetets indre liv iøvrigt skal jeg fremføre enkelte træk:

Det er velkendt, at både undervisningsministeren og vi ser med stor bekymring på de kødannelser, som i flere fag, navnlig de, som omfatter obligatoriske kursus i de første studieår, kan opstå, fordi lærer- og lokalekapaciteten ikke er indrettet på den uhæmmede tilgang af studerende.

Problemet var akut i det lægevidenskabelige fakultet i de forudgående semestre, men indførelse af en ny studieordning har givet en, i hvert fald forbigående lettelse. I indeværende semester ramte truslen kursus indenfor det botaniske studium, og tilsvarende vil visse geologiske kurser ikke på normal måde kunne afvikle den tilgang, som står for døren.

Når det er lykkedes i disse tilfælde og også i andre fagretninger at undgå eller begrænse studieforsinkelser, skyldes det udelukkende den ekstra arbejdsindsats, som yngre og ældre lærere har påtaget sig. Både studenter og universitetsledelsen er dem tak skyldige derfor, men sådan nødhjælp må ikke give indtryk af, at det hele dog glider trods vore gentagne advarsler og ansøgninger om øget kapacitet.

De ekstraordinære undervisningsbyrder, som under disse forhold pålægges staben, går både på kortere og på længere sigt ud over ikke alene uddannelsens kvalitet, men navnlig over den forskningsindsats, som er fundamentet for universitetets virksomhed.

Universitetets problemer beror ikke alene på den stadig stigende tilgang af studerende, men omfatter også påkrævede, tidssvarende forbedringer af studie- og undervisningsformer.

Det er spørgsmål, som behandles i planlægningsrådet for de højere uddannelser og i universitetsadministrationsudvalget. Jeg skal om lidt omtale disse organers virksomhed. Men vi har ment det påkrævet på flere områder at behandle problemerne internt.

Rektor nedsatte derfor i begyndelsen af dette år 3 udvalg:

- 1) Et universitetspædagogisk udvalg.
- 2) Et udvalg om etablering af en studievejledning på universitetet.
- 3) Et udvalg vedrørende audiovisuelle hjælpemidler, i første omgang indførelse af TV indenfor det lægevidenskabelige fakultets 1. dels fag.

Disse udvalg har arbejdet med påskønnelsesværdig fart og grundighed under formandskab af henholdsvis:

- 1) kandidatstipendiat, cand. jur. et art. Ole B. Thomsen,
- 2) professor Johnny Christensen,
- 3) afdelingsleder, cand. med. Finn Bojsen-Møller.

Det pædagogiske udvalgs betænkning foreligger nu trykt, betænkningen om studievejledning og -administration er udsendt sammen med »Meddelelser fra Københavns universitet«, og det audio-visuelle udvalgs beretning er på trapperne. Dets arbejde koordineres nu med det fællesudvalg om emnet, som er nedsat mellem de højere uddannelsesinstitutioner af rektorkollegiet.

Samtlige de aktiviteter, jeg her har omtalt og flere uomtalte har naturligvis medført en hidtil ukendt belastning af universitetets akademiske og økonomiske administration. Også på det område er universitetet underbemandet, og mange opgaver, som trænger sig på, må enten udskydes eller behandles mindre grundigt, end de har krav på.

Både forvaltningen af de udvidede daglige ærinder og arbejdet med at planlægge universitetets fremtid, herunder forberedelse af vore repræsentanters indsats i undervisningsministeriets råd og udvalg, kræver et højt kvalificeret personale og en større stab, end vi råder over.

Det er vort håb, at vi også på dette område må finde forståelse fra de overordnede myndigheder, og at vi kan tiltrække unge kandidater med administrativ uddannelse og interesse for at arbejde med i en yderst levende organisme.

Om studenternes forhold indenfor universitetet skal jeg i korte træk fremføre nogle enkeltheder.

I årets løb har studenterrådet fået adgang til som observatører og naturligvis deltagere i drøftelserne at være tilstede ved møderne i Konsistorium og de fleste fakulteter. Endnu har denne ordning ikke statutmæssig baggrund, men det vil ske efter universitetsadministrationsudvalgets 2. betænkning.

Der har været nært samarbejde mellem studenterrådets ledelse og rektoratet, og selvom vi ikke altid har været enige, har vi dog i de fleste henseender trukket på samme hammel og gensidigt høstet gavn af erfaringer og synspunkter.

De studerende har været repræsenteret i vidt omfang i det omfattende udvalgsarbejde indenfor universitetet.

Jeg anså det for rimeligt at tilbyde amanuensisgruppen samme midlertidige vilkår med hensyn til fremmøde i de kollegiale organer, som studenterne opnåede.

Gruppen har indtil fornylig ikke ønsket at indtage en stilling, som kunne præjudicere den endelige ordning, der er under forberedelse i universitetsadministrationsudvalget.

Amanuenserne synes dog nu villige til at acceptere det givne tilbud.

Et stort og påtrængende spørgsmål er studenternes kantineforhold. Som omtalt i dagspressen har såvel en svensk kantineekspert, som vi tilkaldte som rådgiver for vore langtidsopgaver i denne henseende, som de danske sundhedsmyndigheder krævet »Kannibalen« lukket som produktionssted fra senest 1. januar 1968. I et udvalg under ledelse af kontorchef Davidsen Jensen behandles såvel de øjeblikkelige som de langtrækkende kantine- og vuggestueforhold. Der gøres et meget energisk undersøgelsesarbejde i begge retninger, og vi håber at finde ordninger, som kan betyde en snarlig forbedring af studenternes adgang til indenfor vore mure at spise sund mad til rimelig pris og til under beskedne forhold at huse deres børn. Det må erindres, at kantinedriften skal hvile i sig selv.

Hvad angår kollegierne, har det især været det forsømte Nørre Kollegiums forhold, der har trængt sig på. Da universitetsrepræsentanterne i bestyrelsen nedlagde deres hverv i foråret, har rektor og kurator påtaget sig at varetage kollegiets interesser i forbindelse med ombygningen, hvorefter bestyrelsen vil blive genoprettet. Byggeadministrationen har tilbudt at forestå ombygningen på basis af en hovedentreprenørordning, og der er fra undervisningsministeriets side vist beredvillighed til at yde økonomisk bistand herved. Der arbejdes nu på snarlig realisation af de foreliggende forslag til forbedringer.

Desværre er man ikke kommet meget videre med Nybrogård-kollegiet. Der foreligger et projekt til bebyggelsen fra arkitekt Nils Koppel, omfattende 68 ægteparlejligheder + 468 enkeltværelser og en række fællesanlæg, men overdragelse af grundarealet til kollegiebrug har voldt problemer, og spørgsmålet har først d. 1. september i år kunnet overendes fra undervisningsministeriet til finansministeriet.

Tilbage står en kort beretning om universitetets udadgående virksomhed.

En del af denne virksomhed vil være kendt fra meddelelser til offentligheden og behandling i dagspressen, og der har været ført en række interne forhandlinger mellem universitetsledelsen og repræsentanter for de interesserede fakulteter, Konsistorium m. v. som forberedelse til vor stillingtagen.

Motorvejsprojektet, som nu synes at nærme sig virkeliggørelse, inde-

holdt, ikke mindst i den sidst meddelte plan, en alvorlig trusel mod Rockefellerkomplekset, mod det kommende Panuminstitut og Rigshospitalet og til en vis grad mod funktioner i Ørstedinstituttet.

Universitetet søgte i forbindelse med Rigshospitalet og byggeadministrationen direkte forhandling med vejdirektoratet, hvorved det blev fastslået, at direktoratet vedstod sig en i 1964 afgivet udtalelse om ikke at kræve nedrivning af kompleksets ene fløj, men kun af en tidligere professorvilla.

Hermed var vore bange anelser imidlertid ikke ryddet af vejen. Støj og rystelser kan på alvorlig måde vanskeliggøre eller umuliggøre instituternes arbejde.

Universitetet har henstillet til undervisningsministeren at søge udvirket en omlægning af vejføringen, således at den ledes uden om Nørre Allé og Tagensvej. Vi har herunder peget på andre muligheder for anlægget.

Der er tilvejebragt en ekspertudtalelse fra professor Ingerslev, som understreger støjproblemetets betydning og anbefaler en nedføring og overdækning på de implicerede strækninger, såfremt det nuværende projekt skulle blive fastholdt.

Der foregår nu særlige støjmålinger på initiativ såvel af Rigshospitalet som af vejdirektoratet, og vi må afvente resultatet heraf og af projektets videre gang, før yderligere foretages.

Det skal i denne forbindelse nævnes, at arkitekt Nils Koppel allerede i sit skitseprojekt for Panuminstituttet har taget hensyn til den støj, som – motorvej eller ikke – i alle tilfælde vil opstå på en stærkt trafikeret Tagensvej.

Som bekendt blev Dispositionsplanudvalgets betænkning om udbygningen af Københavns universitet afleveret til ministeren ved udgangen af 1966. Udvalget konkluderede i, at der må skaffes et areal på 400-500 ha med henblik på såvel umiddelbart foreliggende arealkrav som på fremtidens behov for udflytning og udvikling af universitetet. Efter indhentet udtalelse fra professor Peter Bredsdorff foreslås et sådant areal tilvejebragt i Høje-Tåstrup-regionen, hvor man forventer en større byudvikling og særdeles fordelagtige trafikforbindelser, ligesom nærheden til Risø tages i betragtning.

Dispositionsplanudvalgets betænkning blev af ministeren forelagt planlægningsrådet, som imidlertid først efter færdiggørelse af planskitser, der blev afleveret i juli 1967, kunne realbehandle sagen.

Planlægningsrådets indstilling til ministeren er nu afgivet og vil være kendt i offentligheden.

Den indeholder 3 muligheder for løsning af Københavns universitets problemer:

- A. En begrænset udbygning i København og en moderat udbygning i Høje Tåstrup, samtidig med opbygningen af et nyt universitet i Roskilde.

- B. En begrænset udbygning i København og en kraftig udbygning i Høje Tåstrup samt en udskydelse af opbygningen af det nye universitet i Roskilde.
- C. En kraftig udbygning af Københavns universitet i det egentlige hovedstadsområde, *enten* nord for Nørre Fælled udenfor Jagtvejen i regionen Tagensvej-Rovsinggade og langs Lersøparkallé og omfattende Vognmandsmark-Ryvangsarealet, *eller* på et nyt, inddæmmedt areal ved Kalveboderne.

Som medlem af planlægningsrådet tilsluttede jeg mig en samlet indstilling, hvorefter enhver af disse muligheder ikke på forhånd kan afvises, før der er foretaget nærmere undersøgelser, specielt af mulighederne for i tide at få rådighed over områderne nævnt under C, hvoraf den førstnævnte nu rummer store beboelses- og industrikomplekser, og det sidstnævnte nu er under vand.

Imidlertid mente jeg ikke at kunne akviescere ved indstillingens neutrale holdning overfor de 3 løsningsforslag. Jeg indgav derfor et særvotum, som blev udarbejdet i samvirke med flere af de medlemmer, der sluttelig gav det deres tilslutning.

I dette votum udtrykker vi vore betænkeligheder med hensyn til, hvor hurtigt, i hvilket omfang og med hvilke særlige omkostninger løsning C vil kunne gennemføres, ligesom vi anser det for en løsning, som ikke på langt sigt vil give Københavns universitet den dispositionsfrihed og de udviklingsmuligheder, som fremtiden vil stille krav om.

Vi konkluderer derfor i at anbefale løsning B, idet man her opnår et frit, stort og nu ubebygget areal. Løsning B indeholder ikke, at et Roskilde-universitet opgives, men at det udskydes en årrække, idet vi her støtter os på tidligere udtalelser såvel fra folketingsudvalg som fra planlægningsrådet, hvorefter udbygning af de bestående universiteter bør have første prioritet i forhold til nye centre.

Det af mig afgivne votum fik tilslutning fra følgende af rådets medlemmer: Brøndsted, Leif Christensen, Jens N. Christiansen, Hammershaimb, Holst, Iversen, Knuth-Winterfeldt, Magnussen, Malmstrøm, Helga Pedersen, P. O. Pedersen og Torpe.

Kurator har ikke set sig i stand til at slutte sig til min særudtalelse, men har formuleret et særstandpunkt, som er baseret på følgende hovedbetragtninger:

Der vil på grund af udviklingen i studenterbestanden og ønsket om at opretholde universitetets nationale og internationale standard i en årrække blive stillet store krav til Københavns universitet. Som følge heraf vil der blandt universitetets personale ikke kunne findes tilstrækkelige ressourcer til at lede planlægning m. v. ved bygning af et helt nyt campus-universitet. Der gås endvidere ud fra, at de højere uddannelser øst for Storebælt vil være bedst dækket ved et storby-universitet

og andre højere læreanstalter i København samt et campus-universitet ved Roskilde.

Kurator foreslår derfor, at der hurtigst muligt må opføres et universitet i Roskilde. Samtidig foretages en kraftig udbygning af Københavns universitet i tilslutning til de bestående lokaliteter, dels i byplanområdet i den indre by, dels ved sikring af yderligere arealer i tilknytning til Nørre Fælled, og endelig ved sikring af Danmarks tekniske Højskoles komplekser ved Sølvtorvet og Østervoldgade til universitetsformål. Herudover forudsættes, at der sker en udflytning af de matematiske, fysiske og kemiske fag til et større areal på mindst 200 ha, enten i Høje Tåstrup eller på det kommende Kalvebodareal.

Som det vil ses indebærer dette forslag på helt langt sigt, at Københavns universitet deles i 4 større enheder. 1) Området omkring Frue Plads. 2) Området omkring botanisk have. 3) Nørre Fælled. 4) Kalveboderne eller Høje Tåstrup.

Universitetsadministrationsudvalgets længe ventede 2. betænkning er nu meget nær færdiggørelse. Den omfatter forslag om en række ændringer af universitetets akademiske og økonomiske forvaltning. De vedrører bl. a. institutorganisationen, de kollegiale forsamlings opbygning og kompetence, stillingsstrukturen, den øverste ledelse, som foreslås varetaget af rektor efter nærmere bestemmelser, under ansvar overfor Konsistorium og med en universitetsdirektør som leder af universitetets samlede drift under ansvar overfor Konsistorium og rektor.

Jeg skal ikke gå i detaljer om betænkningens indhold, idet enkelte forslag endnu ikke er endeligt udformede. Betænkningen vil blive genstand for interne drøftelser, når den foreligger, selvom den ikke skulle blive fremsendt til egentlig »høring«, før undervisningsministeren tager stilling til den.

Som bekendt er rektorkollegiet og de faglige samarbejdsorganer, som blev foreslået i universitetsadministrationsudvalgets 1. betænkning nu institueret gennem et undervisningsministerielt cirkulære af 14. juli 1967.

Den koordinerende virksomhed mellem samtlige højere uddannelsesinstitutioner, som hermed tilstræbes, kan utvivlsomt få meget stor betydning for det akademiske liv her i landet og ikke mindst sikre den vidtgående selvstændighed i dets udfoldelse, som traditionelt tilkommer os, og som vi alle anser for væsentlig.

Det er dog ikke uden bekymring, at man imødeser ordningens praktiske gennemførelse. Den vil pålægge en række professorer og alle rektorer en yderligere arbejdsbyrde, som for mit vedkommende indtil videre omfatter formandskabet i kollegiet.

Et sekretariat til administrativ varetagelse af funktionerne er forudset i cirkulæret. Det er rimeligt, at man indhenter erfaringer, før

dets endelige omfang, bemanning osv. fastlægges, men det er allerede nu under det forberedende arbejde blevet klart, at sekretariatsvirksomheden ikke kan, og principielt heller ikke bør, drives under Københavns universitets administration med dens nuværende kapacitet, der i forvejen er overbelastet. Rektorkollegiet har derfor indstillet til ministeriet, at der omgående tilvejebringes bevilling til ansættelse af en akademisk sekretær, kontorhjælp og indretning af lokaler, som vi søger at skaffe i universitetets bygninger. Før sådan bevilling foreligger, må arbejdet stort set hvile.

Endelig skal jeg omtale de afsnit i planlægningsrådets skitse for de højere uddannelsers udbygning, som omhandler studiestruktur og forslag til reformer af dem. Jeg anser de betragtninger, der her er anført i ret så vage og almene vendinger, for overordentlig vigtige for universitetet. Vi har vel alle indtrykket af, at vore opgaver overfor et samfund i hastig udvikling stiller stadig nye krav om ændret tilrettelæggelse af undervisning og eksamenskrav. Det er derfor, man indenfor fakulteterne enten forbereder eller har gennemført nye studieplaner.

Planlægningsrådets indlæg i problemet går imidlertid videre end til ændringer indenfor de hidtidige strukturrammer. Det er offentligt bebrejdet rådet, at det ikke mere konkret har udformet sine forslag. Efter min mening ville dette være uberettiget. Den højere uddannelses form og indhold er stærkt varierende, f. eks. læreanstalterne imellem og disse i forhold til universiteterne. Det må være opgaven indenfor de enkelte institutioner at behandle forslagene nærmere og tage stilling til, hvorvidt og hvorledes de med fordel kan bringes til udførelse.

Mogens Fog.

Mere detaljerede oplysninger om de økonomiske forhold meddeles af kurator i Kap. II, side 28.

c. Rektorkollegiet og de faglige samarbejdsudvalg.

Den 4. oktober 1957 indbød rektor for Københavns universitet de øvrige rektorer og direktører for universiteterne og andre højere læreanstalter i Danmark til et møde den 22. oktober s.å., hvor man ønskede drøftet en række anliggender af fælles interesse for samtlige institutioner. Hermed indledtes en række møder der i det følgende årti skulle danne den uofficielle ramme, inden for hvilken man til en vis grad tilfredsstillede et almindeligt behov for en løbende kontakt mellem de akademiske ledere af institutionerne. Mange spørgsmål blev taget op og flere fællesudtalelser udgik fra forsamlingen. Et håndgribeligt resultat heraf opnåedes blandt andet ved oprettelsen af en bevilling på finansloven 1961/62 på 75.000 kr. til dækning af udgifter ved deltagelse i oversøiske symposier og kongresser for lærere og det øvrige faglige personale ved landets højere læreanstalter, som en første officiel aner-

kendelse af rektormødernes eksistens blev det overdraget forsamlingen af rektorer og direktører at administrere bevillingen.

I efteråret 1966 påbegyndte rektorerne en række drøftelser af rektorforsamlingens fremtidige status (i forbindelse hermed ændredes titlen direktør for nogle af institutionerne til rektor). Udgangspunktet herfor var et af undervisningsministeriet udarbejdet udkast til bekendtgørelse om organer til fremme af samarbejdet mellem universiteterne og de højere læreanstalter. Dette udkast var blevet til på basis af Universitetsadministrationsudvalget af 1962' betænkning I om den højere undervisnings og forskningens administrative organisation (1964) og de bemærkninger som undervisningsministeriet havde indhentet herover fra de enkelte institutioner.

Drøftelserne afsluttedes i april 1967 og den 27. april 1967 fremsendes til undervisningsministeriet Rektorkollegiets udkast til bekendtgørelse om organer til fremme af samarbejdet mellem de højere uddannelsesinstitutioner, med udførlige bemærkninger.

Den 14. juli 1967 udstedte undervisningsministeriet

CIRKULÆRE OM ORGANER TIL FREMME AF SAMARBEJDET MELLEM DE HØJERE UDDANNELSES- INSTITUTIONER

Kapitel I

Indledende bestemmelser.

§ 1. Ved de højere uddannelsesinstitutioner forstås i nærværende cirkulære universiteterne og de andre højere læreanstalter.

§ 2. Til fremme af samarbejdet mellem de højere uddannelsesinstitutioner nedsættes følgende udvalg: et rektorkollegium, jfr. §§ 3-6, og fem faglige samarbejdsudvalg, jfr. §§ 7-14.

Kapitel II

Rektorkollegiet.

§ 3. Rektorkollegiet består af rektorerne for de højere uddannelsesinstitutioner.

Stk. 2. Kollegiet vælger for 3 år ad gangen af sin midte en formand. Genvalg kan finde sted.

Stk. 3. Der oprettes et sekretariat med fast sæde i København tilknyttet én af de højere uddannelsesinstitutioner. Sekretariatschefen deltager i kollegiets møder.

§ 4. I kollegiet kan ethvert spørgsmål af fælles interesse for de højere uddannelsesinstitutioner tages op til behandling. De beslutninger, der måtte blive truffet af kollegiet, er med de nedenfor anførte undtagelser kun vejledende for de enkelte institutioner.

Stk. 2. Kollegiet fordeler særlige bevillinger, der stilles til rådighed for de højere uddannelsesinstitutioner under ét.

Stk. 3. Kollegiet udpeger medlemmerne af de faglige samarbejdsudvalg, jfr. § 9, stk. 1–3. Medlemmer af kollegiet kan ikke have sæde i disse udvalg.

§ 5. Kollegiet kan til behandling af særlige anliggender nedsætte udvalg, hvori også andre end kollegiets medlemmer kan have sæde.

§ 6. Kollegiet fastsætter selv sin forretningsorden og godkender forretningsordnerne for de faglige samarbejdsudvalg.

Kapitel III

De faglige samarbejdsudvalg.

§ 7. Der nedsættes et fagligt samarbejdsudvalg for hver af de følgende 5 faglige hovedområder:

1. De humanistiske videnskaber, herunder teologien og de kunstneriske uddannelser.
2. Samfundsvidenskaberne.
3. Sundhedsvidenskaberne, herunder lægevidenskaben, odontologien, farmacien og veterinærvidenskaben.
4. Naturvidenskaberne.
5. De tekniske videnskaber.

Stk. 2. Rektorkollegiet afgør i tvivlstilfælde, under hvilket af de faglige samarbejdsudvalg en sag henhører.

§ 8. Universitetsfakulteterne (Odense universitet: faggrupperne), de andre højere læreanstalter og danske studerendes fællesråd er, jfr. dog § 9, stk. 1, sidste pkt., repræsenteret i samarbejdsudvalgene som følger:

	Antal repræsen- tanter
1. Samarbejdsudvalget for de humanistiske videnskaber:	
Københavns universitets teologiske fakultet.....	1
Københavns universitets filosofiske fakultet	1
Aarhus universitets teologiske fakultet.....	1
Aarhus universitets humanistiske fakultet.....	1
Odense universitets humanistiske faggruppe	1
Danmarks Lærerhøjskole.....	1
Det kgl. akademi for de skønne kunster	1
Arkitektskolen i Aarhus	1
Det kgl. danske musikkonservatorium	1
Det jydsk musikkonservatorium	1
Handelshøjskolen i København	1
Handelshøjskolen i Aarhus	1
Danske studerendes Fællesråd	1

	Antal repræsen- tanter
2. Samarbejdsudvalget for samfundsvidenskaberne:	
Københavns universitets rets- og statsvidenskabelige fakultet .	1
Københavns universitets filosofiske fakultet	1
Aarhus universitets økonomiske og juridiske fakultet	1
Aarhus universitets humanistiske fakultet	1
Danmarks lærerhøjskole	1
Den kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	1
Handelshøjskolen i København	1
Handelshøjskolen i Århus	1
Danske studerendes Fællesråd	1
3. Samarbejdsudvalget for sundhedsvidenskaberne:	
Københavns universitets lægevidenskabelige fakultet	1
Aarhus universitets lægevidenskabelige fakultet	1
Odense universitets natur- og lægevidenskabelige faggruppe . . .	1
Københavns tandlægehøjskole	1
Århus tandlægehøjskole	1
Danmarks farmaceutiske højskole	1
Den kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	1
Danmarks Lærerhøjskole	1
Danske studerendes Fællesråd	1
4. Samarbejdsudvalget for naturvidenskaberne:	
Københavns universitets matematisk-naturvidenskabelige fakul- tet	2
Aarhus universitets naturvidenskabelige fakultet	2
Odense universitets natur- og lægevidenskabelige faggruppe . . .	1
Danmarks tekniske Højskole og Danmarks Ingeniørakademi . .	1
Tandlægehøjskolen i København	1
Tandlægehøjskolen i Århus	1
Danmarks farmaceutiske Højskole	1
Danmarks Lærerhøjskole	1
Den kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	1
Danske studerendes Fællesråd	1
5. Samarbejdsudvalget for de tekniske videnskaber:	
Københavns universitets matematisk-naturvidenskabelige fa- kultet	1
Aarhus universitets naturvidenskabelige fakultet	1
Danmarks tekniske Højskole og Danmarks Ingeniørakademi . .	4
Tandlægehøjskolen i København	1
Tandlægehøjskolen i Århus	1
Danmarks farmaceutiske Højskole	1
Den kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	2
Det kgl. akademi for de skønne kunster	1
Arkitektskolen i Århus	1
Danske studerendes Fællesråd	1

Stk. 2. Det enkelte udvalg kan beslutte, at studenterrepræsentanten ikke deltager i behandlingen af enkelte konkrete sager.

§ 9. Rektorkollegiet udpeger lærerrepræsentanterne i samarbejdsudvalgene efter indstilling fra de i § 8, stk. 1 nævnte fakulteter, faggrupper og lærestalter, som til hver post indstiller en professor og en repræsentant for andre heltidsbeskæftigede lærere. Ved udpegningen skal kollegiet drage omsorg for, at hver af de højere uddannelsesinstitutioner, der har undervisning på et fagligt hovedområde, bliver repræsenteret i det pågældende samarbejdsudvalg ved mindst én professor. Endvidere skal mindst 2 af medlemmerne i hvert samarbejdsudvalg udpeges blandt de andre heltidsbeskæftigede lærere, hvoraf den ene skal være indstillet af et fakultet eller en faggruppe ved et universitet og den anden af en af de andre højere lærestalter, således at det enkelte samarbejdsudvalg om fornødent kan forøges med indtil 2 medlemmer.

Stk. 2. Rektorkollegiet udpeger studenterrepræsentanterne i samarbejdsudvalgene efter indstilling af Danske studerendes Fællesråd.

Stk. 3. Lærerrepræsentanterne udpeges for 3 år og studenterrepræsentanterne for 1 år fra en 1. oktober. I tilfælde af, at et medlem udtræder inden funktionstidens udløb, udpeges et andet medlem i hans sted for resten af perioden. Et medlem, der har haft sæde i et udvalg i 2 sammenhængende funktionsperioder, kan ikke umiddelbart genudpeges for en ny periode til samme udvalg. Den første funktionsperiode, der begynder den 1. oktober 1967, kan af rektorkollegiet for nogle medlemmer fastsættes til et kortere tidsrum end 3 år.

Stk. 4. Hvert samarbejdsudvalg vælger af sin midte en formand for 1 år. Genvalg kan finde sted.

Stk. 5. Rektorkollegiets sekretariat forestår de sekretariatsmæssige funktioner for samarbejdsudvalgene.

§ 10. Et samarbejdsudvalg er forpligtet til at behandle de sager af fælles interesse, som rektorkollegiet eller den enkelte institutions rektor finder anledning til at forelægge det, ligesom samarbejdsudvalget er berettiget til at behandle enhver sag, som det selv skønner er af fælles interesse.

Stk. 2. De af et samarbejdsudvalg vedtagne udtalelser indberettes af udvalgets formand såvel til rektorkollegiets formand som til rektorerne for alle de institutter, der er repræsenteret i vedkommende udvalg.

§ 11. Såfremt et forslag fra en højere uddannelsesinstitution om normering af professorater, oprettelse af nye institutter eller anskaffelse af apparater eller andet udstyr til en værdi af over 100.000 kr. skønnes at være af undervisningsmæssig interesse for andre højere uddannelsesinstitutioner, påhviler det den pågældende institution, før indstilling

afgives til ressortministeriet, at påse, at der er indhentet en udtalelse fra det faglige samarbejdsudvalg, hvorunder sagen skønnes at høre. Bidrag til den årlige revision af treårsbudgetterne skal dog forelægges samarbejdsudvalgene til orientering og eventuel kommentering inden de af institutionerne afgives til ressortministeriet.

Stk. 2. Den i stk. 1 fastsatte værdigrænse for apparatur og andet udstyr kan med undervisningsministeriets tilslutning ændres af rektorkollegiet.

Stk. 3. Den af et samarbejdsudvalg afgivne udtalelse om et af de i stk. 1 omtalte forslag skal følge forslaget under dets videre ekspedition.

Stk. 4. Nye højere uddannelsesinstitutioner under opbygning kan med undervisningsministeriets tilslutning af rektorkollegiet fritages for den i stk. 1 nævnte forpligtelse, i hvilke tilfælde sådanne institutioners ressortministerier, i det omfang det skønnes nødvendigt, kan indhente vejledende udtalelser fra samarbejdsudvalgene om de pågældende forslag.

§ 12. Undervisningsministeriet, landbrugsministeriet og ministeriet for kulturelle anliggender eller de under disse ministerier nedsatte organer, som behandler de højere uddannelsers problemer, kan gennem rektorkollegiet forelægge de faglige samarbejdsudvalg sager til udtalelse. De af samarbejdsudvalgene i sådanne tilfælde afgivne udtalelser tilbagesendes gennem rektorkollegiet.

§ 13. De faglige samarbejdsudvalg kan til behandling af særlige anliggender nedsætte udvalg, hvori også andre end samarbejdsudvalgenes medlemmer kan have sæde. Samarbejdsudvalgene kan indhente udtalelser fra enhver institution, gruppe eller person, hvis syn på en sag skønnes af betydning for udvalgenes samordnende virksomhed.

§ 14. Hvert samarbejdsudvalg udarbejder sin forretningsorden, der forelægges rektorkollegiet til godkendelse.

KAPITEL IV

Almindelige bestemmelser.

§ 15. De i § 8 nævnte samarbejdsudvalg skal nedsættes snarest. Der indsendes hvert år den 15. oktober meddelelse til ressortministerierne om udvalgenes sammensætning.

Stk. 2. Senest den 1. marts 1970 afgiver rektorkollegiet til undervisningsministeriet efter forud indhentet udtalelse fra samarbejdsudvalgene en redegørelse for den hidtidige virksomhed og kan samtidig stille forslag til revision af nærværende cirkulære.

I henhold til cirkulærets § 15, 1. pkt. afholdtes det første møde i rektorkollegiet den 19. september 1967, hvor man udpegede medlemmerne af samarbejdsudvalgene, »Meddelelser fra Københavns universitet« 1967, side 251-52. På samme møde vedtoges det, at der til vare-

tagelse af sekretariatsforretningerne for samarbejdsudvalgene og kollegiet, som hidtil var udført ved Konsistorialkontoret på Københavns universitet, skulle oprettes et selvstændigt sekretariat. Efter indhentelse af nødvendige bevillingstilsagn kunne rektorkollegiets sekretariat begynde at fungere medio november 1967, hvorefter den centrale behandling af dette sagsområde overgik fra Konsistorialkontoret hertil.

d. *Administrativ databehandling (ADB)*

(j. nr. 478/62).

Stipendieadministration:

ADB-kontoret har videreført arbejdet med omlægningen af stipendieadministrationen, der for forvaltningen af midler for Ungdommens uddannelsesfond nu er tilrettelagt således, at alene en foreløbig kontrol af ansøgningsmaterialet og afgørelser i de tilfælde, hvor et skøn skal udøves, varetages af stipendieudvalget eller dets personale.

Nødvendige oplysninger fra ansøgningsmaterialet overføres til datamaten, der efter fastlagte procedurer (programmer) maskinelt udfører følgende opgaver:

- kontrol af den enkelte ansøgning, at de afgivne oplysninger er tilstrækkelige og sandsynlige,
- ved samkøring med studenterregisteret på magnetbånd, overføring af seneste oplysninger om den studerende, bl. a. adresse og studiefag, samt kontrol af, at den studerende opfylder visse studiemæssige betingelser for tildeling af støtte,
- udskrivning af fortegnelse over studerende, hvor særlige forhold bør nøjere undersøges,
- udfærdigelse af statistiske oplysninger til brug for ansøgning,
- på grundlag af bevilling fordeling af midler til de enkelte studerende efter de i loven fastsatte trangskriterier og de studerendes studiemæssige forhold,
- udskrivning af meddelelse til hver enkelt studerende om tildelt støtte eller afslag på ansøgning,
- udskrivning af lånebeviser,
- udskrivning af oversigtslister til opslag m. v.,
- administration af ændringer i den studerendes forhold i løbet af støtteperioden,
- udbetaling af stipendie- og lånerater, normalt månedligt, ved aflevering af et magnetbånd med de fornødne oplysninger samt en check på totalbeløbet til Københavns Handelsbank A/S, hvorefter raterne via pengeinstituternes datamater automatisk overføres til den studerendes egen konto,
- udfærdigelse af årlige opgørelser til skattevæsenet over udbetalte stipendiebeløb,

- udfærdigelse af genpart til den studerende af skatteopgørelse samt spørgeskema vedr. indberetning om øvrige indtægter i støtteperioden,
- udfærdigelse af regnskabsbilag til brug for bogholderi og revision.

I 1966/67 er for universitetet behandlet ca. 8.000 ansøgninger og anvist ca. 110.000 stipendie- og lånerater.

Matrikeladministration:

Revisionen af de i centralregisteret optagne oplysninger (ca. 3 mill. data) er videreført.

Registeret betjener endvidere en række myndigheder og institutioner ved eller uden for universitetet, bl. a. på følgende områder:

- besvarelse af henvendelser om den enkelte studerendes forhold,
- fremstilling af navnefortegnelser, kartotekskort m. v. over eller adressering af forsendelser til større eller mindre grupper studerende,
- formidling af oplysninger om ændringer i den studerendes forhold, bopæls- og navneændringer, studieskift, ophør etc. til andre administrative grene og Studenterrådet herunder materiale til brug for postvæsenets fordeling af de studerendes blad,
- fremstilling af universitetets årsliste,
- udarbejdelse af statistiske oversigter over universitetets studerende i samarbejde med undervisningsministeriets økonomisk-statistiske konsulent.

Eksamens-, attest- og undervisningsadministration:

Matriklen har i samarbejde med det lægevidenskabelige og det filosofiske fakultets kontorer overført visse grene af fakulteternes administration til EDB, herunder bl. a. følgende områder:

- indtegning og fordeling m.v. af studerende til det propædeutiske kursus i filosofi (ca. 4.000 studerende),
- indtegning og fordeling m.v. af studerende til den almindelige filosofiske prøve. Til hver eksaminand udsendes meddelelse om tid og sted m.m. for eksaminationen,
- administration af eksamensresultater fra den almindelige filosofiske prøve herunder automatisk udskrivning af eksamensbevis til hver enkelt bestået studerende samt af beregning af vederlag til censorer,
- indtegning og fordeling m.v. af studerende til begynderundervisning ved det lægevidenskabelige fakultet (ca. 700 studerende) under hensyntagen til den studerendes tidligere uddannelse og ønsker om studiekammerat.
- automatisk udskrivning af timeplaner til hver enkelt studerende med angivelse af tid og sted for undervisning,
- administration af resultater fra gennemgang af kursus, deltagelse i

prøver m.v. herunder udskrivning af attester til brug for de studerende.

I 1966/67 er udstedt ca. 4.000 attester og eksamensbeviser.

e. *Revision af tilgængelighedsgrænsen for de sager fra universitetets arkiv, som er deponeret i Rigsarkivet*

(j. nr. 445/66).

Ved skrivelse af 3. november 1966 fremsatte Rigsarkivaren følgende henstilling:

»I henhold til Undervisningsministeriets bestemmelse af 19/12 1936 er Københavns Universitets arkiv deponeret i Rigsarkivet. Ved skrivelse af 20/11 1936 bestemte konsistoriet, at tilgængelighedsgrænsen skulle ligge ved år 1870, og at der for de nyere sagers vedkommende i hvert enkelt tilfælde skulle indhentes tilladelse fra Universitetsbibliotekets 1. afd. Den første aflevering omfattede sager indtil 1890, og det bestemtes, at afleveringerne skulle ske successivt med 10 års mellemrum. Denne plan er også i det store og hele blevet fulgt, således at Universitetet i 1946 afleverede sagerne fra 1890–1900 og i 1959 arkivalier fra 1900–10. Imidlertid er tilgængelighedsgrænsen i løbet af de forløbne 30 år ikke blevet revideret, og da Universitetets arkiv vil få stadig større betydning for forskningen, synes den faste grænse ved år 1870 upraktisk og vil blive forbundet med for meget administrativt besvær. Derfor vil Rigsarkivet henstille, at tilgængelighedsgrænsen bliver taget op til revision og føres à jour, så vidt muligt i overensstemmelse med de tilsvarende tilgængelighedsbestemmelser for andre arkiver i Rigsarkivet, som går ud på en glidende 50-års grænse for almindelige sager og en tilsvarende 80-års grænse med hensyn til sager, der har fortrolig karakter. Ved samme lejlighed vil Rigsarkivet gerne udbede sig oplysning om, hvorvidt det stadig ønskes, at tilladelsen til at benytte nyere sager skal gives gennem Universitetsbibliotekets 1. afd., eller om sådanne tilladelser ikke snarere bør meddeles af konsistorialkontoret«.

Herefter vedtog Konsistorium i møde den 14. december 1966, at tilgængelighedsgrænsen fremtidig skulle følge de aftalte afleveringsterminer for sager fra universitetet til Rigsarkivet, og at man fremtidig ønskede henvendelser om tilladelse til at benytte nyere sager rettet til konsistorialkontoret.

f. *Universitetets fritrykskonto.*

Universitetets rektor har i 1966–67 bevilget følgende bidrag af universitetets fritrykskonto: Arne Jensen og Anders Ølgaard 150 kr. pr. ark til udgivelse af 2. udgave af deres bog: *Indexproblemer* (17. januar 1967); Tyge W. Böcher 275 kr. pr. ark til udgivelse af 2. udgave af hans bog: *Plantecytologi, Botanik Bind 1, nr. 1* (7. februar 1967);

W. E. von Eyben 250 kr. pr. ark til udgivelse af 2. udgave af hans bog: Fast ejendoms regulering (14. marts 1967); Thorvald Sørensen 150 kr. pr. ark til udgivelse af hans bog: Karsporeplanter og Nøgenfrøede (10. maj 1967); C. Møller 150 kr. pr. ark til udgivelse af hans bog: Forelæsninger over kvantemekanik 3. del (10. maj 1967); C. Møller 150 kr. pr. ark til udgivelse af hans bog: Forelæsninger over Kvantemekanik 4. del (10. maj 1967); P. Nørregaard Rasmussen og Niels Thygesen 150 kr. pr. ark til udgivelsen af deres bog: Noter og kommentarer til Don Pantinkin: Money, Interest and Prices (10. maj 1967); Valdemar Poulsen 150 kr. pr. ark til udgivelse af hans bog: Grønlands Geologi. Palæozoikum (17. maj 1967); Henning E. Jørgensen 150 kr. pr. ark til udgivelse af hans bog: Mælkevejssystemet (17. maj 1967); Oleg Koefoed 150 kr. pr. ark til udgivelse af hans bog: Programme d'entraînement pour l'étude de la Syntaxe du Français Moderne. Première série. Les Prépositions (17. maj 1967); E. Asmussen og E. Hohwü Christensen 150 kr. pr. ark til udgivelse af deres bog: Kompendium i legemsøvelsernes specielle teori (20. juni 1967); Anders Bjerrum 275 kr. pr. ark til udgivelse af hans bog: Grammatik over de sjællandske Love efter Am 455 12° med Tillæg om Jydske Lov efter Flensborghaandskriftet (28. juni 1967); H. Justesen Ranch 150 pr. ark + renskrift 250 kr. til udgivelse af hans bog: Karrig Nidding (22. august 1967); P. O. Matthiesen 150 kr. pr. ark til udgivelse af hans bog: Teoretisk Demografi (22. august 1967); Gunnar Viby Mogensen 150 kr. pr. ark til udgivelse af hans bog: Økonomiske Udviklingslinier 1945-65 (Memorandum fra Københavns Universitets økonomiske Institut nr. 15) (22. august 1967); Steen Leth Jeppesen 150 kr. pr. ark til udgivelse af hans bog: Økonomisk Politik (22. august 1967); Poul Martin Hejlesen og Henning E. Jørgensen 150 kr. pr. ark til udgivelse af deres bog: Astronomiopgaver (22. august 1967); B. Christensen m. fl. 100 kr. pr. ark til udgivelse af 2. udgave af deres bog: Grundtræk af invertebraternes morfologi og systematik (29. august 1967); P. Nørregaard Rasmussen 150 kr. pr. ark til udgivelse af hans bog: Forelæsninger om nationalregnskaber (Memorandum fra Københavns Universitets økonomiske Institut nr. 16) (29. august 1967); Eric Landgreen og Jon Stene 150 kr. pr. ark til udgivelse af Opgaver i Teoretisk Statistik (29. august 1967); W. E. von Eyben 200 kr. pr. ark til udgivelse af hans bog: Formueretlige domme til studiebrug (19. september 1967); Hans Klenow 275 kr. pr. ark til udgivelse af hefte 4 af hans bog: Lærebog i biokemi (3. oktober 1967); Søren Holm 200 kr. pr. ark til udgivelse af hans bog: Filosofien i Norden før 1900 (12. oktober 1967); Søren Holm 200 kr. pr. ark til udgivelse af hans bog: Filosofien i Norden efter 1900 (12. oktober 1967); W. E. von Eyben 200 kr. pr. ark til udgivelse af 3. udgave af hans bog: Panterettigheder (2. november 1967); I. N. Madvig 19,25 kr. pr. ark til udgivelse af 2. udgave af hans bog: Syntax der

griechischen Sprache besonders der Attischen Sprachform für Schulen und für jüngere Philologen (2. november 1967); A. Vinding Kruse 100 kr. pr. ark til udgivelse af hans bog: Lejekontrakter (14. november 1967); W. Simonsen 250 kr. pr. ark til udgivelse af hans bog: Forsikringsmatematik. Hefte II (14. november 1967); Henning E. Jørgensen 150 kr. pr. ark til udgivelse af hans bog: Astrofysik (14. november 1967); Kjeld Philip 150 kr. pr. ark til udgivelse af anden udgave af hans bog: Noter til skattepolitik. Memorandum fra Københavns universitets økonomiske institut (28. november 1967).

g. Universitetslærernes rejseunderstøttelser.

Af den på finansloven for 1967/68 under universitetets konto 6.02.06 optagne bevilling blev der i nævnte finansår tildelt følgende beløb:

Lektor Henning Andersen 900 kr., professor Niels Knud Andersen 2.400 kr., professor Børge Bak 1.000 kr., professor Arne Bertelsen 1.000 kr., professor Jannik Bjerrum 1.000 kr., Videnskabelig assistent, lektor Finn Bojsen-Møller 1.000 kr., lektor J. A. Bundgaard 2.500 kr., professor J. K. Bøggild 1.000 kr., professor Mogens Blegvad 1.200 kr., professor Aksel E. Christensen 1.200 kr., professor Torben Christensen 1.700 kr., lektor Tyge Christensen 2.000 kr., professor W. Dansgaard 1.754 kr., professor Søren Egerod 1.000 kr., professor E. Eliassen 2.800 kr., professor Svend Ellehøj 1.200 kr., lektor H. C. Engell 1.000 kr., professor Eli Fischer-Jørgensen 1.500 kr., lektor Børge Fristrup 1.500 kr., lektor Johan Georg 1.000 kr., docent, lektor Henrik Glahn 2.000 kr., professor Kristof Glamann 85,60 kr., professor Harald Gormsen 1.500 kr., professor Leif Grane 2.500 kr., professor K. Grue-Sørensen 1.000 kr., retskemiker, lektor F. Halstrøm 1.500 kr., lektor Erik Bille Hansen 700 kr., lektor Leif Hertz 1.000 kr., lektor P. Holst-Christensen 1.100 kr., professor F. J. Billeskov Jansen 1.500 kr., professor Henry Jensen 2.800 kr., professor K. A. Jensen 2.000 kr., lektor Jens Jensen-Holm 1.600 kr., professor, C. Barker Jørgensen 1.000 kr., lektor Henning Elo Jørgensen 1.200 kr., lektor Sven Aage Kiilmann 1.800 kr., professor Hans Klenow 1.500 kr., professor Jørgen Koch 2.500 kr., lektor H. Kossmann 1.900 kr., professor A. Vinding Kruse 1.000 kr., lektor Mogens Køie 900 kr., professor Jens Peter Larsen 2.100 kr., lektor Ulrik V. Lassen 1.000 kr., lektor Flemming Lund 1.200 kr., professor Villars Lunn 1.200 kr., lektor Erika Löhr 1.200 kr., lektor Ole Mattsson 1.200 kr., professor D. Müller 1.200 kr., professor V. Møller-Christensen 1.400 kr., lektor Arne E. Nielsen 1.000 kr., lektor Else Westh Neuhard 1.200 kr., lektor G. M. Nord 1.200 kr., lektor Ann-Marie Odqvist-Niordson 1.200 kr., lektor Holger Poulsen 1.000 kr., professor J. Riishede 1.800 kr., lektor J. Rostgaard 1.000 kr., lektor Erik Siesby 1.200 kr., professor Niels Skyum-Nielsen 1.700 kr., professor Axel Steensberg 3.000 kr., professor

Steffen Steffensen 520 kr., professor Carl Stief 1.100 kr., professor Hans Chr. Sørensen 1.200 kr., professor F. Therkelsen 1.800 kr., professor Gregers Thomsen 1.000 kr., lektor K. A. Thomsen 1.000 kr., lektor Jørgen Tvevad 1.200 kr., professor Hans H. Ussing 700 kr., direktør H. H. Wandall 1.077 kr., professor D. von Wettstein 1.600 kr., professor J. Witt-Hansen 1.800 kr., lektor Torben Wolff 3.000 kr., lektor Hugh Zachariae 1.200 kr., professor Lise Østergaard 1.000 kr., lektor Aage Galskov 1.000 kr., lektor F. Halstrøm 263 kr., professor Svend Holm-Nielsen 1.700 kr., professor Allan Philip 10.000 kr.

h. Studenterrådet.

Beretning fra Studenterrådet for 1966-67:

Studenterrådet konstituerede sig for rådsåret 1966/67 med stud. scient. C. C. Tscherning som formand og med følgende rådsmedlemmer som formænd for de faste udvalg: studieudvalget: stud. teol. Svend Hauge, kollegieudvalget: stud. jur. Jan Helt-Hansen (afløst af stud. scient. Yt Østergaard), legatudvalget: stud. scient. Jonna Jørgensen og det internationale udvalg: stud. polit. Finn Nielsen (afløst af stud. soc. Thomas Boje).

I det forløbne år er der foregået væsentlige ændringer i rådets arbejdsforhold. Dels har rådet opnået en repræsentation i de fleste af universitetets kollegiale organer og dels har rådet nu endelig fået en ny struktur, der afgjort vil forøge rådets muligheder for at øve en effektiv arbejdsindsats. I foråret 1967 besluttede Konsistorium at 2 repræsentanter for rådet kunne deltage i dettes møder, bortset fra under enkelte dagsordenspunkter, hvor særlige personspørgsmål forhandles.

Ændringen af rådets struktur havde to hovedårsager. Dels var der en uheldig skævhed i de enkelte fakulteters repræsentation i det samlede råd og dels ønskede man at have en struktur, der let kunne indpasses i en ny administrativ opbygning af universitetet. Grundpillen i strukturen er (som tidligere) de faglige studenterråd, der vælges ved direkte valg. Den faglige opdeling svarer ikke til den nuværende meget uhensigtsmæssige fakultetsopdeling, men der er taget vidtgående hensyn til den eksisterende opdeling af de studerende indenfor studieretninger. Det var dog vanskeligt at finde en passende opdeling indenfor det filosofiske fakultets fagområde, hvorfor der her er etableret en række faggrupperåd, der ofte kun omfatter ganske få studerende.

Studenterrådet er nu opdelt i følgende fagråd og faggrupperåd. a. Teologi og kristendomskundskab, der igen er opdelt i faggrupperåd for de to fag, b. jura, c. statsvidenskab, sociologi samt actuar og statistik, d. medicin, e. psykologi, f. dansk, g. historie og samfundsfaglige fag, der er opdelt i faggrupperåd for 1. historie, 2. samfundsfag, 3. arkæologi, 4. kultursociologi, 5. materiel folkekultur. h. kunst og kultur opdelt i 1. kunsthistorie, 2. theaterhistorie, 3. filosofi, 4. musik, 5. sammenlignende litteratur, i. germanske fag, opdelt i tysk og engelsk, j. »ikke-germanske« sprog-fag, opdelt i 1. romanske sprog, 2. slaviske sprog, 3. østasiatiske sprog og kultur, 4. klassisk filologi, k. matematisk fysiske fag og endelig l. naturhistorisk-geografiske fag. – Ialt 12 »fagråd«.

Hvert af de 12 fagråd vælger 1 repræsentant til de 5 stående (studie-, kollegie-, internationalt-, studie- og universitets-) udvalg samt et antal repræsentanter til rådets højeste organ: Repræsentantskabet, der ialt har 40 fagrådsrepræsentanter. I alt er der 45 repræsentantskabsmedlemmer, idet 5 medlemmer er »kontinuitetsvalgte«.

Da hver af fagrådene forventes engang i fremtiden at skulle sende repræsen-

tanter til et tilsvarende fagligt-kollegialt universitetsorgan, er der etableret et »universitetsudvalg«, der kan koordinere fagrådenes politik, specielt i sager, der skal forhandles i Konsistorium.

Rådets daglige ledelse, præsидiet, består af en formand, en næstformand, en økonomisekretær, samt formændene for kollegie-, legat-, studie- samt det interne udvalg.

På det uddannelsesmæssige område er det i år lykkedes rådet at udvirke nedsættelse af tre universitetsudvalg, hvoraf to har afgivet betænkning. I studievejledningsudvalget kunne rådet fremlægge et detaljeret forslag til vejledningens fremtidige organisation og funktion. Dette forslag har udvalget i hovedtræk fulgt, og der mangler nu blot at ansætte en række vejledere, så studenterrådet kan blive aflastet for den vejledningsopgave, der indtil nu har været overladt til os. Stud. scient. Karin Beyer og stud. teol. Sven Hauge repræsenterede rådet i udvalget. Stud. scient. Karin Beyer og stud. psyk. Jan Løve repræsenterede rådet i udvalget vedrørende pædagogisk vejledning og rådgivning. Det tredje udvalg vedr. benyttelse af audiovisuelle hjælpemidler inden for undervisningen i medicin har arbejdet med en række konkrete forsøgsprojekter. Overfor rektor foreslog rådet, at der afholdtes en udstilling af audiovisuelle hjælpemidler, for at kendskabet til disse kunne øges såvel blandt lærere som studenter. Forslaget blev positivt modtaget, og udstillingen vil blive afholdt i foråret 1968. En række studievejledende opgaver påhviler som ovenfor nævnt stadig rådet. I år har vi således igen udgivet »Håndbog for studenter« samt for tredje gang en »Rusfører«. Ved indførelsen af erhvervsorientering i 2. gymnasieklasse er en del af det stof, der traditionelt findes i studenterhåndbogen blevet mindre relevant, så der er nu udarbejdet planer for en kombineret håndbog og rusfører. Studieorienteringsdage er blevet gennemført både før og efter sommerferien 1967 for de pågældende 3. g'ere. Administrationen varetages af studenterrådet på universitetets vegne. Det traditionelle rusbureau gennemførtes på ny, idet dette nu er decentraliseret således at der ydes særlig vejledning for studerende fra det lægevidenskabelige- og det matematisk-naturvidenskabelige fakultet på H. C. Ørsted Institutet.

Det samlede studenterråd vedtog i foråret inden den afsluttende finanslovbehandling en dokumenteret udtalelse til folketinget vedrørende universitetets budgetter. Rådet følger nu løbende med i universitetets budgetlægning og de dermed sideløbende ministerielle nedskæringskrav. Dette har resulteret i flere offentlige protester fra rådet.

På trods af at rådet ikke blev repræsenteret i dispositionsplanudvalget for universitetet, kunne det samlede råd efter gentagne behandlinger fuldstændig tilslutte sig udvalgets konklusioner skønt visse præmisser virkede noget unøjagtige. Senere har rådet gennem Danske studerendes Fællesråds repræsentanter i Planlægningsrådet kunnet støtte universitetets ønsker.

Det har i en række år både været et lærer- og studenterønske, at der etableredes en speciel universitetsboghandel. Særligt har behovet for en sådan været stor på Nørre Fælled, hvor der ingen normal boghandlerservice findes. Der har derfor været ført en række forhandlinger, der nu er resulteret i, at der er sikret et mindre areal til en fremtidig boghandel på Fælleden.

De sociale opgaver er nogle af rådets vigtigste, men her skal kun enkelte berøres. Diskussionen om fremtidige studiefinansieringsformer er endnu ikke ført til ende idet man afventer det såkaldte von Eyben-udvalgs betænkning om problemerne. Derimod har legatudvalget kunnet yde en konstruktiv og praktisk indsats ved uddelingen af de forskellige legater, idet universitetets administration p. gr. af en administrativ omlægning i en periode var i store vanskeligheder, der medførte megen besvær for en række studerende. Det ser

nu ud til at vanskelighederne er overvundet, så uddelingen vil kunne foregå gnidningsløst.

Bestræbelserne på at formindske de studerendes leveomkostninger medførte i foråret dannelsen af institutionen »Fælleskøb« med rådet som medstifter. End videre har rådet optaget salg af papirvarer og rådets salg af billige lærebøger specielt til de jurastuderende er stadig voksende. Vuggestueplanerne ser nu også endelig ud til at være kommet i skred. Ved særlig velvilje fra universitetets ledelses side er 400 m² i ejendommen Krystalgade 14–Fiolstræde 22 stillet til rådighed til en vuggestue og universitetet har endvidere påtaget sig udgifterne ved udarbejdelsen af et skitseprojekt.

Situationen omkring universitetets spisestue tilspidsede sig yderligere i det forløbne år. En driftsmæssig omlægning af »Kannibalen« har været nødvendig samt betydelige prisforhøjelser. Situationen er alvorlig og ret generende, specielt for de studerende i den indre by.

På kollegieområdet er der gennem DSK – De studerendes Kollegiebyggeselskab nu en udvikling igang, der tegner lovende. Dog er der ikke opført nogle nye kollegier, men en række planer er meget langt fremskredne. Den løbende kollegieadministration er nu fuldstændigt overført til Fællesindstillingsudvalget for Storkøbenhavn, der administreres af Danske Studerendes Fællesråd. Dette har medført en væsentlig lettelse for rådets sekretariat.

Rådets økonomi har været yderst anstrengt. Den frivillige rådsafgift blev forhøjet i 1966 og er nu 40 + 25 kr. for førsteårsstuderende og 25 kr. senere. Men forøgelsen fulgtes af en mindre nedgang i betalingsprocenten, en nedgang, som det endnu ikke er lykkedes at få opvejet. Da en obligatorisk afgift endnu ikke er realiseret er det således en bydende nødvendigt at finanslovtilskuddet på 16.000 kr. forøges kraftigt. – Rådets budget andrager snart en halv million kr.

Den dårlige økonomiske situation har betydet en forsinkelse for rådets bladplaner. »Studenterbladet«, der udgives af Danske Studerendes Fællesråd, har ikke kunnet tilfredsstille rådets kommunikationsbehov til de studerende og det besluttedes derfor, at rådet selv skulle begynde en udgivervirksomhed.

I sommeren 1967 fraflyttedes rådets mangeårige sekretariatslokale i konsistoriebygningens tagetage til lokaler i ejendommen Krystalgade 16–Fiolstræde 24. Derved er sekretariatets lokalekapacitet blevet forøget med 50 %, hvilket er en værdifuld, men ikke tilstrækkelig forbedring. Omtrent samtidig fratrådte rådets sekretariatschef, sekretær, cand. jur. Svend Erik Jacobsen sin mangeårige stilling og afløstes af cand. polit. Finn Nielsen.

En detailleret beretning bl. a. omfattende de faglige råds virksomhed, er udgivet og der henvises til denne for yderligere information.

C. C. Tscherning.

i. *Forskellige sager.*

Under 17. februar 1967 bifaldt finansudvalget, at universitetet som gave fra professor, dr. phil. Hans Johansen modtog en række parceller på Læsø med et samlet areal på ca. 200 tdr. land i tilslutning til det af ham i 1960 til universitetet overdragne areal på ca. 375 tdr. land (j. nr. 12f/55).

Den 5. april 1967 afholdt Universitetets spisestuer en mindre festlighed i anledning af at spisestuerne havde bestået i 50 år.

Ved Martin-Luther-Universitetet, Halle-Wittenbergs festligheder i anledning af 150 året for sammenslutningen af de to universiteter

Halle og Wittenberg i dagene 17.–24. juni 1967 var universitetet repræsenteret af prorektor, professor, dr. phil. Jannik Bjerrum, som overrakte en adresse (j. nr. 320/66).

Konsistorium besluttede i sit møde den 15. november 1967 at ophæve den hidtidige pligt for universitetslærere til at benytte præsenslister ved undervisningen og til at indsende disse lister til universitetet ved semestrets slutning. Disse præsenslister blev indført ved skrivelse af 12. januar 1833 fra Den kgl. Direktion for Universitetet og de lærde Skoler, jfr. Samling af Retsregler for Universitetet, 1885, side 150 (j. nr. 4/67).

Ved Konsistoriums beslutning af 5. april 1967 blev den en stud. jur. under 17. september 1947 overgåede relegation ophævet (jfr. universitetets årbog 1947–48, side 6) (j. nr. 142a/67).

Konsistorium vedtog i møde den 5. april 1967, at universitetets rektor skulle give to studerende en skarp irettesættelse for ulovligt forhold foretaget under deres skriftlige eksamensbesvarelse (j. nr. 206/67).