

## Første Afsnit.

# Universitetet og Kommunitetet.

### I. Bestyrelse.

#### a. Beretning for Aaret 1934—35.

*Den akademiske Lærerforsamling* har i 1934—35 holdt 1 Møde 25. Oktober 1934 med Dagsorden: 1) Meddelelser fra Rektor, 2) Valg af Universitetets Rektor for 1934—35, 3) Valg af Lærerforsamlingens Protokolfører for 1934—35, 4) Valg af 10 Medlemmer til Konsistorium for Perioden 15. November 1934—15. November 1938, 5) Valg af et Medlem af Rask-Ørsted Fondets Komite i Stedet for afdøde Professor Munch-Petersen, 6) Valg af et Medlem til Dansk Studiefonds Repræsentantskab i Stedet for afdøde Professor Munch-Petersen, 7) Valg af et Medlem af Bestyrelsen for Studieoplysningskontorerne i København og London, 8) Valg af 5 Medlemmer til Folkeuniversitetsudvalget, 9) Midlertidig Ordning af Bestyrelsen af Administrator-Forretningerne, 10) Statusopgørelse for Professorernes Enkekasse pr. 1. Januar 1934, 11) Valg af Bestyrelsesmedlemmer for Universitetet til Centralforeningen af Lærere ved de højere Lærestalter.

Til *Rektor* for Rektoratsaaret 1934—35 valgte den akademiske Lærerforsamling 25. Oktober 1934 Professor, Dr. phil. Johs. Østrup, der tiltraadte Rektoratet den 22. November 1934.

Til *Protokolfører* for den akademiske Lærerforsamling for Rektoratsaaret 1934—35 valgtes den 25. Oktober 1934 Docent, Dr. theol. Holger Mosbech.

*Dekanerne* i Rektoratsaaret 1934—35 har været: Docent, Dr. Holger Mosbech ved det teologiske, Professor, Dr. O. A. Borum ved det rets- og statsvidenskabelige, Professor, Dr. phil. Rich. Ege ved det lægevidenskabelige, Professor, Dr. Edgar Rubin ved det filosofiske og Professor, Dr. J. A. Christiansen ved det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet.

Det rets- og statsvidenskabelige Fakultet valgte Professor, Dr. polit. F. Zeuthen til Formand for den statsvidenskabelige Faggruppe.

Til Medlemmer af *Konsistorium* valgte den akademiske Lærerforsamling 25. Oktober 1934 Professorerne, Dr. theol. Fr. Torm, Poul



Johannes Jørgensen, Dr. med. C. E. Bloch, Dr. phil. Holger Pedersen, Dr. phil. Kr. Sandfeld, Dr. phil. J. Hjelmlev, O. B. Bøggild, Dr. med. S. Kjærgaard, Docent Dr. phil. O. E. Ravn og Lektor, Kontorchef H. Cl. Nybølle.

Den 8. September 1934 afgik *Universitetets Administrator* Professor, Dr. jur. H. Munch-Petersen ved Døden. Konsistoriums staaende Forretningsudvalg anmodede samme Dag Professor Poul Johannes Jørgensen om indtil videre at varetage Administrators Forretninger. Den 25. Oktober valgte den akademiske Lærerforsamling Professor Poul Johannes Jørgensen til indtil videre at være Universitetets Administrator og ved kgl. Resol. af 3. December blev det godkendt, at dette Valg var sket ikke paa 8 Aar men indtil videre. Ved samme kgl. Resol. blev endvidere det rets- og statsvidenskabelige Fakultet bemyndiget til for den Tid, hvori Professor Jørgensen fungerede som Universitetets Administrator, at vælge et Medlem af *Konsistorium* i hans Sted. Hertil valgte Fakultetet Professor, Dr. jur. Poul Andersen, der endvidere 23. Januar 1935 blev valgt til Medlem af *Konsistoriums staaende Forretningsudvalg* i Stedet for Professor Jørgensen. Se om denne Ordning nedenfor S. 23 om Nedsættelse af Universitetskommissionen.

Medlemmer af *Fakulteternes staaende Forretningsudvalg* har i Rektoratsaaret 1934—35 foruden Dekanerne været: i det teologiske Fakultet: Professorerne, Dr. F. E. Torm og Aage Bentzen, i det rets- og statsvidenskabelige Fakultet: Professorerne Poul Johs. Jørgensen og Dr. polit. F. Zeuthen, i det lægevidenskabelige Fakultet: Professorerne, Dr. C. E. Bloch og Dr. Knud Sand, i det filosofiske Fakultet: Professorerne, Dr. Poul Tuxen og Dr. Johs. Brøndum-Nielsen, i det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet: Professorerne O. B. Bøggild og Dr. J. Hjelmlev.

Medlemmer af *Fakulteternes Legatudvalg* har i Rektoratsaaret 1934—35 været: i det teologiske Fakultet: Professorerne, Dr. F. E. Torm, Dr. Jens Nørregaard og Docent, Dr. theol. H. Mosbech, i det rets- og statsvidenskabelige Fakultet: Professorerne, Poul Johs. Jørgensen, Dr. jur. Frantz Dahl og Jens Warming, i det lægevidenskabelige Fakultet: Professorerne, Dr. S. Kjærgaard, Dr. Einar Lundsgaard og Dr. Rich. Ege, i det filosofiske Fakultet: Professorerne, Dr. Johs. Brøndum-Nielsen, Dr. L. L. Hammerich og Dr. Viggo Brøndal med Professor, Dr. C. A. Bodelsen som Suppleant, i det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet: Professorerne, Dr. Einar Biilmann, Dr. Ad. S. Jensen og Dr. J. Hjelmlev.

Til Medlemmer af *Folkeuniversitetsudvalget* valgte den akademiske Lærerforsamling den 25. Oktober 1934 Professorerne, Dr. jur. Frantz Dahl, Dr. med. L. S. Fridericia, Dr. phil. Viggo Brøndal, Dr. phil. M. Vahl og Docent, Dr. theol. H. Mosbech.

Til Bestyrelsesmedlemmer fra Universitetet for *Centralforeningen af Lærere ved de højere Lærestalter* genvalgte den akademiske



Lærerforsamling 25. Oktober 1934 Professorerne, Dr. theol. Jens Nørregaard, Dr. jur. Frantz Dahl, Dr. phil. H. M. Hansen og Docent, Dr. phil. C. Elling.

Til Medlem af *Rask-Ørsted Fondets Komité* i Stedet for afdøde Professor, Dr. jur. H. Munch-Petersen valgte den akademiske Lærerforsamling 25. Oktober 1934 Professor Poul Johs. Jørgensen for Tiden indtil 31. Oktober 1935.

Til Medlem af *Dansk Studiefonds Repræsentantskab* i Stedet for afdøde Professor, Dr. jur. H. Munch-Petersen valgte den akademiske Lærerforsamling 25. Oktober 1934 Professor, Dr. phil. C. A. Bodelsen for Tiden indtil 31. December 1937.

Til Medlem af et *Udvalg, med hvilket Dansk Studiefonds Repræsentantskab kan afholde Samraad angaaende Bevilling af Laan til Kandidater* i Stedet for afdøde Professor, Dr. jur. H. Munch-Petersen valgte Konsistorium 27. September 1934 Professor, Dr. polit. Axel Nielsen.

Til Medlemmer af *Dansk-Islandsk Forbundsionds Bestyrelse* genvalgte Konsistorium 5. December 1934 Professorerne, Dr. phil. Erik Arup og Dr. phil. Johs. Brøndum-Nielsen og nyvalgte Professor, Dr. med. S. Kjærgaard, alle for Perioden 1. December 1934—30. November 1938.

Til Medlemmer af *Studentermusikforeningens Bestyrelse* genvalgte Konsistorium 23. Januar 1935 Professor, Dr. phil. Vilh. Grønbech og nyvalgte Docent, Dr. phil. O. E. Ravn.

Til Medlem af *Bestyrelsen for Studieoplysningskontorerne i København og London* i Stedet for afdøde Professor, Dr. jur. H. Munch-Petersen valgte den akademiske Lærerforsamling 25. Oktober 1934 Professor Poul Johs. Jørgensen, saa længe han fungerede som Administrator.

Til Universitetets Repræsentant i *Bestyrelsen for det danske Hus for Studerende i den internationale Studenterby i Paris* valgte Konsistorium 13. Marts 1935 Lektor i Dansk ved Paris' Universitet, Dr. phil. Jens Kruuse for den Tid han er ansat som Lektor i Dansk ved Paris' Universitet (J. Nr. 138/35).

#### **b. Forslag om Begrænsning af Adgangen til Eksamenstudierne ved Universitetet.**

(J. Nr. 194/32).

Paa den akademiske Lærerforsamlings Møde den 12. Maj 1932 foretoges efter Beslutning i Konsistoriums Møde den 20. April 1932 en Drøftelse af Mulighederne for at begrænse Adgangen til Eksamenstudierne ved Universitetet. Anledningen til at denne Sag var blevet rejst, var, at Antallet af Studerende i de senere Aar var steget, saaledes at det i Aaret 1931—32 udgjorde 5270 og tillige den efterhaanden



følelige Overproduktion af Kandidater, navnlig ved det filosofiske Fakultet.

Paa sit Møde den 12. Maj 1932 vedtog Lærerforsamlingen at henvide Sagen til nærmere Undersøgelse i Konsistorium, som senere skulde forelægge Resultaterne heraf for Lærerforsamlingen.

Konsistorium nedsatte derefter paa sit Møde den 1. Juni 1932 et Udvalg til Fremskaffelse af de til Spørgsmaalets Afgørelse nødvendige Oplysninger. Udvalget afgav under 19. Juni 1933 følgende Betænkning, i hvilken er gjort Rede for Udvalgets Sammensætning, Arbejde og Forslag:

I Henhold til et paa den akademiske Lærerforsamlings Møde 12. Maj 1932 udtalt Ønske nedsatte Konsistorium paa sit Møde den 1. Juni 1932 et Udvalg til at fremskaffe de nødvendige Oplysninger til Afgørelse af Spørgsmaalet om Begrænsning af Tilgangen til Eksamensstudierne ved Universitetet. Til Medlemmer af dette Udvalg udpegede Konsistorium foruden Rektor Professor, Dr. med. C. E. Bloch og Administrator Professor, Dr. jur. H. Munch-Petersen, Professorerne, Dr. theol. J. Oskar Andersen, Dr. phil. Aage Brusendorff, Dr. phil. H. M. Hansen, samt Lektor, Kontorchef H. Cl. Nybølle. Efter Professor Brusendorffs Død har Udvalget suppleret sig med Professor, Dr. phil. L. L. Hammerich og efter at Professor, Dr. phil. Aage Friis i November 1932 er tiltraadt som Rektor er Prorektor vedblevet at være Medlem af Udvalget.

Sit første Møde afholdt Udvalget i Juni 1932. Ved den første og mere almindelige Gennemgang af de Spørgsmaal, som det ved Overvejselen af Foranstaltninger til en Tilgangsbegrænsning maatte anses for ønskeligt at tage i Betragtning eller at tilvejebringe nærmere Oplysning om, var der Enighed om, at tilgangsbegrænsende Forholdsregler ikke fra Universitetets Side kunde eller burde have social- eller erhvervspolitiske Formaal, for saavidt man ved saadanne Forholdsregler direkte eller indirekte tager Sigte paa at begrænse selve det Antal Personer, som ved den afsluttede Universitetsuddannelse opnaar en legal eller faktisk Fortrinsstilling til Indtrædelse i Embeder eller til Udøvelse af visse Erhverv. Ligeledes var der Enighed om, at hvis Universitetet i det hele skulde gaa til Indførelse af nogen Slags Tilgangsbegrænsning, maatte Forholdsregler i denne Retning alene tage Sigte paa i større Omfang, end det hidtil var sket, og paa et saa tidligt Stadium som gørligt, at udskille den Del af de Studerende, om hvilke det kunde siges eller med overvejende Sandsynlighed formodes, at de i Virkeligheden ikke var egnede til at gennemføre Studiet.

Til Begrundelse af tilgangsbegrænsende Foranstaltninger af denne Art mener Udvalget ikke blot at maatte pege paa det rent faktiske Forhold, at den i den sidste halve Snes Aar indtrufne meget betydelige Stigning i Antallet af Studerende, der søger til Universitetet, har medført en akut Pladsmangel, hvis Karakter nedenfor omtales nær-



mere, men ogsaa og navnlig paa de Ulemper af baade praktisk og ideel Art, der fremkommer ved, at saa forholdsvis mange af dem, der søger til Universitetet, aldrig naar at føre Studiet igennem til en afsluttende Embedseksamen og forsaavidt maa anses for ukvalificerede eller dog mindre egnede for Studering, Ulemper, hvis Betydning i hvert Fald ikke er blevet mindre med Stigningen i Tilgangen til Universitetet.

Omfanget af det Kraftspild, der her er Tale om, søges belyst i det følgende; det kan dog straks fremhæves, at lige saa betydningsfuldt det for Universitetet maa være, at de, der sendes ud fra dette som Kandidater, er vel uddannede, lige saa magtpaaliggende maa det være, at det nævnte Spild af Kræfter reduceres mest muligt. Som Led i disse Bestræbelser kan den større Planmæssighed i Studieordningen, som efterhaanden er gennemført, anses; men der er stadig et anseeligt Kraftspild, som i mere end een Retning maa anses for at være for kostbart. For Universitetet selv betyder den Omstændighed, at saa mange begynder et Studium uden at føre det igennem, at man maa holde et større Undervisningsapparat i Gang, end man behøvede, naar Hovedparten af Frafaldet kunde undgaas, og for dem (Forældre eller andre), hvem den økonomiske Byrde ved Gennemførelsen af et Studium paahviler, saavel som for den studerende selv er det af afgørende Interesse hurtigst muligt at blive klar over, om den paagældende har Anlæg for at gaa den Vej, han er slaaet ind paa.

Udvalget har som nævnt anset det for sin Hovedopgave at søge at tilvejebringe Klarhed over Virkningerne af de forskellige Muligheder, der foreligger for med Held at kunne iværksætte en Begrænsning af Tilgangen til Universitetet med det udviklede Formaal.

De Forholdsregler, der her kan komme i Betragtning, deler sig paa naturlig Maade i to Grupper, dels saadanne, der begrænser Tilgangen til Studierne i det hele taget (egentlig adgangsformenende Forholdsregler) dels saadanne, som hindrer eller begrænser en unødigt Fortsættelse af et allerede paabegyndt Studium (Barrierer eller Stop-Eksaminer).

Udvalget har under Behandlingen af den første Slags Forholdsregler ogsaa drøftet Spørgsmaalet om en Ændring (Skærpelse) af selve den bestaaende Studentereksamen, men da der har været Enighed om, at det eneste eller væsentligste Formaal med denne Eksamen ikke som tidligere er at aabne Adgang for Universitetet, har man betragtet dette Spørgsmaal som liggende udenfor Udvalgets Opgave.

Dette hindrer imidlertid ikke, at man i adgangsbegrænsende Øjemed gør Brug af det om den enkelte Student i hans Bevis for bestaaet Artium foreliggende Vidnesbyrd, enten umiddelbart ved at fastsætte en højere Gennemsnitskarakter som Minimum for Adgang til Universitetet end den, der kræves for blot at bestaa, eller indirekte ved en Omregning af Gennemsnitskarakteren som f. Eks. den poly-



tekniske Lærestanstalt har gjort det (jfr. Bestemmelserne i kgl. Resolution af 19. Februar 1921, og senere Ændringer hertil senest af 18. April 1931).

Det har imidlertid for Udvalget været ganske afgørende, om det er muligt eller hensigtsmæssigt at tillægge Artiumsresultaterne en Betydning i det Omfang, der her er Tale om. I de fleste Tilfælde vil disse Karakterer være erhvervet paa et Alderstrin, hvor den paa-gældende ikke kan siges at have gennemløbet hele sin Opvæksts Udvikling, og det har derfor ogsaa været Udvalget meget magtpaa-liggende, at man ikke uden en omhyggelig Overvejelse af Konsekven-serne skred til at anbefale en adgangsbegrænsende Forholdsregel paa dette eller lignende Grundlag.

Uden at der blev foretaget en ret omfattende Undersøgelse af, hvilke Konsekvenser der her kunde blive Tale om at tage i Betragt-ning, vilde Udvalget derfor næppe have været i Stand til at naa til noget Resultat. Ved Udvalgets Sammentræden var man imidlertid under Haanden bekendt med, at Forberedelserne til en ret omfattende »Studenterstatistik« fra privat Haand var i Gang ved et Samarbejde mellem Kontorchef i det statistiske Departement H. Cl. Nybølle og Sekretær samme Steds, cand. polit. Inger Alsing, og da Kontorchef Nybølle som Medlem af Udvalget gav Tilsagn om, saa snart det kunde ske, at ville stille enhver Oplysning, den nævnte Statistik kunde afgive af Interesse for det foreliggende Spørgsmaal, til Raadighed for Udvalget, har man været enig om ikke fra Udvalgets Side at sætte nogen særlig Undersøgelse i Gang, men at afvente Resultatet af den private.

Denne Undersøgelse, der saaledes i væsentlig Grad har dannet Grundlaget for Udvalgets Overvejelser, grunder sig paa de henholds-vis i

1. Studenterfortegnelsen (udgivet paa Undervisningsministeriets Foranstaltning),
2. og 3. Den aarlige Studentermatrikel og Universitetets Aarbøger (begge udgivet paa Konsistoriums Foranstaltning)

offentligt tilgængelige Oplysninger om hver af Studenterne af Aar-gangene 1913—24, men da den betydeligste Del af Forarbejderne, nemlig Sammenarbejdelsen af disse tre Rækker af Oplysninger, endnu ikke var tilendebragt, da Udvalget traadte sammen, maatte der nød-vendigvis hengaa nogen Tid, inden Udvalget paany kunde optage sit Arbejde. I Løbet af de første Maaneder af 1933 blev Undersøgelsen dog saavidt færdig, at Hovedresultaterne kunde offentliggøres (»Stu-denterne 1913—24, en statistisk Studie«) i Nationaløkonomisk Tids-skrift 1933\*).

\*) I det som Tillægshæfte til Tidsskriftet udgivne Festskrift til Harald Westergaard paa hans 80 Aars Fødselsdag.



Med Hensyn til de metodiske Problemer, en saadan Statistik frembyder, herunder Grunden til, at Oplysningerne om Aargangene 1913—24 og ingen senere er benyttede, saavel som den Maade, hvorpaa de stillede Opgaver er søgt løst, maa man henvise til selve Arbejdet i dets foreliggende Form, ligeledes m. H. t. Enkeltheder af Undersøgelsens Resultater. Derimod skal man her rekapitulere Hovedtrækkene af de Resultater, der har haft størst Betydning for Udvalgets Overvejelser, samt meddele nogle supplerende Oplysninger, der ikke findes optaget i den offentliggjorte Afhandling.

Undersøgelsen omfatter Studenterne af Aargangene 1913—24, ialt ca. 12 000; i denne Aarrække er den aarlige Produktion af Studenter steget fra ca. 850 til ca. 1150, eller kun lidt mere end Befolkningens samtidige Vækst. Det er først i de følgende Aar, at Studentertallet steg til 17 à 1800 om Aaret, svarende til ca. 35 ‰ af det Antal Mænd, der aarlig fylder 18 Aar, og næsten 20 p. m. af Kvinderne.

Det Omfang, i hvilket de forskellige Samfundsklasser giver Bidrag til de studerendes Klasser kan belyses med følgende Tal, der angiver hvor mange pro mille de til de anførte Erhvervs- eller Samfundsgrupper henførte Studenter af Aargangene 1913—24 udgjorde af de til de samme Grupper i Følge Folketællingsresultaterne fra 1921 henførte Antal Forsørgere over 40 Aar.

I. Overklassen (Akademisk ell. anden højere Uddannelse, Større Næringsdrivende) .....	312 p. m.
II. Lærere samt Etaternes Overordnede .....	105 —
III. Privatfunktionærer og Etaternes Underordnede ....	30 —
IV. Mindre Næringsdrivende, Bønder .....	15 —
V. Husmænd og Arbejdere .....	3 —

Den Rolle, Produktionen af kvindelige Studenter spiller i hver af disse Grupper, aftager ligeledes fra Gruppe til Gruppe i den her anførte Orden.

En Opgørelse af de Artiumsresultater, der gennemsnitlig opnaas i disse Grupper af Studenter, kræver, som Forf. udtrykkelig gør Rede for, bl. a. en nærmere Undersøgelse af de Resultater, som henholdsvis Skoledimitter og »Privatister« opnaar; disse Resultater er stærkt afvigende, bl. a. fordi de sidstes Artiumsresultat ikke som de førstes inkluderer nogen Aarskarakter, et Forhold, det er af Vigtighed at erindre, og som Udvalget derfor ogsaa ved sine Overvejelser har ment at maatte tage særligt i Betragtning (jfr. nedenfor).

Dette Forhold vilde ved en Beregning af Gennemsnitsresultatet for de forskellige sociale Grupper være uden Betydning, hvis der forholdsvis fandtes lige mange Skoledimitter og Privatister i hver af de betragtede Grupper; dette er imidlertid langt fra Tilfældet, idet eksempelvis over 90 pCt. af Studenterne i Gruppe I (Overklassen), men kun ca. 60 pCt. af Studenterne i Gruppe V (Husmænd og Arbejdere) er Skoledisciple. Tages Hensyn hertil, finder Forf. bl. a.,



at Gruppe I har det mindste, Gruppe V det største Gennemsnit, hvad der allerede tyder paa en betydelig kraftigere Udvalgelse i den sidste end i den første Gruppe.

Undersøges det, i hvilket Omfang de, der har taget Artium, lader sig immatrikulere ved Universitetet, finder man for hvert af Kønnene indenfor de 3 Gymnasieretninger følgende Immatrikulationsprocenter.

	Kl.spr.	Nyspr.	Mat.-nat.	Ialt
Mænd .....	93.4	86.1	54.8	72.7
Kvinder .....	87.7	81.1	82.0	81.6
Tilsammen .....	93.1	84.2	58.3	74.9

To Forhold maa dog tages i Betragtning ved Bedømmelsen af disse Tal.

*Det første* angaar den lave Procent for mandlige Studenter af den mat.nat. Linie. Den skyldes praktisk taget udelukkende den Omstændighed, at et stort Tal af disse Studenter søger til den polytekniske Lærestalt; medregnes disse, kommer Procenten op paa et lignende Niveau (ca. 86), som for de øvrige Studenter. Forf. gør dog opmærksom paa, at skønt den Procentdel af de mat.nat. Studenter, der fra Aar til Aar i det hele søger Optagelse ved Universitetet og Lærestalten, har holdt sig omtrent konstant omkring 86 à 87 pCt., har den Procentdel, der gaar til Universitetet resp. til Lærestalten, forskudt sig ikke ubetydeligt, nemlig

	Ved Universitetet	Ved Lærest.
af Aarg. 1918 .....	51 pCt.	36 pCt.
- — 1924 .....	67 —	20 —

og Forf. henviser formentlig med Rette til, at det netop var i det her betragtede Tidsrum (jfr. ovenfor S. 5), at Lærestalten indførte den Tilgangsbegrænsning, der her siden har bestaaet.

Denne Formodning bestyrkes iøvrigt yderligere ved en Undersøgelse af den Maade, hvorpaa den her betragtede Immatrikulationsprocent varierer med den ved Artium opnaaede Gennemsnitskarakter, et Forhold, som Udvalget finder Anledning til at fremhæve. Ser man med Forf. her bort fra den mindre betydende Gruppe af Privatister, for hvilken særlige Forhold som lige omtalt gør sig gældende, finder man for Skoledimitterendes Vedkommende, at Immatrikulationsprocenten stiger med det ved Artium opnaaede Resultat, hvad enten man ved Immatrikulationsprocentens Beregning medregner eller ikke medregner de ved den polytekniske Lærestalt optagne Studenter af den mat.-nat. Linie.

Betragter man derimod alene Immatrikulationsprocenterne for disse sidste og skelner mellem dem, der optages resp. ved Universitetet og Lærestalten, finder man, at Summen af disse Procenter vel



udviser et lignende med Artiumsresultatet stigende Forløb som de for de to andre Retninger fundne, men at Forløbet for hver enkelt af de to Højskoler er meget forskelligt; medens Procenterne for Universitetet er næsten den samme paa alle Karaktertrin, er Optagelsesprocentens Stigning med Artiumskaracteren for de ved Læreanstalten optagne Studenter tilsvarende forstærket. Udvalget er enigt med Forf. i, at dette Forhold har sin rimelige Forklaring i den Omstændighed, at den paa Læreanstalten i 1921 indførte Tilgangsbe-grænsning sker med Benyttelse af Artiumsresultatet, og skal for sit eget Vedkommende fremhæve det heraf flydende uheldige Forhold, at en større Del af det kvalitativt ringere Studentermateriale siden har maattet søge til Universitetet, hvor den ikke mødte tilsvarende Hindringer.

*Det andet* Forhold, der ved Bedømmelsen af de ovenfor anførte Immatrikulationsprocenter maa tages i Betragtning, angaar et formentlig for Universitetet særligt Fænomen, nemlig at et relativt stort Antal Studenter lader sig immatrikulere uden straks eller senere at vælge Fagstudium og forholdsvis hurtigt forlader Universitetet igen uden nogen afsluttende Embedseksamen. Den overvejende Hovedpart af denne Afgang repræsenteres af dem, der alene har ladet sig immatrikulere for at tage »Filosofikum«. De udgør over en Fjerdedel af samtlige immatrikulerede Studenter, og særlig de kvindelige Studenter er talstærkt repræsenterede blandt disse, jfr. følgende Procenter:

	Kl.spr.	Nyspr.	Mat.-nat.	Ialt
Mænd .....	3.7	14.1	22.6	16.1
Kvinder .....	40.0	59.4	50.7	57.2
Tilsammen .....	6.1	30.4	27.7	27.4

Baade for Skoledimittender og Privatister er Fordelingen efter Artiumskaracter endvidere meget forskellig for dem, der vælger, og dem, der ikke vælger Studiefag. Gennemsnitskaracteren ligger betydeligt højere for de første end for de sidste, og særlig for Skoledimittenderne foregaar der saaledes ikke blot som nævnt ovenfor ved Immatrikulationen, men ogsaa efter denne en ikke betydningsløs Ud-vælgelse, naar man til Bedømmelsen heraf gør Brug af den ved Artium opnaaede Karakter.

Forf. fremhæver nu videre stærkt Betydningen af en nærmere Undersøgelse af Studenternes Skæbne ved Universitetet og har her navnlig opholdt sig ved de to ogsaa efter Udvalgets Mening betydningsfulde Spørgsmaal: hvormange af dem, som virkelig maa antages at give sig i Kast med et Studium, gennemfører det? og med hvilke Resultater gennemføres Studeringerne? Saaledes er det eksempelvis ikke tilstrækkeligt blot at undersøge, hvilke Artiumskaracterer de Studenter har haft, som gennemfører Studiet med ringere eller bedre Resultat; man maa nødvendigvis her ogsaa sammenligne med de Artiumskaracterer, de Studenter har haft, der ikke gennemfører Studiet (Frafaldet etc.).



Til Belysning af nogle af de Spørgsmaal, der her i første Række kræver Svar, har Forf. paa Grundlag af de i deres Materiale indeholdte Iagttagelser beregnet en Række Tabeller, der for hvert Fakultet viser, hvorledes et Antal Studenter, der paabegynder et Studium ved et Fakultet, efterhaanden maa antages at forsvinde dels som Følge af opnaaet Embedseksamen dels som Følge af Frafald fra Studiet under det paagældende Fakultet.

Af disse udledes nu først følgende Tal for Sandsynligheden for, at en Student tilendebringer Studiet under Fakultetet.

Det teolog. Fak. ....	74 pCt.
Det rets- og statsvidensk. Fak.'s	{ juridiske Afd. 60 — statsvidensk. Afd. 32 —
Det lægevidenskabelige Fak. ....	
Det filosofiske Fak. ....	28 —
Det mat. naturvidensk. Fak. ....	36 —

Der viser sig her en ret betydelig Forskel mellem paa den ene Side det teologiske, det retsvidenskabelige og det lægevidenskabelige Studium og paa den anden Side de tre øvrige. Betragtes »Afløbet« i det hele af en Flok samtidigt begyndende Studenter, viser den samme Forskel sig ogsaa paa anden Maade; fælles for det teologiske, det retsvidenskabelige og det lægevidenskabelige Studium er i Modsætning til de 3 andre, at Frafaldet i de første Aar er relativt ringe, og at Eksamensafgangen samler sig indenfor relativt korte Tidsrum. Studietidene er saaledes for de første 3 af betydelig mere ensartet Længde end for de sidste 3. For den gennemsnitlige Studietid faas iøvrigt efter Erfaringerne følgende Tal.

Det teolog. Fak. ....	6,9 Aar
Det rets- og statsvidensk. Fak.	{ juridiske Afd. 7,2 — statsvidensk. Afd. 7,9 —
Det lægevidensk. Fak. ....	
Det filosofiske Fak. ....	9,9 —
Det mat. naturvidensk. Fak. ....	8,4 —

Større Interesse har imidlertid en Beregning af den samlede Tid der er tilbragt ved Universitetet dels af dem, der tilendebringer Studiet dels af dem, der forlader det; undersøges det derefter, hvormed den samlede Sum af disse Tider udgør i Forhold til den Tid, tilendebagte Studier har krævet, finder man som Udtryk for det Tillæg af spildt Tid, der gennemsnitlig falder paa den Tid, der er medgaaet til Eksamen, følgende Tal:



Det teolog. Fak. ....	20 pCt.
Det rets- og statsvidensk. Fak.'s	{ juridiske Afd. 42 — statsvidensk. Afd. 106 —
Det lægevidensk. Fak. ....	
Det filosofiske Fak. ....	109 —
Det mat. naturvidensk. Fak. ....	97 —

hvilke Tal ordner Rækkefølgen af Fakulteterne paa samme Maade som nævnt ovenfor.

Af de her uddragne Tal fremgaar imidlertid kun, at det »Kraftspild«, der ofres paa dem, der ikke gennemfører Studierne, er betydeligt, baade fordi det drejer sig om relativt mange Studenter, og fordi Tillægget af spildt Tid paa hver enkelt er saa stort, derimod ikke noget om Aarsagerne hertil eller Aarsagerne til Forskellene mellem de enkelte Fakulteter.

Det første af disse Spørgsmaal lader sig ikke belyse ved det foreliggende Materiale, fordi dette, der er hentet fra offentliggjorte Kilder, ikke indeholder de Data, der her i første Række kommer i Betragtning. Delvis gælder om det andet Spørgsmaal det samme. Noget kunde der være bødet herpaa, hvis Undersøgelsen ikke fra først af havde været anlagt som en ren privat Undersøgelse, der i det væsentlige maa holde sig til givne og for enhver tilgængelige Iagttagelser, medens de benyttede Oplysninger i modsat Fald kunde være tænkt suppleret med de Data, der om de enkelte Studenter faktisk findes i Universitetets Arkiver og Protokoller, men som blot ikke offentliggøres (Eksamensresultater fra Mellemeksaminer etc.). Imidlertid maa det her erindres, at et saadant Supplement slet ikke vilde strække til til Belysning af de her omtalte Aarsager; foruden hvad Universitetets Arkiver muligvis kunde yde, maatte man yderligere søge Oplysning hos de paagældende om en Række mere personlige Forhold, Oplysninger, som for nogles Vedkommende ganske vist let kunde afgives, og hvor Vanskeligheden blot var at organisere Tilvejebringelsen, men som for en anden Dels Vedkommende maatte blive mere eller mindre uerholdelige.

Hvad derimod Aarsagerne til de ovenfor paaviste Forskelle angaar, tillader det foreliggende Materiale at gennemføre Undersøgelsen saa vidt, at Udvalget ikke har fundet det nødvendigt at supplere det yderligere. Inddeler man nemlig Materialet ikke blot efter Fakulteter, men efter Tur kombinerer denne Deling med Inddeling efter Køn, Artiumsresultat, Gymnasieretning og Forsørgerens Erhverv, kan man for hver af de derved fremkomne Grupper foretage en ganske tilsvarende Beregning som den, der fører til de ovenfor for samtlige under hvert Fakultet studerende omtalte Resultater. Bortset fra, at Materialet ikke er omfattende nok til at gennemføre dette for alle de betragtede Grupper, fremkommer dog, for de øvrige, Resultater, der af Udvalget maa anses for betydningsfulde og afgørende.



Beregnes saaledes som før, hvormange af dem, der paabegynder et Studium under et Fakultet, der maa antages at tilendebringe det, finder man her ikke nogen afgørende Forskel mellem Studenter fra forskellige sociale Grupper, medens Inddeling efter Køn for de to Fakulteter (det lægevidenskabelige og det filosofiske), hvor Kvinderne er talrigst repræsenterede, viser en næppe tilfældig Forskel til Gunst for de mandlige Studerende, og ved Inddeling efter Gymnasieretning synes inden for det juridiske Studium den klassisk-sproglige Retning den bedst, og den mat.-nat. Retning den daarligst egnede, hvorimod denne sidste ved det medicinske Studium viser større Evne til at gennemføre Studiet end de to andre, den nysproglige derimod en ringere.

Interessantest synes imidlertid Inddeling i Grupper efter Artiums-karakter. Skelner man her mellem dem, der efter den nugældende Karakterskala til Artium i Gennemsnit har opnaaet

- a. .... over 7,00
- b. .... 6,00—7,00
- c. .... under 6,00,

finder man for hver af disse Grupper følgende Sandsynligheder (i pCt.) for at tilendebringe Studiet inden for det paagældende Fakultet.

	a.	b.	c.									
Det teolog. Fak. ....	81	78	50									
Det rets- og statsvidensk. Fak.'s	{ <table style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td>juridiske Afd.</td> <td>76</td> <td>58</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>statsvidensk. Afd.</td> <td>44</td> <td>25</td> <td>—</td> </tr> </table>	juridiske Afd.	76	58	16	statsvidensk. Afd.	44	25	—	76	58	16
juridiske Afd.		76	58	16								
statsvidensk. Afd.	44	25	—									
Det lægevidensk. Fak. ....	70	58	31									
Det filosof. Fak. ....	36	16	—									
Det mat.-nat. Fak. ....	50	—	—									

Kandidathyppigheden er altsaa faldende med faldende Artiums-karakter; særlig tydeligt er dette for Studenter under det juridiske og medicinske Fakultet, hvorfra Materialet er omfangsrigest.

Spørger man nu ikke blot om, hvormange der gennemfører Studiet, men ogsaa hvorledes det gennemføres, er der særlig to Forhold, der her er af Betydning, og som Undersøgelsen kan give Svar paa, nemlig det Resultat, der naas ved Embedseksamen, og den Tid, dette Resultat har krævet.

Til Belysning heraf kan først anføres følgende Fordeling efter Resultat ved Embedseksamen af de til hver af de 3 nævnte Grupper (efter Artiumskarakter) henførte Skoledimitterede, dog kun for de tre Fakulteter, for hvilke Materialet har været tilstrækkeligt.



## Embedseksamens karakter.

Fakultet og Artiumskar.	1. Kar. m. Udm.	1. Kar.	2. Kar. prim.	2. Kar. sec.	Ialt	
Teol. F.	a	—	91	49	12	152
	b	—	12	36	12	60
	c	—	1	12	13	26
Jurid. F.	a	2	154	38	5	199
	b	—	49	53	12	114
	c	—	15	29	7	51
Medic. F.	a	4	180	36	—	220
	b	—	91	31	—	122
	c	—	16	20	1	37

Denne Oversigt viser en ret tydelig Tendens til en vis Sammenhæng mellem Resultatet ved Artium og Embedseksamen, saaledes at de bedste Artiumskandidater ikke blot som ovenfor fremhævet i højere Grad gennemfører Studiet, men gennemgaaende opnaar bedre Resultater.

Omskriver man for Juristernes og Medicinernes Vedkommende de ved Embedseksamen opnaede Antal Points til en fælles Skala med 11 Intervaller (nummererede fra 1—11), kan man for disse to Fakulteter beregne følgende Gennemsnit for hver af Artiumsgrupperne, af hvilke Gennemsnit den nævnte Tendens ogsaa vil fremgaa.

Artiumskarakter	Jurister	Medicinere
a. over 7,00 .....	5.58	7.98
b. 6,00—7,00 .....	4.11	7.15
c. under 6,00 .....	3.67	6.03

Ganske særligt bestyrkes dog Formodningen om en vis Sammenhæng mellem Artiumskarakteren og Evnen til at gennemføre et Studium, naar ogsaa Karakterskalaerne ved Artium omskrives til en fælles Skala med 11 Intervaller (nummererede som ovenfor), og den gennemsnitlige Artiumskarakter for dem, der tilendebringer (K.), resp. forlader (F.) Studiet, beregnes og sammenlignes, jfr. følgende Tal.

	Teologer		Jurister		Medicinere	
	K.	F.	K.	F.	K.	F.
Mænd .....	8.21	7.02	7.70	5.75	7.90	6.18
Kvinder .....	9.20	7.40	9.14	7.65	8.90	7.29
Kl.-spr. ....	8.40	5.65	7.03	6.80	7.77	5.64
Ny-spr. ....	8.11	7.57	7.75	5.98	7.96	6.53
Mat.-nat. ...	—	—	8.11	6.12	8.05	6.34

Selv om heller ikke her alle Forskellene er saa store, at de tillader en nogenlunde paalidelig Slutning, hvad der iøvrigt nærmest kun gælder de for Kvinderne anførte Gennemsnit, er Tendensen her meget tydelig.



Hvilke Omstændigheder denne Tendens beror paa, er imidlertid et andet Spørgsmaal. Forf. gør opmærksom paa, at det af Fordelingen efter Størrelsen af selve de Artiumsresultater, hvoraf ovenstaaende Gennemsnit er beregnet, bl. a. fremgaar, at de fundne Forskelle naturligvis ikke fremkommer paa den enkle Maade, at Artiumskaraktererne for dem, der tilendebringer Studiet, alle er større end Artiumskaraktererne for dem, der forlader det.

Opgøres Fordelingen efter det ved Embedseksamen opnaaede Resultat særskilt for dem, der har tilendebragt Studiet i 4., 5., 6. o. s. v. Aar efter Artium, synes en foreløbig Undersøgelse af disse Fordelinger ikke at udvise nogen udpræget Tendens, i hvert Fald næppe, at det er de lange Studietider, der giver de gode Eksaminere; for Medicinere har man f. Eks. følgende Tal:

Studietid Aar	1.*Kar. m. Udm.	1. Kar.	2. Kar. prim. sec.		Ialt
4 .....	1	—	—	—	1
5 .....	1	11	—	—	12
6 .....	—	72	3	—	75
7 .....	3	147	42	—	192
8 .....	—	65	30	—	95
9 .....	—	14	13	—	27
10 .....	—	9	10	—	19
11 .....	—	1	4	1	6
12 .....	—	1	7	—	8
Ialt ....	5	320	109	1	435

Aabenbart gør der sig her saa mange forskellige Omstændigheder gældende, at det ligger nærmere at slutte, at de Omstændigheder (de være sig intellektuelle, økonomiske ell. a.), der bidrager til at forsinke Studiet, samtidig bidrager til at forringe Eksamensresultatet. Uden Kendskab til saadanne Omstændigheder mangler man imidlertid et virkeligt Sammenligningsgrundlag til Vurdering af Tallene. Inddeler man derimod efter de for alle begyndende Studenter foreliggende Kendetegn (Køn, Retning, Artiumskarakter, Forsørgerens Erhverv), kan man af den Maade, hvorpaa Bestanden af saadanne Grupper afløber, igen beregne Middelstudietiderne, og det viser sig her atter at være Inddelingen efter Artiumskarakter, der giver det tydeligste Udslag, jfr. følgende Tal, saaledes at de mindre gode Studentereksaminere for Skoledimittender synes at maatte indrulleres blandt de Omstændigheder, der baade forsinke Studiets Afslutning og forringer dets Resultat.

Art. Karakt. a. ....	6.74 Aar	6.38 Aar	7.72 Aar
— — b. ....	7.43 —	7.65 —	8.31 —
— — c. ....	8.11 —	9.24 —	9.99 —



Skønt der indenfor Udvalget ved dets Sammentræden raadede visse Tvivl med Hensyn til Artiumsresultaternes Brugbarhed som adgangsbegrænsende Kendetegn, har Fremkomsten af de her refererede Resultater af Alsings og Nybølles Undersøgelser medført, at disse Tvivl ikke længere gør sig gældende. Man er enig i, at skønt Undersøgelsen ikke paa alle Punkter efter sin Plan har kunnet føres til Bunds, afgiver den dog et utvivlsomt Vidnesbyrd om, at man, uanset hvilken Forklaring man siden vil søge herpaa, i Artiumskaracteren besidder et Udtryk, der i væsentlig Grad indicerer, om den paa-gældende besidder større eller mindre Evne til at gennemføre et paabegyndt Studium. Det kan vel tænkes, at en Forhøjelse af den Minimumsgrænse, hvormed Artium skal være bestaaet for at give Adgang til Universitetet, i enkelte Tilfælde vil udelukke Studenteremner, der vilde have vist sig som gode Kandidatemner, hvis en saadan Forhøjelse ikke var traadt hindrende i Vejen. Afgørende Vægt herpaa har Udvalget dog ikke kunnet lægge, dels af den Grund, at man allerede under den nugældende Ordning og under enhver Ordning, der overhovedet opererer med en Minimumsgrænse, er udsat for ganske samme Fare, dels fordi enhver har Ret til at tage en med et daarligt Resultat bestaaet Studentereksamen om.

Udvalget nærer derfor ingen Betænkeligheder ved som tilgangsbegrænsende Foranstaltning af den ovenfor omtalte, ligefrem adgangsbegrænsende Slags, at gøre Brug af Artiumsresultatet.

Udvalget har overvejet nogle forskellige Maader at gøre dette paa. Med Udgangspunkt i den Fremgangsmaade, der anvendes paa den polytekniske Lærestalt, og efter hvilken ikke selve Artiumsgennemsnittet, men Middelværdien af dette og Karakteren i visse Fag er afgørende, har man ogsaa overvejet Hensigtsmæssigheden af en tilsvarende Fremgangsmaade ved Universitetet. De Fag, der her kunde være Tale om at tillægge særlig Vægt, varierer imidlertid, naar bortses fra Faget »Dansk«, betydeligt fra Fakultet til Fakultet, og selv indenfor de enkelte Fakulteter vilde det ikke i alle Tilfælde være de samme Fag, der maatte fremhæves; hertil kommer endvidere, at den Betydning, der maa tillægges Karakteren i Dansk, ikke engang uden videre kan betragtes som væsentlig. Udvalget har derfor ikke ment at kunne tillægge en mere kompliceret Omregning af Artiumsresultaterne saa stor Værdi, at en saadan Beregning i hvert enkelt Tilfælde er fundet lønnende, og man er enig i, at skal Artiumsresultaterne som hidtil danne Grundlaget, sker dette bedst og lettest ved en ligefrem Forhøjelse af det Minimum, der i Øjeblikket kræves til blot at bestaa.

Ved Fastsættelsen af dette Minimum maa der ikke blot tages Hensyn til, i hvilket Omfang Begrænsningen virker reducerende paa det Antal Studerende, der fremtidig aarlig kan antages at søge til Universitetet, men ogsaa til — hvad ovenfor er fremhævet — at Fordelingen



efter Artiumskarakter stiller sig ret forskelligt for Skoledimitter og Privatister.

Til Belysning af de heraf opstaaende Spørgsmaal har Udvalget fra Forf. af den foran omtalte Studenterstatistik modtaget de i Tabellerne S. 18 indeholdte Oplysninger, der har kunnet udledes af det til Grund for Undersøgelsen liggende Materiale, men som ikke findes optaget i det offentliggjorte Arbejde.

I disse Tabeller gives særskilt for Skoledimitter og Privatister Oplysning om, hvormange Promille af de af Aargangene 1913—14 ved Universitetet immatrikulerede Studenter der har bestaaet Artium med Gennemsnit, der ligger *under* de i Tabellens Hoved anførte Grænser. Af Tabellen fremgaar saaledes umiddelbart, hvorledes den Brøkdæl, der ved Fastsættelsen af en efterhaanden stigende Minimumsgrænse maa antages at blive adgangsføremt, vil vokse med denne Grænse. Sættes Grænsen op fra det nugældende Minimum af 4.25 for bestaaet til 4.50, vilde af Aargangene 1913—24 kun 3 promille ikke have fundet Optagelse, og sættes Grænsen yderligere til 5.00 vilde 17 promille være faldet væk o. s. v.

Da en paa denne Maade frembragt »Nedskæring« ikke kan antages at virke ens overfor Studenter af forskellig Kategori, er den samme Fordelingsberegning foretaget for en Række af de Studentergrupper, der faas frem, naar de Studerende inddeles efter Køn, Gymnasieretning, sociale Klasser (i Tabellen betegnet ved I—V som ovenfor) og de Fakulteter, ved hvilke Studenterne har søgt Optagelse.

For Skoledimitterne vil det eksempelvis ses, at en Bortskæring af de ringeste Artiumsgennemsnit vil ramme Mænd haardere end Kvinder, Studenter fra de bedrestillede Samfundsklasser haardere end Børn af Husmænd og Arbejdere, hvilket sidste er en direkte Følge af et allerede ovenfor S. 7 omtalt Forhold. Endvidere vil den nysproglige Retning rammes stærkere end de andre Retninger, og af de Fakulteter, der vil tabe relativt mest, kan, naar herved bortses fra dem, der ikke har valgt Studiefag, fremhæves i Rækkefølge, det statsvidenskabelige, det retsvidenskabelige og det lægevidenskabelige Fakultet. Noget ganske tilsvarende gælder i Hovedtrækkene Privatisterne, blot vil det umiddelbart ses, at en Forhøjelse af Minimumsgrænsen rammer disse sidste langt haardere end Skoledimitterne, fordi de som omtalt ovenfor bliver Studenter med Artiumsgennemsnit, der som Regel ligger paa et lavere Niveau end Skoledimitternes.

Da Skoledimitterne udgør den langt overvejende Del af de Studenter, der søger til Universitetet, (omkring 80 à 85 pCt.), har Udvalget ved Fastsættelsen af en højere Minimumsgrænse ment at maatte tage sit Udgangspunkt i de om Skoledimitterne her foreliggende Oplysninger og er efter Prøvelse af den formodede Virkning af forskellige Minima blevet staaende ved Artiumsgennemsnittet 6.00 som det mest passende.



Det vil af Tallene ses, at der under iøvrigt uforandrede Forhold herved vil blive bortskaaret ca. 19 pCt. af den Tilgang, der hidtil har søgt til Universitetet. Herved vil endvidere efter Tabellen ca. 20 pCt. af Mændene og ca. 15 pCt. af Kvinderne blive adgangsfornet, og af Studenter fra Erhvervsgruppe I (Overklassen) ca. 19 pCt. fra Gruppe V (Arbejderbørn) kun ca. 11 pCt. Af Fakulteterne vil det teologiske miste 15 pCt., det juridiske 19, det statsvidenskabelige 24, det lægevidenskabelige ca. 16 og det filosofiske og mat.-nat. Fakultet henholdsvis 10 og 11 pCt., medens ca. 24 pCt. af dem, der ikke vælger Studiefag, vil forsvinde. Det maa her erindres, at disse Procenter angiver den Del af *Skoledimittenderne*, der i den betragtede Gruppe skæres bort.

For Privatisternes Vedkommende vilde Fastsættelsen af den samme Grænse bortskære ikke mindre end 59 pCt., medens den Grænse, der vilde bortskære samme Brøkdæl, som for Skoledimittendernes Vedkommende bortskæres ved Grænsen 6.00, her kommer til at ligge mellem 4.50 og 5.00.

Under Hensyn til, at Artiumsgennemsnittet i Følge sin Konstruktion ikke kan fortolkes ens for Skoledimittender og Privatister, har Udvalget overvejet, om man ved Fastsættelsen af en ny højere Grænse for Skoledimittendernes Vedkommende burde se bort fra den Indflydelse, som Aarskarakterens Indregning i deres Artiumsgennemsnit udøver, for derved at tilvejebringe et ensartet Bedømmelsesgrundlag. Udvalget er imidlertid ikke blot klar over, at man fra Skolernes Side lægger betydelig Vægt paa denne Indflydelse, men ogsaa over, at en saadan Korrektion ikke i sig selv er tilstrækkelig til at frembringe den ønskede Ensartethed. Man har derfor foretrukket den Udvej at foreslaa fastsat en særlig og lavere Minimumsgrænse for Privatister, der efter det ovenfor anførte formentlig passende vil kunne sættes til 5.50; ganske vist afskæres herved efter de foreliggende Oplysninger 41 pCt. af Tilgangen af Privatister mod som nævnt kun 19 pCt. af Skoledimittenderne. Det maa imidlertid erindres, at enhver »Decort« for Privatister i det hele indeholder en Opfordring til i større Udstrækning end hidtil at søge bort fra den egentlige Skoleuddannelse, der efter Udvalgets Mening under normale Omstændigheder bør foretrækkes, og at en saadan Tendens derfor bør søges modvirket; Udvalget mener derfor, at der ikke vil kunne rettes væsentlige Indvendinger mod den relative Stramning af Kravene til Privatisterne, som vil følge af, at man svarende til en Minimumsgrænse af 6.00 for Skoledimittender fastsætter en Minimumsgrænse af 5.50 for Privatister.

Med Hensyn til Muligheden af, at den af Udvalget foreslaaede Begrænsning af Adgangen til Universitetet fra Skolernes Side skulde fremkalde en Reaktion, der efter sin Form eller sit Indhold skulde have Tendens til i større eller mindre Grad af afbøde Virkningen af Udvalgets Forslag, er man inden for Udvalget enige om at betragte



## Tilgangen af Aargangene 1913—24.

Artiumsgennemsnit . . .		Skoledemittender							
		Antal pro mille, der har under:							
		4.25	4.50	5.00	5.50	6.00	6.50	6.75	7.00
Samtlige Studerende . . . . .	0	3	17	67	190	366	476	590	
Køn	Mænd . . . . .	0	4	20	77	196	373	483	593
	Kvinder . . . . .	0	1	10	49	146	318	426	549
Gymnasie- retning	klass. spr. . . . .	0	2	10	67	173	323	411	531
	nyspr. . . . .	0	4	17	71	183	363	473	584
	mat.-nat. . . . .	0	2	18	64	179	354	468	585
Erhvervs- grupper	I . . . . .	0	4	19	72	188	369	478	589
	II . . . . .	0	2	7	40	139	320	410	504
	III . . . . .	0	4	16	69	183	339	457	585
	IV . . . . .	0	2	16	78	188	371	485	600
	V . . . . .	0	0	10	27	114	238	332	453
Fakultet	teologiske . . . . .	0	0	6	56	150	308	402	498
	retsvidensk. . . . .	0	3	18	68	189	365	487	597
	statsvidensk. . . . .	0	6	45	108	242	412	502	606
	forsikringsv. . . . .	0	0	0	51	77	231	308	436
	lægevidensk. . . . .	0	1	12	58	157	319	436	555
	filosofiske . . . . .	0	1	5	29	99	251	349	469
	mat.-nat. . . . .	0	3	6	26	110	273	360	473
	ikke valgt Studium . .	0	7	25	96	238	441	554	670

Artiumsgennemsnit . . .		Privatister							
		Antal pro mille, der har under:							
		4.25	4.50	5.00	5.50	6.00	6.50	6.75	7.00
Samtlige Studerende . . . . .	0	94	233	411	590	745	813	869	
Køn	Mænd . . . . .	0	97	242	419	596	759	821	877
	Kvinder . . . . .	0	86	200	384	571	698	784	841
Gymnasie- retning	klass. spr. . . . .	0	103	244	430	648	795	840	891
	nyspr. . . . .	0	95	257	434	622	769	832	884
	mat.-nat. . . . .	0	91	175	351	498	674	758	825
Erhvervs- grupper	I . . . . .	0	82	164	424	599	763	821	875
	II . . . . .	0	126	213	457	639	781	820	875
	III . . . . .	0	90	129	191	579	748	844	889
	IV . . . . .	0	114	267	434	620	756	818	874
	V . . . . .	0	82	178	371	533	685	767	833
Fakultet	teologiske . . . . .	0	109	280	493	697	811	868	944
	retsvidensk. . . . .	0	117	288	475	649	810	852	890
	statsvidensk. . . . .	0	134	258	423	629	784	804	876
	forsikringsv. . . . .	0	—	—	—	—	—	—	—
	lægevidensk. . . . .	0	113	210	348	533	759	837	883
	filosofiske . . . . .	0	66	189	333	512	649	737	803
	mat.-nat. . . . .	0	17	125	352	453	613	739	806
	ikke valgt Studium . .	0	104	264	468	672	792	860	904



noget saadant som praktisk taget udelukket. For Privatskolerne kunde der maaske ligge en Interesse i at søge at faa et stadigt lige stort Antal Studenter dimitterede saaledes, at Dimittenderne ikke var forhindrede i at faa Adgang til Universitetet; men dels er Privatskolernes Antal nu modsat tidligere meget stærkt reduceret, og dels maa Udvalget finde, at den Kontrol, der gennem den eksisterende Censorinstitution faktisk udøves over Karaktergivningen ved Studentereksamen, maa kunne anses for ogsaa i den her betragtede Forbindelse at være fuldt betryggende.

Foruden egentlig adgangsbegrænsende Forholdsregler har Udvalget som nævnt ogsaa undersøgt Muligheden af Forholdsregler, der paa et vist senere Trin af Studiet maatte være egnet til at udskille dem, som det ikke straks har været muligt at betegne som mindre egnede for Studering.

Imidlertid kan Studenterstatistiken som Følge af sin Oprindelse ikke paa dette Punkt give noget Bidrag til Belysning af de Forholdsregler, der her maa anses for bedst egnede, og da endvidere Bestræbelserne for at søge de Studerendes Antal nedbragt ogsaa som indledningsvis omtalt har Relation til Universitetets Pladsforhold, herunder ogsaa Relation til Spørgsmaalet om mulig Mangel paa Lærerkrafter, fandt Udvalget det allerede i sit første Møde nødvendigt at indhente Udtalelser fra Fakulteterne til nærmere Belysning dels af Hensigtsmæssigheden af visse Forprøver paa et nogenlunde tidligt Stadium dels af hvilken Tilgangsbegrænsning der alene af Hensyn til Plads- eller Lærermangel maatte være ønskelig indenfor de forskellige Fag eller Studieretninger.

De Spørgsmaal, som Udvalget stillede til Fakulteterne, var:

a) hvorvidt Fakultetet anser det for ønskeligt at indføre en effektiv Prøve, normalt 2 Aar efter Begyndelsen af Studiet. Hvis en saadan Prøve allerede findes, udbad Udvalget sig en Udtalelse om, hvorledes den efter Fakultetets Erfaring virker til at udskille de for Studierne uegnede.

b) hvorvidt Fakultetet vilde anse det for heldigt at begrænse Adgangen til at gaa op til Universitetets Eksaminer til 2 Gange i Stedet for som nu 3 Gange.

c) hvormange Studerende der er Plads til i de under Fakultetet hørende Laboratoriers Læse- og Øvelsessale, og hvormange der normalt søger at opnaa Adgang til disse Sale.

Af de indkomne Svar paa det sidste Spørgsmaal c) fremgaar det med al ønskelig Tydelighed, at der i et meget stort Antal af Læse-



salene og Undervisningslokalerne hersker en betydelig Pladsmangel. En detailleret Redegørelse for dette Forhold har formentlig mindre Interesse paa dette Sted. Det skal derfor kun fremhæves, at Pladsmanglen gør sig stærkest gældende i Læsesalene under det teologiske, det rets- og statsvidenskabelige og det filosofiske Fakultet og i visse Laboratorier under det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet, men at den ogsaa er stærkt fremtrædende i nogle af Auditorierne og Øvelseslokalerne under det lægevidenskabelige Fakultet. Hertil kan imidlertid føjes, at ogsaa Undervisningslokalerne (Auditorierne) i Universitetets Hoved- og Anneksbygning samt Studiegaarden i de senere Aar har vist sig utilstrækkelige baade hvad Antal og Størrelse angaar, og at dette — navnlig i det sidste Semester — har ført til næsten uovervindelige Vanskeligheder. Men de indkomne Besvarelser fra Fakulteterne giver tillige den Oplysning, at Studenternes stærkt stegne Antal i mangfoldige Fag, hvor i og for sig Pladsforholdene slaar til, paa et andet Punkt medfører en Vanskelighed af største Betydning, idet de forhaandenværende Lærerkræfter ikke længere er tilstrækkelige til at meddele en tilfredsstillende Undervisning. Dette er i ganske særlig Grad fremhævet for forskellige Kurser og Øvelser under det lægevidenskabelige og det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet, men er jo iøvrigt en for alle Fakulteter gældende Vanskelighed ved Studentertallets Stigen.

Af Besvarelserne til det første Spørgsmaal a) fremgaar, *at* en Prøve ca. 2 Aar efter Studiets Begyndelse findes ved det juridiske, det statsvidenskabelige og det forsikringsvidenskabelige Studium samt ved Studiet til Skoleembedseksamen under den matematisk-fysiske Faggruppe af det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet, *at* en saadan Prøve agtes indført ved det teologiske og ved det lægevidenskabelige Studium, *at* det filosofiske Fakultet ligeledes agter at indføre en Prøve ca. 2 Aar efter Begyndelsen af Studiet til de under Fakultetet hørende Skoleembedseksaminer, men at denne Prøve i de fleste Fag kun skal være fakultativ, og endelig *at* den naturhistorisk-geografiske Faggruppe af det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet ikke, da Besvarelsen afgaves, mente at kunne anbefale Indførelsen af en Prøve af den omspurgte Art, hvilket Standpunkt Faggruppen dog senere har ændret.

Af de allerede stedfindende Prøver erklæres dog kun den, der findes ved Studiet under den matematisk-fysiske Faggruppe af det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet, for effektiv, medens det rets- og statsvidenskabelige Fakultet ikke anser de Prøver, der hidtil har været benyttede ved de under dette Fakultet hørende tre Eksaminer, for tilstrækkelig effektive. Fakultetet mener dog, at den ved den nye Anordning om den juridiske Embedseksamen (11. April 1931) indførte 1ste Del vil vise sig at være mere effektiv, navnlig fordi der dermed indføres en skriftlig Prøve.



Med Hensyn til det andet Spørgsmaal b) har det teologiske, det rets- og statsvidenskabelige og det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet erklæret sig for at begrænse Adgangen til at gaa op til Universitetets Eksaminer til 2 Gange i Stedet for som nu 3, det rets- og statsvidenskabelige Fakultet dog under den udtrykkelig udtalte Forudsætning, at Adgangen til Dispensation opretholdes. Indenfor det lægevidenskabelige Fakultet var Meningerne om dette Spørgsmaal delte, men der var dog en overvejende Stemning for at begrænse Adgangen til 2. Derimod ønsker det filosofiske Fakultet at blive ved Bestemmelsen om Adgang til at indstille sig 3 Gange som almindelig Regel, idet dog et ikke ringe Mindretal ønsker en Begrænsning.

En statistisk Belysning — svarende til den for Artiums-Resultaternes Betydning foran givne — af, hvorledes de her omhandlede to Foranstaltninger, Indførelse af en saavidt mulig effektiv obligatorisk Forprøve ca. 2 Aar efter Studiets Begyndelse og Begrænsning af Adgangen til at gaa op til Universitetets Eksaminer til 2 Gange, vil virke, lader sig ikke give. Den var vel mulig for den sidste Foranstaltningens Vedkommende, om den end vilde være meget vanskelig at gennemføre, da intet Materiale dertil foreligger offentliggjort. Men den vilde, naar Hensyn tages til den Forandring i de enkelte Studenter Indstilling til selve Spørgsmaalet om, hvornaar de skal gaa op, som den indførte Begrænsnings-Regel vil medføre, formentlig ikke kunne vise noget af virkelig Betydning, og er derfor ikke søgt gennemført.

Efter Udvalgets Opfattelse ligger Hoved-Værdien af disse to Foranstaltninger imidlertid ikke deri, at de vil medføre en Formindskelse af Studentertallet, hvad de dog naturligvis vil gøre omend for den sidstes Vedkommende vistnok kun i mindre Omfang. Alligevel vil det ogsaa for Universitetet være af stor Betydning, at de gennemføres, idet de paa et meget tidligt Tidspunkt vil skaffe Universitetet af med de Studenter, som til trods for at de har kunnet gennemføre Artium med det for at faa Adgang til Universitetet nødvendige Resultat, dog viser sig at være uegnede for Universitets-Studierne, og dermed frigøre Undervisningen for den Dødvægt, som saadanne Studenter er. Men den største Betydning vil de faa for Studenterne selv og for Samfundet i Almindelighed, idet de vil begrænse det Kraftspild, som under de nuværende Forhold foregaar i alt for stort Omfang, naar den endelige Afvisning af de uegnede Studenter først sker paa et langt senere Tidspunkt. At tillige Indførelsen af en tidligt faldende Forprøve ved alle Fakulteter vil medføre andre Fordele, navnlig ved Legatuddelingen, skal kun lige nævnes.

Uanset de Betænkeligheder, der fra enkelte Sider indenfor Fakulteterne er gjort gældende imod disse Foranstaltninger, maa Udvalget derfor holde for, at deres almindelige Virkning vil være saa god, at de bør søges gennemført, dog naturligvis saaledes, at Adgangen til at dispensere fra Reglen om, at man kun kan gaa til Eksamen 2 Gange,



opretholdes. Selv om en Forhøjelse af den Artiums-Karakter, der giver Adgang til Universitetet, i meget væsentlig Grad vil indskrænke Antallet af de for Universitets-Studierne uegnede Studenter, viser Erfaringen dog, at Artium ikke er nogen tilstrækkelig Maalestok i denne Henseende. Saavel for Universitetet som for Studenterne selv vil det derfor være af virkelig Betydning, at man ikke bliver staaende ved Kravet om en forhøjet Artiums-Karakter, men at man paa et saa tidligt Tidspunkt i Studiet som muligt udskiller dem, der er sluppet gennem Artium, men alligevel ikke har Evner til at gennemføre det valgte Universitetsstudium. Udvalgelse ved en saadan Forprøve vil kunne ske med betydelig Sikkerhed for, at de virkelig egnede ikke afvises.

Af det foranstaaende vil det ses, at de Foranstaltninger som efter Udvalgets Opfattelse bør bringes i Anvendelse for at tilvejebringe en Nedsækering af Universitetets Studentertal paa den efter samtlige Forhold mest forsvarlige Maade, er følgende:

1) En Adgangsbegrænsning, der iværksættes derved, at fremtidig ikke enhver uberygtet Mand eller Kvinde, som har taget Studentereksamen i Danmark, jfr. § 3 i Anordning af 11. Maj 1921 om almindelige Bestemmelser angaaende Universitetets Organisation, skal være berettiget til at indskrives (immatrikuleres) som Student ved Universitetet, men kun saadanne som har taget Studentereksamen med en Gennemsnitskarakter af 6.00, forsaavidt Eksamen er taget som Afgangsprøve fra Gymnasiet, eller med et Gennemsnitstal af 5.50, forsaavidt Eksamen er taget som Studentereksamen for Privatister.

2) Ved Studierne til samtlige Universitetets afsluttende Eksaminer indføres en obligatorisk Forprøve, beregnet paa at tages normalt 2 à 3 Aar efter Studiets Begyndelse.

3) Bestemmelsen i Anordning af 11. April 1927 om Begrænsning i Adgangen til at indstille sig flere Gange til Universitetets Eksaminer ændres saaledes, at fremtidig ingen, der to Gange har underkastet sig (fuldført eller paabegyndt) en Eksamen eller Del af en saadan, oftere kan indstille sig til den paagældende Prøve, idet dog Anordningens Dispensations-Bestemmelse opretholdes.

Den nærmere Udformning af disse Bestemmelser, derunder fra hvilket Tidspunkt de skal træde i Kraft, bør formentlig overlades til Konsistorium efter Forhandling med Fakulteterne. Naar der derefter gøres Indstilling til Undervisningsministeriet, vil der da ogsaa blive Lejlighed til at fremhæve Betydningen af, at ensartede Regler for en paa Studentereksamenskarakteren baseret Adgangsbegrænsning indføres ved alle de højere Lærestalter, hvortil Studentereksamen giver Adgang.



Udvalgets Betænkning blev derefter behandlet i den akademiske Lærerforsamlings Møde den 29. Juni 1933 og her tiltraadt. Den indsendtes derefter under 11. Juli 1933 til Undervisningsministeriet med Indstilling om, at der blev truffet de nødvendige Foranstaltninger til Forslagets snarest mulige Gennemførelse, i hvilken Henseende man anmodede om, at der maatte blive givet Konsistorium Lejlighed til nærmere Forhandling med Ministeriet. Konsistorium anmodede endvidere under 31. August 1933 Fakulteterne om snarest muligt at fremsætte Forslag til Konsistorium til Gennemførelse af Udvalgsbetænkningens Forslag om Indførelse af obligatoriske Forprøver beregnet paa at tages normalt 2 à 3 Aar efter Studiets Begyndelse, hvor saadanne Forprøver ikke i Forvejen fandtes.

Forprøver 2 à 3 Aar efter Studiets Begyndelse beregnet paa at udskille uegnede Studerende fandtes allerede ved det rets- og statsvidenskabelige Fakultets Eksaminer og ved Skoleembedseksamen i den matematisk-fysiske Faggruppe i det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet og blev det følgende Aar indført ved Skoleembedseksamen under det filosofiske Fakultet ved kgl. Anordning af 14. Juli 1934 (se Universitetets Aarboeg for 1933—34, Side 120 ff.) og i 1935 ved Skoleembedseksamen i den naturhistorisk-geografiske Faggruppe i det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet (se nedenfor Side 184 ff.). Under 2. November 1933 tilstillede det teologiske Fakultet Konsistorium et Forslag til Indførelse af en Forprøve ved den teologiske Embedseksamen. Om dette Forslag og om Indførelse af Forprøver ved de øvrige Embedseksaminer henvises til de senere udstedte Anordninger og Bekendtgørelser vedrørende Universitetets Embedseksaminer, som vil blive offentliggjort i senere Hefter af Aarbogen.

Udvalgets øvrige Forslag blev i den nærmest følgende Tid overvejet af Ministeriet, idet Forslaget under Nr. 1 blev sendt til Erklæring hos Skolemyndighederne. Da Ministeriets Overvejelser i Sagen ikke var afsluttet inden Nedsættelse af den nedenfor S. 23 omtalte Kommission om Universitetets Forhold, blev de i Udvalgsbetænkningen stillede Forslag inddraget under denne Kommissions Overvejelser, og Resultatet heraf vil blive meddelt i et senere Hefte af Aarbogen.

**c. Nedsættelse af en Kommission om Universitetets administrative, organisationsmæssige, økonomiske og undervisningsmæssige Forhold.**

(J. Nr. 339/34).

Som meddelt foran Side 2 afgik Universitetets Administrator, Professor, Dr. jur. H. Munch-Petersen ved Døden den 8. September 1934. Den 14. s. M. tilskrev Finansministeriet Undervisningsministeriet saaledes:



I Anledning af, at Stillingen som Universitetets Administrator ved Professor, Dr. juris H. V. Munch-Petersens Død er bleven ledig, samt under Hensyn til, at Stillingen som Kvæstor ogsaa i en nærmere Fremtid kan ventes at blive ledig ved den paagældende Tjenestemand's Afgang paa Grund af Alder, skal Finansministeriet henstille til Overvejelse, om der ikke kunde være Grund til at udskyde Besættelsen af den nævnte Stilling som Administrator, idet Spørgsmaalet om Universitetets fremtidige Administrationsforhold samtidig blev gjort til Genstand for Undersøgelse med det Formaal at tilvejebringe en Forenkling, Modernisering og Besparelse. Undersøgelserne bør efter Finansministeriets Mening rettest foregaa i en mindre Kommission, f. Eks. med Repræsentanter for Undervisningsministeriet, Universitetet, Finansministeriet, 4. Hovedrevisorat og Rigsdagens politiske Partier. Naar man foreslaar politisk Repræsentation i Kommissionen, sker dette blandt andet under Hensyn til, at det af Folketingets Finansudvalg nedsatte Spareudvalg har interesseret sig for og beskæftiget sig med det her fremdragne Spørgsmaal.

Om denne Skrivelse udbad Undervisningsministeriet sig under 20. September 1934 en Udtalelse fra Konsistorium, som under 3. Oktober 1934 tilskrev Ministeriet saaledes:

Skønt man ikke ved Universitetet har næret Ønske om en principiel Forandring af de bestaaende Administrationsforhold, og man navnlig meget nødig vilde se en Ændring af den hævdvundne Ordning, hvorefter den under Konsistorium hørende Administration ledes af en af Universitetet selv udpeget Universitetslærer, er Konsistorium selvfølgelig rede til at deltage i en Overvejelse af, om der kan findes andre mere hensigtsmæssige og dog for Universitetet tilfredsstillende Former for Forvaltningen af dets Anliggender. Hvis Ministeriet maatte finde det ønskeligt, at der nedsættes en Kommission til Foretagelse af en saadan Overvejelse, forventer Konsistorium dog, at der gives det Lejlighed til at udtale sig om Kommissionens Sammensætning og om Afgrænsningen af dens Opgaver, forinden Bestemmelse derom træffes af Ministeriet.

Hvad angaar den af Finansministeriet gjorte Henstilling om Udskydelse af Valget af en Administrator i Stedet for Professor Munch-Petersen er Konsistorium, om Ministeriet maatte ønske det, villig til foreløbig at søge truffet en Ordning af midlertidig Karakter med Hensyn til Bestyrelsen af Administratorforretningerne.

Herefter tilskrev Ministeriet under 12. November 1934 Konsistorium saaledes:

Efter Modtagelsen af D'Herrer Rektors og Professorers Skrivelse af 3. f. M. (J. Nr. 339/34) angaaende Spørgsmaalet om Nedsættelse af en Kommission til Overvejelse af Universitetets fremtidige Administrationsforhold skal man herved meddele, at nærværende Ministe-



rium kunde tænke sig at nedsætte en Kommission, bestaaende af 2 Repræsentanter for Finansministeriet, 2 for Undervisningsministeriet, 4 for Rigsdagen 4 for Københavns Universitet.

Kommissionen, som maatte være bemyndiget til at tilkalde sagkyndig Assistance under sine Forhandlinger, skulde behandle Universitetets fremtidige Administrationsforhold, organisationsmæssigt og økonomisk, med det Formaal at tilvejebringe Forenkling, Tilpasning og Besparelse, endvidere Universitetets Virksomhed som Uddannelsesanstalt, Tilrettelæggelsen af Studierne, Universitetslærernes Arbejde, Manuduktionsforholdene, eventuelt Studenterbegrænsning, samt lignende Spørgsmaal, der maatte være af Betydning for Universitetet.

Forinden endelig Bestemmelse tages, udbeder man sig i Anledning af det foran anførte en Udtalelse fra D'Herrer Rektor og Professorer.

Herpaa svarede Konsistorium under 21. November 1934 Ministeriet saaledes:

Konsistorium kan tiltræde, at den paatænkte Kommission faar den S sammensætning og de Opgaver, som angives i Ministeriets Skrivelse. Konsistorium maa dog stærkt fremhæve, at naar Kommissionen skal beskæftige sig med saa mange og for Universitetet saa vigtige Spørgsmaal, som Tilfældet efter Planen vil blive, kan Universitetets Repræsentation i Kommissionen heller ikke paa nogen Maade være mindre end de i Skrivelsen foreslaaede fire Medlemmer.

Det tilføjes, at man gaar ud fra, at Universitetet vil faa Adgang til selv at udpege de paagældende Medlemmer.

Under 21. November 1934 meddelte Undervisningsministeriet Konsistorium en saalydende fra Finansministeriet modtagen Skrivelse af 19. s. M.:

Under Henvi sning til Undervisningsministeriets Skrivelse af 12. d. M. angaaende S sammensætningen af og Kommissoriet for den paatænkte Kommission til Overvejelse af Universitetets fremtidige Administrationsforhold m. v. skal man herved meddele, at Finansministeriet kan tiltræde, at Kommissionen nedsættes som af Undervisningsministeriet foreslaaet, idet man dog skal henstille, at Universitetet ikke repræsenteres i Kommissionen i større Omfang end henholdsvis Undervisningsministeriet og Finansministeriet, saaledes at hver af de 3 Parter faar 2, højst 3 Medlemmer, samt at der af praktiske Grunde foretages en Deling af Kommissoriet, saaledes at det paalægges Kommissionen først at undersøge og afgive Betænkning og Indstilling om Universitetets Administrationsforhold og derefter at behandle de øvrige i Undervisningsministeriets Skrivelse anførte Spørgsmaal.

I Anledning heraf tilskrev Konsistorium under 6. December 1934 Undervisningsministeriet saaledes:



Konsistorium skal med Hensyn til Spørgsmaalet om Størrelsen af Universitetets Repræsentation udtale, at det bestemt maa fastholde sit i Skrivelse af 21. f. M. indtagne Standpunkt. Naar den paatænkte Kommission ikke blot skal beskæftige sig med Universitetets Administrationsforhold, organisationsmæssigt og økonomisk set, men ogsaa overveje en Række betydningsfulde Spørgsmaal vedrørende Universitetets Virksomhed som Uddannelsesanstalt, kan Universitetet ikke finde den Indsigt, det paa disse Omraader sidder inde med, behørig repræsenteret eller dets Interesser behørig varetaget, hvis dets Repræsentation bliver mindre end de af Ministeriet i Skrivelse af 12. f. M. foreslaaede 4 Medlemmer. Konsistorium maa derfor bestemt modsætte sig Finansministeriets Henstilling om, at Universitetets Repræsentation indskrænkes til 2 eller højst 3 Medlemmer.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om en Deling af Kommissoriet skal Konsistorium ganske henstille til Ministeriet, hvorvidt man paa dette Punkt vil imødekomme Finansministeriets Henstilling.

Herefter anmodede Ministeriet under 20. December 1934 Konsistorium om at ville udpege 4 Repræsentanter for Universitetet og derhos gøre Indstilling om en Repræsentant for det samlede Studenterraad til Deltagelse i Kommissionens Arbejde. Under 29. December 1934 meddelte Konsistorium Ministeriet, hvilke Medlemmer man havde udpeget og desuden under 3. Januar 1935, at man efter Konference med Formanden for Studenterraadet indstillede, at denne blev Repræsentant for det samlede Studenterraad til Deltagelse i Arbejdet i den paatænkte Kommission.

Under 6. Februar 1935 meddelte Undervisningsministeriet Konsistorium følgende Skrivelse af 1. s. M. fra Ministeren til Departementschef Fr. Graae:

Da Stillingen som Københavns Universitets Administrator ved Professor, Dr. H. Munch-Petersens Død er blevet ledig, og da Stillingen som Kvæstor for Universitetet i en nærmere Fremtid kan ventes at blive ledig ved den paagældende Tjenestemand's Afgang paa Grund af Alder, har undertegnede Minister efter Aftale med min Kollega Finansministeren anset Tidspunktet for inde til at nedsætte en Kommission til nærmere at undersøge og stille Forslag angaaende Københavns Universitets fremtidige administrative, organisationsmæssige og økonomiske Forhold med det Formaal at tilvejebringe Forenkling, Tilpasning og Besparelse, samt endvidere angaaende Universitetets Virksomhed som Uddannelsesanstalt, Tilrettelæggelsen af Studieplanerne indenfor de forskellige Eksamensgrupper, saaledes at de Studerende i normal Tid gennem Universitetets Forelæsninger og Øvelser faar fornøden Vejledning i Studiet efter de for dette gældende Eksamensanordninger, Universitetslærernes Arbejde, Manuduktionsforholdene, det stigende Studentertals naturlige og kvalifikationsmæssige Be-



grænsning efter Universitetets Undervisningskapacitet samt lignende Spørgsmaal, der maatte være af Betydning for Universitetet.

Kommissionen vil være berettiget til at indhente de for dens Arbejde nødvendige Oplysninger hos offentlige Myndigheder og i paa-kommende Tilfælde under Forhandlingerne at tilkalde Sagkyndige, i hvilken Henseende særlig bemærkes, at forsaavidt der under Kom-missionens Arbejde maatte opstaa Problemer, hvis Løsning berører Aarhus Universitets Interesser, bør Repræsentanter for dette Univer-sitet have Lejlighed til at deltage i Forhandlingerne om saadanne Problemer og faa deres Synspunkter optaget i Kommissionens Be-tænkning.

Jeg anmoder herved Hr. Departementschefen om at indtræde og overtage Forsædet i den nævnte Kommission, til hvilken jeg under Dags Dato har beskikket efternævnte:

*Som Repræsentanter for Rigsdagens udvalgsberettigede Partier*, ud-peget af disse:

Folketingsmand, Professor Dr. J. Oskar Andersen,  
Landstingsmand, Nationalbankdirektør C. V. Bramsnæs,  
Folketingsmand, Kreditforeningsdirektør Dr. O. Krag,  
Folketingsmand, Pastor Th. Povlsen.

*Som Repræsentanter for Finansministeriet*, udpeget af dette:

Departementschef K. H. Kofoed,  
Hovedrevisor N. Hertel Wulff,  
Fuldmægtig i Finansministeriet E. M. J. Dige.

*Som Repræsentanter for Københavns Universitet*, udpeget af dette:

Professor, Dr. C. E. Bloch,  
Professor, fungerende Administrator, Poul Johs. Jørgensen,  
Professor, Dr. N. E. Nørlund,  
Professor, Dr. Johs. Pedersen.

*Som Repræsentant for Studenterraadet*, udpeget af Universitetet:

Stud. mag. Per Mønsted.

*Som yderligere Repræsentanter for Undervisningsministeriet:*

Kvæstor K. Goos,  
Kontorchef M. Korsgaard.

Som Kommissionens Sekretær er efter Aftale med Hr. Departementschefen antaget Ministersekretær G. Ulrich.

Kommissionen holdt sit første Møde den 19. Februar 1935. Om Resultatet af Kommissionens Arbejde vil blive givet Meddelelse i et senere Hefte af Aarbogen.



**d. Bevilling af faste Honorarer til Rektor og Dekaner til Afløsning af disses Andele af Immatrikulations- og Eksamensgebyrer m. v. samt Bevilling af Honorar for Varetagelse af Sekretærforretningerne ved det rets- og statsvidenskabelige og det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet.**

(J. Nr. 331/32, 374/32, 375/32 og 223/33).

Under 10. September 1932 tilskrev Undervisningsministeriet Konsistorium saaledes:

Ved Udarbejdelsen af Budgettet for 1933—34 er Ministeriets Opmærksomhed blevet henledt paa, at under Universitetets Budget under Indtægtskonto b. Eksamens- og Immatrikulationsgebyrer, Dekanatsindtægter m. m. er det samlede Indtægtsbeløb opført som et Nettobeløb efter Fradrag af de Honorarer og Vederlag, som udredes af de forskellige Gebyrer. Man vil finde det rettere, at det samlede Indtægtsbeløb uden Fradrag af de af disse udredede Vederlag opføres under Indtægtskontoen, og at de Gebyrerne paahvilende Honorarer og Vederlag, som hidtil ikke har fundet Udtryk i Finansloven, opføres som Udgift paa Honorarkontoen og paa en samlet Udgiftskonto, for hvilken der i Anmærkningen maa gøres særlig Rede. Ministeriet skal i denne Anledning udbede sig en nærmere Redegørelse for de enkelte Gebyrer og de af dem udredede Honorarer og Vederlag med Angivelse af, hvor Hjemmelen til disses Afholdelse findes.

I Skrivelse af 3. Februar 1933 meddelte Konsistorium Ministeriet de ønskede Oplysninger; det drejede sig om Vederlag til Universitetets Rektor og den residerende Kapellan ved Trinitatis Kirke, udredede af Immatrikulationsgebyret; om Vederlag til Dekanerne ved det teologiske, rets- og statsvidenskabelige, lægevidenskabelige og matematisk-naturvidenskabelige Fakultet samt til det teologiske og det rets- og statsvidenskabelige Fakultets Notarier, alle udredede af Eksamensgebyrerne samt endelig Vederlag til Rektor, Dekaner og officielle Opponenten ved Doktordisputatser, udredet af Gebyret, som erlægges ved Antagelsen af en Disputats. Til Gennemførelse af den af Ministeriet ønskede Ændring foreslog Konsistorium i sin ovennævnte Skrivelse, at Universitetets Indtægtspost b. Eksamens- og Immatrikulationsgebyrer, Dekanatsindtægter m. m., som paa Finanslovsforslaget for 1933—34, jfr. Rigsdagstidende for 1932—33, Tillæg A., Sp. 1487—90, var opført med et anslaaet Beløb af 45 600 Kr., blev forhøjet med et anslaaet Beløb af f. Eks. 17 000 Kr. og at Universitetets Udgiftspost a. 2. a. Aarlige Honorarer, forhøjedes med et anslaaet Beløb af 17 000 Kr., saaledes at der i Anmærkningerne indførtes en ny Underkonto 5 »Vederlag, der ifølge de gældende Bestemmelser udredes af Immatrikulations-, Eksamens- m. fl. Gebyrer ved Universitetet« paa anslaaet 17 000 Kr. samt endelig at der til denne Underkonto blev optaget en Tekstanmærkning om, at der af den kunde udbetales Vederlag til Tjenestemænd. Konsistorium tilføjede, at der i



Anmærkningerne til den nye Underkonto 5 vilde kunne gøres Rede for Vederlagenes Størrelse, hvem de tilfaldt og Hjemmelen derfor.

Under 14. Juni 1933 udbad Undervisningsministeriet sig en Udtalelse fra Konsistorium i Anledning af følgende fra Finansministeriet modtagne Skrivelse af 3 s. M.

Ved Skrivelse af 6. Marts d. A. (J. Nr. 2045/32) har Undervisningsministeriet fremsendt nærmere Oplysninger om forskellige Ydelser, der hidtil har været udredet af Universitetets Indtægtskonto for Eksamensgebyrer m. v., idet den paagældende Udgift foreslaas overført til Universitetets Honorarkonto fra Begyndelsen af Finansaaret 1934—35.

I den Anledning skal man herved meddele, at Finansministeriet ikke kan tiltræde, at der ved Forslaget til Finanslov for Finansaaret 1934—35 søges Bevilling til Udredelse af den nævnte Udgift, men maa henstille, at Ydelsen af de paagældende Vederlag bringes til Ophør fra Begyndelsen af Efteraarsemestret 1933, idet fornøden Regulering finder Sted ved Forslaget til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret 1933—34. Man vil dog finde det rimeligt, at der efter nærmere Forhandling samtidig søges tillagt Universitetets Rektor et passende Repræsentationstillæg.

Som Svar herpaa tilskrev Konsistorium under 27. December 1933 Undervisningsministeriet saaledes:

Den Tanke helt at ophæve samtlige de her omhandlede Vederlag og alene tillægge Universitetets Rektor et Repræsentationstillæg maa Konsistorium efter de givne faktiske Forhold anse for ganske udelukket. Naar bortses fra den Andel, Kapellanen ved Trinitatis Kirke har i Immatrulations-Gebyret, hvorom nedenfor, er samtlige Vederlag Godtgørelse for et endda ofte meget betydeligt Arbejde, som mulig nok oftest kan opfattes som knyttet til de paagældende Personers Embedsgerning men som dog — i hvert Fald for Rektors og Dekanernes Vedkommende — er af en saa ekstraordinær Karakter, bl. a. derved at det kun paahviler dem i et enkelt Aar af deres Embedstid, at det ikke blot er fuldt begrundet at vederlægge det med et særligt Honorar, men at det endog maa hævdes at ville være ganske unaturligt ikke at give et saadant. En anden Sag er, at det vistnok maa erkendes, at de Regler, hvorefter Vederlagene hidtil har været beregnede, ikke er tidssvarende, baade fordi Vederlagene beregnes som Gebyr-Andele, og fordi de Vederlag, der herigennem ydes, ikke staar i noget rimeligt Forhold til hinanden. Dette skyldes, at Vederlagene er fastsat til højst forskellige Tider, og uden at der hidtil har været givet Anledning til nogen samlet Overvejelse. En saadan Anledning er fremkommer ved nærværende Sag, og Konsistorium benytter derfor denne til at fremsætte nedenstaaende Forslag til en Omordning af samtlige de herunder hørende Forhold.



Angaaende de samlede Summer af Gebyrerne og Vederlagene samt angaaende Hjemmelen for disse sidste henvises til Konsistoriums fornævnte Skrivelse af 3. Februar d. A., hvori Opgørelse findes for Universitetsaaret 1931—32. Med Hensyn til de Personer, der har oppebaaret Vederlagene skal man meddele, at det drejer sig om

Universitetets Rektor.

De 5 Dekaner:

Notarius ved det teologiske Fak.

Notarius ved det rets- og statsvidenskabelige Fakultet.

Opponenterne ved Doktordisputatser.

Den residerende Kapellan ved Trinitatis Kirke.

Med Hensyn til Kapellanen, der har oppebaaret 2 Kr. af hvert Immatrikulationsgebyr eller i de senere Aar noget over 2000 Kr. aarlig, er der naturligvis ikke fra Universitetets Side noget at indvende imod, at denne Gebyr-Andel bortfalder; men Konsistorium mener iøvrigt ikke at have Anledning til at tage Stilling til dette Spørgsmaal.

De andre Personer, som oppebærer Gebyr-Andele, oppebærer dem alle som Vederlag for et i Universitetets Tjeneste udført Arbejde — Universitetets Rektor dog tillige som Repræsentations-Tillæg — og med Hensyn til dem skal man bemærke følgende:

a. *Rektor.* Der er tillagt Rektor Andel i Immatrikulations-Gebyret og i Doktordisputats-Gebyret. Endvidere oppebærer Rektor af Universitetets Kasse (Universitetets Udgiftspost d. Udgifter ved Konsistorium) en aarlig Løn af 126 Kr., jfr. herom Anm. til Finanslovsforsl. for 1859—60 Rigsdagstid. 10 Session 1858 Anhang A. Sp. 173—74. I Universitetsaaret 1931—32 udgjorde Rektors Indtægt 4838 Kr. Efter Gennemsnittet af de sidste 10 Aar har den udgjort 4962 Kr. Naar Hensyn tages saavel til de Udgifter, der følger af den Rektor paahvilende Repræsentationspligt som til det meget betydelige og tidsrøvende Arbejde baade som Følge af Repræsentationspligten og navnlig ved hans Deltagelse i Administrationen og Ledelse af Lærerforsamlings-, Konsistorie- og Udvalgs-Møder, jfr. Anordning 11. Maj 1921 om almindelige Bestemmelser angaaende Universitetets Organisation § 15, maa Konsistorium for sit Vedkommende fastholde, at det Vederlag, der skal tillægges Rektor, og som efter det foranstaaende ikke alene kan betegnes som et Repræsentationstillæg, ikke kan sættes lavere end 4000 Kr.

b. *Dekanerne og Notarerne.* Om det Arbejde, der paahviler Dekanerne, skal man henvise til Anordningen af 11. Maj 1921 § 19—31, særlig § 22. Det Vederlag, Dekanerne har oppebaaret for deres Arbejde, er forskelligt i de forskellige Aar, idet det udelukkende bestaar i Andel i Eksamensgebyrer og Doktordisputatsgebyrer, hvis samlede Størrelse er afhængigt af Kandidaternes og Doktorandernes Antal i de enkelte Aar. Men desuden har de forskellige Dekaner faaet Vederlag



af forskellig Størrelse, idet kun de 4 af Dekanerne har Andel i Eksamensgebyret og endvidere Antallet saavel af Eksaminander som af Doktorander er ganske overordentlig forskelligt i de enkelte Fakulteter. Hertil kommer, at der ved to af Fakulteterne, det teologiske og det rets- og statsvidenskabelige, er ansat Notarer, hvis Opgave er at ordne Eksaminerne, og som Vederlag herfor har de en Andel i Eksamensgebyret af samme Størrelse som den Dekanen oppebærer. Yderligere er den Kontor-Assistance, som Dekanerne har, meget forskellig. Medens der ved det lægevidenskabelige og det filosofiske Fakultet er ansat Sekretærer, som mod særligt Honorar bistaar Dekanen i hans Arbejde, er dette ikke Tilfældet ved de 3 andre Fakulteter. Dette er saa meget mere uheldigt som Dekanernes Arbejde i alle Fakulteterne er vokset stærkt i de senere Aar med den voldsomme Forøgelse af Studenternes Tal. Der er da ogsaa ved Konsistoriums 2 Skrivelser af 4. Juli d. A. stillet Forslag om en Ordning af Sekretær-Forholdene ved det rets- og statsvidenskabelige, det matematisk-naturvidenskabelige og det filosofiske Fakultet, medens det teologiske Fakultet endnu skønnes at kunne undvære egentlig Sekretærhjælp. Angaaende det lægevidenskabelige Fakultet henvises til det nedenfor anførte.

Som foran nævnt er der ved det teologiske og det rets- og statsvidenskabelige Fakultet ansat Notarer, hvis Arbejde er at ordne Eksaminerne. En tildels hertil svarende Ordning er i de seneste Aar indført ved det filosofiske Fakultet, idet Formanden for Eksamensudvalget har faaet overdraget saavel Ordningen af Skoleembeds-eksamen som alle Sager vedrørende Eksamens-Bestemmelser, Dispensationer og lign. Naar der imidlertid nu foreslaas et for alle Dekaners Honorar, maa det fastholdes, at dette Honorar skal være Vederlag for samtlige Dekanforretninger og altsaa ogsaa omfatte det Arbejde, som nu udføres af Notarerne og Eksamensudvalgets Formand. Saafremt derfor de paagældende Fakulteter ønsker at beholde den særlige Ordning, hvorved Eksamensforretningerne helt eller delvis udføres af en anden end Dekanen — dette vil saaledes blive Tilfældet i det filosofiske Fakultet, hvor jo et større Tal af Lærerne bestrider Fag, som ikke falder ind under Skoleembeds-eksamen — maa dette ordnes saaledes, at Dekan-Honoraret deles mellem Dekanen og Eksamensudvalgets Formand (Notaren) efter Fakultetets nærmere Bestemmelse.

I Universitetsaaret 1931—32 har de Dekanerne og Notarerne tilfaldende Gebyrandele udgjort ialt 8184 Kr. Efter Gennemsnittet af de sidste 10 Aar har de udgjort 6908 Kr. Under Hensyn til det Dekanernes paahvilende Arbejde maa Konsistorium holde for, at Honoraret til dem ikke kan sættes lavere end til 1000 Kr. til hver. Selv for den Dekan, der vistnok maa antages at have det forholdsvis mindst omfattende Arbejde, er dette opgjort til en Time daglig, og herved er endda ikke taget Hensyn til det Notarens paahvilende Eksamensarbejde, som hidtil har været honoreret særligt, men som efter det foranstaaende fremtidig vil være indbefattet under Dekanens Honorar.



Konsistorium maa imidlertid holde for, at der for de 4 andre Dekaner, hvis Arbejde enten paa Grund af det større Studentertal (det rets- og statsvidenskabelige og det filosofiske Fakultet) eller paa Grund af det store Tal af under Fakultetet hørende Instituter (det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet) eller endelig af begge Grunde (det lægevidenskabelige Fakultet) er af mere omfattende Art, maa sikres en forsvarlig Sekretær-Hjælp, og man tillader sig derfor her at genoptage de i Konsistoriums foran nævnte 2 Skrivelser af 4. Juli d. A. stillede Forslag om at tillægge den Universitetsfuldmægtig, der er knyttet til det rets- og statsvidenskabelige og det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet et Honorar af 1500 Kr. for Udførelse af Sekretær-Forretninger for Dekanerne ved de nævnte Fakulteter, samt den Universitetsfuldmægtig, der er knyttet til det filosofiske Fakultet, hvor Dekanatsforretningerne paa Grund af de mange under Fakultetet hørende Fag er særlig omfattende, en Forhøjelse af Sekretær-Honoraret med 300 Kr. fra 1200 Kr. til 1500 Kr. Yderligere skal man tillade sig at foreslaa, at det Honorar, som er tillagt Sekretæren ved det lægevidenskabelige Fakultet, 2340 Kr. forhøjes med 360 Kr. til 2700 Kr., en Forhøjelse der iøvrigt ogsaa er paakrævet ved den overordentlige Stigning, der i de sidste Aar har været i Studenter-Tallet og dermed ogsaa i Eksamens-Arbejdet. Man henleder i denne Forbindelse Opmærksomheden paa, at der ikke er ansat nogen fast Fuldmægtig ved det lægevidenskabelige Fakultet, og at derfor dette Fakultets Sekretærs Arbejde ikke blot omfatter de egentlige Sekretærforretninger ved Fakultetet men tillige Afholdelse af Eksaminerne, som svarer til det Arbejde, de to Universitetsfuldmægtige udfører som deres Tjenestemandsgerning; deraf forstaas Forskellen imellem Honorarerne.

Som foran nævnt udgjorde de Dekanerne og Notarerne i 1931—32 tilfaldende Gebyrandele 8184 Kr., medens der nu kun foreslaas tillagt Dekanerne 5000 Kr. ialt. Selv med de Sekretær-Honorarer paa ialt 2160 Kr., der er bragt i Forslag, og som iøvrigt næppe med Rette kan stilles i Forhold til den nuværende Gebyr-Ordning, vil der til Dekan- og Eksamens-Arbejdets Besørgelse kun være disponeret over et Beløb, der ligger mere end 1000 Kr. lavere end de af Dekanerne og Notarerne i 1931—32 oppebaarne Gebyrandele, hvorved bemærkes, at der ikke ses at være nogen Udsigt til en Nedgang i Gebyr-Indtægten.

c. *Opponenterne* ved Doktordisputatser. Gebyret for en Doktorpromotion er 160 Kr., hvoraf der tilfalder hver af de to Opponentter 40 Kr. Alene af dette Gebyrs Størrelse, der er fastsat ved kgl. Resolution af 11. Januar 1839, vil det ses, at det her drejer sig om noget andet end ved Eksamensgebyrerne, hvoraf der ikke tilfalder Eksaminatorerne nogen Del. Gebyret for Doktorpromotionen er at opfatte som en egentlig Betaling fra Doktoranden for det Arbejde, der udføres af



Opponenterne, og om end dette Gebyr under Nutidens Forhold langt fra kan siges at staa i noget rimeligt Forhold til det af Opponenterne ydede Arbejde, vilde det dog være fuldt forsvarligt at opretholde en særlig Betaling for Opponenternes Arbejde, bl. a. fordi Opposition ved Doktordisputatser ikke er et Arbejde, der kan fordeles ligeligt paa Universitetslærerne. Det er en kendt Sag, at Antallet af Disputatser er højst forskelligt ved de forskellige Fakulteter. Medens Arbejdet med Doktordisputatserne for Lærerne ved det lægevidenskabelige Fakultet er en meget betydelig Byrde, er det forholdsvis noget mindre ved de andre Fakulteter. Men for alle Universitetslærerne gælder det, at Disputats-Arbejdet kommer som et Ekstra-Arbejde ved Siden af det daglige Undervisnings- og Eksamensarbejde og det øvrige videnskabelige Arbejde. Til Trods herfor ønsker Konsistorium dog ikke at opretholde Kravet om Betaling til de Universitetslærere, der optræder som Opponent ex officio. Derimod maa man ønske, at der til Betaling af de officielle Opponent, der ikke er Universitetslærere, stilles et Beløb af 600 Kr. aarlig til Disposition for Fakulteterne. Med den Udvikling, de forskellige videnskabelige Fag i Nutiden er undergaaet, hændes det stadig hyppigere, at der ikke ved selve Universitetet findes to Videnskabsmænd, der paa fuldt forsvarlig Maade er i Stand til at bedømme og i Tilfælde af Antagelse opponere mod en indleveret Disputats. Fakulteterne maa derfor i stadig større Omfang henvende sig til udenfor Universitetet staaende Videnskabsmænd og anmode dem om at deltage i Bedømmelsen og Oppositionen. Det er klart, at et saadant næsten altid meget betydeligt Arbejde ikke kan forlanges udført uden Vederlag. Ganske vist er et Vederlag som det der nu bydes Opponenterne, nemlig 40 Kr., uforholdsmæssigt lavt; men hidtil er det dog lykkedes at formaa kompetente Videnskabsmænd til at overtage Arbejdet for denne Betaling, og man regner derfor ogsaa med at kunne gøre det i Fremtiden. Nogen sikker Beregning over, hvor stort et Beløb, der aarlig vil paakræves, er det selvsagt umuligt at opstille, men antagelig vil et Beløb af 600 Kr. være tilstrækkeligt.

Med Henviisning til foranstaaende skal man tillade sig at foreslaa, at der til Afløsning af de Rektor og Dekanerne m. fl. tilfaldende Andele i Immatrikulations-, Eksamens- og Doktorpromotions-Gebyrerne bevilges følgende Honorarer:

Rektor .....	4,000 Kr.
De 5 Dekaner hver 1,000 Kr. ....	5,000 —
at der til Honorering af Opponent ved Doktordisputatser udenfor Universitetslærernes Kreds stilles til Raadighed .....	600 —
at der bevilges den Universitetsfuldmægtig, der varetager Sekretær-Forretningerne ved det rets- og statsvid. og det mat.-nat. Fak. et Honorar af .....	1,500 —
At overføre....	11,100 Kr.



	Overført . . . .	11,100 Kr.
at Honoraret til den Universitetsfuldm., der varetager Sekretærforetningerne ved det filosofiske Fakultet forhøjes med . . . . .		300 —
og endelig at Honoraret til Sekretæren ved det lægevidenskabelige Fakultet forhøjes med . . . . .		360 —
	Ialt . . . . .	<u>11,760 Kr.</u>

Som i Konsist. Skr. af 3. Febr. d. A. opgjort udgjorde de Rektor, Dekaner, Notarer og Opponenters samt Kapellans ved Trinitatis Kirke i 1931—32 tilfaldende Gebyrandele 16,862 Kr. (hvoraf Kapellans fik 2,126 Kr.), saaledes at den foreslaede Ordning maa paaregnes at medføre en Besparelse for de Universitetslærerne vedrørende Gebyrandele paa ca. 3,000 Kr.

Angaaende Tidspunktet for Ikrafttrædelsen af den foreslaede Ordning, der som udtalt i Konsist. Skr. af 11. Juli d. A. vil kræve Ændring i en Del Resolutioner, Anordninger og Bekendtgørelser, skal man udtale, at man vil anse det for rettest at udsætte dette Tidspunkt til Rektor- og Dekanskiftet November 1934, saa at ikke de, der allerede er i Funktion, rammes af den nye Ordning.

Derefter tilskrev Undervisningsministeriet under 28. Marts 1934 Konsistorium saaledes:

Efter at det i D'Herrer Rektors og Professorers Skrivelse af 27. December f. A. (J. Nr. 331/32) indeholdte Forslag med Hensyn til en fremtidig Ordning til Afløsning af de Vederlag, der af Universitetets Indtægter af Eksamensgebyrer m. v. hidtil har været ydet forskellige Universitetslærere og andre for særlige Arbejder, har været forelagt Finansministeriet og Lønningsraadet, vil man kunne bifalde, at der fra 1. April 1934 at regne indføres den Ordning, at de paagældende Gebyrer indgaar med deres fulde Beløb som Indtægt i Statskassen, og at der tillægges Universitetets Rektor et Honorar af 4000 Kr. aarlig og hver af Dekanerne ved Universitetets 5 Fakulteter et Honorar af 1000 Kr. aarlig, samt at der under Universitetets Udgiftskonto 10 (Kontorhold og andre Administrationsudgifter) paaregnes anvendt et Beløb af aarlig 600 Kr. til Honorering af Doktordisputats-Opponenters uden for Universitetslærernes Kreds.

Denne Ordning fik herefter Hjemmel dels paa Finansloven for 1935—36, jfr. Rigsdagstidende for 1934—35, Tillæg A, Sp. 1509—12 og 1517—18, dels paa Tillægsbevillingsloven for Finansaaret 1934—35, jfr. Rigsdagstidende for 1934—35, Tillæg A, Sp. 4493—94.

Om de i Konsistoriums ovennævnte Skrivelse af 27. December 1933 nævnte Honorarer til Universitetsfuldmægtigene og til Sekretæren ved det lægevidenskabelige Fakultet bemærkes følgende:



Under 29. Oktober 1932 indstillede det filosofiske Fakultet, at Honoraret til Fakultetets Sekretær Universitetsfuldmægtig H. Hemmet forhøjedes fra 1200 Kr. til 1500 Kr. aarlig af Hensyn til, at det var blevet paalagt Sekretæren at være til Stede ved Fakultetets og Eksamensudvalgets Møder for at fungere som Protokolfører.

Under 29. Oktober 1932 indstillede det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet, at der blev skaffet en Medhjælp til Udførelsen af Fakultetets Dekanforretninger. Under 30. April 1933 fremsendte det rets- og statsvidenskabelige Fakultet med sin anbefaling et Andragende fra Universitetsfuldmægtig Erik Bech om, at der maatte blive tillagt ham et Honorar dels for hans Arbejde som Sekretær for det rets- og statsvidenskabelige Fakultet dels for Medhjælp (Sekretær) ved Varetagelse af Dekanforretningerne ved det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet, hvortil dette Fakultet havde søgt Bevilling. Disse Andragender blev som nævnt af Konsistorium under 7. Juli 1933 indsendt til Ministeriet, men blev ikke fremmet paa Finansloven for 1934—35. Under 21. Juni 1934 indsendte Konsistorium paany de i Skrivelse af 27. December 1933 stillede Forslag med Hensyn til Honorarer for Varetagelse af Fakulteternes Sekretærforretninger, idet man for Universitetsfuldmægtig Bechs Vedkommende fremhævede, at han ved Bortfaldet af den særlige Stilling som Notarius ved det rets- og statsvidenskabelige Fakultet havde faaet et betydeligt forøget Arbejde med Eksaminerne.

Herefter blev der paa Finansloven for 1935—36, jfr. Rigsdagstidende for 1934—35, Tillæg A, Sp. 1511—12 under Universitetets Konto 4. B. 1. Honorarer til Tjenestemænd optaget en Bevilling paa 1200 Kr. aarlig som Honorar til Universitetsfuldmægtig Erik Bech, som Sekretær ved det rets- og statsvidenskabelige Fakultet og det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet. Derimod blev Konsistoriums Forslag om Forhøjelse af Honorarerne til Sekretærerne ved det lægevidenskabelige Fakultet og det filosofiske Fakultet ikke fremmet.

#### **e. Studenterraadet, Studenterforeningerne m. v.**

Som Formænd for Studenterraadene har i Rektoratsaaret 1934—35 fungeret: Det samlede Studenterraad: Stud. mag. Per Mønsted, det teologiske: Stud. theol. Kristian Sommer, det rets- og statsvidenskabelige: Stud. jur. Bonnich Bonnichsen, det lægevidenskabelige: Stud. med. E. Winge Flensborg, det filosofiske: Stud. mag. Henrik Schepelern, det matematisk-naturvidenskabelige: Stud. mag. Svend E. Saxov.

Som Medlemmer af Studenterraadenes Legatudvalg har fungeret: Stud. theol. Haakon Falcke, Stud. jur. H. Møhring-Andersen, Stud. med. Willy Wang Nielsen, Stud. mag. K. E. Zahrtmann Jensen, Stud. mag. Carl Guldager Hansen.



Som Medlemmer af Universitetets staaende Idrætsudvalg har fungeret Stud. mag. Hans Tang, Stud. mag. Sigurd Stevns Hansen.

Efter Ansøgning fra Studenterraadet bevilgede Konsistorium et Beløb af 224 Kr. 50 Øre til Raadets Repræsentation (Stud. jur. H. Møhring-Andersen) paa den internationale Arbejdskongres for Spørgsmaal om Ophjælpning af den begavede studerende Ungdom i Freiburg in Br. 23.—27. April 1935 (J. Nr. 163/35), et Beløb af 320 Kr. til Dækning af Ophold paa Hindsgavl Slot for 16 Repræsentanter for Studenterraadet paa en nordisk Studenterraadskongres i Dagene 27. Juni—1. Juli 1935 (J. Nr. 75 f/35) samt 300 Kr. til Raadets Repræsentation paa International Students' Service' Kongres i Woudscholen ved Utrecht i Holland 26. Juli—2. August 1935 (J. Nr. 75 h/35).

Til Dækning af Udgifterne ved Afholdelsen af Universitetsforeningerne for Folkeforbundsarbejdets 11. Aarskongres i København 27.—31. December 1934 bevilgede Konsistorium under 30. November 1934 »Danske Studerendes Folkeforbundsunion« et Beløb af 300 Kr. (J. Nr. 389/34).

Under 21. Maj 1935 bevilgede Konsistorium Foreningen »De Danskstuderende« et Beløb af 200 Kr. som Støtte til Foreningens Virksomhed. (J. Nr. 251/35).

Under 22. Marts 1935 bevilgede Konsistorium Studentersangforeningen et Tilskud paa 500 Kr. til Dækning af Udgifter ved Foreningens Rejse til Bruxelles og Paris i Dagene 8.—20. Juni 1935 (J. Nr. 190/35).

Som Støtte til forskellige Sportsforanstaltninger bevilgede Konsistorium 300 Kr. til Akademisk Boldklub som Tilskud til Dækning af Udgifterne ved Afholdelsen af en Tennismatch mellem Studerende fra Lunds og Københavns Universiteter 2. December 1934 (J. Nr. 358/34), 200 Kr. til Akademisk Idrætsforening som Tilskud til Dækning af Udgifterne ved en Match med Lunds Universitet i Efteraaret 1934 (J. Nr. 345/34) samt 600 Kr. til Danske Studenters Idrætsraad som Tilskud til Dækning af Udgifterne ved danske Studenters Deltagelse i de af »La Confédération Internationale des Etudiants« arrangerede »6' Jeux Universitaires internationaux« i Budapest 10.—18. August 1935 (J. Nr. 269/35).

#### f. Forskellige Sager.

Den 29. og 30. September 1934 var Lunds Universitets Lærere og Tjenestemænd Universitetslærernes Gæster ved en festlig Sammenkomst i København (J. Nr. 246/34).

Ved Festlighederne i Norge i Anledning af 250-Aars Dagen for Ludvig Holbergs Fødsel den 3. December 1934 var Universitetet repræsenteret dels ved Professor, Dr. phil. Hans Brix, som deltog i Festlighederne i Bergen og nedlagde en Krans fra Københavns Universitet



ved Holbergs Statue i denne By, dels ved Professor, Dr. phil. Knud Fabricius, som deltog i Oslos Universitets Festlighed (J. Nr. 363/34). Om Københavns Universitets Fest se nedenfor Side 207).

Ved de Mindehøjtideligheder, som fandt Sted i Helsingfors i Dagene 28. Februar—3. Marts 1935 i Anledning af 100-Aarsdagen for den første Udgivelse af Finlands Nationalepos »Kalevala«, deltog Universitetets Rektor, Professor, Dr. phil. J. Østrup som Universitetets og den danske Regerings Repræsentant (J. Nr. 123/35).

Ved l'Académie française's 300 Aars Jubilæum i Dagene 17.—20. Juni 1935 var Universitetet repræsenteret af Rektor, Professor, Dr. phil. J. Østrup, som overrakte en Adresse (J. Nr. 210/35).

Ved »Museum National d'Histoire Naturelle«, Paris' 300 Aars Jubilæum 24.—29. Juni 1935 var Universitetets zoologiske Museum, Mineralogiske Museum og Botaniske Museum repræsenteret ved Museumsbestyrer, Dr. phil. P. L. Kramp. Som Repræsentant for Universitetet var anmeldt Professor, Dr. phil. C. Wesenberg Lund, som imidlertid blev forhindret i at deltage. Ved Danmarks diplomatiske Repræsentation i Paris blev overrakt en Adresse fra Universitetet (J. Nr. 105/35).

Københavns Universitet har i 1934—35 været repræsenteret paa følgende Kongresser: 8. internationale Kongres for Filosofi i Prag 2.—7. September 1934 ved Professor Jørgen Jørgensen (J. Nr. 161/34), international Arbejdskongres for Spørgsmaal vedrørende Ophjælpning af den begavede studerende Ungdom i Freiburg in Br. 23.—27. April 1935 ved Sekretær, Cand. mag. Olaf Waage (J. Nr. 163/35), 2. internationale Kongres for fonetiske Videnskaber i London 22.—26. Juli 1935 ved Professor, Dr. phil. Viggo Brøndal (J. Nr. 187/35), Det internationale Selskab for Jordbundsforknings 3. internationale Kongres i Oxford 30. Juli—6. August 1935 ved Professor, Dr. phil. Einar Biilmann (J. Nr. 158/34).

I Sommeren 1935 deponeredes det Universitetet tilhørende Maleri af afdøde Professor, Dr. med. Oscar Bloch, hvilket Billede hidtil havde været anbragt i det lægevidenskabelige Fakultets Kontor Bredgade 62, paa Rigshospitalet, hvor det ophængtes i de kirurgiske Afdelingers Auditorium (J. Nr. 325/35).

Efter Andragende fra Konsistorium bevilgede Ny Carlsbergfondet den 1. September 1934 et Beløb af 3000 Kr. til Erhvervelsen af det af Maleren, Professor Viggo Johansen i Aarene 1908—34 malede Portræt af afdøde Professor Harald Høffding. (J. Nr. 238/34).

Paa Tillægsbevillingsloven for 1934—35, jfr. Rigsdagstidende for 1934—35, Tillæg A., Sp. 4495—96, bevilgedes under Universitetets Konto 24. Overordentlige Udgifter et Beløb af 2800 Kr. til Afhjælpning af en Svampskade i Konsistoriehuset. (J. Nr. 257/34).

Paa Finansloven for 1935—36 jfr. Rigsdagstidende for 1934—35, Tillæg A., Sp. 1535—36 bevilgedes under Universitetets Konto 24. Overordentlige Udgifter et Beløb af 3530 Kr. til Indretning af et Opera-



tørrum til Fremvisning af levende Billeder i Anneksauditorium A. (J. Nr. 265/31).

Under 28. Maj 1934 meddelte Konsistorium Garderobebetjent ved Studiegaarden Fru Georgine Christiansen Afsked efter Ansøgning paa Grund af Alder med Pension fra den 1. September 1934. I den saaledes ledig blevne Stilling ansatte Konsistorium under 11. September 1934 Fru Sophie Nikoline Thomsen fra den 1. September 1934. (J. Nr. 249/34).

Paa Finansloven for 1935—36, jfr. Rigsdagstidende for 1934—35, Tillæg B., Sp. 507—10, og paa Tillægsbevillingsloven for Finansaaret 1934—35 jfr. Rigsdagstidende for 1934—35, Tillæg A., Sp. 4493—94, bevilgedes under Universitetets Konto 4. B. 1. Honorarer til Tjenestemænd et aarligt Honorar af 720 Kr. som Vederlag til Budformand ved Konsistoriums Kontor Vilh. Bech for Skriverarbejde for Universitetsfuldmægtigene, samt et aarligt Honorar af 100 Kr. som Vederlag til Kontorbud ved Konsistoriums Kontor J. P. Jørgensen for Aftentjeneste ved Fakultetsmøder. De nævnte Honorarer, om hvilke der paa Finansloven blev tilføjet en Bemærkning om, at de bortfaldt ved Ledighed i Stillingerne, var blevet bevilget som Afløsning af en tidligere Ordning, hvorefter Budformand Bech og Kontorbud Jørgensen dels af Medhjælpssummen for Universitetets Kontorer, dels af Kontoen Vederlag een Gang for alle havde oppebaaret Vederlag for det paagældende Arbejde. (J. Nr. 264/28, 280/29, 169/33 og 243/34).

Efter Anmodning fra den akademiske Lærerforsamling ved Aarhus Universitet blev fra og med Efteraarsemestret 1935 dette Universitet optaget i Lektionskataloget for Københavns Universitet og den polytekniske Lærestalt, saaledes at Aarhus Universitet deltog forholdsmæssigt i den med Lektionskatalogets Udgivelse forbundne Udgift. (J. Nr. 52 a/35).