

og 947—50, forhøjet med 300 Kr. (det astronomiske Observatorium) og 36,500 Kr. (de lægevidenskabelige Instituter ved Rigshospitalet).

Til Universitetets Landsbykirker er paa Universitetets Udpiftspost 1899. a. 2., Hovedstandsættelser, for 1910—11 bevilget a. 2,010 Kr. til Omstøbning af den store Kirkeklokke i Bringstrup, jfr. Rigsdagstid. 1909—10, Till. A. Sp. 1283—84; b. 15,185 Kr. til Udvidelse af Gladsaxe Kirkegaard, jfr. Rigsdagstid. 1909—10, Till. B. Sp. 957—58.

B. Enkelte Foranstaltninger.

I. Universitetsbygningens Forskønnelse.

a. Restaurering af Dekorationen i Universitetets Forhal og Korridorer.

Tillæg til Aarbog 1904—05.

(Jfr. om en tidligere Restaurering, Aarb. 1878—79, S. 804—11, om Køb af Constantin Hansens Kartoner og malede Skizzer, Aarb. 1881—82, S. 321—22; om Restaurering af 3 Kartoner af Marstrand og Constantin Hansen, Aarb. 1906—07, S. 1059 og Rettelser og Tilføjelser; om Køb af 2 Modelstudier af Constantin Hansen, Aarb. 1908—09, S. 923; om Udgifter vedrørende Fotograferingen af Dekorationerne, Aarb. 1907—08, S. 453; om nærværende Restaurering, Aarb. 1898—99, S. 297, 1899—1900, S. 627—28, 1900—01, S. 1015, 1901—02, S. 321, 1902—03, S. 785, 1903—04, S. 1246).

Under 22. Januar 1898 tilsendte Konsistorium det kgl. Akademi for de skønne Kunster en Skrivelse, saalydende:

»Den slette Tilstand, hvori Malerierne og Dekorationen i Universitetets Forsal og Korridorer befinde sig, har i lang Tid ligget Konsistorium paa Sinde, men man har ment, at det ikke kunde nytte at foretage nogen Restaurering, saa længe Bygningen blev oplyst ved Gas. Efterat der nu er indlagt elektrisk Belysning, anser man Tiden for kommet til at skride til en grundig Restaurering, men er i Tvivl om, hvad der i saa Henseende skal sættes som Maal, og hvorledes man overhovedet helst bør gribe Sagen an.

Konsistorium tillader sig derfor at anmode Kunstakademiet om dets gode Bistand i saa Henseende, navnlig ved velvilligst at give den fornødne Anvisning om, hvorledes den paatænkte Restaurering hensigtsmæssigst skal lade sig udføre«.

I Skrivelse af 14. Februar s. A. udtalte Akademiet som sin »Formening, at dette Spørgsmaal kun kan løses ved Samarbejde mellem videnskabelige Kræfter (Kemikere) og Kunstnere. Akademiet foreslaar derfor Nedsættelsen af en fra Universitets og Akademiets Side fælles Kommission og har som Delegerede til denne valgt D'Herrer Professor L. Fenger og A. Jerndorff samt Dekorationsmaler N. Frstrup«.

Under 3. Marts anmodede derefter Konsistorium Rektor, Professor Deuntzer, og Professorerne Edv. Holm og S. M. Jørgensen om at indtræde som Medlemmer af Kommissionen; efter at imidlertid Professor Jørgensen af Helbredshensyn havde udtalt Ønsket om at fritages for dette Hverv, indtraadte efter Konsistoriums Anmodning af 18. April s. A. Professor N. G. Steenberg ved den polytekniske Lærestalt i Kommissionen.

Under 7. November 1898 indsendte Konsistorium til Ministeriet følgende Skrivelse, hvori Kommissionens Arbejde og det af denne indhentede Tilbud fra Professor Aug. Jerndorff med tilhørende Bilag er refererede:

»Universitetsbygningens Ydre har nu ved Ministeriets og Rigsdagens Velvillie erholdt en længe ønsket Restaurering, og Universitetets Festsal er, uden at det har været nødvendigt at søge særlig Bevilling dertil, i Fjor blevet oppudset over det hele med ny Forgyldning og Maling, nye Draperier m. m. For at bringe Hovedbygningen i en værdig Tilstand mangler endnu en gennemgribende Restaurering af den store Forhal og Korridorerne, hvis Dekorationer befinder sig i en meget slet Forfatning. Dette har længe ligget Konsistorium paa Sinde, men man har ment, at det ikke kunde nytte at foretage noget, saa længe Bygningen blev oplyst med Gas, og først anset Tiden for en Restaurering for kommet, efter at nu elektrisk Belysning er indlagt.

Konsistorium har derfor i Begyndelsen af dette Aar anmodet det kgl. Akademi for de skønne Kunster om, at der fra Akademiets Side maatte blive givet Anvisning med Hensyn til fornævnte Restaurering, hvorefter Akademiet udtalte, at det var af den Formening, at Spørgsmaalet kun kunde løses ved Samarbejde mellem videnskabelige Kræfter (Kemikere) og Kunstnere; Akademiet foreslog derfor Nedsættelsen af en fra Universitetets og Akademiets Side fælles Kommission og meddelte, at det som Delegerede til denne havde valgt D'Herrer Stadsarkitekt, Prof. L. Fenger, Prof. A. Jerndorff samt Dekorationsmaler N. Fristrup. Konsistorium valgte derefter til Medlemmer af Kommissionen Universitetets Rektor, Prof., Dr. phil. E. Holm og Prof. ved den polytekniske Lærestanstalt N. Steenberg samt Bygningsinspektør, Prof. V. Petersen.

Denne Kommission har derefter holdt en Række Møder, og der er foretaget foreløbige Undersøgelser af Dekorationerne. Det har da vist sig, at Maleriet paa den venstre Væg i Forsalen, der i 1878—79 var ommalet, ikke længere eksisterede, men var saa godt som fuldstændigt forsvundet, væsentlig paa Grund af Fugtighed, og at denne truede med at brede sig videre, saa at man, for at afværge Murværkets og Dekorationens Ødelæggelse i endnu større Omfang, maatte ommure Væggen baade indefra og udefra. Ligeledes viste det sig, at ogsaa Dekorationen paa de øvrige Flader i sin Helhed har lidt overordentlig meget, idet ikke blot Farverne have forandret sig og ere forvitrede, men ogsaa Malingen paa mange Steder er skallet af eller truer dermed, saa at en grundig Restaurering er paatrængende nødvendig for at hindre større Ødelæggelser og undgaa endnu større Bekostninger.

Kommissionen, hvis Overvejelser særligt have været rettede paa at tilvejebringe en Restaurering af langt større Holdbarhed end den for 20 Aar siden foretagne, blev da enig om at anvise Prof. Jerndorff som den mest egnede til at udføre den lagte Plan og at anmode ham om at udarbejde et Overslag over Udgifterne ved Rensningen, Istandsættelser og delvis Fornyelse af Dekorationerne i Universitetets Forsal med tilhørende Korridorer.

Prof. Jerndorff har derpaa i vedlagte Skrivelse, mrk. B., udtalt, at Arbejdet tænkes udført paa følgende Maade. Loft- og Vægflader renses og vaskes (eventuelt med Benzin). De tidligere Udbedringer og Overmalinger, som ere udførte med Æggetempera og have vist sig uholdbare, fjernes, og de blottede Steder af Grunden præpareres til fornyet Bemaling, som tænkes

ibdført med Caseinfarve. Fra denne Behandling undtages dog Væggene i Korridorerne, hvor ved en tidligere Restaurering de oprindelige Freskodekorationer ere overmalede med Oliefarve, og som derfor nu maa behandles med samme Materiale. Ligeledes undtages et af de store Væg billeder paa Forstueens vestre Væg. Dette Billede, oprindelig fremstillende Apollo og Pythea, var allerede ved den Restaurering, som foretoges i 1878—79, saa ødelagt af Fugtighed, at begge Figurer vare, saa at sige, fuldstændigt forsvundne, og blev derfor dengang erstattet med et nyt. Dette, som behandlede et blødt Emne af Apollomythen, blev malet »al tempera«, men er ligesaa fuldstændigt gaaet til Grunde som det første. Det anses derfor nødvendigt at tilføje et paatænkt nyt Billede for en ligesaa hurtig Ødelæggelse ved Forfald og Isolering af Murværket (se Bilag Nr. III.). Paa denne nye Murvæg tænkes Constantin Hansens oprindelige Komposition genindsat paa sin Plads og, ligesom fra hans Haand, udført »al fresco«. Ligeledes tænkes muligt al fresko-Behandlingen anvendt til delvis Fornyelse af Midtbilledet paa den nordre Væg, navnlig til Prometheusfiguren, som allerede ved forsvundne Restaurering maatte fuldstændigt opmales paa bar Grund. Tempera-farven, som dengang anvendtes hertil, er stærkt mørknet og bør derfor udskiftes.

Uagtet store Partier af de andre Billeder ogsaa ere meget ødelagte, er det formentlig ikke i et saadant Omfang, at det vil kunne forsvares at udskifte og forny nogen hel Figur paa denne Maade. Til disse Billeders Udbedring vil der altsaa, ligesom til hele den øvrige Dekoration, anvendes Caseinfarver. Dog kan det ikke, før Rensningen er foretaget og de nødvendige Forarbejder og Forsøg ere bragte tilende, med Sikkerhed ses, hvilken Fremgangsmaade der bør følges. Der er desværre al Grund til at antage, at Forvittringen af den gamle Fresko er meget mere fremskreden end den nu synes. Ved Restaurationsarbejdet for tyve Aar siden aabnedes en saadan værre Tilstand, end man anede.

Medens der til de store Væg billeder foreligge originale Skizzer og Karikaturer, som ville afgive den bedste Støtte for Restaureringen, findes saadanne ikke for den øvrige Dekorations Vedkommende. Her vil derfor, overblikket hvor det anses fornødent, blive taget Kopier af de beskadigede Partier, før Rensningen, eller blive gjort omhyggelige Forarbejder, for at kunne rekonstruere hver Enkelthed i nærmeste Overensstemmelse med Originalen. Dette gælder navnlig for væsentlige Dele af de rige Pilastre og for de to øverste Felter paa Vinduesvæggen med Oliven og Laurbærtræer.

Alt det almindelige Malerarbejde paa Loft og Vægflader ligesom en Del af Aftrækninger og lettere ornamentale Friser ville blive fornyede. Ligeledes overmales den sorte Underdel af Væggene og aftrækkes paany.

Korridorerne tænkes ligeledes omhyggeligt restaurerede, Loftene med Casein, Væggene derimod, hvor den oprindelige Freskodekoration i 1878—79 blev oliemalet, vil som før nævnt bibeholdes i dette Materiale, som i sig selv er ret vel bevaret; men paa flere Punkter bør Dekorationerne ommales for at opnaa større Harmoni med de tilstødende Fresker.

Samtidig tænkes Vinduer, Døre, Paneler, Trapper og Gulve malede, saaledes at det hele Rum kan fremtræde fornyet.

Det samlede Arbejde, Murerarbejde, Stilladser og Rengøring indbefattet, vil beløbe sig til 29,400 Kr., hvilket Beløb fordeler sig saaledes:

A. Malerarbejde:

1.	Rensning af Loft og Vægge i Vestibulen samt Loft og Overvægge i Korridorerne (Bilag I.).....	900 Kr.
2.	Vestibulen.	
	Loftet.	
	Restaurering af Midtbilledet.....	500 Kr.
	Figurer og Himmeltegn i de smaa Felter.....	200 —
	Den gule Frise ommales. Aftrækning og Udbedring af de lettere dekorative Led.	
	Bundfarver i Felterne udbedres og Loftfladen ommales (Bilag I.).....	550 —
		————— 1,250 Kr.
	Væggene.	
	Et Billede, Apollo og Pythia, Genfremstilling af Constantin Hansens oprindelige Komposition, males al fresko paa ny Mur. Størrelse 5 Alen × 3½ Alen.....	6,000 Kr.
6	Vægbilleder, ca. 5 Alen høje, × henholdsvis 6 Alen 6"—4 Alen 18"—3 Alen 9", udbedres, betydelige Fornyelser, muligt ville nogle af disse kræve at udføres paa ny Puds, al fresko.	8,000 —
	En omløbende Frise: Figurer udførte graat i graat paa grøn Bund, udbedres, ca. 50 Alen lang.....	1,000 —
9	Felter: Figurer udførte graat i graat paa blaa Bund udbedres.....	900 —
2	dobbelte Felter med Træer, paa Vinduesvæggen, kopieres og males nyt op.....	600 —
6	rigt dekorerede Pilastre af hele Salens Højde samt 2 do. af halv Højde, udbedres og fornys i væsentlige Partier, til disse udarbejdes forud Kopier.....	2,500 —
	Gesimsen.	
	Den øverste omløbende Frise, Alagrec etc. De gule Vægflader. Den grønne Bund i Figurfriksen. Den blaa Bund i Felterne (Bilag I.)..	950 —
	Ommaling af det sorte Panel og Aftrækning paa samme (Bilag I.).....	240 —
		————— 20,190 Kr.
3.	Korridorerne.	
	Samtlige Lofter delvis at ommale og dekorere. Overvæggene (Oliefarve) renses og ommales til Dels (Bilag I.).....	1,220 —
4.	Samtlige Vinduer, Døre og Underpaneler at afvaske og ommale som tidligere, dels i Toner, dels Træ eller Marmor. Gulve og Trappetrin at fernisere og lakere (Bilag I.)..	1,140 —
5.	Prøver og Eksperimenter med Hensyn til Rensning, Væggens Præparering og Coalinbehandling samt Forsøg og Indøvelse i Maling al fresko.....	1,200 —
		————— Overført... 25,900 Kr.

At overføre... 25,900 Kr.

Andre Arbejder:

06. Adskilligt Murerarbejde til Udtørring og Isolering af Ydermuren imod Vest og Fornyelse af det indre Murværk sammesteds for at sikre det nye Freskobillede. Murerhjælp til Freskobebehandlingen (Bilag III.).....	1,000	—
07. Stillads (Bilag II.).....	1,850	—
08. Tilsyn med Haandværkere og Dekorationsmalere, samt Medvirken ved sidstnævntes Arbejde.....	500	—
09. Rengøring, under og efter Arbejdets Udførelse (Bilag I.)..	150	—

Ialt... 29,400 Kr.

Ovenstaaende Overslag er udarbejdet efter gentagne Forhandlinger og noje Gennemgang, hvortil Bygningsinspektøren har ydet sin gode Hjælp, og det er lykkedes at bringe Beløbet betydeligt ned under det første Overslag. Dette er blandt andet bevirket ved, at man har ladet alle Poster udgaa, som paa nogen Maade kunne afholdes af Universitetets almindelige Dekorationskonto, derunder navnlig Rensning og Afslibning af de store Broncekløse til Solennitetsalen og deres Oxydering. Naar desuagtet Totalsummen er blevet en Del større end hvad Restaureringen kostede i 1879, beroer dette dels paa, at Arbejdet denne Gang er baade intensivt og ekstensivt langt mere omfattende, dels paa at Priserne overhovedet ere væsentligt stegne i de forløbne 20 Aar, og til Oplysning i begge Henseender skal man henvise til hoslagte Skrivelse af 1. November d. A. fra Professor Jerndorff. Efter alle langvarige og meget omhyggelige Undersøgelser og Overvejelser, der ere gaaede forud, har Konsistorium ikke mindste Tvivl om, at den omhandlede Restaurering, der er i saa høj Grad ønskelig og nødvendig, vil lede til et særdeles smukt og for en meget lang Aarrække holdbart Resultat.

Man tillader sig derfor med en indtrængende anbefaling ærbødigst at bemærke, at der til 2den Behandling i Folketinget af Finanslovsforslaget for 1899—1900 paa Universitetets Budget stilles Forslag om et Beløb af 29,400 Kr. til Udgifter ved Rensningen, Istandsættelse og delvis Fornyelse af Dekorationerne i Universitetets Forsal med tilhørende Korridorer.

Paa Finansloven for 1899—1900, jfr. Rigsdagstid. 1898—99, Tillæg B. Sp. 293—96 og 465—66 blev der derefter bevilget 29,500 Kr. paa Universitetets Udgiftspost 9. a. 2., Hovedstandsættelser, til Restaurering af Dekorationen i Universitetets Forhal og Korridorer.

Paa Grund af Lockout i Sommeren 1899 og paa Grund af omfattende Undersøgelser af, hvorledes en holdbar Restaurering navnlig af Loftet kunde opnaaes, forsinkedes Arbejdets Paabegyndelse betydeligt, saaledes at der først i Vinteren 1900—01 kunde arbejdes med større Kraft.

Paa Finansloven for 1900—01 blev der efter Konsistoriums Indstilling bevilget et Beløb af 700 Kr. til Fotografering af Dekorationerne til Belysning under Arbejdet, jfr. Rigsdagstid. 1899—1900 Tillæg B. Sp. 1517—18; for denne Bevilling blev der af Fotograf Fred. Riise taget 41 fotografiske Plader af Dekorationerne. Endvidere blev der paa Finansloven for 1901—02 paa Universitetets Udgiftspost 9. a. 2. bevilget 11,200 Kr. til Anbringelse af et Varmeapparat i Universitetsbygningen til Opvarmning af Vestibulen og Korridorerne, jfr. Rigsdagstid. 1900—01, Tillæg A. Sp.

1157—60; dette Apparat, hvis Formaal var at beskytte Dekorationerne mod Fugtighed, blev indlagt i Efteraaret 1901. Paa Tillægsbevillingsloven for 1901—02 blev paa samme Udgiftspost bevilget 1,006 Kr. 75 Øre til Belægning af Loftsgulvet over Forsalen med Linoleum, for at Dekorationerne derved kunde beskyttes mod Fugtighed. Endelig blev paa samme Tillægsbevillingslov og paa Finansloven for 1902—03 bevilget 730 Kr. aarlig til Brændsel til det anførte Varmeapparat.

Efter Indstilling af Konsistorium meddelte Ministeriet under 23. Januar 1901 Universitetskvæsturen Ordre til at udbetale det i Finansaaret 1899—1900 ikke anvendte Beløb, 23,100 Kr., paa forventet Tillægsbevilling for Finansaaret 1900—01, og under 10. December 1901 meddelte Ministeriet Kvæsturen en tilsvarende Ordre til at udbetale det da resterende Beløb, 13,100 Kr., i Finansaaret 1901—02.

Under 28. November 1901 indsendte Konsistorium med sin anbefaling til Ministeriet en Skrivelse af s. M. fra Professor Jerndorff, hvori androges om en yderligere Bevilling paa 29,964 Kr. 92 Øre til Fornyelse og Istandsættelse af Dekorationerne i Universitetets Forhal og Korridorer. I Skrivelse til Ministeriet af s. D. udtalte Konsistorium angaaende Spørgsmaalet om Vederlag til Professor Jerndorff følgende:

»Konsistorium skal paa det varmeste anbefale, at der ydes Prof. J. et Vederlag for hele den store og betydelige Virksomhed, han har haft med Arbejdets Ledelse i de to forløbne Aar og fremdeles vil have, hvilket Arbejde selvfølgelig har hæmmet hans Virksomhed paa andre Omraader. Man maa anse de af ham anslaaede Beløb af 5,000 Kr. for de forløbne 2 Aar og 2,000 Kr. for den fremtidige Ledelse for at være et langt fra stort, men dog nogenlunde passende Vederlag«.

Af Konsistoriums Skrivelse, der i alle Enkeltheder sluttede sig til Prof. Jerndorffs Skrivelse, hidsættes desuden Slutningen:

»Konsistorium maa selvfølgelig i højeste Grad beklage, at det har vist sig, at den givne Bevilling — ifølge de under Restaureringen fremkomne Oplysninger om Dekorationens Tilstand — har vist sig saa ganske utilstrækkelig, men man skal i saa Henseende navnlig henvise til, at det hele Arbejde nærmest har vist sig ikke blot at være en Restaurering, men snarere en hel Fornyelse, og man skal slutte sig til Prof. J.'s Udtalelse: „at ofre, hvad der bør ofres, kan vel siges at være Skyldighed her, overfor det kraftigste og ædleste Mindesmærke om det forløbne Aarhundredes Dekorationskunst“.

Sluttelig skal man tilføje, at det efter de nu foretagne Undersøgelser og Beregninger maa anses for udelukket, at der skulde kunne blive Tale om yderligere Overskridelser.

I Henhold til det foranførte tillader Konsistorium sig ærbødigst indtrængende at anbefale, at der til 2den Behandling af Finanslovforslaget for 1902—03 paa Universitetets Budget under Udgiftspost 9. a. 2., Hovedistandsættelser, maa søges optaget et yderligere Beløb af 29,964 Kr. 92 Øre (eventuelt 27,914 Kr. 92 Øre) til Fornyelse og Istandsættelse af Dekorationen i Universitetets Forsal og dets Korridorer«.

Under 5. December 1901 modtog derefter Konsistorium fra Ministeriet en Skrivelse, saalydende:

»Efter at have modtaget D'Herrer Rektors og Professorers Skrivelse

§ 28. f. M. om en yderligere Bevilling paa 29,964 Kr. 72 Øre (eller i alt ialt 27,914 Kr. 72 Øre) til Fornyelse og Istandsættelse af Dekorationen i Universitetets Forsal og dets Korridorer undlader Ministeriet ikke at meddele, at man er enig med Konsistorium i at beklage, at den Bevilling, der blev given paa Finansloven for 1899—1900 til det paagældende Arbejde, naar vist sig ganske utilstrækkelig, og man nærer Betænkelighed ved at stille Forslag om, at det manglende Beløb udredes af Statskassen.

Saafernt Konsistorium derimod maatte bifalde, at Beløbet søges bevilget af Kommunitetets Midler, vil der herfra blive stillet Forslag herom saaledes, at Beløbet afholdes med Halvdelen i Finansaaret 1902—03 og øresten i det følgende Finansaar.

At Kommunitetet paa denne Maade kommer Universitetet til Hjælp med at udrede omtrent Halvdelen af Omkostningerne ved Istandsættelsen af Dekorationen i Universitetets Forsal synes i og for sig ikke unaturligt, og en lignende Anvendelse af Kommunitetets Midler har da ogsaa tidligere funden Sted, saaledes i 1865—66 til Solennitetssalens Dekoration (Universitetets Aarbog 1882—83, pag. 19), paa en Tid, hvor Kommunitetets Formue kun udgjorde omtrent en Trediedel af den Størrelse, den nu naar naaet.

Forinden videre foretages imødeser Ministeriet derfor en behagelig Udmøntelse fra Konsistorium om, hvorvidt der maatte have noget at erindre om, at det omspurgte Beløb afholdes af Kommunitetets Midler.

Ved Skrivelse af 15. Januar 1902 indberettede Konsistorium i Tilføjelse til en vedlagt Erklæring af 14. s. M. fra Kvæstor, at man af Hensyn til Sagens Betydning for Universitetet ikke havde noget at erindre om, at Bevillingen søgtes paa Kommunitetets Budget. Paa Finansloven for 1902—03 blev derefter bevilget yderligere 29,964 Kr. 92 Øre paa Kommunitetets Budget, jfr. Rigsdagstid. 1901—02, Tillæg B., Sp. 1143—44.

Professor Jerndorffs anførte Skrivelse af November 1901 var saabydende:

»Da Konsistorium for 3 Aar siden opfordrede mig til at overtage Ledelsen og Udførelsen af det store Udbedringsarbejde ved Dekorationerne i Universitetets Forsal og i den Anledning bad mig udarbejde et Overslag over den formentlige Bekostning ved dette Arbejde, undlod jeg ikke at være opmærksom paa, hvor vanskeligt det var med nogen Grad af Paalidelighed at gøre dette.

Det var i Virkeligheden saa meget mere umuligt at bedømme de Vanskeligheder, dette Arbejde kunde bringe, som der, paa Grund af Hovedrummets store Højde, ikke kunde foretages nogen Undersøgelse paa nært Hold af Dekorationens allervæsentligste Dele, og fordi der rimeligvis, saavel til Rensning som til Udbedring, maatte bruges nye Fremgangsmaader, som først ved Prøve skulde fastslås.

Det varede da heller ikke ret længe, før der viste sig Vanskeligheder, som endog i lang Tid syntes uovervindelige, og som gjorde mig det ganske klart, at det vilde være umuligt at komme igennem Arbejdet uden betydelig Overskridelse af Bevillingen.

Naar jeg desuagtet først nu, efter 2 Aars Forløb, fremkommer med den Redegørelse for Overskridelsens Omfang, er det begrundet deri, at et

klart Overblik ikke har kunnet have tidligere, og jeg har ment rettest at burde vente, indtil saavel Haandværkerne som jeg selv havde vundet saa megen Erfaring til Vurderingen af samtlige Arter af Arbejde, at der kunde være Sikkerhed for, at yderligere Overskridelse ikke vilde finde Sted.

Desværre viser nu Opgørelsen, at Overskridelserne ville vokse op til et Beløb af omtrent samme Størrelse som det oprindelig bevilgede.

Dette beklagelige Forholds Uundgaaelighed vil jeg nærmere begrunde i det efterfølgende.

Naar jeg først nævner, at forskellige Arbejder ere komne til, som ikke vare forudsete i den oprindelige Plan, da spiller dette ganske vist en Rolle, men det kan dog ikke siges, at disse har bevirket den væsentligste Forøgelse af Udgiften. Aarsagen maa hovedsagelig søges deri, at der er næsten ingen Del af Arbejdet, som ikke har vist sig langt vanskeligere end forud antaget, næsten ingen Del af Udsmykningen saavel som af de simple Flader, hvor ikke Ødelæggelsen var langt mere fremskreden end man kunde ane, og Arbejdet har paa den Maade, tvunget af Nødvendigheden, langt mere formet sig til en Fornyelse end en Forbedring. Ja, det kan endogsaa med fuld Føje siges, at en virkelig Nymaling paa bar Grund i de fleste Tilfælde vilde have været meget lettere og mindre bekostelig. Om en saadan Fremgangsmaade vilde have været forsvarlig, er dog et andet Spørgsmaal. Jeg tror det ikke. Jeg har i alt Fald forstaaet min Opgave saaledes, at Ærbødigheden for de gamle Dekorationers store Kunstværd og deres Betydning som et enestaaende Monument over tre af vort Lands, og hin Periodes, betydeligste Kunstnere forpligtede mig til ikke at udslutte selv den mindste Del, som kunde bevares og være os vejledende ved Genfrembringelsen af det skønne Hele.

Denne Opfattelse har været raadende under hele Arbejdet og intet har været sparet af Undersøgelser og Overvejelser for at forfølge selv de svageste Spor.

Af Enkeltheder i Arbejdet, som særligt ere voksede op til et uanet Omfang, maa først nævnes de indledende Arbejder paa Loft og Frise, hvorved alle Erfaringer skulde samles med Hensyn til Valget af de opløsende Midler til Rensning og Bestemmelse af Farvestoffer, Bindemidler og de Behandlingsmaader, som maatte være mest tjenlige paa de forskellige Steder. Disse Prøver og Indøvelser have omtrent optaget hele forrige Aar. Først i Februar i indeværende Aar kunde det siges, at Arbejdet skred frem paa forholdsvis sikkert Grundlag, om end der siden bestandigt er og fremdeles vil dukke nye Vanskeligheder og Spørgsmaal op under Arbejdets forskellige Opgaver.

Ganske særlig Vanskelighed mødtes i et Farvelag af uopklaret Sammensætning, som maa være paaført ved den store Udbedring i Aarene 1878—79. Det dækkede hele Loftspanet som et hæsligt mørkt graabrunt Lag, var stenhaardt og trodsede i lang Tid alle Opløsningsmidler. Den Rensning med Ætsnatron, som til sidst blev vor eneste Udvej, maatte efterfølges af de vidtløftigste Udvaskninger og Neutraliseringer, som foretoges dagligt i henved tre Maaneder, uden at Udblomstring af Natronsalte ophørte.

Det vil være indlysende, at alt dette har medført et overmaade stort Arbejde af Studium og Overvejelse, Raadspørgen hos Kemikere og Teknikere og mangfoldige egne Forsøg.

Jeg kommer herved til Omtalen af en betydelig Post, som jeg ikke kan undlade at paaføre Regnskabet.

Dengang jeg for tre Aar siden gjorde mit Overslag, havde jeg saa lidt Begreb om, hvad Ledelsen af et saadant Arbejde krævede, at jeg hertil beregnede 900 Kr., hvori endda er indbefattet »Medvirkning ved Dekorationsmalernes Arbejde«. At denne Sum (som paa Bevillingen er nedsat til 1000 Kr., medens 1,000 Kr., som jeg havde sat til »uforudsete Udgifter«, i altsamt blev strøgne) knapt vilde være tilstrækkelig til at dække de bestandigt staaende uberegnelige og uundgaaelige Smaa-udgifter, endsiges kunde være Betaling for det Arbejde, jeg i disse Aar har ydet, saavel udenfor Arbejdsstedet, som under mine næsten daglige, kortere eller længere Besøg i Universitetet, tror jeg nu vil være indlysende for enhver, som blot løseligt har fulgt Arbejdets Gang. Jeg beklager meget, at jeg i sin Tid i saa høj Grad har undervurderet denne Post, men jeg haaber, at det vil findes undskyldeligt, naar man tager i Betragtning, at min tidligere Virksomhed ikke har kunnet give mig nogen Erfaring i denne Henseende. Min Forudsætning for Beregningen dengang var, at mit personlige Arbejde ved de store Væg-billeder kunde udføres samtidigt med hele den øvrige Dekoration, og at saaledes Tilsynet ikke kunde antages at kræve megen ekstra Tid. Det virkelige Forhold derimod blev, at der endnu til Dato ikke har kunnet søres ved de store Billeder (Loftsbilledet undtaget), og at der først kan begyndes paa dem, naar alt ovenfor er helt færdigt. Endvidere var, som Billedet hele Overslag fra 1898 viser, Arbejdet langt fra tænkt at skulle antage et saadant Omfang.

Jeg tror derfor ikke, at det vil findes ubilligt, naar jeg nu mener at maatte ansætte mit Arbejde i de forløbne to Aar til 5,000 Kr. Den fremtidige Ledelse er sat til 2,000 Kr.

Da det har vist sig, at Constantin Hansens store Billeder, selv de, der syntes vel bevarede, gennemgaaende høre til de mest ødelagte af hele Dekorationen og, som det fremgaar af vore Erfaringer ved Loftets Aurora-figur, i høj Grad angribes af den nødvendige Rensning, selv med de mest forsigtigste Midler, da Farven i store Partier har løsnet sig fra Bunden, kan det ikke undgaaes, at denne Post maa forhøjes betydeligt.

Aurora-Billedet har givet mere end fordoblet Arbejde af, hvad der var beregnet (derfor nu forhøjet med 500 Kr.), og der er Vished for, at i alt Fald flere af Vægbillederne ere endnu langt mere ødelagte. (De tre Fremstillinger af Prometheus-Mythen og Billedet af Apollo og Marsyas). Udbedringssummen for Billederne er derfor hævet med ialt 8,000 Kr.

Paa mit vedlagte Overslag findes endnu en Post, som ikke kommer ind under Mestrenes Regnskab. Det er 301 Kr. 70 Øre til »kunstnerisk Ekstrahjælp«. Den store Mængde af Kopier og Tegninger af Enkeltheder, som har maattet gøres, har været langt over den oprindelige Beregning. Udenfor denne har Maleren Karl Jensen udført Kopier for ialt 516 Kr., af hvilke Universitetet erhvervet en Del for 214 Kr. 30 Øre. Det er Restbeløbet, 301 Kr. 70 Øre, som er opført blandt Overskridelserne.

Endnu bør jeg vist give lidt Vejledning til Forstaaelse af Malermestrenes Konto. Denne vil vistnok overraske ved den, i Forhold til dens oprindelige Beløb, kolossale Overskridelse af ialt 11,959 Kr. 72 Øre, som fordeler

sig saaledes, at der paa det hidtil udførte Arbejde falder 3,429 Kr. 72 Øre, paa det tilbagestaaende Arbejde 8,530 Kr.

Det bedes herved erindret, at det ganske uberegneligt store Arbejde ved Loftet: De vidtløftige Forsøg, Rensningen, de maanedlange Eftervaskninger og de mangfoldige Prøver og Afskrabninger og Ommalinger, hvilke Vanskeligheder endvidere i større eller mindre Grad har fulgt og fremdeles vil følge hele Arbejdet og som paa ingen Maade kunde forudses i den Udstrækning, maa tage ganske særligt paa dette Regnskab, som yderligere er bebyrdet med Poster, som ikke oprindeligt henhørte derunder.

Jeg sigter her særligt til de otte store rigt dekorerede Lisener, som jeg først efter at have set, at Firmaet raader over Kræfter, som dette Arbejde fuldt ud betryggende kan overlades til, har bedet dem overtage.

Den ogsaa herpaa nødvendige Overskridelse er altsaa herved paaført Mestrenes Regnskab. Denne udgør 1,500 Kr. Overskridelsen paa Loft og Frise er 2,600 Kr.

Ved de nye Vurderinger af det tilbagestaaende Malerarbejde er der forudset en langt mere gennemgribende Behandling af de i Oliefarve malede og dekorerede Partier, som blandt andet vil medføre fuldstændig Om-maling af alle de i Olie malede Friser og Lisener.

Da ingen af disse Dekorationer ere oprindelige og kun ere daarlig og raa Efterligning af de oprindelige Dekorationer sammesteds, kan dette kun være ønskeligt.

Malermestrene motivere den foreslaaede Grundbehandling med Afætsning af alt Oliefarvearbejde ved at henvise til, at Hovedrummet nu vil komme til at fremtræde i saa fuldt fornyet Skikkelse, medens de i sin Tid kun havde tænkt sig en almindelig Udbedring. De mene, at Besparelse af en mindre grundig Behandling af de tilstødende Yderrum vil være ubetimelig og være skæmmende for Helheden. Saa meget mere fraraade de en saadan Besparelse, da den foreslaaede Afætsning af den gamle Farve dog, om kortere eller længere Tid, maa antages at blive nødvendig.

Særligt hvad Gulve og Trapper angaar, mene de, at den gamle Fernisering har lidt saa meget under det langvarige Arbejde, at de næppe kunne faa et ordentligt Udseende uden en Afætsning til Bunden.

Jeg tør derfor ikke tilraade, men maa gøre opmærksom paa, at der med visse Begrænsninger, opførte i Bilag I. c., kan spares 2,050 Kr. paa denne Post, særligt ved at udelade en Del af Afætsningerne.

Af nye tilkomne Poster er der for Malernes Vedkommende iøvrigt kun to af Betydning.

De gule Vægge i Salen viste sig saa forvittrede, at de ikke som planlagt, kunde overmales med Caseinfarve. Der fordredes ny Puds, og dermed var det givet, at de ligesom oprindeligt, burde udføres al fresco (Bilag I. a.).

Loftene i Sidegangene i begge Etager lode sig ikke rense tilfredsstillende. Enkelthederne blive kopierede og det hele fuldstændigt nyt malet (Bilag I. a.).

Af nye Poster paa Murestrenes Konto maa nævnes:

For at beskytte den indvendige Dekoration imod Fugtighed udefra lod jeg en udvendig Blanding paa begge Sider af Forhallen ud imod Gaardene afhugge og Cementpudsen forny (Bilag II.).

Den meget skæmmende jern- eller zinkbeslaaede Lydlem i Loftet under

Øllokken lod jeg borttage og erstatte med en Monierplade, støbt paa Messinggitter og sammenpudset med Loftet (Bilag II.).

Den forud omtalte nødvendige Afhugning og Ompudsning af de gule Vægge fylder meget paa Murmesterens Regning, nemlig 1,249 Kr. 75 Øre (Bilag II.).

At Rengøringskontoen ved Arbejdets Langvarighed, og navnlig ved det meget tilkommende Murerarbejde, er forøget, behøver næppe nogen særmere Begrundelse (Bilag I. a. og b.).

Derimod staar endnu tilbage en Forhøjelse af Betaling for Stilladset med 300 Kr. Denne begrundes ved Henviisning til, at de mange mindre Forandringer ved Stilladset, af Hensyn til Universitetets Forelæsninger, maa udføres udenfor normal Arbejdstid, hvilket altid giver et Paalæg af 100 pCt. Dertil kommer, at jeg maa forlange Stilladsbommene afskaarne, efterhaanden som Stilladset flyttes ned, da de ellers vil kaste Skygge paa Væggene, som vanskeliggøre Malerarbejdet. Herved taber Træet i Værdi (Bilag III.).

Som det vil ses af medfølgende Regnskab, vil det samlede Beløb, som endnu behøves til Fuldendelsen af det mig overdragne Arbejde, udgøre ikke mindre end 29,964 Kr. 92 Øre, som jeg desuagtet indtrængende maa anbefale det høje Konsistorium at indstille til Bevilling, uden Afkortning. Men hvis en saadan skulde findes absolut nødvendig, da anbefales det ikke at gaa videre end til Fradrag af den i Bilag I. c. opførte Fællessum for forskellige Besparelser, ialt 2,050 Kr.

Enhver yderligere Afkortning vil med Nødvendighed skade Fuldendelsen af dette Værk, paa hvis smukke Gennemførelse der allerede er indsat saa meget Arbejde.

At ofre, hvad der bør ofres, kan vel siges at være Skyldighed her, foroverfor det kraftigste og ædleste Mindesmærke om det forløbne Aarhundredes Dekorationskunst.

Overskridelser fra Arbejdets Begyndelse indtil 1. Oktober d. A.

Malermestrenes Beregning	3,429 Kr. 72 Øre
Murmestrenes Regnskab	1,503 — 50 —
Stilladset	300 — » —
Kunstnerisk Ekstrahjælp	301 — 70 —
Loftsbilledet	500 — » —
Ledelse, Prøver, Eksperimenter og dagligt Tilsyn i to Aar	5,000 — » —
	11,034 Kr. 92 Øre

Ventelig Overskridelser paa den tilbagestaaende Del af Arbejdet.

Malermestrenes Overslag	8,530 Kr. » Øre
De store Vægbilleder	8,000 — » —
Murerhjælp til Frescomaling ved det nye Billede (Bilag II. a.)	400 — » —
Ledelse for den tilbageværende Del af Arbejdet	2,000 — » —
	18,930 Kr. » Øre
	29,964 Kr. 92 Øre
Eventuelt kan fradrages ifølge (Bilag I. c.)	2,050 — » —
	<u>27,914 Kr. 92 Øre</u>

Arbejdet paa Restaureringen fortsattes derefter og afsluttedes i Sommeren 1905. Af Dekorationerne blev der efter Restaureringen af Fotograf Fred. Riise taget 40 fotografiske Plader, der sammen med de tidligere tagne opbevares i Universitetets Arkiv.

Den samlede Udgift til Restaureringen blev 65,088 Kr. 92 Ø., hvoraf 29,500 Kr. afholdtes af Universitetets Udgiftspost 9. a. 2., 29,964 Kr. 92 Ø. af Kommunitetets Budget og 5,624 Kr. af Universitetets Dekorationskonto for Aarene 1899—1900 til 1903—04. Til Fotografier betaltes ialt 1232 Kr. 80 Ø., nemlig foruden de fornævnte 700 Kr. af Universitetets Udgiftspost 9. a. 2. 532 Kr. 80 Ø. af Dekorationskontoen.

b. Andre Sager.

— Fra Dr. med. A. Stadfeldt paa Familiens og egne Vegne modtog det lægevidenskabelige Fakultet i Oktober 1909 et af Knud Larsen udført *Maleri af afdøde Professor, Dr. med. A. S. U. Stadfeldt*. Maleriet er ophængt i Fakultetets Dekanatskontor i Fredericiagade 18.

— Ifølge testamentarisk Bestemmelse modtog Universitetet i April 1910 fra afd. Organist, Cand. phil. Thorald Jerichaus Bo et af Fru E. Jerichau-Baumann udført *Maleri af Professor theol. H. N. Clausen*. Maleriet er foreløbig ophængt i Stipendiebestyrelsens Kontor

— Paa Universitetets Udgiftspost 9. b. 4., blev i 1909—10 udbetalt 830 Kr. 65 Øre til *Hovedreparation af de to Stobejernes Trefodder udenfor Universitetsbygningens Hovedindgang*; desuden 80 Kr. (i 1908—09 60 Kr.; ialt 140 Kr.) til Konservator Svend Rønne for *Restaurering af Maleriet »Christus i Templet»*, der tidligere havde været ophængt paa Regensen, men nu overflyttedes til Dekanatsværelset paa Universitetet, hvorfra det senere er flyttet til Stipendiebestyrelsens Kontor. Paa samme Konto er endelig afholdt et Beløb af 60 Kr. til Anskaffelse af 4 *Spejle*, hvoraf 2 er anbragte i Korridoren i Universitetsbygningen og 2 i Garderoben i Ankebygningen.

II. Universitetets Landsbykirker.

— Konsistorium bifaldt ved Skrivelser af 4. September, 8. Oktober og 15. December 1909, 9. Juni samt 2de Skrivelser af 16. August 1910, at der meddeltes Tilladelse til Indhegning af følgende Gravsteder: Førstelærer C. Wienicke af Glostrup's paa Taarnby Kirkegaard, 15 $\frac{3}{4}$ Kv. Al. for 25 Aar, Sognefoged, Kammerraad S. Nielsen af Herløv's paa Herløv Kirkegaard, 40 Kv. Al. for 40 Aar, Skolelærer Gydesen af Ledøje's paa Ledøje Kirkegaard, 46 Kv. Al. for 80 Aar (Forlængelse af en i December 1889 meddelt Tilladelse for 20 Aar), Proprietær Jacob Petersen af Søborggaard's paa Gladsaxe Kirkegaard, 28 Kv. Al. for 40 Aar, Gaardejer Jan Clausen af Maglebylille's paa Taarnby Kirkegaard, 25 Kv. Al. for 50 Aar, Gaardejer Jørgen Peter Jacobsens paa Taarnby Kirkegaard, C. 12, 36 Kv. Al. for 50 Aar, alt imod at der betaltes den sædvanlige Kendelse af 1 Kr. pr. Kv. Al. for hver 20 Aar.

— Under 24. August 1907 modtog Konsistorium fra Ministeriet til Erklæring et Andragende fra Direktøren for Nationalmuseets anden Afdeling af 2. Juli s. A., hvori denne androg om, at der af Kontoen til kirkelige Inventariegenstandes Istandsættelse maatte blive stillet 300 Kr. til Raadighed til en til 400 Kr.

regnet Restauration af et stærkt ødelagt Krucifiks, der fra Bringstrup kirke, fra hvis Loft det var fremdraget, var indsendt til Museet; Krucifikset tegnedes som et typisk og karakteristisk Eksempel paa rent middelalderet Træskærerarbejde. Andragendet var under 1. August 1907 af Provstet og Provstiet anbefalet under Forudsætning af, at Krucifikset efter sandsættelsen blev anbragt i Bringstrup Kirke. I Skrivelse af 24. August s. A. udtalte Ministeriet, at den nævnte Konto var saa stærkt bebyrdet, at man ikke kunde give noget Tilsagn om at overtage nogen Del af Udgifterne. Under 30. September s. A. indsendte Konsistorium til Ministeriet Erklæring fra Eforen for Kontoen til Landsbykirkernes Forskønnelse, Professor H. Scharling, der udtalte, at der hverken fra Sognepræsten eller Menighedsraadet var sket Henvendelse til Universitetet om at faa Krucifikset tilbage til Kirken, ligesom Sagen ikke var blevet omtalt ved Kirkesynet i Juni 1907. Da denne Konto desuden for 1907—08 var fuldt optaget ved Udgifterne til Restaureringen af Kalkmalerierne i Sæby Kirke, vilde det være rigtigst at opsætte Sagen til Kirkesynet i Sommeren 1908, hvor Menighedsraadet vilde faa Lejlighed til at udtale sig om den. Efter at Ministeriet ved Skrivelse af 5. Januar 1909, med hvilken fulgte Erklæringer fra Menighedsraadet og Provstesynet, havde udbedt sig en Udtalelse fra Konsistorium, om den oprindelig angaaende Spørgsmaalet om Krucifiksets Restaurering paa Universitetets Bekostning, indsendte Konsistorium under 6. Februar s. A. med sin Tilslutning en Erklæring fra Professor Scharling af 29. Januar s. A., hvori han udtalte, at han, som han allerede havde udtalt i sin Erklæring af 1. September 1907, ikke havde modtaget nogen Ytring fra Sognepræsten eller Menighedsraadet om Ønskeligheden af en saadan Restauration; en saadan Ytring kunde han heller ikke finde i Menighedsraadets Erklæring, da det af denne fremgik, at hverken Sognepræsten eller Raadet kendte Krucifikset. Fra et kunstnerisk-arkæologisk Synspunkt maatte en Restauration utvivlsomt være ønskelig, men maatte i saa Fald paahvile Nationalmuseet, medens man maatte betragtes som Universitetet uvedkommende, da et kirkeligt løblyggeligt Formaal ikke syntes at være til Stede. Ved Skrivelse af 17. April 1909 meddelte Ministeriet, at der af Kontoen til Restaurering af kirkelege Inventariegenstande ikke i nogen overskuelig Fremtid vilde kunne afvendes noget dertil, og henstillede under Henvisning til, at saavel Præst og Provst som Menighedsraad efter det i Sagen oplyste meget ønskede Restaureringen, at Universitetet som Tiendeejer lod Krucifikset restaurere for sin Regning. Under 25. September 1909 indsendte Konsistorium med sin Tilslutning en Erklæring af 16. s. M. fra Professor Scharling, der meddelte, at han ved Kirkesynet den 7. Juni 1909 havde forhandlet om Krucifikset, og at det af Forhandlingen fremgik, at Provst og Menighedsraad var enige med de sagkyndige om Ønskeligheden af en Restauration, men ikke nærede noget Ønske om at faa Krucifikset tilbage til Kirken, bl. a. fordi der vanskelig kunde findes nogen passende Plads til det, og henviste derfor til Erklæring af 25. Juni s. A. fra Sognepræsten. Professor Scharling kunde derfor ikke tilraade, at Universitetet bekostede Udgiften, men fandt det rimeligt, at Sagen blev stillet i Bero.

— Af Kontoen til Landsbykirkernes Forskønnelse er i 1909—10 anført 500 Kr. til en 16-armet Lysekroner til Koret i Bringstrup Kirke.

— Angaaende Byggeføretagender ved Landsbykirkerne, se ovenfor S. 1477.

— Paa Universitetets ekstraordinære Udgiftskonto er i Henhold til Ministeriets Skrivelse af 28. Juni 1910 udbetalt til Landinspektør Simesen 31 Kr. 90 Øre for Rejser til forskellige Landsbykirker og 331 Kr. 55 Øre for Arbejder vedrørende Værløse Kirkegaard.

III. Forskellige Sager.

Ved Skrivelser af 10. September 1909 og 9. Januar 1910 meddelte Konsistorium Folkeundervsitetetsforeningen i København Tilladelse til i Universitetsannekset at lade afholde Forelæsningsrækker: i Efteraaret 1909 af Dr. phil. H. Bertelsen og Statsgeolog, Dr. phil. Victor Madsen og i Foraaet 1910 af Professor Edv. Lehmann.

— Under 8. December 1909 meddelte Konsistorium »Alliance française« Tilladelse til at lade et Foredrag afholde i Universitetsannekset.

— Ved Skrivelse af 4. Februar 1910 meddelte Konsistorium »Studentersamfundet« Tilladelse til at benytte Auditorium A i Universitetsannekset til et almindeligt Studentermøde Lørdag d. 26. Februar s. A. til Drøftelse af det indbyrdes Forhold mellem Universitetet og Studenterne.

— I Anledning af en fra Ministeriet modtaget Forespørgsel af 3. Marts 1910 meddelte Konsistorium under 22. s. M., at der indtil videre vilde kunne stilles Lokale til Raadighed for Eksamenskommissionen til Afholdelse af offentlig Prøve for vordende Translatører og Tolke til denne Prøves Afholdelse i Maj Maaned enten i Universitetsannekset eller i et Auditorium paa selve Universitetet.

— I Anledning af en fra Ministeriet modtaget Forespørgsel af 15. April 1910, om der paa Universitetet kunde skaffes Lokaler for Kommissionen til Afholdelse af Studentereksamen for Privatister til Brug ved Eksamens Afholdelse i Juni—Juli Eksamenstermin samt for et mindre Antal Eksaminander i Januar Termin, udtalte Konsistorium under 29. April s. A., at der, saa længe Almindelig Forberedelseseksamen, Mellemskole- og Realeksamen afholdes paa Universitetet, ikke vil være nogen Mulighed for ogsaa at skaffe Lokaler til Afholdelse af Studentereksamen for Privatister.

Denne Eksamen er derefter foreløbig henlagt til den polytekniske Lærestanstalt.

— Til en af Kunstforeningen foranstaltet Udstilling af Jens Juels Arbejder i Efteraaret 1909 udlaante det lægevidenskabelige Fakultet fire Portrætmalerier af Jens Juel: Livkirurg Johan Chr. Bodendick, Læge M. Hennings, Professor Johan Clemens Tode, Professor F. C. Winsløw.

— I Anledning af en Henvendelse fra Professor Vilh. Thomsen af 17. Januar 1910 besluttede Konsistorium i sit Møde d. 19. s. M. at overtage Vedligeholdelsen af afdøde Professor K. J. Lyngby's Gravsted paa Assistens Kirkegaard (N 112), saaledes at Udgiften herved afholdtes af Konsistoriums Normalsum. Professor Thomsen oplyste i sin Henvendelse, at Vedligeholdelsen af Gravstedet efter Lyngby's Død i 1871 blev overtaget af Redaktionen af »Tidskrift for Filologi«; efter et Redaktionsskifte i 1892 havde Professor Thomsen personlig overtaget Vedligeholdelsen. Skødet for Gravstedet, der var købt paa 100 Aar, til 1971, var, saa vidt Prof. Thomsen bekendt, i sin Tid udleveret til en Slægtning af Lyngby, om hvem nu intet kunde oplyses.

— Ved Skrivelse af 21. Januar 1910 bifaldt Ministeriet efter Indstilling Universitetets Kvæstor, at Udgifterne ved en foreløbig af Aktieselskabet dansk Nattevagt« udført Bevogtning af Universitetets Bygninger i St. Møllerstræde og Studiestræde Søn- og Helligdage fra Kl. 12 Middag til Kl. 1 Aften afholdtes af Universitetets Udgiftspost 9. b. 1., Skatter og Afgifter m. v. Ved Skrivelse af 18. s. M. havde Kvæstor henstillet til Konserioriums Overvejelse, hvorvidt man maatte finde det ønskeligt at søge tilvejebragt en Bevogtning af Universitetets Bygninger paa Firkanten mellem Frue Plads, Nørregade, Krystalgade og Fiolstræde samt i Studiestræde og St. Pederstræde i de angivne Timer, i hvilken Anledning Konseriorium ved Skrivelse til Kvæstor af 28. s. M. meddelte, at man fandt det meget ønskeligt, at en Bevogtning af alle de nævnte Bygninger søgtes tilvejebragt. En saadan Bevogtning var ved denne Aarbogs Udgivelse endnu ikke tilvejebragt.

— I Skrivelse til Konsistorium af 23. April 1910 meddelte Overbibliotekeren til Universitetsbiblioteket, Dr. phil. Sofus Larsen, at der mellem ham og Overbibliotekeren ved det kgl. Bibliotek var truffet Aftale om en Fordeling mellem de to Biblioteker af de Udgifter, ca. 130 Kr., som i det første Aar var afholdt til Trykning, Porto m. m. for den til Bevarelse af danske Videnskabsmænds og Forfatteres Manuskripter m. m. af Bibliotekarforeningen januar 1910 nedsatte Kommission, hvis Virksomhed i lige Grad vilde komme begge Biblioteker til Gode, og for hvilken Dr. Sofus Larsen var valgt til Formand i Marts s. A. Under Henvisning til Universitetsbibliotekets yderst ønskelige økonomiske Forhold forespurgte Dr. Larsen i sin Skrivelse, om Konsistorium vilde tillade, at dettes Part til Dækning af det ovennævnte løb, altsaa ialt 65 Kr., blev afholdt af Universitetets Konto 10, Forskellige løbende og ekstraordinære Udgifter.

Konsistorium udtalte under 2. Maj 1910, at det ikke turde anse den nævnte Konto for anvendelig i det foreliggende Tilfælde.

— I Henhold til Ministeriets Skrivelse af 14. Juli 1909 er Udgiften til Trykning i Aaret 1908 for Universitetsudvalget til Udarbejdelse af Universitetets og Kommunitetets Lønningsforslag med de ved de faktiske Forholds Forandring i Finansaaret 1907—08 fremkomne Ændringer i Bilagene, 26 Kr. 43 Øre, afholdt med Halvdelen, 258 Kr. 22 Øre, af Universitetets Udgiftspost 10., Forskellige løbende og ekstraordinære Udgifter, og med Halvdelen, 258 Kr. 21 Øre, af Kommunitetets Udgiftspost 10., Ekstraordinære Udgifter, begge Udgiftskonti for 1909—10.

I Henhold til samme Skrivelse er Udgiften til Trykning i 1908 af Universitetskvæsturens Lønningslovsforslag 52 Kr. 83 Øre afholdt af Kommunitetets Udgiftspost 10., Ekstraordinære Udgifter, for 1908—09. Jfr. Aarberetning 1907—08 S. 454.

— Konsistoriums Normalsum blev i 1909—10 overskredet med 1,660 Kr. 05 Øre, hvilken Overskridelse væsentligst var foranlediget ved store Trykningsudgifter; saaledes havde det af Professor Herman Møller forfattede Aarsberetning til Aarsfesten 1909 paa Grund af sin Størrelse og vanskelig Sats medført en Udgift af over 2,100 Kr.; ligeledes havde der været adskillige Udgifter i Anledning af Cook-Sagen, og endelig var Udgifterne ved Aarsfesten og Repræsentationsudgifter, samt Portoudgifter, i Aarenes Løb steget betydelig. Overskridelsen blev tilladt ved Ministeriets Skrivelse af 30. Juni 1910 mod nærmere Forklaring i Regnskabsoversigten.

— Paa Tillægsbevillingsloven for 1909—10 blev, jfr. Rigsdagstid. 1909—10, Till. A. Sp. 2599—2600 og 2713—14 og Till. B. Sp. 1325—28 og 1413—14 bevilget en Overskridelse paa 556 Kr. 25 Øre under Universitetets Udgiftspost 10., Forskellige løbende og ekstraordinære Udgifter, til Dækning af forskellige paa den anførte Udgiftspost afholdte Udgifter: Af Konsistorium var følgende Udgifter søgt optagne:

Til Universitetets Repræsentation ved:

en Kongres i London for anvendt Kemi	300 Kr.
Leipzig-Universitetets 500 Aars Jubilæum	300 —
Genf-Universitetets 350 Aars Jubilæum	300 —

tilsammen 900 Kr.

samt til paatrængende Konserveringsarbejder ved Haandskriftsamlingerne i Universitetsbiblioteket	500 —
--	-------

ialt 1,400 Kr.

men Folketingets Finansudvalg nedsatte Beløbet til de fornævnte 556 Kr. 25 Øre. Endvidere blev ligeledes paa Tillægsbevillingsloven for 1909—10, jfr. Rigsdagstid. 1909—10, Till. B. Sp. 1327—32, bevilget et Honorar af 1,800 Kr. til Kasserer Jansen for Ekstraarbejde i Kvæsturens Sekretariat. Heraf afholdtes 600 Kr. af Universitetet, 600 Kr. af Kommunitetet og 600 Kr. af Sorø Akademi.

— Paa Finansloven for 1910—11 var bevilget 3,000 Kr. til Rejseunderstøttelse for yngre Geologer til Deltagelse i Geologkongressen i Stockholm i Sommeren 1910. Efter at Ministeriet under 13. April s. A. havde overdraget det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet at foranstalte Indkaldelse af Ansøgninger og at indsende Indstilling om Beløbets Anvendelse, blev Beløbet i Overensstemmelse med Fakultetets Indstilling af 3. Maj under 9. s. M. fordelt saaledes: Docent O. B. Bøggild 400 Kr., Statsgeolog A. Jessen 400 Kr., Statsgeolog V. Milthers 375 Kr., Dr. phil. V. Nordmann 375 Kr., Cand. mag. E. Nørregaard 370 Kr., Dr. phil. A. C. Johansen 240 Kr., Dr. phil. C. Wesenberg-Lund 240 Kr., Dr. phil. P. Harder 200 Kr., Dr. phil. N. Hartz 150 Kr., Cand. mag. Axel Madsen 150 Kr., Inspektør J. P. J. Ravn 100 Kr.

— Paa Finansloven for 1910—11 blev under Kommunitetets Udgiftspost 16 bevilget *Medicinsk Forening* 200 Kr. som 1ste Del af en ny 5-aarig Bevilling paa 200 Kr. aarlig til Foreningens Studiesamling, jfr. Rigsdagstid. 1909—10, Till. A. Sp. 1317—18, og om de tidligere Bevillinger til samme Formaal, Aarb. 1894—95 S. 926, 1899—1900 S. 630—31, 1904—05 S. 340.

— Paa Finansloven for 1910—11 blev Universitetets Udgiftspost 9. b. 2., Brændsel, Belysning og Inventarium, forhøjet med 1,650 Kr. til Brændsel til Universitetets nye Varmeværk, jfr. Rigsdagstid. 1909—10, Till. A. Sp. 1285—86.

— Til Udarbejdelse af nye Jordebøger blev ved Tillægsbevillingsloven for 1909—10 bevilget 2,400 Kr. paa Universitetets Budget og 800 Kr. paa Kommunitetets Budget, jfr. Rigsdagstid. 1909—10 Till. A. Sp. 2713—14.

— Endvidere blev, se Rigsdagstid. 1909—10, Tillæg B. Sp. 1325—26, Universitetets Udgiftspost 8., Kvæsturudgifter med Undtagelse af Lønninger, tilladt overskredet med 500 Kr. til Ekstraassistance væsentlig paa Grund af Sygdomsforfald.

— Til Anskaffelse af Undervisningsmateriel til Kurset i Anatomi ved theoretiske Undervisning i Gymnastik blev paa Finansloven for 1910 II bevilget ekstraordinært 500 Kr. under Universitetets Udgiftspost ..., jfr. Rigsdagstid. 1909—10, Till. B. Sp. 327—28.

— Paa Kommunitetets Budget blev ved Finansloven for 1910—11, [Rigsdagstid. 1909—10, Till. A. Sp. 1319—20 optaget en Bevilling paa 1000 Kr. (heraf dog kun 1,641 Kr. 78 Øre egentlig Nybevilling) til Udgivelse af den danske Nordlysekspeditions Arbejde. Herom vil Beretning blive offentliggjort i et senere Hefte af Aarbogen.

— Ved Skrivelse af 5. Juli 1909 meddelte Det danske meteorologiske Institut til Konsistorium, at man ved Oprømning paa Institutets Lofter havde forefundet følgende Ting, hidrørende fra afdøde Direktør A. Paulsens, som Universitetet bekostede, Nordlysekspedition til Island i 1899—1900: et Spejlsæt med Tilbehør, samt et lille Haandspil med Klaverstreng til Drageætning; Institutet forespurgte nu, om Konsistorium havde Brug for de nævnte Genstande, eller om det i modsat Fald vilde overlade dem til Institutet, og om de formentlig eventuelt at kunne faa Brug for dem. Under 22. September 1909 meddelte Konsistorium Institutet, at Universitetet ikke havde Brug for de nævnte Genstande og derfor gerne overlod dem til Det danske meteorologiske Institut.

C. Embeds- og Personforhold paa det administrative Omraade.

Ved Skrivelse af 7. September 1909 konstituerede Ministeriet efter Forsøg fra Kvæstor Hørring Kontorchef Alfr. Holck under Kvæstor Hørrings Sygdom som Kvæstor paa dennes An- og Tilsvær.

Den 15. September 1909 afgik Kvæstor Thorvald Frants Alfred Hørring ved Døden. Han ansattes 14. Juli 1868 som Bogholder for samtlige Universitetskvæsturens bestyrede Stiftelsers Midler, se Aarb. 1864—65, III. S. 158, og udnævntes 17. Marts 1884 til Kvæstor (Aarb. 1883—84, S. 265, jfr. Aarb. 1890—91, S. 828).

Ved Skrivelse af 16. September 1909 konstituerede Ministeriet efter Konsistoriums Indstilling indtil videre Kontorchef Alfr. Holck som Kvæstor paa eget An- og Tilsvær.

Ved Skrivelse af 29. September 1909 til Konsistorium meddelte Ministeriet, at paa Ministeriets derom nedlagte Forestilling var konstitueret Kontorchef i Ministeriet Karl Adolf Goos ved kgl. Resolution af 27. s. M. nævnt til Kvæstor ved Universitetet og Sorø Akademi fra 1. November 1909 at regne.

Under 6. November 1909 udbad Ministeriet sig, i Anledning af, at Forsøgsmaalet om Betimeligheden af den i Øjeblikket stedfindende Forening af Stillingerne som Kvæstor og som Overinspektør for Fængselsvæsenet ikke blev fremdraget under Rigsdagsforhandlingerne, en Udtalelse fra Konsistorium om, hvorvidt dette maatte anse det for heldigt, at disse Stillinge var forenede, og hvorvidt det var med Konsistoriums Billigelse, at de blev for Tiden fandt Sted.

Konsistorium udtalte i sit Svar af 17. November s. A., at det vel ikke maatte anse det for udelukket, at Kvæstor ligesom Embedsmænd i tilsvarende Stilling med sit Embed kunde forbinde en honorarlønnet Virksomhed, der