

Tredje Afsnit.

Patronatsforholdet til Frue Kirke.

Ved Skrivelse af 21. Januar 1910 bifaldt Konsistorium i Anledning af, Kirkens Beholdning i rede Penge var sluppet op, at de fornødne Beløb indkommende Regningers Dækning som Forskud paa Renterne af Kirkens Kapital pr. Juni Termin 1910 blev udredet af Legaternes Overskudsfonds renter, saaledes at Tilbagebetaling fandt Sted, saa snart Indtægter var øvet indbetalt i Kirkens Kasse og denne derved var kommet i Besiddelse af de fornødne Midler.

I sin Indstilling af 12. s. M. oplyste den akademiske Værge, Professor satzen, at Grunden til Underskudet var den, at Kirken ikke i det løbende Aar havde faaet et Tilskud af Kirkeligningen af 3,000 Kr., som den havde faaet i tidligere Aar; desuden havde Gravesnes Vedligeholdelse paa Grund af ekstraordinære Istandsættelser kostet henimod 1,500 Kr. mod i tidligere Aar ca. 800, og Biskop Rørdams Begravelse, der i Overensstemmelse med Kirkens Tradition var afholdt af dens Kasse, havde kostet henved 800 Kr.

— I Anledning af en Henvendelse fra Stiftsprovsten af 7. Januar 1910, om ikke en i Henhold til en Udsættelse af det aarlige Syn i Juni 1909 foretaget større Istandsættelse ved Stiftsprovstegaarden, til Beløb 595 Kr. 86 Øre, som der havde vist sig Svamp i en Del af Tagværket og Gesimsen, maatte blive bekostet af Kirkens Kasse, udtalte Konsistorium i Skrivelse af 22. Januar 1910 til Stiftsprovsten, at bortset fra, at Udgifterne ved større Reparationer ved Præstegaarde formentlig paahviler Brugeren, eventuelt ved Optagelse af Laan af Stiftsmidlerne, er Kirkens økonomiske Tilstand saaledes, at Kirken ikke kan paatage sig nogen som helst ekstraordinær Udgift.

— Under 4. Januar 1910 modtog Konsistorium fra Ministeriet følgende Børespørgsel:

»I Anledning af et af Bestyrelsen for Foreningen af 7. November 1906 fra Klokkere og Kordegne i København og Frederiksberg hertil indgivet Børandragende om, at de paagældende Klokkere og Kordegne maa blive lige-stillede med andre af Statens Embedsmænd med Hensyn til Pensionering, eventuelt saaledes, at de vedkommende Klokkere og Kordegne selv ydede Bidrag til deres Pensionering, skulde Ministeriet tjenstlig udbede sig Konsistoriums Ytringer meddelte, idet bemærkes, at det Tilskud til Selvpensionering, som der ansøges om, dog næppe vilde kunne forventes udredet af

Statskassen, hvorimod der eventuelt kunde blive Spørgsmaal om, at Kirkerne paatog sig Udredelsen af saadant Tilskud. Muligt vilde der dog hertil rettest kræves en Omregulering af Klokkerembedernes Lønningsforhold i det hele, hvilket vel i saa Fald næppe kunde ske førend ved indtrædende Ledighed i de paagældende Embeder. En saadan Ordning burde da muligt udvides til at gælde ogsaa andre Kirkebetjente end Klokkeren og Kordegnen.

Med Svaret bedes tillige Oplysning meddelt om de ved Vor Frue Kirke ansatte Kirkebetjentes nuværende Lønningsforhold og Størrelsen af deres Lønninger.

Under 24. Januar 1910 indsendte Konsistorium med sin Tilslutning følgende Erklæring af 14. s. M. fra Kirkeinspektionen:

»Hvad Sagen i Almindelighed angaar, er man enig med Ministeriet i, at den neppe kan gennemføres, uden at der finder en Omregulering Sted af Kirkebetjentenes Lønningsforhold, samt at en saadan formentlig først kan ske ved Ledighed i de paagældende Embeder.

Denne Omregulering bør da gaa ud paa, at Kirkebetjentene sættes paa fast Gage. Da deres nuværende Løn imidlertid for en Del beror paa Akcidentsen, maa der ydes en Erstatning for Tabet af disse. Men denne Erstatning kan ikke udredes af Kirkerne. For vor Frue Kirkes Vedkommende ere Indtægterne i stadig Nedgang, medens Udgifterne ere i Stigning. Kirkens økonomiske Tilstand er derfor en saadan, at den ikke vil se sig i Stand til hverken at forhøje de nuværende Pensioner eller udrede dem til flere Funktionærer uden Tilskud. Og det samme gælder utvivlsomt om de fleste, for ikke at sige alle, københavnske Kirker. Dette Tilskud maa derfor ydes af Stat eller Kommune; men det vil igen sige, at det maa tilvejebringes ved Ligning paa Sognenes Beboere. Kun under Forudsætning af, at dette finder Sted, kan Kirkeinspektionen anbefale Klokkerforeningens Andragende.

Sammen med Inspektionens Erklæring indsendte Konsistorium følgende Oplysninger om Lønningsforholdene for Kirkens Betjente:

Klokkerembedets Indtægter fra 1. August 1908 til 31. Juli 1909.

A. Faste Indtægter:

Løn af Kirkens Kasse	56 Kr.	» Ø.
Huslejegotdgørelse	200 —	» —
Sølvtojets Pudsnings m. m.	40 —	» —
Præstepenge, 14 Portioner à 100 Kr.	1,400 —	» —
Andel i Overskudet af Præstepenge.	280 —	» —
		1,976 Kr. » Ø.

B. Andre Indtægter:

Daab	176 Kr.	07 Ø.
Vielser	921 —	50 —
Begravelseskon-		
toret	415 —	50 —
Attestregnskab, Højtidsoffer, Ordination	129 —	97 —
Indtegning til Altergang	1,296 —	33 —
		2,939 — 37 —
		Ialt . . . 4,915 Kr. 37 Ø.

Iste Gravers Indtægter i 1909.

Faste Indtægter:

Opsyn i Kirken.....	100 Kr.	» Ø.
Løn.....	26 —	67 —
Huslejhjælp.....	80 —	» —
Erstatning for Tavle og Bøssepenge.	37 —	» —
Nielsens Gravsted.....	5 —	81 —
Præstepenge, 7 Portioner à 100 Kr.		
+ Restbeløb 140 Kr.....	840 —	» —
		1,089 Kr. 48 Ø.

Uvisse Indtægter:

Daab 81 Kr., Lysning 9 Kr.....	90 Kr.	» Ø.
Vielser.....	362 —	» —
Bepravelse.....	147 —	» —
Demisprædikere.....	20 —	» —
Altergang.....	223 —	» —
Forevisning af Kirken (især udenfor Fritiden).....	1,200 —	» —
Forskelligt.....	314 —	» —
Tæpper og Lys.....	276 —	» —
		2,632 — » —
		Ialt... 3,721 Kr. 48 Ø.

+ Gaver, Koncert, Konfirmation o. a.

2den Gravers Indtægter i 1909:

Præstepenge, 5 Portioner à 100 Kr.....	500 Kr.
Restbeløb af Præstepenge.....	100 —
Løn af Kirkens Kasse.....	250 —
Akcidenser (Daab, Vielser, Begravelser m. m.).....	950 —
Offer (ved Nytaar, Altergang).....	200 —
Fremmedbesøg i Kirken.....	1,000 —
	Ialt... 3,000 Kr.

— I Henhold til Andragende fra Sognepræsten og Menighedsraadet for Hvidovre Sogn af 28. December 1909, anbefalet af Kirkens akademiske Sæрге, Professor Matzen, under 8. Januar 1910, bifaldt Konsistorium ved Skrivelse af 24. Januar 1910, at Ombæringen af Klingpungen ved de tre Højtider i Hvidovre Kirke afskaffedes fra Begyndelsen af Aaret 1910 og at regne, samt at der indtil videre ikke blev anbragt nogen fast Kirkebøsse i Kirken til Erstatning for Klingpungens Afskaffelse. Af Professor Matzen er det oplyst, at Indtægten af Klingpungen i de tre sidste Regnskabsaar havde udgjort ca. 30 Kr. aarlig.

— Ved Skrivelse af 3. Maj 1910 bifaldt Konsistorium, at der af Hvidovre Kirkes Overskud for 1909—10, 4,282 Kr. 51 Øre, blev overført til Frue Kirkes Regnskab for samme Aar et Beløb af 2,772 Kr. 39 Øre til Dækning af Frue Kirkes Underskud i det nævnte Regnskabsaar. I sin Indstilling herom af 26. April 1910 havde Prof. Matzen bemærket, at det formentlig ikke vilde være nødvendigt, at dette Tilskud passerede »Frue Kirkes Fond af Hvidovre Kirkes Overskud« (jfr. Aarb. 1877—78 S. 581—82).

— Ved Skrivelse af 9. Juni 1910 bifaldt Konsistorium efter Kirkeinspektionens Indstilling, at der 1. Juli s. A. udbetaltes Bassanger i Frue Kirkes Kor, August Andersen, et Beløb af 50 Kr. i Anledning af, at det den nævnte Dag var 25 Aar, siden han indtraadte i Koret.

— Under 14. Juni 1910 indsendte Konsistorium til Københavns Magistrat en fra Kirkeinspektionen modtaget Skrivelse fra Arkitekt Fusing, hvori denne udtalte Ønsket om af Helbredshensyn at fratræde som borgerlig Væрге for Vor Frue Kirke; i Tilslutning til Kirkeinspektionen udtalte Konsistorium sin Beklagelse af, at Arkitekt Fusing vilde træde tilbage, da han i høj Grad vil savnes, idet han har vist en sjælden Iver og Dygtighed under Varetagelsen af sit Hverv som borgerlig Væрге ved Kirken, og henledte i Overensstemmelse med Kirkeinspektionen Opmærksomheden paa Arkitekt, Murermester Vilh. Zeltner som en til Hvervet egnet Mand. I Møde 27. Juni s. A. valgte derefter Københavns Borgerrepræsentanter Arkitekt, Murermester Zeltner til borgerlig Væрге for Vor Frue Kirke.