

§ 5.

Ved Indmeldelsen til Prøven i Pædagogik og Skolehygiejne betales af hver Kandidat 10 Kr. Iøvrigt meddeles Vejledningen saavel ved det theoretiske som ved det praktiske Kursus uden Vederlag, ligesom ogsaa de i Anordningens §§ 5 og 9 nævnte Examensbeviser udfærdiges uden Vederlag.

§ 6.

Det theoretiske Kursus paabegyndes den 1ste Februar 1906; det praktiske Kursus indrettes fra Begyndelsen af Skoleaaret 1906—07.

IV. Prisopgaver.

Da det ved Bedømmelsen af de indkomne 4 Besvarelser af Prisopgaven i Theologi for 1904—1905 viste sig, at 2 af Afhandlingerne vare fundne fuldt værdige til Prisen, bifaldt Ministeriet efter Konsistoriums Indstilling under 23de April 1906, at der maatte uddeles Universitetets Guldmedaille for begge Afhandlinger.

V. Akademiske Grader.

1. Dispensationer med Hensyn til Erhvervelse af Doktorgraden.

Ved kgl. Resolution af 16de December 1905 blev det tilladt, at Cand. mag. *Helgi Pjetursson* i Reykjavik maatte fritages for mundtlig at forsvare den af ham til Erhvervelse af den filosofiske Doktorgrad forfattede og af det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet antagne Afhandling om Islands Geologi, saaledes at Fakultetet bemyndigedes til uden saadan forudgaaende Forsvarshandling at meddele ham den filosofiske Doktorgrad for den paagjældende Afhandling.

Fakultetet havde udtalt, at Andragendet var motiveret ved Ansøgerens Sygelighed, navnlig et alvorligt Hjerteonde, der vilde gjøre Rejsen hertil og Opholdet i Kjøbenhavn til en meget stor Byrde for ham. Han havde iøvrigt, i det Haab at kunne naa at disputere inden Sommerferien, opholdt sig her i Byen i Foraaret 1904, men hans Helbredstilstand forværredes derved saa meget, at han nu ikke havde vovet en Gjentakelse af Rejsen. Fakultetet udtalte, at det, uagtet det nærede stor Betænkelighed ved at tilstaa en Fritagelse for det mundtlige Forsvar for Doktorgraden, dog, i Betragtning af saavel Ansøgerens fjerne Hjemsted som hans daarlige Sundhedstilstand, anbefalede, at den ansøgte Tilladelse blev givet.

— Ved kgl. Resolution af 2den Januar 1906 blev det tilladt Cand. mag. *Marius Kristensen* at disputere for den filosofiske Doktorgrad, uanset at han kun havde opnaaet Karakteren Haud illaud. til Skoleembedsexamen.

Det filosofiske Fakultet havde udtalt, at det paa det varmeste anbefalede Ansøgningen, da der kun manglede lidt i, at Ansøgeren opfyldte den stillede Betingelse med Hensyn til Examenskarakteren og da hans senest offentliggjorte videnskabelige Arbejder gjorde ham fuldt værdig til at opnaa den ønskede Dispensation.

— Ved kgl. Resolution af 9de Februar 1906 blev det tilladt Cand. phil. *Peter Hertz* at disputere for den filosofiske Doktorgrad, uanset at han ikke havde underkastet sig nogen Embedsexamen eller Magisterkonferens.

Det filosofiske Fakultet havde, i Anledning af Cand. phil. Hertz's Andragende om at disputere for Doktorgraden om et kunsthistorisk Æmne, indtrængende anbefalet Andragendet og udtalt, at de meget ugunstige Forhold, hvorunder kunsthistoriske Studier for Tiden drives herhjemme — uden fast ansat Docent og uden myndig Ledelse — syntes Fakultetet at gjøre det til en bydende Nødvendighed for dette at stille sig saa imødekommende som muligt overfor dem, der til Trods for alle Vanskeligheder og med store personlige Ofre dyrkede Kunsthistorien videnskabeligt. Uden en saadan Imødekommen udsatte man sig for ganske at afskære Muligheden af at faa den beklagelige Mangel paa kunsthistorisk Vejledning for de Studerende afhjulpet. Ganske særlige Hensyn skyldte man dem, der som Ansøgeren havde vist deres Beredvillighed til at underkaste sig en Examen i Kunsthistorie, men som Fakultetet paa Grund af Forholdene havde maattet nægte Tilladelse til at faa dette Ønske opfyldt; dem synes Adgangen til paa anden Maade at erhverve sig en akademisk Grad at burde gjøres saa let som muligt, og man burde ikke stille for store Fordringer til de under saa ugunstige Forhold udarbejdede og offentliggjorte Arbejder, der ønskedes betragtede som Erstatning for en Magisterkonferens. Skjønt derfor Kandidat Hertz's omfangsrige Værk (Studier over Parthenons Kvindefigurer) led af iøjnefaldende Begynderfejl, navnlig en uforholdsmæssig Bredde og Vidtløftighed, tog Fakultetet dog ikke i Betænkning at stille det lige med en Afhandling for Magisterkonferensen, ogsaa i Betragtning af, at den Omstændighed, at Forfatteren af økonomiske Grunde havde maattet lade det fremtræde som et Brudstykke, i høj Grad skadede Indtrykket af det. Æmnet var fortræffeligt valgt, og Behandlingen deraf viste videnskabelig Sans og forstandig Methode. Der fandtes deri flere nye og gode Iagttagelser; og Forfatterens Hovedthesis indeholdt meget rigtigt, saaledes som det udtrykkeligt fremhævedes i to for Fakultetet forelagte Erklæringer fra de to ansete tyske Kunsthistorikere Furtwängler og Treu. Professor Treu udtalte, at Forfatteren havde behandlet sit Æmne „eindringlich und mit sehr bemerkenswerten Feingefühl. Er hat dabei recht eigentlich das Wesen der Sache getroffen.“ I en udførlig Skrivelse til Fakultetet havde Kandidat Hertz efter dets Ønske gjort Rede for Gangen i sit Studium. Det fremgik deraf, at havde anlagt sit Studium efter en fornuftig Plan, erhvervet sig en omfattende Autopsi af Monumenterne og samvittighedsfuldt benyttet al den Vejledning, der herhjemme bødes ham.

2. Andre Afgjørelser.

Ved Skrivelse af 24de Januar 1906 bifaldt Kirke- og Undervisningsministeriet, at Professor, Dr. i Statsvidenskab *H. Westergaard* tilfordredes som midlertidigt og stemmeberettiget Medlem af det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet under dettes Behandling af den Afhandling, som Cand. polyt. O. Draminsky havde indsendt til sidstnævnte Fakultet med Begjæring om dens Bedømmelse og eventuelle Antagelse til at forsvares for den filosofiske Doktorgrad.

Det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet havde i Skrivelse af 18de s. M. meddelt, at Cand. polyt. Draminsky til Fakultetet havde ind-

leveret en Afhandling „Dødelighed efter Forsikringsart og Forsikringstid. En Undersøgelse paa Grundlag af British Offices Life Tables 1893“ med Begjæring om, at Fakultetet vilde antage den til at forsvares for den filosofiske Doktorgrad. Afhandlingen var efter sit Æmne saaledes, at den vistnok, dersom Behandlingen var fyldestgørende, maatte kunne lægges til Grund for Erhvervelsen af den ved kgl. Resol. af 5te April 1902 oprettede Doktorgrad i Statsvidenskab; men tillige var den af den Art Afhandlinger, med Hensyn til hvilke det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet i Skrivelse af 3die Juli 1901 havde udtalt, at dets Medlemmer, om det ønskedes af det rets- og statsvidenskabelige Fakultet, vilde medvirke ved Bedømmelse og Opposition. Doktor i Statsvidenskab kunde Afhandlingens Forfatter imidlertid ifølge den anførte kgl. Resol. ikke blive, da han hverken havde bestaaet den økonomisk-statistiske eller den statsvidenskabelige Embedsexamen. Derimod havde han ved at bestaa polyteknisk Embedsexamen med bedste Karakter Adgang til at erhverve den filosofiske Doktorgrad.

Naar han i den Anledning havde indsendt sin Afhandling til det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet med Anmodning om at faa den bedømt og eventuelt forsvare den for den filosofiske Doktorgrad, var hele Fakultetet enigt i, at det med de Professorater, som det for Tiden rummede, ikke kunde paatage sig det dermed forbundne Ansvar og give en Antagelse den Vægt, som Antagelsen af en Doktorafhandling burde have. Der var nemlig et langt Spring fra den i Fakultetets anførte Skrivelse tilbudte Medvirkning ved Bedømmelsen til Overtagelsen af selve Hovedansvaret for Antagelse eller Forkastelse. Den tilbudte Medvirkning var en saadan som den, hvilken f. Ex. indenfor vort eget Fakultet en Professor i Matematik eller Kemi kunde yde overfor en Doktorafhandling om et Spørgsmaal i Fysik, under hvis Behandling der, som det saa jævnlig skete i dette Fag, var gjort væsentlig Anvendelse af Matematik eller Kemi; selve Antagelsen eller Forkastelsen af en saadan Afhandling vilde Fakultetet ikke vove, dersom det savnede en Professor i Fysik, paa hvem det centrale Ansvar maatte falde. I det nu foreliggende Tilfælde var det netop den Professor, paa hvem det centrale Ansvar maatte falde, som Fakultetet savnede. Derfor kunde Fakultetet ikke her, som det var sket i andre Tilfælde, nøjes med at søge nogen Medvirkning hos Medlemmer af andre Fakulteter eller Mænd udenfor Universitetet. Med de for Tiden normerede Professorater kunde Fakultetet kun afvise Bedømmelsen af Cand. polyt. Draminskys Afhandling.

At Fakultetet dog ikke var af den Formening, at en saadan Afvisning passede med, hvad der burde kunne ventes af et matematisk-naturvidenskabeligt Fakultet, havde det lagt for Dagen ved i Skrivelse af 2den Januar 1903 at andrage om, at der under det maatte blive oprettet et Professorat i regnende (eller praktisk) Matematik. Den Maade, hvorpaa dette Andragende blev knyttet til det samtidige Forslag om Oprettelse af et matematisk-økonomisk Kursus, hvorved der kunde tilføres det praktiske Liv, særlig i Forsikringsvæsenet, veluddannede matematiske Kræfter; viste nemlig, at den i det nævnte Fag ønskede Professor netop

maatte kunne paatage sig Bedømmelsen af Afhandlinger, hvori statistiske Spørgsmaal behandlede mathematisk, efter Omstændighederne i Forbindelse med en anden Professor ved det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet eller af en statsvidenskabelig Professor. Nærværende Sag var saaledes et nyt Bevis paa Trangen til det her omtalte Professorat. Der var nemlig allerede nu saa mange, der dyrkede Statistiken og dens matematiske Behandling uden at have studeret alle de nationaløkonomiske Fag, at man oftere vilde kunne vente Begjæringer af samme Art som den foreliggende.

Fakultetet nærede vel nu vedblivende det Haab, at Ministeriet i en nær Fremtid vilde gøre Skridt til Oprettelsen af det paagjældende Professorat; men denne vilde dog i hvert Fald lade vente længere paa sig, end den indsendte Afhandling burde vente paa sin Bedømmelse. Fakultetet, der ved sit Andragende om Oprettelsen af Professoratet havde lagt sit Ønske for Dagen om paa varig Maade at blive sat i Stand til at paatage sig saadanne Bedømmelser, vilde derfor ogsaa gjerne yde sin Medvirkning til, at Vanskelighederne i Øjeblikket hævedes paa en Maade, som rigtignok kun blev mulig ved den rent øjeblikkelige Sammensætning af det matematisk-naturvidenskabelige og af det rets- og statsvidenskabelige Fakultet, og som derfor kun fremhævede den almindelige Trang til det ønskede Professorat. Det vilde kunne ske, hvis Professor H. Westergaard i det rets- og statsvidenskabelige Fakultet ikke blot vilde yde sin Medvirkning i denne Sag, men udtrykkelig tilforordnes det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet som midlertidigt, stemmeberettiget Medlem i denne Sag. Idet man havde sikret sig Professor Westergaards eventuelle Samtykke, ansøgte det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet derfor om, at Ministeriet vilde tilforordne Professor H. Westergaard ved det rets- og statsvidenskabelige Fakultet som midlertidigt og stemmeberettiget Medlem af det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet under dettes Behandling af den Afhandling, som Cand. polyt. Draminsky havde indsendt til sidstnævnte Fakultet med Begjæring om dens Bedømmelse og eventuelle Antagelse til at forsvares for den filosofiske Doktorgrad.

— Ved Skrivelse af 13de Marts 1906 meddelte Ministeriet, i Henhold til det rets- og statsvidenskabelige Fakultets og Konsistoriums Indstilling, Tilladelse til, at det paa Grund af Professor, Dr. jur. W. Scharlings Bortrejse med Orlov overdros Docent, Dr. i Statsvidenskab *L. V. Birck* at overtage den officielle Opposition sammen med Professor, Dr. i Statsvidenskab H. Westergaard ved det mundtlige Forsvar af den af Cand. mag. E. P. Mackeprang til Forsvar for den statsvidenskabelige Doktorgrad indsendte Afhandling „Priskurver, en statistisk Undersøgelse om Forholdet mellem Pris og Efterspørgsel“.

VI. Akademiske Højtideligheder.

1. De sædvanlige Fester.

Reformationsfesten højtideligholdtes Torsdagen den 16de November 1905. Talen holdtes af Professor, Dr. jur. C. Torp. Indbydelsesskriftet