

grundig Indsigt i slavisk Sproghistorie, baade med Hensyn til Sprogklassens Forhold til de øvrige indoeuropæiske Sprog (derunder ganske særligt Forholdet til de baltiske Sprog) og tillige med Hensyn til de enkelte ovenfor nævnte slaviske Sprogs Udvikling og indbyrdes Forhold. For de øvrige slaviske Sprog skal Kandidaten kjende Udviklingens vigtigste og mest karakteristiske Træk.

Kandidaten skal godtgjøre grundigt Kjendskab til den russiske Litteratur Historie og i mindre Omfang kjende de øvrige slaviske Litteraturers Historie fra deres Begyndelse til Nutiden. Endvidere maa Kandidaten have Kjendskab til de Kulturtilstande og de Hovedpunkter i Folkenes Historie, der danne Baggrunden for Litteraturen.

Som læst opgives:

a) Leskien, Handbuch der altbulgarischen Sprache;

b) det russisk-kirkeslaviske, russiske og lillerussiske Afsnit af Bernekens Slaviske Chrestomathi; nogle mindre Prøver af den russiske Litteratur fra det 17de og 18de Aarhundrede, samt 10 Hovedværker af den russiske Litteratur fra Karamzins Tid til Nutiden, hørende til forskellige Stilarter;

c) af den nyere polske og čechiske Litteratur ialt 400 Sider (af Størrelse som Siderne i Bernekens Slaviske Chrestomathi), omfattende baade Prosa og Poesi;

d) Ásbóths accentuerede serbiske Læsebog (Del af Kúnos Chrestomathia Orientalis, Budapest 1900) samt det stokaviske Afsnit af Bernekens Slaviske Chrestomathie;

e) 50 Sider af Texterne i Wiedemanns Handbuch der litauischen Sprache, (eller tilsvarende).

2. Kandidaten skal opgive enten et sprogligt eller et litterært Speciale som studeret efter Kilderne og med indgaaende Kjendskab til den vedkommende videnskabelige Litteratur. Som Exempler paa saadanne Specialer kan nævnes: a. sproglige: den russiske Accent, et enkelt Kapitel af Sproghistorien eller den deskriptive Syntax gennem en Række slaviske Sprog, eller hele Lydhistorien eller Syntaxen for et enkelt slavisk Sprogs Vedkommende; b. litterære: de russiske Byliner, de gamle russiske Krøniker, Lomonosov, Leo Tolstoj, den oldbulgariske Litteratur, den dalmatinske Litteratur, Illyrismen, Johan Hus, den bøhmiske Vækkelse, den slovakiske Litteratur i det 19de Aarhundrede, Mickiewicz.

#### IV. Prisopgaver.

Da det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet havde indberettet, at Professorerne, Dr. phil. H. G. Zeuthen og Dr. phil. Jul. Petersen, der havde underskrevet Universitetets Prisopgave i Astronomi for 1903—1904, havde erklæret, at de savnede Betingelserne for at bedømme den indkomne Besvarelse, og at Professor, Dr. med. C. Christiansen var indtraadt i deres Sted og sammen med Professor, Dr. phil. T. N. Thiele havde afgivet en Bedømmelse, meddelte Konsistorium ved Skrivelse af 13de Februar 1905 Tilladelse til, at Professor Christiansens Navn ogsaa sattes under den Be-

dømmelse, der blev offentliggjort, medens Professorerne Zeuthen og Jul. Petersens Navne udelodes.

— Ved Skrivelse af 7de December 1904 bemyndigede Konsistorium — da det havde modtaget Meddelelse om, at en fra Udlandet sendt Besvarelse af den theologiske Prisopgave for 1903—1904 formentlig var bortkommen ved Posttyveri, — det theologiske Fakultet til at give Afhandlingens Forfatter Henstand med dens Indlevering indtil den 14de Januar 1905.

— I Anledning af et af Stud. mag. N. N., der var Student fra Aaret 1900 og som i Aaret 1905 vilde fylde 30 Aar, til Konsistorium indgivet Andragende om Tilladelse til at indsende Besvarelse af den Prisopgave i Filosofi, der vilde blive udsat i December 1905, meddelte Konsistorium, at det ikke vilde kunne anbefale Ansøgningen.

## V. Akademiske Grader.

### 1. Dispensationer med Hensyn til Erhvervelse af Doktorgraden.

Ved kgl. Resol. af 22de Oktober 1904 blev det tilladt prakt. Læge i Grenaa *Holger Trautner* at disputere for den medicinske Doktorgrad, uanset at han kun havde opnaaet Hovedkarakteren Haud illaud. primi gradus til sin Embedsexamen. Fakultetet havde udtalt, at det forment, at han ved videnskabelige Arbejder havde godtgjort sin almindelige videnskabelige Modenhed og Indsigt i sit Fag.

— Ved kgl. Resol. af 17de December s. A. blev det tilladt Cand. mag. *William Thalbitzer* at disputere for den filosofiske Doktorgrad, uanset at han kun havde opnaaet Hovedkarakteren Haud illaud. til Skoleembedsexamen. Fakultetet havde varmt anbefalet hans Andragende, idet hans videnskabelige Produktion efter Fakultetets Mening rigelig opvejede Mangelen ved hans Examen.

### 2. Andre Afgjørelser.

Ved Skrivelse af 7de Marts 1905 meddelte Kirke- og Undervisningsministeriet det filosofiske Fakultet Bemyndigelse til at tilkalde midlertidig Docent, Dr. phil. *Vald. Vedel* til at medvirke ved Fakultetets Examinere, Bedømmelser af Doktordisputatser og lignende, saaledes at Fakultetet ikke behøvede i hvert enkelt Tilfælde at indhente Ministeriets Tilladelse.

Fakultetet havde i et, af Konsistorium anbefalet Andragende anført, at det viste sig, at Antallet af de Studerende, der vilde underkaste sig en Magisterkonferens i almindelig og sammenlignende Litteraturhistorie eller i et af de nyere Sprog med Hovedvægten paa Litteraturhistorie, var i stadig Stigen, ligesom der ogsaa kunde ventes flere og flere Doktor-disputatser om herhenhørende Æmner, saa at det vilde være af Betydning for Fakultetet at have Dr. Vedels dygtige og kyndige Assistance.