

III. Forelæsninger, Øvelser og Examina.

1. Den filosofiske Prøve.

Et Andragende fra N. N., der havde underkastet sig den filosofiske Prøve hos den ene Professor i Filosofi med første Karakter, om at maatte tage Prøven om ved Examination hos den anden Professor i Filosofi, blev afslaaet, da det strider mod den ved Universitetet herskende Praxis at tillade dem, der have erholdt 1ste Karakter til en Examen, at indstille sig paany.

— Fakultetet meddelte N. N., der i Maj Maaned 1892 agtede at rejse til Udlandet for at uddanne sig i Studiet af Musik, men som ønskede forinden at underkaste sig den filosofiske Prøve, Tilladelse til at indstille sig til den extraordinære Examen, der holdtes i Marts s. A.

— I Henhold til den ved Kirke- og Undervisningsministeriets Skrivelse af 27de April 1886 givne Bemyndigelse for det filosofiske Fakultet, jfr. Unv. Aarb. f. 1885—86 S. 49, er det blevet tilladt forskellige Studerende, der i Januar 1892 havde bestaaet Adgangsexamen, at indstille sig til den filosofiske Prøve i Sommeren 1892, ligesom der er givet forskellige Studerende paa Grund af Indkaldelse til Militærtjeneste, Tilladelse til at indstille sig til Prøven til extraordinære Tider.

— I Anledning af en i August 1892 indkommen Forespørgsel fra N. N., om de Examensgebyrer, der vare erlagte ved Indtegningen til den filosofiske Prøve og Examen i Botanik i Maj s. A. for hans Søn, der paa Grund af Sygdom og paafølgende Død ikke kom til at indstille sig til disse Examiner, kunde faaes tilbagebetalte, meddelte Konsistorium under 12te September s. A., at det ikke kunde imødekomme Anmodningen, da de paagjældende Gebyrer forlængst vare fordelte mellem Vedkommende.

2. Forelæsninger og Examina under det theologiske Fakultet.

a. Andragende fra Dr. phil. H. Olrik om Tilladelse til at holde Forelæsninger og Examinatorier under det theologiske Fakultet.

Fra det theologiske Fakultet modtog Konsistorium under 1ste Juni 1892 et Andragende fra Dr. phil. H. Olrik om Tilladelse til at holde Forelæsninger og Examinatorier under det theologiske Fakultet. Andrageren oplyste, at han ved Siden af sine rent historiske Studier bestandig havde syslet med Theologien; de Skrifter han havde udgivet, hørte overvejende ind under Kirkehistorien, og lige siden han havde taget theologisk Embedsexamen, havde han virket som Manuduktør; det var hans Ønske særlig at holde Forelæsninger og Examinatorier over Nordens Kirkehistorie. Endelig bemærkede han, at en tilsvarende Tilladelse tidligere var givet, sidst til nuværende Professor i Leipzig, Dr. theol. & phil. Buhl.

Det theologiske Fakultet udtalte i sin Erklæring, at det, i Tilslutning til sin tidligere Praxis, for sit Vedkommende ingenlunde kunde ønske den almindelige akademiske Regel, at enhver Privatdocent maatte holde sine Forelæsninger under det Fakultet, hos hvilket han havde erhvervet jus do-

cendi, tilsidesat. Det af Dr. Olrik paaberaabte Exempel paa, at der tidligere var sket Afvigelse fra denne Regel, havde sin Forklaring i ganske særlige Omstændigheder; under almindelige Forhold var en Tilladelse som den her ønskede vistnok ikke bleven meddelt.

Konsistorium sluttede sig i Skrivelse af 11te Juni s. A. til Fakultetets Udtalelser, hvorefter Ministeriet under 20de s. M. meddelte Konsistorium, at det ikke fandt tilstrækkelig Anledning til at bevilge det Ansøgte.

b. Forhøjelse af Honoraret for Protokolføringen ved den theologiske Embedsexamen.

Fra det theologiske Fakultet modtog Konsistorium under 31te Marts 1892 et Andragende om, at der maatte blive søgt opnaaet en Forhøjelse af Honoraret for Protokolføringen ved de theologiske Examinere. Fakultetet oplyste, at dette Honorar var blevet fastsat ved Kirke- og Undervisningsministeriets Skrivelse af 19de Marts 1861 til 10 Kr. for hver Examinand, under den Forudsætning, at der blev examineret 3 Kandidater, og saaledes at Honoraret i de Tilfælde, hvor enten et mindre Antal Kandidater blev examineret, eller en Kandidat forlod den mundtlige Prøve, skulde nedsættes med en tilsvarende Del af Beløbet. Honoraret var altsaa i Virkeligheden beregnet til $3\frac{1}{3}$ Kr. for hver Examinand α : for en Arbejdstid af $2\frac{1}{4}$ Time. Denne Betaling ansaa Fakultetet som staaende i et stærkt Misforhold til den, der ellers blev budt de Paagjældende — sædvanligt Kandidater, der manuducerede til Embedsexamen, — for deres Arbejde. Dette Misforhold, der, foruden sin egen Uretfærdighed, medførte Fare for, at man maatte nøjes med mindre modne Kræfter, var blevet afhjulpet for det rets- og statsvidenskabelige Fakultets Examinere ved, at Honoraret ved Ministeriets Skrivelse af 29de Januar 1891, jfr. Univ. Aarb. f. 1890—91 S. 528—29, var blevet forhøjet efter en Beregning af $2\frac{2}{3}$ Kr. pr. Time, hvilket for den theologiske Embedsexamen vilde udgjøre 6 Kr. pr. Examinand. Ved samme ministerielle Skrivelse var det endvidere blevet fastsat, at der ved Beregningen af Examinandernes Antal alene blev at gaa ud fra den Bekjendtgjørelse om Examen, som den forudgaaende Dag fandtes opslaaet paa Universitetet. Da Protokolførerens Arbejde var ganske det samme ved begge Examinere, androg Fakultetet om, at de Regler, som vare indførte ved de under det rets- og statsvidenskabelige Fakultet hørende Examinere, overførtes paa den theologiske Embedsexamen.

Konsistorium udtalte i Skrivelse af 13de April 1892 til Ministeriet, at det maatte være enigt med Fakultetet i, at en Forhøjelse af fornævnte Honorar var i høj Grad ønskeligt, og indstillede, med Bemærkning at Examinandernes Antal ved den theologiske Embedsexamen i Regelen var 2, men dog undtagelsesvis 3, at det ved Ministeriets Skrivelse af 19de Marts 1861 fastsatte Honorar for Protokolføringen ved den theologiske Embedsexamen forhøjedes for hver Examensdag til 6 Kr. for hver Examinand, dog ikke udover 16 Kr. daglig, og saaledes at der ved Beregningen af Examinandernes Antal alene blev at gaa ud fra den Bekjendtgjørelse om Examen, som den forudgaaende Dag findes opslaaet paa Universitetet.

Ministeriet bifaldt under 3die Maj 1892 Konsistoriums Indstilling.

3. Forelæsninger og Examinering under det rets- og statsvidenskabelige Fakultet.

a. Anordning af 20de Februar 1892 om Indretning af de statsvidenskabelige Examinering ved det rets- og statsvidenskabelige Fakultet.

I Univ. Aarb. f. 1889—90 S. 81—125 findes optaget de Forhandlinger, der førte til Udstedelse af Anordning af 26de September 1890 om Indretningen af de juridiske Examinering ved det rets- og statsvidenskabelige Fakultet, og de samtidig førte Forhandlinger om Omordningen af den statsvidenskabelige Examen.

Efterat de statsvidenskabelige Professorer i Skrivelse af 6te Maj 1891 til Kirke- og Undervisningsministeriet havde udtalt sig om et nyt Forslag for den statsvidenskabelige Examens Ordning, jfr. Univ. Aarb. f. 1889—90 S. 123—25, tilskrev Ministeriet under 25de s. M. de statsvidenskabelige Professorer saaledes:

I Fortsættelse af de tidligere førte Forhandlinger om en ny Ordning af den statsvidenskabelige Examen havde D'Hr. Professorer i Skrivelse af 6te Maj 1891 fremstillet Grundtankerne i et nyt Forslag, hvorved der for den nævnte Examens Vedkommende var taget Hensyn til, at Udsigterne til at sikre de statsvidenskabelige Kandidater en udvidet Adgang til Embedsansættelse foreløbig maatte betragtes som bristede, og ved Siden heraf var fremdraget et helt nyt Spørgsmaal, nemlig Tanken om Oprettelse af en Magisterkonferens i de nationaløkonomiske Fag, ordnet i Lighed med Skoleembedsexamen, saaledes at der til et af Kandidaten valgt Hovedfag knyttedes forskellige Bifag. Som det nærmere var udviklet, vilde ifølge Forslaget den bestaaende Examen blive ordnet paa lignende Maade som ved det sidste gennem Konsistorium under 4de Juli 1890 til Ministeriet indgivne detaillerede Udkast, dog med den Forskjel, at den sidste Del af Examen ikke ved nogen bestemt Tidsfrist knyttedes sammen med den første Del. Af Hensyn til den paatænkte Indretning af en Magisterkonferens var det betegnet som ønskeligt, at der oprettedes et statistisk Laboratorium til Afholdelse af praktiske Øvelser og den mere specielle Undervisning.

Ministeriet kunde i det Hele slutte sig til den foreliggende Indstilling, idet det allerede tidligere af samme Grunde som de, der i Indstillingen nærmere vare udviklede, havde havt Tanken henvendt paa Indførelsen af en særlig Prøve i de økonomiske og dermed beslægtede Videnskaber; og de Betæneligheder, som man havde næret overfor den statsvidenskabelige Examens Udvidelse ved Optagelsen af et større juridisk Lærestof, vilde bortfalde ved den foran nævnte Ændring i Examensreglerne og ved Indførelse af den omhandlede nye Prøve, som gav de ikke-juridiske Fag en selvstændigere Stilling.

I Overensstemmelse med det Anførte forventede Ministeriet at modtage de fornødne nærmere Forslag om Ordningen af den statsvidenskabelige Examen og om Indretningen af en national-økonomisk Magisterkonferens. Med Hensyn til Indretningen af det omhandlede Laboratorium ønskede Ministeriet, før der blev Trang til Brugen af det, i betimelig Tid at erholde Underretning om de dertil nødvendige Udgifter.

Konsistorium modtog derefter under 8de December 1891 fra det rets- og statsvidenskabelige Fakultet en af Fakultetet anbefalet Indstilling af

3die s. M. fra de *statsvidenskabelige Professorer* angaaende Omordningen af den statsvidenskabelige Examen tilligemed følgende *Udkast til Anordning om Indretning af de statsvidenskabelige Examinere ved det rets- og statsvidenskabelige Fakultet*:

§ 1.

Ved Universitetets rets- og statsvidenskabelige Fakultet afholdes følgende tvende statsvidenskabelige Examinere:

I. Statsvidenskabelig Embedsexamen.

II. Økonomisk-statistisk Examen.

I.

Statsvidenskabelig Embedsexamen.

§ 2.

Statsvidenskabelig Embedsexamen bestaaer af to Dele, af hvilke den første er den i Anordningen af 26de September 1890 §§ 2—4 omhandlede juridiske Fællesprøve i dansk Civilret (I og II), Strafferet og Proces (I og II) med saavel skriftlig som mundtlig Prøve i hvert af de nævnte fem Hovedfag, den anden en Prøve i Nationaløkonomien (derunder Finansvidenskab), Statistik, dansk Statsret og Folkeret.

Den anden Del af Examen afholdes 2 Gange om Aaret i de samme Tidsrum som Fællesprøven.

Det er tilladt enten at underkaste sig begge denne Examens Dele paa engang eller at tage sidstnævnte Del efter den førstnævnte.

Betingelserne for at indstille sig til statsvidenskabelig Examen forblive uforandrede.

Den, der har bestaaet den statsvidenskabelige Embedsexamen, betegnes som *candidatus politices* og har foruden den Adgang til juridiske Stillinger, som den juridiske Fællesprøve giver, tillige efter Forudsætningen i Bekjendtgørelse af 10de Juni 1851 § 5 lige Adgang med juridiske Kandidater til saadanne juridiske og administrative Stillinger, for hvis Opnaaelse den fuldstændige juridiske Examen ikke efter de til enhver Tid bestaaende Regler er nødvendig Betingelse.

Den, der har erholdt Karakteren *Laudabilis*, har Adgang til at erhverve akademiske Grader.

Den, der har bestaaet den statsvidenskabelige Examens første Del, kan fremdeles nyde de til Fremme af Embedsstudier bestemte Stipendier, som maatte være ham tilstaaede, forsaavidt han fyldestgør de gjældende Forskrifter angaaende Bevis for Flid i Embedsstudiet.

§ 3.

Den statsvidenskabelige Examens anden Del bestaaer af en skriftlig og en mundtlig Prøve. Ved den skriftlige Prøve gives Opgaver i dansk Statsret, Nationaløkonomiens Theori samt Nationaløkonomiens Politik med Finansvidenskab, til hvilke tre Opgaver indrømmes en Tid af 3 Timer til hver, samt i Statistik, omfattende Danmarks Statistik og Statistikens Theori, hvortil indrømmes 4 à 6 Timer.

Den mundtlige Prøve, til hvilken Vedkommende stedes, forsaavidt de ved Bedømmelsen af de skriftlige Opgaver ere fundne tilstrækkelig forberedte

og modne, omfatter Nationaløkonomiens Theori, Nationaløkonomiens Politik med Finansvidenskab, Statistik, dansk Statsret og Folkeret.

§ 4.

I Nationaløkonomiens Theori, Nationaløkonomiens Politik med Finansvidenskab, dansk Statsret og Statistik bestemmes Karakteren for hvert Fag efter en samlet Bedømmelse af de skriftlige og mundtlige Besvarelser. I Folkeret gives Karakteren efter den mundtlige Besvarelse alene. Ved Hovedkarakterens Beregning betragtes Folkeret som Bifag, de andre fire Fag som Hovedfag.

Karaktererne betegnes som hidtil ved den statsvidenskabelige Examen. Hovedkarakteren for bestaaet statsvidenskabelig Examen beregnes paa Grundlag af de ved begge Examens to Dele erholdte Specialkarakterer.

Statsvidenskabelig Embedsexamens anden Del kan afholdes første Gang i Sommeren 1893.

§ 5.

En statsvidenskabelig Kandidat, der har bestaaet Examen efter den nuværende Ordning, kan blive Kandidat efter den fremtidige Ordning ved at tage den juridiske Fællesprøve, idet hans Karakterer i Nationaløkonomi og Finansvidenskab overføres som de 2 Karakterer i Nationaløkonomi, Karakteren i Danmarks Statistik som Karakter i Statistik, og endvidere Karaktererne i dansk Statsret og Folkeret overføres.

Den, der har taget fuldstændig juridisk Embedsexamen efter Januar 1892 i den ved Anordning af 26de September 1890 fastsatte Form, kan blive statsvidenskabelig Kandidat ved at underkaste sig Prøverne i Nationaløkonomiens Theori og Politik (derunder Finansvidenskab) samt Statistik, idet derhos Karaktererne fra første Del af Examen samt Karaktererne i Statsret og Folkeret medtages ved Karakterberegningen. Er nævnte Examen tagen i dens tidligere Skikkelse, blive Karaktererne i dansk Statsret og Folkeret samt i de Fag, hvori der nu examineres ved første Del, gjældende ved Beregningen af Examens Udfald, saaledes at Karakteren i Proces opføres to Gange.

II.

Økonomisk-statistisk Examen.

§ 6.

Økonomisk-statistisk Examen omfatter Grupper af følgende Fag: Nationaløkonomi (derunder Finansvidenskab), Statistik, statsvidenskabelig Encyklopædi, politisk Historie, almindelig Retslære, dansk Statsret, Formue- og Næringsret samt Folkeret.

Examen afholdes 2 Gange om Aaret til samme Tider som statsvidenskabelig Embedsexamen.

Betingelserne for at underkaste sig denne Examen ere de samme som hidtil for statsvidenskabelig Examen i Henhold til Plakat af 10de August 1848.

Den, der har bestaaet økonomisk-statistisk Examen, betegnes som candidatus magisterii i Statsvidenskab og har den i Bekjendtgjørelse af 10de Juni 1851 § 5, første Punktum, statsvidenskabelige Kandidater indrømmede Adgang til saadanne Embeder i og under de forskjellige Ministerier, til hvis Opnaaelse fuldstændig juridisk Examen ikke er gjort til Betingelse, Rets-

skriverembeder og Sagførerstillinger dog undtagne. Fremdeles giver økonomisk-statistisk Examen dem, der have erholdt første Karakter, Adgang til at erhverve akademiske Grader.

§ 7.

Hver Examen sammensættes af et Hovedfag og flere Bifag. Til Hovedfag kan enten Nationaløkonomi eller Statistik vælges; det af disse Fag, der ikke vælges til Hovedfag, bliver Bifag, og derhos opgiver Kandidaten fire af de øvrige foran nævnte Fag som Bifag.

Den, der vil underkaste sig denne Examen, maa fremlægge Attest fra vedkommende Professor om regelmæssig og stadig at have besøgt det statistiske Laboratorium mindst 1 Gang ugentlig, 3 Timer hver Gang, i ét Halvaar, dog naar Statistik vælges til Hovedfag, i to Halvaar.

Forsaauidt Nationaløkonomi vælges til Hovedfag, maa Kandidaten opgive et af ham selv valgt Hovedafsnit af de nationaløkonomiske Discipliner — omtrent af samme Omfang som de nedenfor nævnte — som han særlig har studeret ved Læsning af nogle Værker af den derhen hørende Litteratur, som maa angives i hans Petitum. Som Exempler paa saadanne Afsnit nævnes: Værdilære, Arbejderforhold, Handels- og Bankforhold, Finansvidenskab, den nationaløkonomiske Litteraturs Historie. I dette Hovedafsnit gives en særlig skriftlig Opgave.

Forsaauidt Statistik vælges til Hovedfag, maa Kandidaten godtgjøre et særligt Kjendskab til Statistikens Theori og Sandsynlighedsregning, saaledes at han tillige har gjort sig bekendt med nogle Værker af fremragende statistiske Forfattere.

Til statsvidenskabelig Encyklopædi henregnes en Oversigt over de vigtigste Theorier med Hensyn til Staten og om Samfundets Bygning og Livsforhold (Sociologi) samt en Udsigt over de statsretlige Forhold og deres Udvikling i de vigtigste Lande (Statskundskab).

Politisk Historie omfatter den nyere Historie siden 1789.

For de juridiske Bifags Vedkommende forudsættes samme Kundskabsfyldde som ved de stats- og retsvidenskabelige Examiner.

§ 8.

Økonomisk-statistisk Examen bestaaer af en skriftlig og en mundtlig Prøve. Ved den skriftlige Prøve gives to Opgaver i Nationaløkonomi, til hvis Besvarelse indrømmes en Tid af 3 Timer til hver, samt en Opgave i Statistik, hvortil indrømmes 4 à 6 Timer efter Fakultetets nærmere Bestemmelse i hvert Tilfælde. Disse Opgaver kunne være de samme som ved statsvidenskabelig Examen. Derhos gives en større skriftlig Opgave i Hovedfaget til Besvarelse i Hjemmet eller i Laboratoriet med Benyttelse af de til Raadighed staaende litterære Hjælpemidler. Fakultetet bestemmer i hvert enkelt Tilfælde, hvor lang Tid der skal indrømmes til Opgavens Besvarelse og om denne skal finde Sted i Hjemmet eller i Laboratoriet under Opsigt.

Den mundtlige Prøve, til hvilken Vedkommende stedes, forsaauidt de ved Bedømmelsen af de skriftlige Opgaver ere fundne tilstrækkelig forberedte og modne, omfatter Nationaløkonomiens Theori, Nationaløkonomiens Politik med Finansvidenskab, Danmark Statistik og Statistikens Theori samt de fire af Kandidaten opgivne Bifag.

§ 9.

I Nationaløkonomiens Theori og Politik samt Danmarks Statistik bestemmes Karakteren for hvert Fag efter en samlet Bedømmelse af de skriftlige og mundtlige Besvarelser, dog saaledes, at der for den større skriftlige Opgave i Hovedfaget gives en særlig Karakter, der ligesom de tre Karakterer i foran nævnte Fag har dobbelt Værdi. Karaktererne ved den mundtlige Prøve i Statistikens Theori samt de fire af Kandidaten opgivne Bifag tillægges der enkelt Værdi.

Karaktererne betegnes som hidtil ved den statsvidenskabelige Examen. Økonomisk-statistisk Examen kan afholdes første Gang i Sommeren 1893.

III.

Almindelige og Overgangs-Bestemmelser.

§ 10.

De statsvidenskabelige Censorer medvirke efter de hidtil gjældende Regler ved statsvidenskabelig Embedsexamens anden Del og ved økonomisk-statistisk Examen.

§ 11.

Den, der indstiller sig til en af de to foran nævnte Examinere, har at erlægge en Kjendelse af 16 Kroner, der fordeles saaledes: 4 Kr. til Universitetets Kasse, 4 Kr. til Dekanus, 4 Kr. til Notarius og 4 Kr. til Pedellerne til lige Deling.

Ved statsvidenskabelig Embedsexamen finder Fordelingen af den erlagte Kjendelse dog først Sted, naar Vedkommende indstiller sig til Examens anden Del. Sker dette ikke senest 2 Aar efter at den juridiske Fællesprøve er tagen, bliver Kjendelsen at betragte som erlagt for denne og fordeles da efter Anordning af 26de September 1890 § 12. Indstiller Nogen, som har taget den juridiske Fællesprøve, sig efter mere end 2 Aars Forløb til statsvidenskabelig Embedsexamens anden Del, har han at erlægge en Kjendelse af 8 Kr., der fordeles i samme Forhold som ovenfor anført; det samme gjælder, naar en juridisk Kandidat indstiller sig til statsvidenskabelig Embedsexamen; ellers betales ingen Kjendelse for at indstille sig til nævnte Examens anden Del.

§ 12.

Hvor ikke Andet i denne Anordning er bestemt, har det fremdeles sit Forblivende ved de hidtil gjældende almindelige Regler for Embedsexaminere og de særlige Regler for de under det rets- og statsvidenskabelige Fakultet hørende Examinere.

§ 13.

Statsvidenskabelig Examen afholdes sidste Gang i sin hidtilværende Skikkelse i Vinteren 1893—94. Dog kunne Kandidater, der enten inden denne Frist have bestaaet nævnte Examen uden at opnaa Karakteren Laudabilis, eller som ved Sygdom have været forhindrede fra at underkaste sig den, af Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet erholde Tilladelse til at indstille sig til den indtil et Aar efter ovennævnte Frist.

§ 14.

Kirke- og Undervisningsministeriet bemyndiges til at træffe de Bestemmelser, der iøvrigt maatte være nødvendige til Gjennemførelsen af denne Anordning, specielt til efter Forslag fra det rets- og statsvidenskabelige Fa-

kultet at fastsætte de fornødne Bestemmelser om Beregningen af Hovedkaraktererne ved de omhandlede Examinere.

I *Indstillingen* udtalte de rets- og statsvidenskabelige Professorer Følgende:

Efterat have modtaget Ministeriets Skrivelse af 25de Maj 1891 angaaende deres Forslag til den statsvidenskabelige Examen, havde de overvejet den foreslaaede Ordning i det Enkelte, og tillod sig derefter at fremsætte nedenstaaende nærmere Forslag.

Statsvidenskabelig Examen i dens nuværende Skikkelse afholdes sidste Gang i Vinteren 1893—94, og der indføres en ny Ordning af Examen i Overensstemmelse med det Forslag, der blev tilstillet Ministeriet under 4de Juni 1890 igjennem Konsistorium, dog saaledes, at der ikke sættes nogen Tidsfrist mellem første og anden Del af Examen. Statsvidenskabelig Examen i den nye Form kan afholdes første Gang i Sommeren 1893.

Karakterberegningen svarer til Beregningen ved den juridiske Examen. Der gives 2 Karakterer i Nationaløkonomi (derunder Finansvidenskab), 1 i Statistik (hvorunder henregnes dels Danmarks Statistik, dels Statistikkens Theori), 1 i dansk Statsret, alle med dobbelt Værdi, samt 1 enkelt Karakter i Folkeret. Der gives 1 skriftlig Opgave i Statistik (til Besvarelse i 4 à 6 Timer), 2 i Nationaløkonomi og 1 i Statsret (3 Timer til hver).

En statsvidenskabelig Kandidat, der har bestaaet Examen efter den nuværende Ordning, kan blive Kandidat efter den fremtidige Ordning ved at tage den juridiske Fællesexamen, idet hans Karakterer i Nationaløkonomi og Finansvidenskab overføres som de to Karakterer i Nationaløkonomi, og endvidere Karakteren i dansk Statsret, Danmarks Statistik og Folkeret overføres.

En juridisk Kandidat efter den ældre Ordning kan blive statsvidenskabelig Kandidat ved at tage anden Del af statsvidenskabelig Examen, saaledes at han kan overføre sin Karakter i dansk Statsret, og at hans Karakterer i de Fag, hvori der examineres ved første Del af Examen, ere gjældende ved Beregningen af Examens Udfald, hvorved Karakteren i Proces opføres 2 Gange.

En juridisk Kandidat efter den nye Ordning kan blive statsvidenskabelig Kandidat ved at underkaste sig Prøven i Nationaløkonomi og Statistik. Ved Karakterberegningen overføres Karaktererne fra første Del af Examen samt Karaktererne i Statsret og Folkeret.

Ved den her foreslaaede Ordning, hvorved det statsvidenskabelige Studium blev et mindre Tillæg til et i det Væsentlige retsvidenskabeligt Studium og den statsvidenskabelige Examen nærmest beregnet paa dem, der søgte Ansættelse i Administrationen, vilde imidlertid de Fordringer, som maatte stilles til et statsvidenskabeligt Universitetsstudium, ikke blive tilfredsstillede, ligesom der ogsaa var Adskillige, som ønskede at studere Statsvidenskab uden at knytte dette til et videregaaende Retsstudium. Det vilde derfor være ønskeligt, at der indrettedes en Examen, der vilde kunne træde istedetfor den Examen, som Studerende med særlig Interesse for de økonomiske Fag hidtil havde været henviste til, beregnet paa ikke at tage synderlig mere Tid end den nuværende statsvidenskabelige Examen.

I dette Øjemed foresloges, at der aabnedes Adgang til at tage en Magisterkonferens i Statsvidenskab. Den Frihed i Studiet, dets Retning og Form, som en Magisterkonferens tillod, passede netop i dette Tilfælde, idet det maatte antages, at de Personer, der vilde studere Statsvidenskab og afslutte dette ved en Examen, vilde gjøre dette i ret forskellige Formaal, og at navnlig Nogle vilde lægge Vægt paa den statistiske Side af Studiet, Andre paa den national-økonomiske.

Der foresloges altsaa, at der under det rets- og statsvidenskabelige Fakultet oprettedes en efter Skoleembedsexamens Mønster ordnet »økonomisk statistisk Examen« (i Magisterkonferens Form) omfattende Grupper af følgende Fag: Nationaløkonomi, Statistik, statsvidenskabelig Encyklopædi, nyere Historie, almindelig Retslære, dansk Statsret, Folkeret og Formue- og Næringsret.

Enhver Examen bestaaer af et af de to først nævnte Fag som Hovedfag, medens det andet da bliver Bifag, derhos vælger Kandidaten selv fire af de sidst nævnte 6 Fag som Bifag.

Forsaavidt Nationaløkonomien vælges til Hovedfag, maatte Kandidaten opgive et af ham selv valgt Hovedafsnit af de nationaløkonomiske Discipliner — omtrent af samme Omfang som de nedenfor nævnte — som han særlig havde studeret ved Læsning af nogle Værker af den derhen hørende Litteratur, som maatte angives i hans Petitum. Som Exempler paa saadanne Afsnit skulde nævnes Værdilære, Arbejderforhold, Handels- og Bankforhold, Finansvidenskab, den nationaløkonomiske Litteraturs Historie. I dette Hovedafsnit gives en særlig skriftlig Opgave, hvorom nedenfor.

Forsaavidt Statistik vælges til Hovedfag, maatte Kandidaten godtgjøre et særligt Kjendskab til Statistikens Theori og Sandsynlighedsregning, saaledes at han tillige havde gjort sig bekendt med nogle Værker af fremragende statistiske Forfattere.

Til statsvidenskabelig Encyklopædi henregnes en Oversigt over de vigtigste Theorier med Hensyn til Staten og om Samfundets Bygning og Livsforhold (Sociologi) samt en Udsigt over de statsretlige Forhold og deres Udvikling i de vigtigste Lande (Statskundskab). Historie omfatter den nyere Historie siden 1789. For de øvrige Bifags Vedkommende forudsættes samme Kundskabsfylde som ved den stats- eller retsvidenskabelige Examen.

Examen afholdes samtidig med den statsvidenskabelige Examen og med de samme Censorer som ved dennes 2den Del. Den kan første Gang afholdes i Sommeren 1893. Den, der vil underkaste sig denne Examen, maa fremlægge Attest fra vedkommende Professor om regelmæssig og stadig at have besøgt det statistiske Laboratorium 1 Gang ugentlig, 3 Timer hver Gang i ét Halvaar, og, forsaavidt Statistiken er Hovedfag, i 2 Halvaar.

Examen er dels mundtlig, dels skriftlig. Den mundtlige Examen omfatter alle Fag, den skriftlige bestaaer i 2 Opgaver i Nationaløkonomi (3 Timer til hver), 1 i Statistik (4 à 6 Timer), alle under Tilsyn, samt i en skriftlig Opgave i Hovedfaget — for Nationaløkonomiens Vedkommende i det særlig opgivne Hovedafsnit af samme — til Besvarelse i Hjemmet eller paa Laboratoriet med Benyttelse af ethvert litterært Hjælpemiddel. Fakultetet bestemmer for hvert enkelt Tilfælde, hvor lang Tid der skal indrøm-

mes til Opgavens Besvarelse, og om denne skal finde Sted i Hjemmet eller paa Laboratoriet under Opsigt.

De, der have bestaaet denne Examen, kaldes Candidati magisterii og have samme Adkomst til Ansættelse i Statens Tjeneste, som ved Bekjendtgjørelsen af 10de Juni 1851 er tillagt statsvidenskabelige Kandidater, dog at den i Paragrafens sidste Punktum nævnte fortrinlige Adgang til visse administrative Embeder forbeholdes dem, der tage statsvidenskabelig Examen. Forsaavidt de fornævnte Candidati magisterii havde opnaaet første Karakter, havde de Ret til at disputere for Doktorgraden.

For Hjemmeopgaven gives en særskilt Karakter med dobbelt Værdi, for de øvrige skriftlige Opgaver sammenlægges Karaktererne med Karaktererne ved den mundtlige Prøve i Nationaløkonomi (hvori der gives 2 Spørgsmaal) og Danmarks Statistik. De tre saaledes fremkomne Karakterer have ligeledes dobbelt Værdi. I de øvrige som Bifag valgte fire Fag samt Statistikens Theori examineres der kun mundtlig, og Karakteren har kun enkelt Værdi. Til Opnaaelse af Hovedkarakteren Haud illaudabilis (2den Karakter) udkræves mindst 4 Haud illaudabilis med dobbelt Værdi og 2 med enkelt, og iøvrigt Non contemnendus, eller en tilsvarende Talværdi (53 Points). Til Opnaaelse af Hovedkarakteren Laudabilis (1ste Karakter) kræves mindst 3 Laudabilis med dobbelt Værdi og 2 med enkelt Værdi, og iøvrigt Haud illaudabilis, eller en tilsvarende Talværdi (81 Points). Til Hovedkarakteren Laudabilis et quidem egregie (1ste Karakter med Udmærkelse) udkræves 3 Laudabilis præ ceteris med dobbelt Værdi og iøvrigt Laudabilis, eller en tilsvarende Talværdi (97 Points).

Ingen kan bestaa Examen, som i noget Fag faaer Karakteren Nul.

Ingen kan faae Laudabilis, som faaer 1 Non contemnendus med dobbelt Værdi eller 2 med en enkelt Værdi.

Fornævnte Indstilling og Udkast blev af *Konsistorium* ved Skrivelse 9de Januar 1892 med Anbefaling indsendt til Kirke- og Undervisningsministeriet.

Under 20de Februar 1892 blev derpaa udstedt følgende kongelige

Anordning

om

Indretningen af de statsvidenskabelige Examinere ved Universitetets rets- og statsvidenskabelige Fakultet.

§ 1.

Ved Universitetets rets- og statsvidenskabelige Fakultet afholdes følgende tvende statsvidenskabelige Examinere:

I. Statsvidenskabelig Embedsexamen.

II. Økonomisk-statistisk Examen.

I.

Statsvidenskabelig Embedsexamen.

§ 2.

Statsvidenskabelig Embedsexamen bestaaer af to Dele, af hvilke den første er den i Anordningen af 26de September 1890 §§ 2—4 omhandlede juridiske Fællesprøve i dansk Civilret (I og II), Strafferet og Proces (I og

II) med saavel skriftlig som mundtlig Prøve i hvert af de nævnte fem Hovedfag, den anden en Prøve i Nationaløkonomien (derunder Finansvidenskab), Statistik, dansk Statsret og Folkeret.

Den anden Del af Examen afholdes 2 Gange om Aaret i de samme Tidsrum som Fællesprøven.

Det er tilladt enten at underkaste sig begge denne Examens Dele paa engang eller at tage sidstnævnte Del efter den førstnævnte.

Betingelserne for at indstille sig til statsvidenskabelig Examen forblive uforandrede.

Den, der har bestaaet den statsvidenskabelige Embedsexamen, betegnes som *candidatus politices* og har foruden den Adgang til juridiske Stillinger, som den juridiske Fællesprøve giver, tillige efter Forudsætningen i Bekjendtgørelse af 10de Juni 1851 § 5 lige Adgang med juridiske Kandidater til saadanne juridiske og administrative Stillinger, for hvis Opnaaelse den fuldstændige juridiske Examen ikke efter de til enhver Tid bestaaende Regler er nødvendig Betingelse.

Den, der har erholdt Karakteren *Laudabilis*, har Adgang til at erhverve akademiske Grader.

Den, der har bestaaet den statsvidenskabelige Examens første Del, kan fremdeles nyde de til Fremme af Embedsstudier bestemte Stipendier, som maatte være ham tilstaaede, forsaavidt han fyldestgør de gjældende Forskrifter angaaende Bevis for Flid i Embedsstudiet.

§ 3.

Den statsvidenskabelige Examens anden Del bestaaer af en skriftlig og en mundtlig Prøve. Ved den skriftlige Prøve gives Opgaver i dansk Statsret, Nationaløkonomiens Theori samt Nationaløkonomiens Politik med Finansvidenskab, til hvilke tre Opgaver indrømmes en Tid af 3 Timer til hver, samt i Statistik, omfattende Danmarks Statistik og Statistikens Theori, hvortil indrømmes 4 à 6 Timer.

Den mundtlige Prøve, til hvilken Vedkommende stedes, forsaavidt de ved Bedømmelsen af de skriftlige Opgaver ere fundne tilstrækkelig forberedte og modne, omfatter Nationaløkonomiens Theori, Nationaløkonomiens Politik med Finansvidenskab, Statistik, dansk Statsret og Folkeret.

§ 4.

I Nationaløkonomiens Theori, Nationaløkonomiens Politik med Finansvidenskab, dansk Statsret og Statistik bestemmes Karakteren for hvert Fag efter en samlet Bedømmelse af de skriftlige og mundtlige Besvarelser. I Folkeret gives Karakteren efter den mundtlige Besvarelse alene. Ved Hovedkarakterens Beregning betragtes Folkeret som Bifag, de andre fire Fag som Hovedfag.

Karaktererne betegnes som hidtil ved den statsvidenskabelige Examen. Hovedkarakteren for bestaaet statsvidenskabelig Examen beregnes paa Grundlag af de ved begge Examens to Dele erholdte Specialkarakterer.

Statsvidenskabelig Embedsexamens anden Del kan afholdes første Gang i Sommeren 1893.

§ 5.

En statsvidenskabelig Kandidat, der har bestaaet Examen efter den

nuværende Ordning, kan blive Kandidat efter den fremtidige Ordning ved at tage den juridiske Fællesprøve, idet hans Karakterer i Nationaløkonomi og Finansvidenskab overføres som de 2 Karakterer i Nationaløkonomi, Karakteren i Danmarks Statistik som Karakter i Statistik, og endvidere Karaktererne i dansk Statsret og Folkeret overføres.

Den, der har taget fuldstændig juridisk Embedsexamen efter Januar 1892 i den ved Anordning af 26de September 1890 fastsatte Form, kan blive statsvidenskabelig Kandidat ved at underkaste sig Prøverne i Nationaløkonomiens Theori og Politik (derunder Finansvidenskab) samt Statistik, idet derhos Karaktererne fra første Del af Examen samt Karaktererne i Statsret og Folkeret medtages ved Karakterberegningen. Er nævnte Examen tagen i dens tidligere Skikkelse, blive Karaktererne i dansk Statsret og Folkeret samt i de Fag, hvori der nu examineres ved første Del, gjældende ved Beregningen af Examens Udfald, saaledes at Karakteren i Proces opføres to Gange.

II.

Økonomisk-statistisk Examen.

§ 6.

Økonomisk-statistisk Examen omfatter Grupper af følgende Fag: Nationaløkonomi (derunder Finansvidenskab), Statistik, statsvidenskabelig Encyklopædi, politisk Historie, almindelig Retslære, dansk Statsret, Formue- og Næringsret samt Folkeret.

Examen afholdes 2 Gange om Aaret til samme Tider som statsvidenskabelig Embedsexamen.

Betingelserne for at underkaste sig denne Examen ere de samme som hidtil for statsvidenskabelig Examen i Henhold til Plakat af 10de August 1848.

Den, der har bestaaet økonomisk-statistisk Examen, betegnes som candidatus magisterii i Statsvidenskab og har den i Bekjendtgjørelse af 10de Juni 1851 § 5, første Punktum, statsvidenskabelige Kandidater indrømmede Adgang til saadanne Embeder i og under de forskjellige Ministerier, med Hensyn til hvilke den af ham erhvervede juridiske Kundskab maa anses for fyldestgørende, herunder dog ikke medregnet Embeder, for hvis Opnaaelse fuldstændig juridisk Examen er gjort til Betingelse, ej heller Retskriverembeder og Sagførerstillinger. Fremdeles giver økonomisk-statistisk Examen dem, der have erholdt første Karakter, Adgang til at erhverve akademiske Grader.

§ 7.

Hver Examen sammensættes af et Hovedfag og flere Bifag. Til Hovedfag kan enten Nationaløkonomi eller Statistik vælges; det af disse Fag, der ikke vælges til Hovedfag, bliver Bifag, og derhos opgiver Kandidaten fire af de øvrige foran nævnte Fag som Bifag.

Den, der vil underkaste sig denne Examen, maa fremlægge Attest fra vedkommende Professor om regelmæssig og stadig at have besøgt det statistiske Laboratorium mindst 1 Gang ugentlig, 3 Timer hver Gang i ét Halvaar, dog naar Statistik vælges til Hovedfag, i to Halvaar.

Forsaavidt Nationaløkonomi vælges til Hovedfag, maa Kandidaten op-

give et af ham selv valgt Hovedafsnit af de nationaløkonomiske Discipliner — omtrent af samme Omfang som de nedenfor nævnte — som han særlig har studeret ved Læsning af nogle Værker af den derhen hørende Litteratur, som maa angives i hans Petikum. Som Exempler paa saadanne Afsnit nævnes: Værdilære, Arbejderforhold, Handels- og Bankforhold, Finansvidenskab, den nationaløkonomiske Litteraturs Historie. I dette Hovedafsnit gives en særlig skriftlig Opgave.

Forsaavidt Statistik vælges til Hovedfag, maa Kandidaten godtgjøre et særligt Kjendskab til Statistikens Theori og Sandsynlighedsregning, saaledes at han tillige har gjort sig bekendt med nogle Værker af fremragende statistiske Forfattere.

Til statsvidenskabelig Encyklopædi henregnes en Oversigt over de vigtigste Theorier med Hensyn til Staten og om Samfundets Bygning og Livsforhold (Sociologi) samt en Udsigt over de statsretlige Forhold og deres Udvikling i de vigtigste Lande (Statskundskab).

Politisk Historie omfatter den nyere Historie siden 1789.

For de juridiske Bifags Vedkommende forudsættes samme Kundskabsfylde som ved de stats- og retsvidenskabelige Examinier.

§ 8.

Økonomisk-statistisk Examen bestaaer af en skriftlig og en mundtlig Prøve. Ved den skriftlige Prøve gives to Opgaver i Nationaløkonomi, til hvis Besvarelse indrømmes en Tid af 3 Timer til hver, samt en Opgave i Statistik, hvortil indrømmes 4 à 6 Timer efter Fakultetets nærmere Bestemmelse i hvert Tilfælde. Disse Opgaver kunne være de samme som ved statsvidenskabelig Examen. Derhos gives en større skriftlig Opgave i Hovedfaget til Besvarelse i Hjemmet eller i Laboratoriet med Benyttelse af de til Raadighed staaende litterære Hjælpemidler. Fakultetet bestemmer i hvert enkelt Tilfælde, hvor lang Tid der skal indrømmes til Opgavens Besvarelse, dog ikke udover 3 Dage, og om Besvarelsen skal finde Sted i Hjemmet eller i Laboratoriet under Opsigt.

Den mundtlige Prøve, til hvilken Vedkommende stedes, forsaavidt de ved Bedømmelsen af de skriftlige Opgaver ere fundne tilstrækkelig forberedte og modne, omfatter Nationaløkonomiens Theori, Nationaløkonomiens Politik med Finansvidenskab, Danmarks Statistik og Statistikens Theori samt de fire af Kandidaten opgivne Bifag.

§ 9.

I Nationaløkonomiens Theori og Politik samt Danmarks Statistik bestemmes Karakteren for hvert Fag efter en samlet Bedømmelse af de skriftlige og mundtlige Besvarelser, dog saaledes, at der for den større skriftlige Opgave i Hovedfaget gives en særlig Karakter, der ligesom de tre Karakterer i foran nævnte Fag har dobbelt Værdi. Karaktererne ved den mundtlige Prøve i Statistikens Theori samt de fire af Kandidaten opgivne Bifag tillægges der enkelt Værdi.

Karaktererne betegnes som hidtil ved den statsvidenskabelige Examen.

Økonomisk-statistisk Examen kan afholdes første Gang i Sommeren 1893.

III.

Almindelige og Overgangs-Bestemmelser.

§ 10.

De statsvidenskabelige Censorer medvirke efter de hidtil gjældende Regler ved statsvidenskabelig Embedsexamens anden Del og ved økonomisk-statistisk Examen.

§ 11.

Den, der indstiller sig til en af de to foran nævnte Examinere, har at erlægge en Kjendelse af 16 Kroner, der fordeles saaledes: 4 Kr. til Universitetets Kasse, 4 Kr. til Dekanus, 4 Kr. til Notarius og 4 Kr. til Pedellerne til lige Deling.

Ved statsvidenskabelig Embedsexamen finder Fordelingen af den erlagte Kjendelse dog først Sted, naar Vedkommende indstiller sig til Examens anden Del. Sker dette ikke senest 2 Aar efter at den juridiske Fællesprøve er tagen, bliver Kjendelsen at betragte som erlagt for denne og fordeles da efter Anordning af 26de September 1890 § 12. Indstiller Nogen, som har taget den juridiske Fællesprøve, sig efter mere end 2 Aars Forløb til statsvidenskabelig Embedsexamens anden Del, har han at erlægge en Kjendelse af 8 Kr., der fordeles i samme Forhold som ovenfor anført; det samme gjælder, naar en juridisk Kandidat indstiller sig til statsvidenskabelig Embedsexamen; ellers betales ingen Kjendelse for at indstille sig til nævnte Examens anden Del.

§ 12.

Hvor ikke Andet i denne Anordning er bestemt, har det fremdeles sit Forblivende ved de hidtil gjældende almindelige Regler for Embedsexaminer og de særlige for Regler de under det rets- og statsvidenskabelige Fakultet hørende Examinere.

§ 13.

Statsvidenskabelig Examen afholdes sidste Gang i sin hidtilværende Skikkelse i Vinteren 1893—94. Dog kunne Kandidater, der enten inden denne Frist have bestaaet nævnte Examen uden at opnaa Karakteren *Laudabilis*, eller som ved Sygdom have været forhindrede fra at underkaste sig den, af Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet erholde Tilladelse til at indstille sig til den indtil et Aar efter ovennævnte Frist.

§ 14.

Kirke- og Undervisningsministeriet bemyndiges til at træffe de Bestemmelser, der iøvrigt maatte være nødvendige til Gjennemførelsen af denne Anordning, specielt til efter Forslag fra det rets- og statsvidenskabelige Fakultet at fastsætte de fornødne Bestemmelser om Beregningen af Hovedkaraktererne ved de omhandlede Examinere.

Ved Skrivelse af 24de Februar 1892 anmodede *Kirke- og Undervisningsministeriet*, ved at tilstille Konsistorium et Antal af Exemplarer af foranstaaende Anordning, dette om at indhente og indsende det rets- og statsvidenskabelige Fakultets Forslag med Hensyn til *Beregningen af Hovedkaraktererne* ved de i Anordningen nævnte Examinere.

Ministeriet henlede derhos Opmærksomheden paa, at den nævnte

Anordning var udfærdiget i Overensstemmelse med det indsendte Udkast med Undtagelse af de i Udkastets §§ 6 og 8 foretagne Ændringer, af hvilke den første tilsigtede at udtrykke i en positiv Form, hvilke Rettigheder der ere knyttede til den økonomisk-statistiske Examen, medens Ministeriet i § 8 havde fundet det rettest at sætte en bestemt Grænse for den Tid, der kunde indrømmes til Besvarelsen af den større skriftlige Opgave ved samme Examen.

Efterat Konsistorium havde meddelt Fakultetet Ministeriets fornævnte Skrivelse, modtog Konsistorium under 6te November 1892 nedenstaaende af de statsvidenskabelige Professorer udarbejdede og af de juridiske Professorer tiltraadte Forslag til Beregning af Hovedkaraktererne ved fornævnte Examinere. Med Hensyn til Hovedkarakteren *Haud illaudabilis* ved økonomisk-statistisk Examen bemærkede de statsvidenskabelige Professorer, at det i den tidligere Indstilling var forudsat, at der kun krævedes 53 Points, men da det syntes mindre rigtigt, at en Kandidat, der i tre af fire juridiske Fag fik Non, dog skulde kunne opnaa Hovedkarakteren *Haud illaudabilis*, havde de ansét det for rettest at foreslaa, at der kun kunde taales to Non'er med enkelt Værdi.

Konsistorium indsendte under 10de November 1892 Forslaget, der uforandret antoges af Ministeriet, idet dette ved Skrivelse af 2den December s. A. meddelte, at det i Henhold til § 14 i Anordning om Indretningen af de statsvidenskabelige Examinere ved det rets- og statsvidenskabelige Fakultet af 20de Februar 1892 vilde have fastsat følgende *Regler for Karakterberegningen ved de ved Anordning af 20de Februar 1892 indrettede statsvidenskabelige Examinere ved det rets- og statsvidenskabelige Fakultet.*

I. Statsvidenskabelig Embedsexamen.

Karakterberegningen ved første Del, Fællesprøven, er den ved Ministeriets Skrivelse af 31te December 1890 fastsatte.

Ved anden Del gives de samme Specialkarakterer, med de samme Talværdier, som ved den fuldstændige juridiske Embedsexamen, nemlig:

Laudabilis præ ceteris med Talværdi i Hovedfag 16, i Bifaget 8,	
Laudabilis	— — i — 14, i — 7,
Haud illaudabilis	— — i — 10, i — 5,
Non contemnendus	— — i — 2, i — 1.

Hovedkaraktererne ere:

<i>Laudabilis et quidem egregie</i> , hvortil udfordres Specialkarakterer, som tilsammen udgjøre en Talværdi af	145,
<i>Laudabilis</i> , hvortil udfordres Specialkarakterer, som tilsammen udgjøre en Talværdi af	119,
<i>Haud illaudabilis</i> , hvortil udfordres Specialkarakterer, som tilsammen udgjøre en Talværdi af	79,
<i>Non contemnendus</i> , hvortil udfordres Specialkarakterer, som tilsammen udgjøre en Talværdi af	43.

Ved Beregning af Hovedkarakteren bliver det at iagttage, at Nul i et Hovedfag medfører, at Kandidaten anses for umoden, Nul i Bifaget har en Virkning af $\div 7$ og udelukker fra Hovedkarakteren *Laudabilis*.

II. *Økononisk-statistisk Examen.*

Specialkaraktererne og deres Talværdier ere de samme som ved statsvidenskabelig Embedsexamen.

Til Hovedkarakteren *Laudabilis præ ceteris* kræves 3 *Laudabilis præ ceteris* med dobbelt Værdi og iøvrigt *Laudabilis* eller Specialkarakterer, som tilsammen udgjøre en Talværdi af 97,
til *Laudabilis* kræves mindst 3 *Laudabilis* med dobbelt Værdi og 2 med enkelt Værdi og iøvrigt *Haud illaudabilis* eller en tilsvarende samlet Talværdi af 81,
til *Haud illaudabilis* kræves mindst 4 *Haud illaudabilis* med dobbelt Værdi og 3 med enkelt Værdi og iøvrigt *Non contemnendus* eller en tilsvarende Talværdi af 57.
Den, som ikke opnaaer mindst 57 Points, anses for umoden.

Ved Hovedkarakterens Beregning iagttages det, at Nul i noget Fag medfører, at Kandidaten anses for umoden.

Ingen kan faae *Laudabilis* til Hovedkarakter, som faaer 1 *Non contemnendus* med dobbelt Værdi eller 2 med enkelt Værdi.

Ministeriet anmodede derhos Konsistorium om at tilkjendegive det rets- og statsvidenskabelige Fakultet, at Ministeriet bemyndigede samme til at lade fornævnte Regler bekjendtgjøre paa sædvanlig Maade. Skrivelsen blev meddelt Fakultetet af Konsistorium under 12te December 1892.

b. *Oprettelsen af et statistisk Laboratorium.*

I et af det rets- og statsvidenskabelige Fakultet anbefalet Andragende af 19de September 1891 anholdt de statsvidenskabelige Professorer om, at der maatte blive oprettet et statistisk Laboratorium med det Formaal dels at bibringe de Studerende Indøvelse i den praktiske Statistik, dels at tilvejebringe det fornødne statistiske Grundlag for de statsvidenskabelige Professorers videnskabelige Arbejder, og som tillige vilde kunne give ogsaa saadanne Personer, udenfor de Studerendes snevrere Kreds, som benytte Statistik ved deres Undersøgelser, f. Ex. yngre Læger, Vejledning til rigtig Benyttelse af statistisk Materiale. Laboratoriet skulde forestaaes af de statsvidenskabelige Professorer i Forening, som alle skulde have Adgang til dér at lade foretage Arbejder og Undersøgelser, hvorimod den specielle Ledelse af den dertil knyttede statistiske Undervisning og Vejledning efter Fakultetets nærmere Bestemmelse skulde overdrages en enkelt Professor, ordentligvis den Professor, hvis specielle Fag ere Statistikkens Theori og Methode. Til Assistance for den paagjældende Professor til Udførelsen af den mere mekaniske Del af de statistiske Arbejder samt til at fungere som Bibliothekar maatte have en yngre statsvidenskabelig Kandidat, der for sit Arbejde skulde oppebære et Honorar af 600 Kr. aarlig. Til Anskaffelse af et mindre Bibliothek vilde behøves et Beløb af 500 Kr. og til dets Vedligeholdelse m. m. et aarligt Beløb af 300 Kr. Da det endvidere oftere vilde være nødvendigt at benytte lønnet Extraarbejde, vilde der hertil samt til Papir, Protokoller, Porto, Rengjøring, Budtjeneste og andre løbende Udgifter udkræves c. 600 Kr. aarlig. Den samlede aarlige Udgift til Laboratoriets Drift vilde saaledes

blive 1500 Kr, Til Laboratoriet vilde behøves 2de Værelser, et større til Arbejdssted for de Studerende og Assistenten og et noget mindre til Professorerne. Til disse Værelsers Montering paaregnedes et Beløb af 760 Kr.; idet der var gaaet ud fra, at en Del af det fornødne Møblement vilde kunne faaes fra de af Rektor, Dekanerne og Stipendiebestyrelsen benyttede Kontorer, naar disse ved Overflytningen til Kontorlokalerne i Kommunitetsbygningen mod Nørregade delvis monteredes fra Nyt af.

I en fra Universitetets Kvæstor indhentet Erklæring af 24de Oktober s. A. udtaltes, at det under Behandlingen i Rigsdagen af Forslaget om Universitetskvnæsturens Flytning til Universitetets Ejendom i Studiestræde var en Forudsætning, at Kvæsturen af denne Ejendom kun skulde benytte Stueetagen, 1ste Sal samt af 2den Sal 2 Værelser, medens de øvrige Værelser paa 2den Sal skulde forbeholdes til fremtidig Brug i andet Øjemed, jfr. Folkethingstidende f. 1890—91 Sp. 4149—50 og 4215, og at der saaledes Intet vilde kunne være til Hinder for, at der overlodes 2 Værelser dér til et statistisk Laboratorium. Med Hensyn til Posteringen af Udgifterne til Laboratoriet foreslog Kvæstor, at disse optoges paa Universitetets Budget under Udgiftspost 3, eftersom de vilde danne et Led i Universitetets videnskabelige Apparat, hvorhos han gjorde opmærksom paa, at Laboratoriets Virksomhed vel først tænktes sat i Virksomhed fra 1ste September 1892, men at Forarbejderne til Laboratoriets Oprettelse maatte begynde allerede i August Maaned s. A., af hvilken Grund der var foreslaaet bevilget for Finansaaret 1892—93 $\frac{2}{3}$ af det til Laboratoriet opførte aarlige Beløb.

I Henhold til Konsistoriums Indstilling af 9de November 1891 blev der af Ministeriet stillet Ændringsforslag til 2den Behandling i Folkethinget af Finanslovforslaget for 1892—93 om Optagelse paa Universitetets Budget som Udgiftspost 3 m., Det statistiske Laboratorium, 1000 Kr. og ekstraordinært under samme Post: til Montering og Anskaffelse af et Haandbibliothek til Laboratoriet 1250 Kr.

Forslaget blev bevilget af begge Rigsdagens Ting og optaget paa Ministeriets Budget for Finansaaret 1892—93.

Laboratoriet er derefter traadt i Virksomhed fra 1ste September 1892. Til Eforus for Laboratoriets finansielle Anliggender have de statsvidenskabelige Professorer valgt Professor, Dr. juris W. Scharling.

c. Fortolkning af Bestemmelserne i Anordn. af 26de September 1890 angaaende Adgangen for de Studerende til paany at indstille sig til den juridiske Embedsexamens 2den Del.

Ved Skrivelse af 4de Juni 1892 indsendte *det rets- og statsvidenskabelige Fakultet* et Andragende fra Stud. jur. N. N. om Tilladelse til atter at maatte indstille sig til den fuldstændige juridiske Examens anden Del i Vinteren 1892—93, uagtet han havde indstillet sig til samme Examen i Sommeren 1892, men efter den skriftlige Prøve paa Grund af Sygdom ikke havde fuldendt Examen. Fakultetet anbefalede, at den søgte Tilladelse gaves ham saavel under Hensyn til den vedlagte Lægeattest som til, at det maatte antages, at det blandt de Studerende havde været en almindelig Antagelse, at de, naar de et halvt Aar efter at have bestaaet Fællesprøven, indstillede

sig til Examens anden Del uden at bestaa eller fuldføre denne, ifølge Anordn. af 26de September § 9, 2det Stykke, havde Ret til paany et halvt Aar derefter at indstille sig til samme.

Fakultetet bemærkede derhos, at det, foranlediget ved den Tvivl, der var rejst om Forstaaelsen af Anordn. af 26de September 1890, særlig dennes § 9, fandt det rigtigt at udtale, at det ansaa det for givet, at Anordn.'s § 13, der blandt Andet ogsaa henviste til Bekj. af 18de Maj 1847, maatte medføre, at Enhver, der havde *indstillet* sig til den fuldstændige juridiske Embedsexamens anden Del, var udelukket fra — uden særlig Dispensation — paany at indstille sig til samme $\frac{1}{2}$ Aar derefter, uden Hensyn til om han havde indstillet sig til Examens anden Del alene eller samtidigt havde indstillet sig til den juridiske Fællesprøve. En Modsætningsslutning fra Anordningens § 9, 2det Stykke, der kun talte om »den, der har *taget* den fuldstændige juridiske Embedsexamen«, maatte anses uberettiget, da Anordningen overhovedet ikke udtømmende afgjorde alle de herhen hørende Spørgsmaal, og da en saadan i Virkeligheden vilde gjøre Regelen i § 9, 2det Stykke, ganske illusorisk.

Endvidere antog Fakultetet, at det trods Ordene »den, der har *taget* den fuldstændige juridiske Embedsexamen«, havde været Meningen med Bestemmelsen i Anordn. af 26de September 1890 § 9, 2det Stykke, at Ingen, som havde *indstillet* sig til den fuldstændige juridiske Embedsexamens anden Del, selv om dette skete samtidigt med, at han indstillede sig til Fællesprøven, uden særlig Dispensation, havde Ret til paany at indstille sig til Examens anden Del alene. Det syntes ganske anomalt, at den, der f. Ex. blev rejiceret ved Examens anden Del eller af Frygt for Rejektion eller et slet Udfald forlod Examen, skulde være gunstigere stillet end den, der havde bestaaet Examen.

Fakultetet henstillede, at Ministeriet, forsaavidt det paa noget af disse Punkter maatte finde Betænkelighed ved at godkjende Fakultetets Fortolkning, vilde søge udvirket en kongelig Resolution, hvorved disse Spørgsmaal afgjordes i den antydede Retning.

Kirke- og Undervisningsministeriet udtalte i Skrivelse af 20de Juni 1892 til det rets- og statsvidenskabelige Fakultet Følgende:

De af Fakultetet i Skrivelse af 4de Juni 1892 omtalte Spørgsmaal drejede sig om, hvorvidt den, som havde indstillet sig til den juridiske Examens anden Del uden at bestaa denne, havde Ret til uden Dispensation paany at indstille sig til denne Del af Examen alene, og dernæst om, hvorvidt han i bekræftende Fald maatte have Ret til at underkaste sig Prøven efter et halvt Aars eller først efter et helt Aars Forløb.

Det første Spørgsmaal havde Fakultetet ment at maatte besvare benægtende, idet Udtrykkene i Anordningens § 9, 2det Stykke, om den, der havde »*taget*« den fuldstændige juridiske Embedsexamen, skulde tilsigte at ramme ogsaa dem, der kun havde indstillet sig til Examens anden Del, saa meget mere, som det syntes anomalt, at den, der blev rejiceret ved Examen eller af Frygt for et slet Udfald forlod denne, skulde være gunstigere stillet end den, der havde bestaaet Examen.

Imod denne Opfattelse fandt Ministeriet at maatte bemærke, at Regelen i § 9, 2det Stykke, vistnok maatte anses for positiv i den Forstand, at man under Anordningens Taushed om Sagen ikke vilde have kunnet opstille Regelen som en Konsekvens af den juridiske Embedsexamens Enhed, men maatte være kommen til den for den lægevidenskabelige Examen gjældende, mildere Regel, der findes i Bekjendtgjørelse 26de August (Resolution 23de s. M.) 1851 § 4 (Retsregler for Universitetet II S. 286—87). Under disse Omstændigheder maatte det have Betænkelighed at udvide Anvendelsen af den her omhandlede Regel udover det, som Bogstaven hjemlede. Man maatte ogsaa finde det tvivlsomt, om de ovennævnte formentlige Anomalier virkelig vare saa stødende, som det af Fakultetet var forudsat.

Det skønnedes derfor, at der manglede Hjemmel til at frakjende Studerende Retten til uden Dispensation at indstille sig paany til Examens 2den Del, naar de ikke havde fuldendt (»taget«) Examen.

Efter den her fremstillede Fortolkning blev der Anledning til at gaa ind paa det andet i Fakultetets Skrivelse omhandlede Spørgsmaal. Heller ikke paa dette Punkt kunde Ministeriet være enigt med Fakultetet, idet Ministeriet antog, at den, der havde indstillet sig til den juridiske Embedsexamens anden Del, havde Ret til at indstille sig paany allerede efter et halvt Aars Forløb. Anordningens § 13 kunde næppe faae nogen Betydning i denne Henseende, da en udtømmende Besvarelse af alle Spørgsmaal om Tidsfristerne maatte antages given i de foregaaende Paragrafer, nemlig for første Del af Examen ved § 9, 1ste Stykke, for 2den Del ved § 5, 3die Stykke, og for denne sidste Bestemmelses Vedkommende dels direkte, dels indirekte. Fordringen om et helt Aars Mellemrum vilde ikke blot i og for sig være streng og delvis gjøre Adgangen til at tage 2den Del om som en særskilt Prøve illusorisk, men ogsaa være strengere end de Regler, der under ensartede Forhold gjaldt ved den lægevidenskabelige Examen, jfr. Bekjendtgjørelse 12te Juli (Resolution 8de Juli) 1870 § 3 i Slutningen.

Efter det Anførte fandt Ministeriet ikke, at den i det foreliggende Tilfælde ansøgte Dispensation var nødvendig, og det var kun ex tuto og med udtrykkeligt Forbehold af den her udtalte Betragtning, at Ministeriet bevilgede den modtagne Ansøgning, hvilket Ministeriet anmodede Fakultetet om at ville tilkjendegive Andrageren.

Fakultetet havde sluttelig henstillet, at Ministeriet, forsaavidt det ikke kunde godkjende dets Fortolkning, vilde søge udvirket en kongelig Resolution, hvorved de angivne Spørgsmaal afgjordes i den af Fakultetet antydede Retning.

Hertil skulde bemærkes, at Ministeriet havde Betænkelighed ved at efterkomme dette Ønske, da de af Fakultetet hævdede Regler i sig selv vare strengere, end Forholdene og Billighed krævede, og da de vare strengere end de Regler, der gjaldt i et ensartet Forhold ved den lægevidenskabelige Embedsexamen. Skulde der søges udvirket Tillægsbestemmelser til Anordningen af 26de September 1890, maatte Opgaven snarere være den at tilvejebringe fuld Ensartethed med Ordningen af den lægevidenskabelige Examen, hvilket formentlig maatte føre til Forandring af baade 1ste og 2det Stykke i § 9. Thi det var i og for sig højst uheldigt, at der ved to

Universitetsexaminer, der principielt vare ordnede paa ensartet Maade, afveges stærkt ved Ordningens Gjennemførelse i Enkeltheder. Hvis Fakultetet maatte anse en Forandring i denne Retning for ønskelig, var Ministeriet villigt til at tage dette Spørgsmaal under Overvejelse; men i saa Fald burde dog en Forhandling med det lægevidenskabelige Fakultet gaa forud, hvorved det ogsaa kunde oplyses, hvorledes Praxis indenfor dette Fakultet havde stillet sig med Hensyn til enkelte Punkter, hvor de gjældende Regler for dets Examinering ikke syntes aldeles klare.

I Skrivelse af 28de Juni 1892 til Kirke- og Undervisningsministeriet bemærkede *det rets- og statsvidenskabelige Fakultet*, at det ikke fandt Anledning til for Tiden at fremsætte Forslag til en Forandring i den i Ministeriets Skrivelse angivne Retning, men maatte forbeholde sig, naar de praktiske Følger af den af Ministeriet hævdede Fortolkning havde vist sig, eventuelt at komme tilbage til denne Sag.

d. Forskjellige Afgjørelser.

Ved Skrivelse af 5te Februar 1892 meddelte Kirke- og Undervisningsministeriet de juridiske Professorer Tilladelse til først at begynde deres Forelæsninger i Foraarshalvaaret 1892 en Uge efter Afslutningen af de juridiske Examineringer. Ligeledes blev der meddelt Tilladelse til, at de juridiske Examineringer i Sommeren 1892 begyndte i Maj s. A.

— Fakultetet bevilgede, at det indbetalte Examensgebyr maatte tilbagebetales 2de Studerende, der havde indmeldt sig til den juridiske Fællesprøve i Vinteren 1891—92, og en Studerende, der havde indmeldt sig til samme Examen i Sommeren 1892, men som alle paa Grund af Sygdom vare blevne forhindrede i at indstille sig til den skriftlige Del af Examen, samt endelig en Studerende, paa Grund af at det var blevet nægtet ham, der aftjente sin Værnepligt ved Forplejningskorpset, Tjenestefrihed for at kunne gaa op til den juridiske Fællesprøve i Vinteren 1891—92.

— En Forespørgsel fra Stud. jur. N. N., der i Sommeren 1891 havde indstillet sig til, men ikke fuldendt den fuldstændige juridiske Embedsexamen, om han var berettiget til at indstille sig til den juridiske Fællesprøve i Vinteren 1891—92, blev af Fakultetet i Skrivelse af 17de September 1891 besvaret bekræftende.

— Fakultetet bevilgede et Andragende fra Stud. jur. N. N., hvis Fader blev begravet den Dag, da den statsretlige Opgave forelaa til Besvarelse ved den fuldstændige juridiske Examen i Vinteren 1891—92, om at maatte besvare den i samme Fag stillede Opgave ved statsvidenskabelig Examen sammen med de statsvidenskabelige Kandidater.

— Et Andragende fra Stud. jur. N. N., som paa Grund af Sygdom maatte forlade den skriftlige Del af den fuldstændige juridiske Examen i Vinteren 1891—92, om at maatte underkaste sig en ny skriftlig Prøve i det manglende Fag (Statsret), blev ikke bevilget af Fakultetet.

— Ved Ministeriets Skrivelse af 7de Marts 1892 blev et Andragende fra Stud. jur. N. N., der havde absolveret den juridiske Fællesprøve i Vinteren 1891—92, om atter at maatte indstille sig til Prøven i Sommeren 1892, efter indhentet Erklæring fra Fakultetet, afslaaet.

— Ved Skrivelse af 21de Oktober 1891 bevilgede Ministeriet, efter Fakultetets Anbefaling, et Andragende fra Stud. jur. N. N., der i Sommeren 1891 havde indstillet sig til den fuldstændige juridiske Embedsexamen, men forladt Examen, om Tilladelse til i Sommeren 1892 at indstille sig til denne Examen i dens hidtilværende Skikkelse.

— Lignende Tilladelser bleve, efter Fakultetets Indstilling, ved Ministeriets Skrivelser af 7de Marts, 6te, 9de og 23de April 1892 meddelte 4 Candidati juris, der i Sommeren 1891 havde bestaaet den fuldstændige juridiske Embedsexamen, og 2de Studerende, der tidligere havde indstillet sig til samme Examen.

— Ved Skrivelse af 5te Juli 1892 meddelte Ministeriet Cand. jur. N. N. Tilladelse til at indstille sig til 2den Del af den fuldstændige juridiske Embedsexamen i Vinteren 1892—93, uagtet han i Sommeren 1892 havde absolveret bemeldte Del af Examen. Fakultet havde anbefalet Andragendet, da Andrageren havde været syg før og efter Examen.

— Ministeriet meddelte ved Skrivelse af 28de Juni 1892 Stud. jur. N. N. Tilladelse til at indstille sig til den juridiske Fællesprøve i Vinteren 1892—93, uanset at han havde indstillet sig til samme Prøve i Sommeren 1892, men trukket sig tilbage efter den skriftlige Prøve paa Grund af Sygdom.

— Fakultetet meddelte tvende Studerende, der paa Grund af Arbejde paa Kontorer, havde været forhindrede i at høre Forelæsninger, Tilladelse til at indstille sig henholdsvis til den fuldstændige juridiske Embedsexamen i Vinteren 1891—92 og til den juridiske Fællesprøve i Sommeren 1892.

— Efter Andragende fra Stud. jur. N. N. bevilgede Fakultetet, at han, der havde forsømt at indmelde sig til 2den Del af den fuldstændig juridiske Embedsexamen i Sommeren 1892 inden den fastsatte Tid, maatte indstille sig til Examen.

— Efter Indførelsen af de nye juridiske Examinere blive Examensbeviserne udstedte med dansk Text istedetfor den tidligere brugte latinske Text.

— Ved Skrivelse af 9de December 1891 meddelte Kirke- og Undervisningsministeriet Cand. jur. N. N. Tilladelse til, at den af ham tidligere aflagte Prøve i »almindelig Retslære« maatte træde istedetfor Prøven i Bifaget »almindelig Statsret« ved den statsvidenskabelige Examen i Vinteren 1891—92, til hvilken han havde indstillet sig. Fakultetet bemærkede i sin Erklæring, at det fandt at maatte anbefale, at Andragendet bevilgedes, da »almindelig Statsret« ligefrem var en Del af »almindelig Retslære«.

4. Forelæsninger og Examina under det lægevidenskabelige Fakultet.

a. Forandringer med Hensyn til Afholdelsen af Prøven i Dissektion ved 1ste Del af den lægevidenskabelige Embedsexamen.

Fra det lægevidenskabelige Fakultet modtog Konsistorium under 4de Januar 1892 en Skrivelse, hvori Fakultetet udbad sig Kirke- og Under-

visningsministeriets Bemyndigelse til at foretage den Forandring ved Afholdelsen af Examen i Dissektion ved den lægevidenskabelige Embedsexamen, at Prøven i Dissektion, der hidtil havde været indrettet saaledes, at Udarbejdelsen af Præparaterne foregik under Klausur, idet hver enkelt Examinand blev anbragt for sig i et eller andet Lokale paa kirurgisk Akademi i den Tid af 11 Timer, som var tilstaaet til Præparation, for Fremtiden maatte foretages saaledes, at Examinanderne udarbejdede deres Præparater i samme Lokale under fælles Inspektion ligesom ved den skriftlige Examen.

Fakultetet bemærkede i denne Anledning, at den nuværende Ordning dels lagde et stort Beslag paa saavel Auditorier som Arbejdsværelser, hvorved der foraarsagedes Afbrydelser af Forelæsninger og Laboratoriearbejder, dels stillede Examinanderne under ulige Vilkaar, idet der tildeltes dem Lokaler af højst forskjellig Beskaffenhed med Hensyn til Belysning og Opvarmning. Naar dertil kom, at Examinandernes Antal i de senere Aar havde været meget stort og at Materialiet var saa sparsomt tilstede, at Dissektionsexamen, som Tilfældet havde været i Vinteren 1892, ikke havde kunnet afholdes før Jul, opstod der saadanne Vanskeligheder ved Kollision med andre Fag, at de ikke kunde overvindes med den gamle Ordning af Dissektionsexamen. Den nuværende Dissektionsstue kunde vel kun rumme 12 Examinander ad Gangen, men med nogenlunde brugbart Materiale vilde Examen dog kunne tilendebringes paa denne Maade i 2 à 5 Dage uden at gjøre Forstyrrelse i Benyttelsen af andre Lokaler. Ved Examenspræparation i et fælles Lokale vilde det være nødvendigt, at en Tilsynshavende var tilstede hele Tiden. Vederlaget til en saadan, der maatte være en medicinsk Kandidat, mente Fakultetet maatte sættes til 2 Kr. pr. Time, hvorefter Udgiften vilde blive 100—120 Kr. for hver Examen.

Konsistorium bemærkede i Skrivelse af 21de Januar 1892, at det med Hensyn til sidstnævnte Udgift havde forhandlet med Universitetets Kvæstor, der havde udtalt, at en ny Bevilling — hvis den var nødvendig — burde søges paa Universitetets Udgiftspost 4 »Særegne Udgifter ved det lægevidenskabelige Fakultet«. Da denne Konto, og særlig dens Underafdeling a, ved Budgettet for 1891—92 var blevet forhøjet med 300 Kr., mente Kvæstor, at man kunde se Tiden an og faae Erfaring for, hvor stor en Forøgelse af Bevillingen der behøvedes, inden man paany henvendte sig til Rigsdagen om denne Konto. Indtil videre vilde der da kunde tyes hen til det under Udgiftspost 4 paa Underafdelingen »extraordinære Udgifter« bevilgede Beløb af 100 Kr., eller den Overskridelse, som Udgiftspost 4 i fornævnte Anledning maatte faae, med Ministeriets Tilladelse midlertidigt udredes af Universitetets extraordinære Udgifters Konto. Konsistorium indstillede, at der meddeltes det lægevidenskabelige Fakultet Bemyndigelse til for Fremtiden at lade Prøven i Dissektion ved den lægevidenskabelige Embedsexamen foretage saaledes, at Examinanderne udarbejdede deres Præparater i samme Lokale under fælles Inspektion ligesom ved den skriftlige Examen, samt at Vederlaget til det i denne Anledning fornødne Opsyn afholdtes af Universitetets Udgiftspost 4 »Særegne Udgifter ved det lægevidenskabelige Fakultet«, saaledes at der søgtes Ministeriets Tilladelse til Dækning af det Beløb, hvormed Kontoen eventuelt maatte overskrides.

Ved Skrivelse af 9de Februar 1892 til Konsistorium meddelte Ministeriet Bemyndigelse til at lade den nævnte Prøve foretage paa den ovenfor angivne Maade samt at Vederlaget til Opsyn maatte afholdes som foran anført.

b. Forskjellige Afgjørelser.

Under 22de April 1892 indsendte Konsistorium til Kirke- og Undervisningsministeriet en Skrivelse fra det lægevidenskabelige Fakultet, hvori dette indberettede, at da der til den da forestaaende lægevidenskabelige Embedsexamens 1ste Del havde indtegnet sig 56 Kandidater og til 2den Del 27 Kandidater, og da det skandinaviske Naturforskermøde var bestemt til at holdes her i Staden fra den 4de til 9de Juli s. A., vilde det, eftersom der desuden indtraadte Afbrydelser i Anledning af Drs. Majestæters Kongen og Dronningens Guldbryllup og Pinseferien, blive nødvendigt at begynde den mundtlige Examen den 19de Maj, Klinikerne den 16de s. M. og den skriftlige Examen den 11te s. M. I Henhold til Konsistoriums Indstilling bifaldt Ministeriet under 28de April s. A., at den lægevidenskabelige Embedsexamen begyndte til fornævnte Tider.

— I et til Kirke- og Undervisningsministeriet indgivet Andragende anholdt Tandlæge N. N. om Tilladelse til at indstille sig til lægevidenskabelig Embedsexamens 1ste Del med Fritagelse for at tage Adgangsexamen ved Universitetet, den filosofiske Prøve og lægevidenskabelig Forberedelsesexamen. Andrageren oplyste, at han var født i Kjøbenhavn i Aaret 1863, i Aaret 1882 havde taget Studenterexamen i Upsala og i Aaret 1883 medicinsk-filosofisk Examen ved Upsala Universitetet, ved hvilket Universitet han havde afsluttet de praktiske Øvelser til Lægeexamens 1ste Del samt været Assistent ved dette Universitet i medicinsk og fysiologisk Kemi. Paa Grund af økonomiske Aarsager havde han imidlertid sét sig nødsaget til at afbryde sine medicinske Studier, hvorefter han i 1890 underkastede sig Tandlægeexamen i Kjøbenhavn.

Det lægevidenskabelige Fakultet udtalte i en af Konsistorium under 2den Juli 1892 til Ministeriet indsendt Erklæring, at de af Ansøgeren i Sverrige aflagte Prøver forekom Fakultetet at være fyldestgørende, samt henlede Opmærksomheden paa, at hvis Andragendet blev bevilget, vilde Ansøgerens Hovedkarakter ved lægevidenskabelig Embedsexamen i sin Tid blive at beregne af 14 Karakterer, da de 2 Karakterer fra lægevidenskabelig Forberedelsesexamen bortfaldt. Konsistorium anbefalede Andragendet, dog saaledes at Andrageren, forinden han indstillede sig til fornævnte Examen, lod sig immatrikulere ved Kjøbenhavns Universitet.

Under 6te Juli 1892 meddelte Ministeriet Tandlæge N. N. den ansøgte Tilladelse paa fornævnte Betingelser.

— Ved Skrivelser af 16de Oktober, 10de November og 12te December 1891 bifaldt Ministeriet, efter Fakultetets Indstilling, at 3 Studerende, der havde indstillet sig til den lægevidenskabelige Embedsexamens 1ste Del i Sommeren 1891, men ved Sygdom vare blevne forhindrede i at afslutte denne Examen, maatte indstille sig til samme Examen i Vinteren 1891—92,

saaledes at de dem tildelte Karakterer i Dissektion beholdt deres Gyldighed og suppleredes ved Prøve i de øvrige til bemeldte Examen hørende Fag.

— Under 5te Juli 1892 meddelte Ministeriet, efter Fakultetets Indstilling, Stud. med. & chir. N. N. Tilladelse til at indstille sig til den lægevidenskabelige Embedsexamens 1ste Del i Vinteren 1891—92, uanset han havde indstillet sig til bemeldte Del af Examen i Sommeren 1891 og fuldført Prøven i Dissektion, men derefter forladt Examen. Fakultetet anbefalede Andragendet, da Andrageren havde været syg en Maanedstid før Examens Afholdelse.

— Ved Skrivelse af 11te December 1891 meddelte Ministeriet Stud. med. N. N., der havde anholdt om Tilladelse til at udsætte 2den Del af den lægevidenskabelige Embedsexamen til Sommeren 1892, uagtet han allerede i Januar 1891 havde underkastet sig 1ste Del af Examen, at da det var tilstrækkeligt oplyst, at han i det forløbne Aar havde lidt af alvorlige Sygdomme, havde Ministeriet i Overensstemmelse med Fakultetets Indstilling bevilget den ansøgte Dispensation fra Bekj. af 12te Juli 1870 B § 2.

5. Forelæsninger og Examina under det filosofiske Fakultet.

a. *Andragende fra Cand. mag. B. Hansted om Tilladelse til at holde Forelæsninger under det filosofiske Fakultet.*

I Skrivelse af 16de December 1891 anholdt Cand. mag. B. Hansted om Tilladelse til under det filosofiske Fakultet i 2 ugentlige Aftentimer at maatte holde en Privatforelæsning med Titlen: »En historisk Fremstilling af Arbejderstandens Emancipationsbestrebelse i vort Aarhundrede, specielt i de store Industrilande«.

Under 22de Januar 1892 meddelte Konsistorium Ansøgeren, at det, efter at have indhentet det filosofiske Fakultets Erklæring om hans Andragende, ikke saae sig istand til at indstille til Kirke- og Undervisningsministeriet, at der meddeltes ham Tilladelse til at holde Forelæsninger ved Universitetet.

b. *Bekjendtgjørelse af 22de August 1892 om Forandring i Anordning af 25de Oktober 1883 om Indførelse af nye Skoleembedsexaminer.*

Fra det filosofiske Fakultet modtog Konsistorium under 2den Juni 1892 en Skrivelse angaaende Forslag til Forandringer i den ved Anordn. af 25de Oktober 1883 indførte nye Skoleembedsexamen.

Fakultetet udtalte, at det, efterat nævnte Examen havde bestaaet i 8 Aar, turde være hensigtsmæssigt at kaste et Blik paa Resultaterne og samle de Erfaringer, der vare gjorte med Hensyn til denne Examen.

I denne Anledning bemærkede Fakultetet, at Resultatet i det Hele syntes tilfredsstillende. Fra Juni 1884 til Januar 1893 var Examen absolveret af 75 Kandidater, af hvilke 1 havde faaet Laudabilis et quidem egregie, 48 Laudabilis og 26 Haud illaudabilis. Hvorvidt disse Kandidater med deres forskellige Hoved- og Bifag vilde være istand til at udfylde de lærde Skolers Krav, vilde først kunne skjønnes efter længere Tids Forløb, og det var

et Spørgsmaal, som Skolerne og ikke Universitetet vilde kunne besvare; men der havde i selve Ordningen af Examen vist sig nogle enkelte Mangler, som det vilde være rigtigst at faae hævede og afhjulpne.

Da man ved Anord. af 25de Oktober 1883 oprettede den nye Skole-embedsexamen og sammensatte denne af et Hovedfag og to Bifag, var det Meningen at den, der havde bestaaet Examen, skulde være kvalificeret til at varetage Undervisningen i sit Hovedfag hele Skolen igjennem, og i Bifagene i alt Fald til 4de Klasses Hovedexamen. Medens dette syntes at være naaet med Hensyn til de nyere Sprog, kunde det derimod ikke siges at være opnaaet ved Latin og Græsk, naar de vare Bifag. Mange Kandidater havde vist en saadan Usikkerhed og Uvidenhed i de gamle Sprog, særlig Latin, at de virkelig ikke burde bruges til Lærere i disse Fag. Naar Studerende, der vare ufuldstændig forberedte fra Skolen af, ikke anvendte særlig Tid paa dette Studium, men endog indskrænkede sig til for en stor Del at opgive til Embedsexamen de samme Pensa, de havde lært i Skolen, var det ikke underligt, at Resultatet var utilfredsstillende. Der burde forlanges en noget mere udbredt Læsning af de gamle Forfattere. Fakultetet foreslog derfor følgende Ændringer i Anordningen (se Univ.'s Retsregler II S. 557):

I *Latin som Bifag § 2* ændres a saaledes:

»af Ciceros Taler et Udvalg af c. 300 Kapitler« (det tidligere Forlangte var 200), »af hans filosofiske Skrifter eller anden didaktisk Prosa saa meget som 200 Kapitler« (tidligere 150), »et Par Bøger af Ciceros Breve, samt o. s. v.«.

I *Græsk som Bifag § 2*:

- a. af jonisk Litteratur 18 «(tidligere 12)» Sange af Homer samt 2 større Bøger af Herodot;
- b. af attisk Litteratur Xenophons Anabasis «(tidligere kun 4 Bøger af de 7)» eller et dertil svarende Ækvivalent, 2 Bøger af samme Forfatters Mindeskrift osv. «.

Omvendt havde det vist sig, at de Fordringer, der stilledes til Examen i *Historie som Bifag*, vare noget for store. Hvad der stod i Retsreglerne II S. 561 foreslog Fakultetet affattet saaledes:

»II. Som Bifag. Fordringerne ere her de samme med Hensyn til Kundskab i den almindelige Historie og Nordens Historie, som ovenfor ere anførte under Historie som Hovedfag §§ 1 og 2 første Membrum (c: indtil) »Danmarks indre Udvikling«. Ligeledes skal Examinanden godtgjøre, at han har Kundskab til den historiske Forsknings Methode og den historiske Fremstillings forskjellige Arter«.

En anden Bestemmelse i Anordningen, der havde vist sig mindre heldig, var A. § 5 (Univ.s Retsregler II S. 555), at der skulde gives en særlig Karakter for Behandlingen af Modersmaalet. Det burde selvfølgelig fordres, at Examinanden kunde skrive sit Modersmaal paa en tilfredsstillende Maade. Kunde han ikke det, burde han slet ikke være Lærer i en lærd Skole. Men denne Fordring tilfredsstilledes ikke ved en særlig Karakter i Modersmaalet, hvorom de forskjellige Censorer skulde blive enige. Det viste sig, at der næsten aldrig var blevet givet anden Karakter end mg (mg÷). Det blev saaledes en Gjennemsnitskarakter, der ingen Nytte gjorde, men

tværtimod udviskede den i de virkelige Examensfag fremkomne Karakterforskjel. Ved Afskaffelsen af denne unyttige Karakter vilde det tilsigtede Formaal: at straffe dem, der ikke kunde skrive ordentlig Dansk, meget lettere naaes, idet Censorerne da vilde tage tilbørligt Hensyn til Sligt ved Bedømmelsen af de paa Dansk skrevne Afhandlinger og særlig ved Oversættelserne, hvortil de naturligvis vare berettigede, thi en udansk Oversættelse var en Fejl. Nu derimod hørte man af og til det Ræsonnement, at dette ikke burde tages i Betragtning ved denne Lejlighed, da det kom under Bedømmelse ved Karaktereren i Modersmaalet, men dér vilde dets Betydning, som foran anført, saagodtsom helt svinde bort. Da denne Karakter ogsaa var anordnet ved Skoleembedsexamen under det mathematisk-naturvidenskabelige Fakultet, havde det filosofiske Fakultet forhandlet med førstnævnte Fakultet om denne Sag, og det havde da vist sig (jfr. det vedlagte Bilag fra Fakultetet), at Flerheden af Fakultetets Medlemmer var ganske enig med det filosofiske Fakultet i, at Karakteren i Modersmaalet burde falde bort. Et Mindretal havde ment, at den kunde bevares, hvis Bedømmelsen blev overladt til særlig herfor valgte Censorer, en Udvej, som det filosofiske Fakultet bestemt maatte fraraade, ikke blot paa Grund af dens Besværlighed, men ogsaa fordi Modersmaalets Benyttelse i mange Tilfælde, navnlig ved Oversættelse fra fremmede Sprog, ikkun fuldtud kunde bedømmes af den Fagmand, der skulde bedømme Oversættelsen.

Forsaavidt Ministeriet maatte billige de gjorte Forslag, burde formentlig det sidste Forslag om Afskaffelsen af Karakteren i Modersmaalet og Forslaget om Ændring i Fordringerne i Historie som Bifag træde i Kraft strax, hvorimod Forslaget om Skjærpelse af Fordringerne i Latin og Græsk som Bifag først kunde træde i Kraft efter en bestemt Tidsfrist, der dog ikke burde sættes længere end til 3 Aar.

Endelig bemærkede Fakultetet, at der under Forhandlingerne med det mathematisk-naturvidenskabelige Fakultet fra dettes Side var fremkommet et Forslag, som det filosofiske Fakultet fuldstændig kunde slutte sig til, nemlig, at Ministeriet skulde opfordres til at beskikke Censorerne ved Skoleembedsexamen for 3 Aar ad Gangen istedetfor som nu (Retsregl. I S. 268) for hver Examenstermin. Der vilde herved spares en Del Skrivers frem og tilbage, som maatte kaldes unødvendig, da Fakulteterne saagodtsom altid foreslog de samme Censorer, som havde fungeret forrige Gang.

Konsistorium bemærkede i Skrivelse af 22de Juni 1892 til Kirke- og Undervisningsministeriet, at det fuldstændig kunde tiltræde Fakulteternes Forslag og navnlig skulde udtale Ønskeligheden af, at den fastsatte særlige Karakter for Modersmaalet bortfaldd, saaledes at det, i Lighed med hvad der i Forordn. af 26de Januar 1821 angaaende det juridiske Studium ved Københavns Universitet § 9 (jfr. Univ.s Retsregler II S. 120 L. 6—8 f. o.) var bestemt med Hensyn til den fuldstændige juridiske Examen, fastsattes, at der ved Censuren over de skriftlig forfattede Udarbejdelser ikke blot toges Hensyn til de Kundskaber, som deri vare lagte for Dagen, men ogsaa til Foredragets Orden og Tydelighed og Sprogets Rigtighed.

I Henhold hertil indstillede Konsistorium, at der søgtes udvirket føl-

gende Forandringer i Anordn. af 25de Oktober 1883 om Indførelse af nye Skoleembedsexaminer ved Københavns Universitet:

Istedetfor den nuværende § 5 indsættes følgende Bestemmelse:

»Ved enhver Skoleembedsexamen skal Examinanden tillige ved de skriftlige Prøver godtgjøre, at han kan skrive Modersmaalet paa en tilfredsstillende Maade, hvorfor der ved Censuren over de skriftlige Udarbejdelser ikke blot skal tages Hensyn til de Fagkundskaber, som deri ere lagte for Dagen, men ogsaa til Foredragets Orden og Tydelighed og Sprogets Rigtighed«.

B. Examensfordringer.

2. Latin II. Som Bifag. § 2 forandres saaledes:

»Examinanden skal opgive som læst: a. af Ciceros Taler et Udvalg af circa 300 Kapitler og af hans filosofiske Skrifter eller anden didaktisk Prosa saa meget som 200 Kapitler, et Par Bøger af Ciceros Breve samt circa 50 Sider (i en Teubnersk Udgave) af Seneca, Quintilian eller Plinius den Yngre«.

3. Græsk II. som Bifag. § 2 forandres saaledes:

»Som læst af græske Forfatteres Skrifter opgives: a) af jonisk Litteratur 18 Sange af Homer samt 2 større Bøger af Herodot; b) af attisk Litteratur Xenophons Anabasis eller et dertil svarende Ækvivalent, 2 Bøger af samme Forfatters Mindeskrift om Sokrates, Platons Apologi og Kriton samt 1 af hans større Dialoger, endelig en Tragedie af Sophokles eller Euripides«.

7. Historie II. Som Bifag. forandres saaledes:

»Fordringerne ere her de samme med Hensyn til Kundskab i den almindelige Historie og Nordens Historie, som ovenfor ere anførte under Historie som Hovedfag §§ 1 og 2 første Membrum (i: indtil»Danmarks indre Udvikling«). Ligeledes skal Examinanden godtgjøre, at han har Kundskab til den historiske Forsknings Methode og den historiske Fremstillings forskellige Arter«.

»Forandringerne ved § 5 og ved Historie træde strax i Kraft; Bestemmelserne med Hensyn til Latin og Græsk først i Sommeren 1895«.

Endelig anbefalede Konsistorium Fakulteternes Forslag om, at Censorerne ved Skoleembedsexamen bleve beskikkede for 3 Aar ad Gangen istedetfor som nu for hver Examenstermin.

Det indsendte Forslag blev af Ministeriet under 16de August 1892 indstillet og bifaldet ved kgl. Resolution af 22de s. M., hvorefter Ministeriet under s. D. udstedte følgende *Bekjendtgjørelse om Forandring i allerhøjeste Anordning af 25de Oktober 1883 om Indførelse af nye Skoleembedsexaminer*:

Efter Ministeriets derom nedlagte allerunderdanigste Forestilling har det under Dags Dato behaget Hans Majestæt Kongen allernaadigst at bifalde: at Bestemmelserne i den allerhøjeste Anordning af 25de Oktober 1883 om Indførelse af nye Skoleembedsexaminer ved Københavns Universitet forandres saaledes, at Afsnit A. § 5 affattes saaledes:

Ved enhver Skoleembedsexamen skal Examinanden tillige ved de

skriftlige Prøver godtgjøre, at han kan skrive Modersmaalet paa en tilfredsstillende Maade, hvorfor der ved Censuren over de skriftlige Udarbejdelser ikke blot skal tages Hensyn til de Fagkundskaber, som deri ere lagte for Dagen, men ogsaa til Foredragets Orden og Tydelighed og Sprogets Rigtighed;

at Afsnit B. 2 affattes saaledes:

Examinanden skal opgive som læst:

- a) af Ciceros Taler et Udvalg af c. 300 Kapitler, af hans filosofiske Skrifter eller anden didaktisk Prosa saa meget som 200 Kapitler, et Par Bøger af Ciceros Breve samt circa 50 Sider (i en Teubnersk Udgave) af Seneca, Quintilian eller Plinius den Yngre;
- b) af historisk Prosa Cæsars Gallerkrig, Sallusts Catilina og Jugurtha samt 2 større Bøger af Livius og 2 af Tacitus;
- c) 4 Bøger af Virgils Æneide, 4 Bøger af Ovid, Horats's Breve og 2 Bøger af Oederne, en Komædie af Plautus eller Terentius og c. 1000 Vers af Madvigs Anthologi.

at samme Afsnit 3 Græsk II. som Bifag. § 2 affattes saaledes:

Som læst af græske Forfatters Skrifter opgives:

- a) af jonisk Litteratur 18 Sange af Homer samt 2 større Bøger af Herodot;
- b) af attisk Litteratur Xenophons Anabasis eller et dertil svarende Ækvi-valent, 2 Bøger af samme Forfatters Mindeskrift om Sokrates, Platons Apologi og Kriton samt 1 af hans større Dialoger, endelig en Tragedie af Sophokles eller Euripides, samt

at samme Afsnit 7, Historie II. som Bifag affattes saaledes:

»Fordringerne ere her de samme med Hensyn til Kundskab i den almindelige Historie og Nordens Historie, som ovenfor ere anførte under Historie som Hovedfag §§ 1 og 2 første Membrum (o: indtil... »Danmarks indre Udvikling«). Ligeledes skal Examinanden godtgjøre, at han har Kundskab til den historiske Forsknings Methode og den historiske Fremstillings forskjellige Arter«.

Forandringerne ved Afsnit A. § 5 og Afsnit B. 7, Historie II. træde strax i Kraft, de øvrige Forandringer først i Sommeren 1895.

5. Forelæsninger og Examina under det mathematisk-naturvidenskabelige Fakultet.

a. Afholdelse af samme Forelæsninger til forskjellige Tider.

I Skrivelse af 14de Februar 1892 indberettede Professor, Dr. phil. Thiele, at det ved de Forelæsninger, han i Foraarshalvaaret s. A. holdt over almindelig Iagttagelseslære, havde vist sig umuligt at finde Forelæsnings-tider, der passede for alle Deltagere, hvorfor han, forsaavidt der maatte kunne indrømmes ham et Auditoriums Brug i 4 ugentlige Timer istedetfor 2, havde stillet Tilhørerne i Udsigt at ville holde hver Forelæsning to Gange, en Gang om Formiddagen (i Universitetsauditoriet Nr. 4) og en Gang samme eller foregaaende Eftermiddag (i Auditoriet D. i St. Pederstæde) Under 23de s. M. meddelte Konsistorium, at det Intet fandt at erindre mod fornævnte Ordning.

b. *Kirke- og Undervisningsministeriets Skrivelse af 6te Januar 1892 om samtidig Prøve i alle Fag ved den lægevidenskabelige Forberedelsesexamen, for at Overførsel af Karaktererne i Kemi og Fysik kan ske til Skoleembedsexamen i Naturhistorie og Geografi.*

Fra det mathemathisk-naturvidenskabelige Fakultet modtog Konsistorium under 6te November 1891 en Skrivelse, hvori Fakultetet bemærkede, at det, i Anledning af det af Frøken, Stud. mag. N. N., indsendte Andragende (jfr. S. 889) om at maatte tage de 3 Fag af lægevidenskabelig Forberedelsesexamen $1\frac{1}{2}$ Aar efter Examen i Botanik, havde fundet Anledning til nøjere at overveje Forholdet ved denne Examen, naar den blev taget som første Del af Skoleembedsexamen i Naturhistorie og Geografi. Da der i saa Fald kun overførtes 2 af Karaktererne, nemlig de for Kemi og Fysik, til Hovedexamen, og det derfor var mindre vigtigt, hvad Karakter Kandidaten fik i Botanik og Zoologi, hvilke Fag han tilmed som Hovedfag ved hans Embedsexamen altid maatte forudsættes at være saaledes hjemme i, at han med Lethed vilde kunne tilfredsstille de Fordringer i dem, som stilles ved lægevidenskabelig Forberedelsesexamen, forekom det Fakultetet, at der burde være al Grund til at forlange, at de Studerende, som ønskede den Lettelse, det unægtelig var, at tage Examen i Kemi og Fysik forud for deres Hovedexamen, skulde tage alle 4 Fag samtidig. Dette maatte da ske i Juni—Juli af Hensyn til Examen i Botanik, men en saadan Ordning anbefalede sig ogsaa derved, at flere af Fakultetets Medlemmer i Januar vare saa optagne af andet Examensarbejde, at en yderligere Ophobning af saadant paa den Tid af Aaret ikke vilde være ønskelig. Fakultetet indstillede derfor, at Forholdet i Henhold til Bekjendtgørelse af 25de Oktober 1890 § 3 ordnedes i Overensstemmelse hermed.

I Henhold til Konsistoriums Indstilling i Skrivelse af 12te December 1891 bifaldt Kirke- og Undervisningsministeriet under 6te Januar 1892, at Overførelse af Karaktererne i Fysik og Kemi fra lægevidenskabelig Forberedelsesexamen, jfr. Bekjendtgørelse af 25de Oktober 1890, til Skoleembedsexamen i Naturhistorie og Geografi kun kan finde Sted, saafremt Prøven i alle de 4 under bemeldte Forberedelsesexamen hørende Fag er aflagt samtidigt i Juni—Juli Examensterminen.

c. *Bekjendtgørelse af 20de Juli 1892 om Forandring i Anordning af 25de Oktober 1883 om Indførelse af nye Skoleembedsexaminer.*

Om den ved ovennævnte Bekjendtgørelse skete Bortfalden af Karakteren i Modersmaalet, jfr. foran S. 886—87.

d. *Lægevidenskabelig Forberedelsesexamen.*

Under 18de Februar 1892 bifaldt Kirke- og Undervisningsministeriet, efter Indstilling fra Konsistorium, at Bestyreren af Universitetets kemiske Laboratorium, Professor Dr. med. & phil. Jul. Thomsen, i Anledning af Laboratoriets forestaaende Flytning sluttede Laboratoriets praktiske Øvelser i Foraarshalvaaret 1892 den 25de Maj s. A. og holdt den praktiske Del af de til Laboratoriet knyttede Examinere (lægevidenskabelig Forberedelsesexamen

og farmaceutisk Examen) i Tiden mellem Christi Himmelfartsdag og Pinse, altsaa fra den 27de Maj til den 4de Juni s. A.

— Fra det lægevidenskabelige Fakultet modtog Konsistorium under 14de September 1891 et Andragende fra Frøken, Stud. mag. N. N., om, at hun, der i Sommeren s. A. havde taget Examen i Botanik af den lægevidenskabelige Forberedelsesexamen og som forberedte sig til Skoleembedsexamen med Naturhistorie og Geografi som Hovedfag, maatte tage de 3 øvrige Fag af fornævnte Forberedelsesexamen 1½ Aar efter Prøven i Botanik. Det lægevidenskabelige Fakultet udtalte i sin Skrivelse, at det i lignende Tilfælde ikke fandt at kunne anbefale, at der blev gaaet udenfor de Regler, som gjaldt for Absolveringen af lægevidenskabelig Forberedelsesexamen, og at det derfor heller ingen Anledning fandt til at anbefale Andragendet.

Da Konsistorium ansaa det for ønskeligt, at ogsaa det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet og Kommissionen for ovennævnte Forberedelsesexamen yttrede sig om Andragendet, indhentede det Erklæring fra sidstnævnte Fakultet, der udtalte, at det efter Forhandling med Kommissionen var kommen til den Anskuelse, at da det var aldeles ligegyldigt, hvilken Karakter Ansøgerinden fik i Botanik til sin Forberedelsesexamen, naar hun vilde benytte den som 1ste Del af Skoleembedsexamen i Naturhistorie og Geografi, kunde det kun være af megen ringe Vigtighed for hende at faae en Udsættelse som den ønskede, medens Fakultetet ved at anbefale hendes Andragende kom til at tilraade en Forandring i de gjældende Regler, som ikke var ønskelig; Fakultetet fandt derfor ingen Anledning til at tilraade den ansøgte Udsættelse.

I Henhold til Konsistoriums Indstilling af 7de November s. A. tilkjendegav Kirke- og Undervisningsministeriet under 19de s. M. Andraget, at det Ansøgte ikke kunde bevilges, men at man eventuelt maatte henvise hende til at lade sig prøve i samtlige til fornævnte Forberedelsesexamen henhørende Fag, altsaa med en gentagen Examen i Botanik.

— Ved Skrivelse af 7de Juni 1892 bifaldt Ministeriet, efter Indstilling fra Kommissionen for lægevidenskabelig Forberedelsesexamen, at Stud. med. & chir. N. N., der i Juni 1891 havde absolveret Prøven i Botanik ved bemeldte Examen, paa Grund af Sygdom maatte udsætte Prøven i de øvrige Fag til Januar 1893.

6. Andre Examiner.

Juridisk Examen for Ustuderede.

I Anledning af et Andragende fra 91 Kandidater, der havde indstillet sig til den skriftlige Del af juridisk Examen for Ustuderede i Vinteren 1891—92, om, at der kun maatte blive stillet én Opgave til Besvarelse daglig, meddelte Fakultetet Andragerne, at en saadan Forandring allerede af rent praktiske Grunde — Hensyn til Lokale og Opsyn — var uigjennemførlig.

— Ved Skrivelse af 16de September 1891 meddelte Kirke- og Undervisningsministeriet, efter Fakultetets Indstilling, Tilladelse til, at 2de Kandi-

dater maatte indstille sig til juridisk Examen for Ustuderede i Vinteren 1891—92, uagtet de vare blevne rejicerede ved Examen i Sommeren 1891.

— Lignende Andragender fra 1 Kandidat, der var bleven rejiceret ved juridisk Examen for Ustuderede i Vinteren 1891—92, og fra 2de Kandidater, der vare blevne rejicerede ved samme Examen i Sommeren 1892, om at maatte indstille sig til Examen henholdsvis i Sommeren 1892 og i Vinteren 1892—93 bleve, efter Fakultetets Indstilling, bevilgede ved Ministeriets Skrivelse af 7de Marts og 28de Juni 1892.

— Et Andragende fra N. N., der var bleven rejiceret ved juridisk Examen for Ustuderede i Sommeren 1892, om at maatte indstille sig til samme Examen i Vinteren 1892—93 blev ved Ministeriets Skrivelse af 19de Juni 1892 afslaaet.

— I Anledning af Andragender fra 2de Kandidater, der havde indmeldt sig til juridisk Examen for Ustuderede i Vinteren 1891—92, og 1 Kandidat, der havde indmeldt sig til samme Examen i Sommeren 1892, men som alle paa Grund af Sygdom ikke kunde møde til den skriftlige Del af Examen, bevilgede Fakultetet, at de indbetalte Examensgebyrer tilbagebetaltes dem.

— Ligeledes bevilgede Fakultetet Andragender fra 2de Kandidater, der ved Sygdom vare blevne forhindrede i at indstille sig til den skriftlige Del af juridisk Examen for Ustuderede i Vinteren 1891—92, om, at de af dem ved Indmeldelsen erlagte Examensgebyrer maatte betragtes som gjældende ved deres eventuelle Indmeldelse til samme Examen i Sommeren 1892.

IV. Priskonkurrencer.

Efterat Cand. mag. *B. Hansted* i Januar 1892 havde navngivet sig som Forfatter til en af de med Accessit belønnede statsvidenskabelige Afhandlinger for Aaret 1889—90 og anholdt om, at det Beløb, der tilstaaes for de med Accessit belønnede Afhandlinger i Erstatning for Indtægtstab, maatte blive udbetalt ham, meddelte Konsistorium i Skrivelse af 13de s. M., at det efter Omstændighederne havde bifaldet hans Andragende.

— I Skrivelse af 11te Februar 1892 meddelte Konsistorium Fakulteterne, at det, da der ikke vilde finde nogen Fest Sted i Anledning af Hans Majestæt Kongens Fødselsdag, fordi Universitetet holdt Fest i Maj s. A. i Anledning af Drs. Majestæters Kongens og Dronningens Guldbryllup, havde vedtaget, at Tiden for Indsendelsen af Bedømmelserne af Besvarelserne af Universitetets Prisopgaver for 1890—91 udsattes fra 10de—17de Marts til den 9de April 1892. Bedømmelserne bleve trykte særskilt, da Indbydelsesskriftet til Festen ved Drs. Majestæter Kongens og Dronningens Guldbryllup blev trykt i særligt Format, der ikke egnede sig til Bedømmelsernes Optagelse deri.

— Under 16de April 1892 bifaldt Kirke- og Undervisningsministeriet, i Henhold til Konsistoriums Indstilling, at der maatte uddeles Guldmedailler for begge Besvarelserne af Universitetets Prisopgave i Lægevidenskab og for 2de af de 7 Besvarelser af dets Prisopgave i nordisk Filologi, begge Prisopgaver for 1890—91, samt for begge Besvarelserne af Universitetets Prisopgave i Naturhistorie for 1889—91, hvilke Besvarelser alle af de vedkommende Bedømmelseskomiteer vare fundne værdige til Prisen.