

I Gjensvar herpaa udtalte Konsistorium i Skrivelse af 19. Jan. 1887, at det som almindelig Regel for Universitetets Professorboliger gjælder, at den Professor, der operer en Professorbolig, ikke kan udleje denne eller egentlige Dele af den. Forsaavidt Afbigelse herfra overhovedet maatte tilstedes, kræver den i hvert Fald Konsistoriums Samtykke. Derimod var den ovennævnte Regel ikke til Hinder for Udleje af saadanne blotte Tilbehør til Boligen, der fra gammel Tid ere betragtede paa denne Maade, saasom Stueetagen og Baghuset ved Professorgaarden i Kannikestræde.

6. Om Formen for Universitetslæreres Andragender om Rejsetilladelser.

I Anledning af, at de af tvende Universitetslærere om Rejsetilladelse til Udlandet indgavne Andragender vare sendte direkte til Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet, anholdt Konsistorium den 21. April 1887 — med Bemærkning om, at man under 31. Marts 1883 havde tilskrevet samtlige Fakulteter, at Andragender om Rejsetilladelse udenfor Universitetsferierne skulde indsendes gennem Fakultetet til Konsistorium, for derefter med dettes Erklæring at forelægges Ministeriet til Afgjørelse — om, at saadanne til Ministeriet indsendte Andragender maatte blive tilstillede Konsistorium, forinden Tilladelse meddeltes.

Ministeriet oplyste derefter i Skrivelse af 20. Maj s. A., at det hidtil havde fulgt som Regel, at det vedkommende Fakultets Erklæring indhentedes, forinden nogen saadan Tilladelse meddeltes, men at man ikke havde Noget at erindre imod, at Andragenderne for Fremtiden tilstilledes Konsistorium. For at undgaa, at saadanne Andragender fremtidig bleve indsendte direkte til Ministeriet, paalagdes det Konsistorium at indskærpe Regelen om, at de skulde indsendes gennem Konsistorium, ved Skrivelse til samtlige Fakulteter.

Hvad angik de tvende Andragender, der nærmest havde givet Anledning til Konsistoriums Skrivelse, oplystes det, at der her var særlig Nødvendighed tilstede for en hurtig Afgjørelse.

Konsistorium tilskrev under 3. Juni derefter samtlige Fakulteter, at Andragender fra Universitetslærere om Rejsetilladelse udenfor Ferierne ikke maatte indsendes direkte til Ministeriet, men skulde indgives gennem Fakultetet til Konsistorium for derefter med dettes Erklæring at forelægges Ministeriet til Afgjørelse.

III. Forelæsninger, Øvelser og Examina.

1. Almindelige Spørgsmaal med Hensyn til Forelæsninger.

Paa given Anledning paalagde Konsistorium ved Skrivelse 14. Marts 1887 det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet at tilkjendegive en Docent, at Forelæsningerne altid bør begynde ved Læsehalvaarets Begyndelse.

— I sit Møde den 8. December 1886 vedtog Konsistorium, at Adgangen til Universitetets Festsal og Auditorium først skulde aabnes for Tilhørerne paa fulde Klokkeslag i Stedet for som hidtil 5 Minutter forinden.

— Cand. juris C. F. Tschudi fra Norge ansøgte i Skrivelse af 29. Decbr.

1886 Konsistorium om Tilladelse til at benytte Universitetets Festsal til Afholdelse af en Række (6) populære Forelæsninger over Stat og Kirke.

Konsistorium meddelte derefter i Skrivelse af 14. Jan. 1887 Ansøgeren, at man ikke saa sig i Stand til at imødekomme hans Ønske, men at der Intet var til Hinder for, at et af Universitetets Auditorier overlodes ham paa sædvanlige Vilkaar.

2. Tillægsexamen til Erhvervelse af akademisk Borgerret.

Foranlediget ved Ministeriets Skrivelse af 26 Juni 1886 begjærede Konsistorium Erklæringer fra Kommissionen for Tillægsexamen og det lægevidenskabelige Fakultet om et Andragende fra Seminarist N. N., som havde bestaaet Skolelærerexamen (med Projektionstegning) med 1. Karakter og derefter Tillægsexamen i Engelsk og Fransk, og som senere havde faaet Understøttelse til at gennemgaa det udvidede Undervisningskursus for Seminarister, hvilket Andragende gik ud paa at erholde Tilladelse til:

1. efterat have gennemgaaet bemeldte Kursus (med Kemi i Stedet for Tegning) i Lighed med polytekniske Kandidater at erhverve sig akademisk Borgerret i matematisk-naturvidenskabelig Retning ved at underkaste sig en Prøve i dansk Stil, Historie, Fransk og Latin, og
2. at lade Afgangsprøven fra det ovennævnte udvidede Kursus træde i Stedet for lægevidenskabelig Forberedelsesexamen, som Forexamen til den medicinske Embedsexamen, saa at Andrageren strax efter Erhvervelsen af den akademiske Borgerret kunde tilstedes at udføre Hospitalstjeneste.

Kommissionen for Tillægsexamen bemærkede angaaende det første Punkt, at en saadan Tilladelse tidligere (8. Maj 1878) var givet en Ansøger, der havde erholdt ug. til Examen for det udvidede Kursus samt, at det forekom den sandsynligt, at den samme Tilladelse vilde være bleven givet ham, hvis han havde erholdt mg, men ikke, hvis han havde faaet en ringere Karakter. Kommissionen anbefalede derfor, at det tillodes Ansøgeren, naar han havde bestaaet Examen for det udvidede Kursus for Seminarister med Karakteren mg, at indstille sig til Tillægsexamen efter Bekjendtgjørelse af 22. Maj 1874. Forsaavidt det andet Punkt angik, mente det lægevidenskabelige Fakultet derimod ikke at kunne anbefale Andragerens Begjæring, da det efter indhentet Underretning var bleven oplyst, at Fordringerne ved den omtalte Afgangsexamen ikke vare ens for alle Kandidater, og at der særligt i Kemi af Nogle forlangtes mindre end af Andre, samt at der Intet var meddelt om, hvad der vilde blive fordret af Ansøgeren.

I Henhold til foranstaaende Erklæringer indstillede Konsistorium, at det maatte blive tilkjendegivet Andrageren, at det tillodes ham, naar han havde bestaaet Examen for det udvidede Kursus for Seminarister mindst med Karakteren mg, at indstille sig til Tillægsexamen efter Bekjendtgjørelse af 22. Maj, medens der derimod ikke fandtes Anledning til at fritage ham for at underkaste sig den lægevidenskabelige Forberedelsesexamen.

Ministeriet bifaldt i Skrivelse af 14. Oktober den nævnte Indstilling.

3. Forelæsninger og Examina under det lægevidenskabelige Fakultet.

a. Den lægevidenskabelige Forberedelsesexamen

Ved Kirke- og Undervisningsministeriets Skrivelse af 2. Juli 1886 *) blev det paalagt Docenten i Fysik (Prytz) at holde de ved Universitetet reglementerede Forelæsninger over Fysik for de lægevidenskabelige Studerende, medens det samtidig blev paalagt Professoren i Fysik (Christiansen) at holde de for den polytekniske Lærestanstalt planmæssige Forelæsninger over Fysik og at examinere ved polyteknisk Examen. Derimod bestemtes der Intet om, hvem der skulde examinere ved den lægevidenskabelige Forberedelsesexamen i dette Fag.

Kommissionen for den lægevidenskabelige Forberedelsesexamen havde i denne Anledning i Skrivelse af 16. November 1886 bemærket, at det i »Universitetets Retsregler» § 185 var anført, at det var paalagt Professorerne i de respektive Fag i det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet at examinere ved bemeldte Forberedelsesexamen, og kun som Undtagelse herfra anførtes, at Professoren og Lektoren i Kemi skulde skiftes til at udføre dette Hverv. Da Kommissionen ikke desto mindre var gaaet ud fra, at dette Hverv for Fysikens Vedkommende nu maatte gaa over paa Docenten i dette Fag, indberettede den i ovennævnte Skrivelse, at man efter derom ført Forhandling var bleven enig om, at denne Overgang skulde finde Sted, dog først til Juni—Juli Examen 1887, saaledes at Prof. Christiansen examinerede i Januar Maaned 1887, særligt under Hensyn til, at de Studerende, der til den Tid maatte indstille sig, maatte antages at have hørt Prof. Christiansen. Ved at gjøre Indberetning herom, havde Kommissionen derhos, paa Grund af den formentlige Uoverensstemmelse med »Retsreglernes» § 185, anmodet om, at Konsistorium vilde approbere den trufne Ordning.

Konsistorium meddelte under 29de s. M. den begjærede Approbation.

— Ved Skrivelse af 21. November 1886 androg Kommissionen for den lægevidenskabelige Forberedelsesexamen om Konsistoriums Medvirkning til en Forandring i Bekjendtgjørelsen af 13de Mai 1850, saaledes at Examen i Botanik fra Aaret 1888 ikke mere afholdtes i Oktober Maaned, men i Juni - Juli Maaned, samtidig med Prøven i de andre Fag.

Kommissionen bemærkede, at Grunden til, at Prøven i Botanik ved bemeldte Bekjendtgjørelse var henlagt til Oktober Maaned, uden al Tvivl var dels den, at der ikke kunde holdes Examen af denne Art i Januar Maaned, da der paa denne Aarstid ikke kunde raades over det fornødne Antal af levende Planter, dels at Undervisningen i dette Fag bedst og hensigtsmæssigst kunde fordeles saaledes paa Aarstiderne, at der begyndtes med den saakaldte «almndelige Botanik» i Oktober eller November, og i de tidligste Foraarsmaaned blev gaaet over til de lavere Planter, medens de senere Foraarsmaaned samt Sommermaanederne, før og efter Examenstiden og Sommerferien, anvendtes til Blomsterplanterne. Denne Ordning var imidlertid, hvor ønskelig den end kunde være for Botanikens Vedkommende, til ikke ringe Ulempe for de andre Fag (Fysik, Kemi og Zoologi), idet de Studerende, der underkastede sig Prøven i Botanik i Oktober, for derefter at tage den øvrige Del af Forberedelsesexamen i Januar eller Juni næste

*) Aarboeg 1885—86, S. 26—7.

Aar, derved forstyrredes i at benytte Øvelser og Forelæsninger i de nævnte Fag, netop som de i Efteraars-Halvaaret vare komne godt i Gang dermed. For dem, der alt havde taget Examen i de 3 Fag, men stod tilbage med Botaniken, vilde en lignende Forstyrrelse og Afbrydelse i det egentlige medicinske Studiums forberedende Fag (Anatomi, Fysiologi o. s. v.) blive Følgen; endelig vilde Forstyrrelsen middelbart paavirke de andre Studerende, der ikke toge Examen i Botanik i dette Halvaar, ikke saa lidt. Disse Ulemper havde længe været følte og vare blevne omtalte og drøftede i Fakultetsmøder, og Professor Warming havde derfor troet at burde imødekomme sine Kolleger og afhjælpe deres Klager ved at stille det Forslag: at 1) Prøven i Botanik fra og med Aaret 1888 ophørte at afholdes i Oktober Maaned og erstattedes af en Examen i Tiden mellem 10de Juni og 9de Juli; 2) at de Studerende kunde i Juni—Juli enten underkaste sig Prøven i alle 4 Fag eller alene i Botanik, men i det sidstnævnte Tilfælde med Forpligtelse til at underkaste sig Examen i de 3 andre Fag enten i førstkomende Januar Maaned eller i den derefter følgende første Juni—Juli Termin; og 3) at de Studerende, som toge Examen i Januar Maaned i de 3 Fag, maatte underkaste sig Prøven i Botanik i den paafølgende Sommertermin. Kommissionen havde enstemmig sluttet sig til dette Forslag, som vilde afhjælpe de følte Ulemper. Da det 1ste November begyndte nye Kursus i Botanik ikke kunde afsluttes før ved Udgangen af September 1887, vilde den nye Ordning ikke kunne træde i Kraft før fra og med 1888. Man haabede, at den vilde medføre det Gode, at en Del af de flinkere Studerende allerede underkastede sig Prøven i Botanik samtidig med den filosofiske Prøve ved Udgangen af deres andet Semester og derved vilde blive i Stand til at afslutte deres Forberedelsesexamen med tredje Semester, saa at Studiernes raske og planmæssige Gang paa mere end en Maade vilde blive fremmet ved det fremsatte Forslag.

Konsistorium gjorde i Overensstemmelse hermed under 26de s. M. Indstilling til Ministeriet, hvorefter det paa Ministeriets derom nedlagte Forestilling ved kgl. Resol. af 17de Decbr. s. A. bifaldtes, at Prøven i Botanik ved den lægevidenskabelige Forberedelsesexamen ophørte fra og med Aaret 1888 at afholdes i Oktober Maaned og erstattedes af en Examen i Tiden mellem 10de Juni og 9de Juli; at de Studerende i Juni—Juli enten kunde underkaste sig Prøven i alle 4 Fag ved bemeldte Forberedelsesexamen eller alene i Botanik, men i det sidstnævnte Tilfælde med Forpligtelse til at underkaste sig Examen i de 3 andre Fag enten i Januar Maaned næste Aar eller i den derefter følgende første Juni—Juli; og at de Studerende, som toge Examen i Januar Maaned i de 3 Fag, maatte underkaste sig Prøven i Botanik i den paafølgende Sommer.

— Se endvidere den foran under Nr. 2 omhandlede Sag.

4. Forelæsninger og Examina under det filosofiske Fakultet.

a. Skoleembedsexamen

I Anledning af et fra stud. theol. N. N. modtaget Andragende om Tilladelse til at indstille sig til den theologiske Embedsexamen, anmodede det theologiske Fakultet under 20de Februar 1887 Konsistorium om at blive gjort bekendt med de Forhold, der havde bevæget Konsistorium til at give Ansøgeren en i hans Andragende omtalt Irettesættelse.

Som Svar paa denne Skrivelse meddelte Konsistorium, at Ansøgeren den 4de Decbr. 1884 under en i den offentlige Politiret foretagen Sag var anset med Bøde for Gadeuorden. samt at Konsistorium tillige havde bragt i Erfaring, at han havde gjort sig skyldig i en i høj Grad forargelig Handling, hvorfor der gaves ham en Irettesættelse med Tilføjelse, at han i Tilfælde af gjentagen usømmelig Opførsel vilde udsætte sig for at blive relegeret fra Universitetet.

Da det theologiske Fakultet derefter den 15de Maj s. A. meddelte Ansøgeren, at det ikke kunde tilstedes ham at indstille sig til theologisk Embedsexamen før Vinteren 1894—95, ansaa denne det for rettest at opgive det theologiske Studium og forespurgte hos Konsistorium, om det kunde tillades ham at indstille sig til Skoleembedsexamen, naar han ved Universitetet havde forberedt sig dertil i den for Studiet nødvendige Tid.

I Anledning heraf svarede Konsistorium den 11te Juni s. A., at der Intet var til Hinder for, at Ansøgeren, efter fornøden Forberedelse, indstillede sig til Skoleembedsexamen.

IV. Priskonkurrencer.

Fra Forstanderen for det kongelige Døvstumme-Institut i Kjøbenhavn modtog Konsistorium under 5te Oktober 1886 en Skrivelse, hvorved han tilstillede Universitetet et Exemplar af det af ham udgivne Værk »Perioder i Børns Væxt og i Solens Varme» med Anmodning om, at dette Arbejde maatte blive underkastet Universitetets Bedømmelse. Ved under 30te s. M. at takke for dette Værks Tilsendelse tilføjede Konsistorium, at Universitetet kun underkastede saadanne Afhandlinger sin Bedømmelse, som fremkom som Besvarelse af et af Universitetet fremsat Prisspørgsmaal eller indsendtes til Erhvervelse af en akademisk Grad, og at en Bedømmelse som den begjærte af det foreliggende Værk laa udenfor Universitetets Omraade.

V. Akademiske Højtideligheder.

Højtideligheden i Anledning af Rask's 100aarige Fødselsdag og den kgl. Fødselsstiftelses 100aarige Bestaaen.

Efter at Konsistorium ved Skrivelse af 1ste December 1886 havde meddelt Prof. Stadfeldt, at det tilfaldt ham at affatte Programmet til og holde Talen ved Reformationsfesten i Efteraaret 1887, udtalte Prof. Wimmer i Konsistoriums Møde den 8de s. M., i Anledning af, at det den 22de Novbr. 1887 var 100-Aarslagen for Rask's Fødsel, Ønsket om at affatte Programmet til og at holde Talen ved den nævnte Fest. Konsistoriet udbad sig herefter Prof. Stadfeldts Udtalelse om, hvorvidt han maatte have Noget at erindre imod, at det ham for Aaret 1887 paahvilende Hverv, at affatte Programmet og holde Talen ved Reformationsfesten, overførtes til Aaret 1888.

I Anledning heraf udtalte Prof. Stadfeldt i Skrivelse til Konsistorium af 16de Decbr. 1886, at det ogsaa havde været hans Hensigt at hædre en Secularfest ved den ham paahvilende Forpligtelse til at skrive Afhandlingen i Programmet for 1887, idet det nemlig det nævnte Aar var Hundredaaret efter, at Fød-