

at denne helst maatte afgjøre slige Tilfælde for Fremtiden, og det saaledes, at Regelen, at ingen indlades efter Opgavens Læsning*), bogstavelig overholdes.

c. *Examen for Tandlæger.*

I Anledning af et Andragende fra N. N. om Tilladelse til for fjerde Gang at indstille sig til Tandlægeexamins mundtlige Prøve, udtalte det lægevidenskabelige Fakultet under 25. Jan. 1882, at en anbefaling af dette Andragende vilde stride mod Bekj. 1. Marts 1873 Nr. 6. De 2 examinerende Tandlæger, hvis Mening Fakultetet havde udbedt sig, samt nogle af dettes egne Medlemmer havde udtalt, at hvis Ministeriet bevilgede Ansøgningen, burde Ansøgeren, paa Grund af den Umodenhed, han ved Examen havde vist, i ethvert Tilfælde ikke have Tilladelse til at gaa op førend efter et helt Aars Forløb. Fakultetets øvrige Medlemmer antog derimod, at det i saa Fald ikke kunde formenes ham at gaa op paa ny til hele Tandlægeexamen, den praktiske Prøve indbefattet. Ved Skrivelse af 8. Febr. 1882 afslog Ministeriet Andragendet i Henhold til den citerede Bestemmelse.

Ved Skrivelse af 25. Jan. 1882 har Ministeriet efter indhentet Erklæring fra det lægevidenskabelige Fakultet tilladt, at Frøken N. N. maatte indstille sig til Tandlægeexamen efter i Forvejen at have bestaaet Realafgangsexamen af lavere Grad.

d. *Farmaceutisk Examen.*

Kommissionen for den farmaceutiske Examen har i Decbr. 1880 efter Ansøgning eftergivet en studerende den Examinatorerne tilfaldende Andel af Gebyret for denne Examen, saaledes at han kun kom til at erlægge 24 Kr.

Justitsministeriet har under 18. Decbr. 1880 efter derom indhentet Erklæring fra Kommissionen tilladt en studerende, der havde bestaaet Aarsprøven ved en lærd Skoles 3dje Klasse samt underkastet sig Prøven i Latin for Farmacevter, at indstille sig til den farmaceutiske Examen uden forinden at underkaste sig Forberedelses Examen.

Lignende Tilladelse gaves ved Justitsministeriets Skrivelse af 16. Maj 1881 en studerende, der havde bestaaet 4de Klasses Hovedexamen ved en lærd Skole, samt under 26. Sept. s. A. en studerende, der havde gennemgaaet en lærd Skoles 4de Klasse, skjønt han ej havde taget dennes Hovedexamen.

IV. *Priskonkurrencer.*

Efter at Universitetets Guldmedaille var blevet tilkendt en af cand. theol. H. A. Gjellerup indleveret Besvarelse af det filosofiske Prisspørgsmaal for 1879—80 »Hvilken Betydning har den nyere Tids Forestilling om Arvelighed for Vurderingen af Moralens Grundbegreber«, udgav Forfatteren et Værk »Arvelighed og Moral«, paa hvis Omslag og Titelblad fandtes tilføjet Ordene »en Undersøgelse, tilkendt Universitetets Guldmedaille«. Denne Tilføjelse var imidlertid, hvad ogsaa Forordet og Tilegnelsen viste, uberettiget, eftersom Bogens Indhold ikke

*) Univ. Aarb. f. 1864—71 I. S. 327.

svarede til den Afhandling, der var undergivet Universitetets Bedømmelse, og da den derhos gav Anledning til en urigtig Dom i det norske Morgenblad om Universitetets Forhold til Sagen, forespurgte det filosofiske Fakultet i Skrivelse af 25. Okt. 1881, om Konsistorium agtede at gjøre noget Skridt for at hævde Universitetets Værdighed lige over for en saa vilkaarlig Fremgangsmaade, om det havde i Sinde at foretage noget for at forebygge lignende Tilfælde i Fremtiden, og om Konsistorium ikke med Fakultetet fandt det hensigtsmæssigt, at det for Fremtiden vedtoges, at Originalerne til Prisbesvarelserne blev opbevarede i Universitetets Arkiv. Herefter ansaa Konsistorium det for rettest at opfordre Forlæggeren, Boghandler A. Schou til at drage Omsorg for, at Ordene »tilkjendt Universitetets Guldmedaille« paa Bogens Omslag og Titelblad blev fjærnedes; men da denne Opfordring, hvis den ikke blev efterkommet, burde efterfølges af et Søgmaal, og da Konsistorium ikke ansaa sig beføjet til at anlægge dette paa egen Haand, androg det i Skrivelse af 2. Novbr. om Ministeriets Bemyndigelse hertil, hvilken gaves under 3. s. M. Efter Konsistoriums Opfordring fjærnedes Forlæggeren den omtalte Tilføjelse fra samtlige ikke afhændede Exemplarer af Bogen, hvorved Spørgsmaalet om Søgmaal bortfaldt.

Efter Konsistoriums Indstilling bifaldt Ministeriet derhos ved den nævnte Skrivelse af 3. Novbr., at det ved fremtidig Udsættelse af Prisopgaverne fastsættes, at Forfatternes originale Afhandlinger, for saa vidt de prisbelønnes, indlemmes i Universitetets Arkiv, idet det tilføjede, at det forudsatte, at Hensigten hermed kun er at erhverve et Middel til at konstatere eventuelle Misbrug i lignende Retning som i det foreliggende Tilfælde.

— Ved Indsendelsen af en Besvarelse af den retsvidenskabelige Prisopgave for 1880—81 havde Forfatteren anmodet om, at Navnesedlen ikke maatte blive aabnet, dersom der ej blev tilkjendt Afhandlingen Universitetets Guldmedaille. Da den anonyme Forfatter imidlertid senere, efter at der var tilkjendt Afhandlingen Akcetit, ved en Mandatarius begjærede den med denne forbundne Pengebelønning udbetalt, tilskrev Konsistorium sidst nævnte under 14. April 1882, at denne ikke vilde kunne udbetales Forfatteren, eftersom Anonymiteten udelukkede enhver Prøvelse af, om han overhovedet var kompetent til at konkurrere. Derimod samtykkede Konsistorium i, hvad der ligeledes var begjæret, at Afhandlingen blev Forfatteren tilbageleveret.

V. Akademiske Grader.

Ved kgl. Resol. af 4. Novbr. 1881 og 14. Juni 1882 blev det, efter Indstilling fra Fakultetet og Konsistorium, tilladt henholdsvis cand. med. & chir., Korpslæge S. V. Th. Dahlerup og cand. med. J. Jonassen at disputere for den medicinske Doktorgrad, uagtet de til Embedsexamen kun havde erholdt Hovedkarakteren Haud. ill. 1. gr.

I Anledning af et Andragende fra cand. polyt. Storch, som ikke var akademisk Borger, om Tilladelse til at disputere for den filosofiske Doktorgrad, udtalte det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet, at det ikke havde noget imod, at den begjærede Tilladelse gaves, men tilføjede, at det tillige havde fundet, at den Afhandling, som skulde være Disputatsens Gjenstand, og som havde været