

svarede til den Afhandling, der var undergivet Universitetets Bedømmelse, og da den derhos gav Anledning til en urigtig Dom i det norske Morgenblad om Universitetets Forhold til Sagen, forespurgte det filosofiske Fakultet i Skrivelse af 25. Okt. 1881, om Konsistorium agtede at gjøre noget Skridt for at hævde Universitetets Værdighed lige over for en saa vilkaarlig Fremgangsmaade, om det havde i Sinde at foretage noget for at forebygge lignende Tilfælde i Fremtiden, og om Konsistorium ikke med Fakultetet fandt det hensigtsmæssigt, at det for Fremtiden vedtoges, at Originalerne til Prisbesvarelserne blev opbevarede i Universitetets Arkiv. Herefter ansaa Konsistorium det for rettest at opfordre Forlæggeren, Boghandler A. Schou til at dragé Omsorg for, at Ordene »tilkjendt Universitetets Guldmedaille« paa Bogens Omslag og Titelblad blev fjærnede; men da denne Opfordring, hvis den ikke blev efterkommet, burde efterfølges af et Søgmaal, og da Konsistorium ikke ansaa sig befojet til at anlægge dette paa egen Haand, androg det i Skrivelse af 2. Novbr. om Ministeriets Bemyndigelse hertil, hvilken gaves under 3. s. M. Efter Konsistoriums Opfordring fjærnede Forlæggeren den omtalte Tilføjelse fra samtlige ikke afhændede Exemplarer af Bogen, hvorved Spørgsmaalet om Søgmaal bortfaldt.

Efter Konsistoriums Indstilling bifaldt Ministeriet derhos ved den nævnte Skrivelse af 3. Novbr., at det ved fremtidig Udsættelse af Prisopgaverne fastsættes, at Forfatternes originale Afhandlinger, for saa vidt de prisbelønnes, indlemmes i Universitetets Arkiv, idet det tilføjede, at det forudsatte, at Hensigten hermed kun er at erhverve et Middel til at konstatere eventuelle Misbrug i lignende Retning som i det foreliggende Tilfælde.

— Ved Indsendelsen af en Besvarelse af den retsvidenskabelige Prisopgave for 1880—81 havde Forfatteren anmodet om, at Navnesedlen ikke maatte blive aabnet, dersom der ej blev tilkjendt Afhandlingen Universitetets Guldmedaille. Da den anonyme Forfatter imidlertid senere, efter at der var tilkjendt Afhandlingen Akcessit, ved en Mandatarius begjærede den med denne forbundne Pengebelønning udbetalt, tilskrev Konsistorium sidst nævnte under 14. April 1882, at denne ikke vilde kunne udbetales Forfatteren, eftersom Anonymiteten udelukkede enhver Prøvelse af, om han overhovedet var kompetent til at konkurrere. Derimod samtykkede Konsistorium i, hvad der ligeledes var begjæret, at Afhandlingen blev Forfatteren tilbageleveret.

## V. Akademiske Grader.

Ved kgl. Resol. af 4. Novbr. 1881 og 14. Juni 1882 blev det, efter Indstilling fra Fakultetet og Konsistorium, tilladt henholdsvis cand. med. & chir., Korpslæge S. V. Th. Dahlerup og cand. med. J. Jonassen at disputere for den medicinske Doktorgrad, uagtet de til Embedsexamen kun havde erholdt Hovedkarakteren Haud. ill. 1. gr.

I Anledning af et Andragende fra cand. polyt. Storch, som ikke var akademisk Borger, om Tilladelse til at disputere for den filosofiske Doktorgrad, udtalte det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet, at det ikke havde noget imod, at den begjærede Tilladelse gaves, men tilføjede, at det tillige havde fundet, at den Afhandling, som skulde være Disputatsens Gjenstand, og som havde været

indsendt til det, næppe vilde kunne blive antaget til at forsvares for Doktorgraden, da den væsentlig var teknisk\*). Da Konsistorium sluttede sig hertil, tilskrev Ministeriet det under 14. Decbr. 1881, at naar det modtog Indberetning om, at Fakultetet havde antaget en af Kand. Storch for Doktorgraden forfattet Afhandling, i Henhold til Bestemmelsen i Frd. 9. Jan. 1824 § 5 vilde udvirke en kgl. Resolution, hvorved det tillodes ham at erhverve Doktorgraden.

Ved kgl. Resol. af 19. Maj 1882 tillodes det cand. philos. H. V. Lund at disputere for den filosofiske Doktorgrad uden forinden at have underkastet sig nogen Embedsexamen eller Magisterkonferens.

— Efter Indstilling fra Fakultetet bifaldt Ministeriet under 3. Marts 1881, at Dr. phil. Warming fungerede som den ene Opponent ex officio ved det mundtlige Forsvar for cand. mag. O. G. Petersens Afhandling for Doktorgraden i Filosofien.

## VI. Videnskabelige Samlinger og Aanstalter.

### 1. Universitetsbibliotheket.

Efter at den i Aarb. f. 1880—81 S. 1128—35 omtalte Omdannelse af Bibliothekets Avditorium til Bibliothekets eget Brug havde fundet Sted, skete Indflytningen — hvormed ogsaa en gennemgaaende Omflytning af hele Bibliotheket var forbundet — i Efteraaret 1881. Til Assistance ved Indflytningen, under hvilken Bibliotheket med Konsistoriums Samtykke var lukket, bevilgede Ministeriet ved Skrivelse af 29. Sept. 1881 efter Indstilling et Beløb af 500 Kr., der blev udredet af Universitetets ekstraordinære Udgiftskonto.

### 2. Den botaniske Have.

Foranlediget ved et af Kommissionen angaaende Udvidelse af Kjøbenhavns Banegaard for Indenrigsministeriet fremsat Forslag om Anlæg af en Forbindelsesbane mellem den nu værende Banegaard ved Vesterbro og en eventuel ny Banegaard ved Østerbro, henstillede dette Ministerium under 20. Juli 1881 til Undervisningsministeriet, at der foreløbig ikke blev truffet Disposition over et mellem Sølvgades Forlængelse og botanisk Have beliggende Areal, der udgjorde en Del af det i Henhold til Lov om Demarkationslinien af 6. Juli 1867 § 4 Universitetet til Anlæg af en botanisk Have og et astronomisk Observatorium overdragne Areal. Undervisningsministeriet begjærede i denne Anledning en Erklæring af Konsistorium, der under 12. Avg., efter at have indhentet en Udtalelse af Universitetets Kvæstor, nærmere ytrede sig om Sagen.

Konsistorium udtalte, at det paa en Forespørgsel fra Bestyrelsen for den polytekniske Lærestalt havde samtykket i, at den paatænkte nye Bygning for Lærestalten lagdes i den botaniske Haves nordlige Hjørne i det reserverede Areal paa 20,000 □ Al. (matrikuleret under Nr. 159 i Nørrevold Kvarter), i hvilket det ogsaa var paatænkt at lægge den nye mineralogiske Museumsbygning. Ved disse tvende Byggeforetagender vilde det nævnte Areal medgaa. Konsistorium

\*) „Smørdannelsen ved Kjærningen samt Smørrets kemiske og fysiske Sammensætning.“