

Præsidenten for »Société des Ingénieurs civils de France«, M. Moutier, udtalte derpaa:

»Le Président des Ingénieurs Civils de France est très heureux de prendre ici la parole au nom de la délégation française, au cours de l'une des fêtes grandioses, qui se déroulent si magnifiquement, du Centenaire de l'Ecole Polytechnique de Copenhague.

Il se réjouit, en même temps, d'être l'interprète d'une nation soeur, suivant la demande qui lui en a été faite expressément par Monsieur le Professeur Campus, délégué de la Belgique.

La pose de la première pierre du nouvel édifice pour la grand Etablissement d'instruction donne bien la preuve que ses dirigeants et les pouvoirs publics entendent mettre les moyens à la hauteur d'une notoriété, à laquelle nous sommes venus précisément rendre ici un hommage particulier.

Nous souhaitons que la nouvelle expansion que prend l'Ecole Polytechnique de Copenhague lui ménage un nouveau succès, digne des précédents, dans cette atmosphère de Paix Universelle qui nous pousse vers les plus grands ideals«.

Endelig udtalte Statsminister Th. Stauning følgende:

»Jeg vil ikke undlade at lykønske Polyteknisk Læreanstalt til den Udvidelse af Virksomheden, hvortil Grunden nu er lagt.

For dansk Erhvervsliv og dermed for hele Samfundet har Læreanstalten igennem Aarene ydet en værdifuld Indsats, og jeg haaber, at den paabegyndte Udvidelse, der sikkert maa følges af anden Udvidelse, i forøget Grad vil bidrage til Fremme af Landets Erhvervs-muligheder og dermed til Formindskelse af den Arbejdsløshed, der saa længe har været Landets Ulykke.

Udviklingen af det videnskabelige Arbejde til intimt Samvirken med det praktiske Liv maa være Maalet for den nye Virksomhed som for den gamle, og idet jeg udtaler Haabet om, at det nye Institut, ligesom det gamle, vil øve Gerning til Held og til Ære for vort Folk og vort Land, udbringer jeg et Leve for vort Fædreland: Leve Danmark.«

Mellem Talerne spillede Musikken.

Angaaende Forløbet af Læreanstaltens 100-Aars Fest skal iøvrigt henvises til den særlige Beretning, der er udkommet herom.

### III. Den polytekniske Læreanstalts Personaleforhold.

#### 1. Oversigt over Afgang og Ansættelser i Beretningsaaret 1928—29.

Den polytekniske Læreanstalt maa blandt de Begivenheder, der er indtraadt i Aarets Løb, dybt beklage Tabet af Professor i Teknisk

Mekanik og Maskinlære, Dr. phil. Erik Schou, der efter nogen Tids Sygdom afgik ved Døden den 8. November 1928. Han blev ansat som Docent i Maskinlære ved Læreanstalten fra 1. Maj 1915 og som Professor i Teknisk Mekanik for Fabrikingeniører og i Maskinlære fra 1. September 1917; han varetog i de forløbne Aar sin Lærergerning med aldrig svigtende Dygtighed og Interesse, og han var meget afholdt af de studerende, som fulgte hans Undervisning.

Paa Normeringsloven for Finansaaret 1929—30 blev det hidtilværende Docentur i Fysik ved Læreanstalten omdannet til et Professorat i Teknisk Fysik og det hidtilværende Lektorat i Matematik for Fabrikingeniørstuderende til et Docentur i samme Fag. Efter Lærerraadets Indstilling erholdt Docent, Dr. techn. Jul. Frederik Georg Paul Hartmann under 1. August 1929 kgl. Udnævnelse som Professor i Teknisk Fysik og Lektor, Dr. phil. Jul. Frants Pål under s. D. kgl. Udnævnelse som Docent i Matematik, begge Dele fra 1. April s. A. at regne.

Efter Inspektør M. C. Hardings Død i Sommeren 1928 blev Stillingen som Inspektør ved Læreanstalten opslaaet ledig. Der indkom 15 Ansøgninger, der af Undervisningsministeriet i H. t. Reglementets § 23 blev sendt til Lærerraadets Udtalelse. Dette indstillede enstemmigt Læreanstaltens hidtilværende Fuldmægtig og Kasserer til Stillingen, i hvilken han derefter erholdt kgl. Udnævnelse fra 1. Oktober 1928.

Af Motiverne til denne Beslutning skal anføres:

»Der var fuld Enighed om, at Stillingen bør besættes med en Mand med polyteknisk Uddannelse. Det har hidtil altid været Tilfældet, og Nødvendigheden heraf er bleven endnu mere paatrængende gennem de tekniske Fags enorme Udvikling i Løbet af de sidste Aartier. I Overensstemmelse hermed blev der da ogsaa ved den sidste Revision i 1913 af Reglementets almindelige Del i dette optaget Bestemmelse om, at Inspektøren er Medlem af Lærerraadet (§ 21, 1. Stykke), og tillige den før nævnte Bestemmelse om, at Lærerraadet har Ret til at udtale sig om Inspektørstillingens Besættelse.

Da der foreligger Ansøgninger fra kvalificerede Polyteknikere, mente Lærerraadet at kunne se bort fra alle Ikke-Polyteknikere blandt Ansøgerne, uanset de gode Kvalifikationer, som en enkelt af disse iøvrigt er i Besiddelse af. Endvidere kom hertil, at Inspektørstillingens Besættelse med en Mand, der ikke er i Besiddelse af en videnskabelig teknisk Uddannelse, vilde bevirke en meget betydelig Forøgelse af det med Direktørstillingens Bestridelse forbundne Arbejde, der i Forvejen er meget betydeligt.«

Samtidig blev fra samme Dato Fuldmægtig i Undervisningsministeriet, cand. jur. P. O. Dorph-Petersen konstitueret som Fuldmægtig og Kasserer ved Læreanstalten, og han fik fra 1. Marts 1929 kgl. Udnævnelse i denne Stilling.

Assistent ved Lærestaltens kemiske Laboratorium for Fabrik-ingeniører m. fl., Dr. phil. E. Buch Andersen erholdt under 11. Juli 1928 af Undervisningsministeriet Orlov fra denne Stilling i Tiden fra den 1. September 1928 til den 31. Januar 1929 for at deltage i videnskabelige Arbejder sammen med Dr. Alexis Carrel efter Indbydelse af Rockefeller-Instituttet.

Efter at Assistent ved det teknisk-kemiske Laboratoriums Afdeling for almen-teknisk Kemi A. Andreasen havde erholdt Udnævnelse til Professor i Teknisk Kemi ved Professor Jacobsens Afgang, erholdt hidtilværende honorarlønnet Assistent ved samme Laboratorium, Ingeniør, cand. polyt. Jan Arent Schönheyder van Deurs Ansættelse i den derved ledig bleve Assistentstilling fra 1. Marts 1929 at regne. Fra samme Dato ansattes i den honorarlønnede Assistentstilling, der saaledes blev ledig, Ingeniør, cand. polyt. Robert Ersbak. For sin hidtidige Tjeneste ved Lærestalten fik Ingeniør van Deurs tillagt 2 Aars Lønningsanciennitet.

Assistent ved det teknisk-kemiske Laboratoriums Afdeling for Mørtel, Glas og Keramik, Ingeniør, cand. polyt. Erik Frank Philipson afgik efter Ansøgning fra sin Stilling med Udgangen af December Maaned 1928. I Stillingen ansattes fra 1. September 1929 hidtilværende honorarlønnet Assistent, Ingeniør, cand. polyt. Fru Alice Jeppesen. Under en denne indrømmet Orlov var Ingeniør, cand. polyt. Johannes Andersen konstitueret i Stillingen, og han overgik efter 1. September 1929 i den honorarlønnede Stilling, der fra 1. April til Udgangen af August s. A. varetoges af Ingeniør, cand. polyt. Julius Johan Vilhelm Lundberg som Vikar.

Assistent ved Lærestaltens bioteknisk-kemiske Laboratorium, Ingeniør, cand. polyt. Anna Dorthea Orla-Jensen erholdt ved Undervisningsministeriets Skrivelse af 15. Maj 1929 sin Tjenestetid i Finansaaret 1929—30 nedsat til  $\frac{2}{3}$ . For det paa denne Maade i Finansaaret 1928—29 besparede Beløb engageredes til ekstraordinær Assistance Frk. Ellen Brønsted.

Til en Assistentstilling ved det teknologiske Laboratorium bevilgedes ved Normeringsloven for Finansaaret 1929—30 et særligt Honorar paa 800 Kr. for forøget Arbejdstid (8 Timer).

Ingeniør, cand. polyt. Aage Klenum, der havde været konstitueret i en Stilling for en fast ansat, videnskabelig uddannet Assistent ved Landmaalingsundervisningen fra 1. Juni 1928, erholdt fast Ansættelse i denne Stilling fra 1. Juni 1929.

I en honorarlønnet Assistentstilling, der blev oprettet paa Finansloven for Finansaaret 1929—30, ansattes fra 1. April 1929 Frk. Ingeniør, cand. polyt. Johanne Emilie Jacobsen.

I en honorarlønnet Assistentstilling i Bygningsstatik og Jernkonstruktioner, der blev ledig ved Dr. Chr. Nøkkentveds Udnævnelse til

Docent i dette Fag, ansattes fra 1. Februar 1929 Ingeniør, cand. polyt. Regnar Halfdan Nielsen.

Under 7. Juni 1929 bifaldt Undervisningsministeriet, at Ingeniør, cand. polyt. Carl Glindemann-Nielsen efter sin Udnævnelse til Professor i Teknisk Mekanik og Maskinlære fortsatte med at assistere ved Professor Thomsens Undervisning indtil den 9. Juli 1929 mod et Honorar af 656 Kr. 25 Øre. Assistentstillingen skulde derefter besættes fra 1. September nævnte Aar efter at have staaet ledig nogle Maaneder. Med Udgangen af August Maaned 1929 frattraadte Assistent i Maskinkonstruktion, Ingeniør, cand. polyt. N. L. Feilberg ligeledes sin Stilling. De to ledige Stillinger blev besatte med Ingeniør, cand. polyt. Frederik Vilhelm Haugsted og Ingeniør, cand. polyt. Niels Henning Peter Nielsen fra 1. September s. A.

Arkitekt K. S. Zandersen genansattes som Assistent i Husbygningsfagene i Efteraarshalvaaret 1928.

2. Besættelse af det Professorat i teknisk Kemi, der blev ledigt ved Professor Carl Jacobsens Afgang.

Stillingen blev opslaaet ledig under 20. April 1928, saaledes at Ansøgningsfristen udløb 4. Maj s. A., og den 7. Maj tilstillede Ministeriet Lærestalten de indkomne 3 Ansøgninger, nemlig fra Assistent ved Lærestaltens Laboratorium for almen-teknisk Kemi, Ingeniør, cand. polyt. A. Andreasen, Dr. phil. W. Engel og Ingeniør, cand. polyt. N. Rousing.

Allerede 1. Marts s. A. havde Lærerraadet i et Møde til Sagens Behandling nedsat et Udvalg, bestaaende af Professor i Mekanisk Teknologi H. I. Hannover, Professor i Teknisk Kemi Carl Jacobsen, Professor i samme Fag P. E. Raaschou, Professor i Maskinlære, Dr. phil. E. Schou, Professor i Materiallære E. Suenson og Professor i Mekanisk Teknologi E. Thaulow samt Lærestaltens Direktør, Professor P. O. Pedersen.

Udvalget fremkom 18. Maj s. A. med en Indstilling, der blev behandlet i et Lærerraadmøde den 24. s. M. Lærerraadet henviste Sagen til fornyet Behandling i Udvalget, der samtidig bemyndigedes til at give direkte Indstilling til Lærestalten, og efter foretaget ny Behandling fremsendte Lærestalten under 15. Juni s. A. en Indstilling til Undervisningsministeriet, i hvilken bl. a. udtaltes følgende:

»Udvalget finder det vanskeligt uden videre at træffe et afgørende Valg mellem Ansøgerne, hvis Uddannelse er ret forskelligartet, og det stiller derfor Forslag til Lærerraadet om, at der skal afholdes en Konkurrence om Stillingen, og at Konkurrencen skal omfatte to Opgaver med Emner fra Mørtel-, Glas- og Keramikindustrien, der har været Hovedemnet for Professor Jacobsens Undervisning, som dog ogsaa har omfattet Metallurgien og kemisk Teknologi for Maskin- og Elektroingeniører.

Det er muligt, at den ene Ansøger — Dr. W. Engel — ikke ønsker at deltage i en saadan Konkurrence, idet han, bl. a., i sin Ansøgning har udtalt, at »Hovedformaalet med hans Ansøgning har været derigennem at søge opnaaet den meget nødvendige og haardt tiltrængte Samling af alle Metalvidenskaber under een Lærestol«.

Endelig har Udvalget været enigt om at foreslaa, at der til at udarbejde nærmere Bestemmelser for Konkurrencen og til at udforme Opgaverne ved denne samt til at fremkomme med Beretning om Konkurrencens Forløb og Forslag til Lærerraadet om Indstilling om Besættelsen af Professoratet nedsættes en Bedømmelseskomité, bestaaende af følgende Medlemmer af Lærerraadet: Professor i Fysisk Kemi ved Københavns Universitet, Dr. phil. J. N. Brønsted, Professor i Teknisk Kemi Carl Jacobsen, Professor i samme Fag P. E. Raaschou, Professor i Maskinlære, Dr. phil. E. Schou, Professor i Materiallære E. Suenson og undertegnede Direktør samt endvidere af Ingeniør, cand. polyt. Ad. Clément, Ingeniør ved den kgl. Porcellainsfabrik, cand. polyt. A. S. Halland, Underdirektør ved Bing & Grøndahls Porcelænsfabrik, cand. polyt. H. A. L. Madslund, Professor Karl Meyer og Ingeniør ved F. L. Smidt & Co., cand. polyt. C. Pontoppidan

Udvalgets Forslag kom til Behandling i et Lærerraadsmøde den 24. f. M., og der viste sig i dette Stemning for at udvide Konkurrenceopgavernes Antal med 1, nemlig med en Opgave valgt frit af Konkurrencedeltagerne inden for hele den tekniske Kemis Omraade, den biotekniske Kemi dog undtaget.

Med denne Ændring tiltraadte Lærerraadet Udvalgets Betænkning, og Raadet var derhos enigt i, at samtlige Ansøgere burde indbydes til at deltage i Konkurrencen.

I Henhold hertil tillader Læreanstalten sig herved at indstille til det høje Ministeriums Billigelse, at det maa være den tilladt at indbyde de tre Ansøgere om det ledige Professorat i Teknisk Kemi til at deltage i en Konkurrence om Professoratet, og at en saadan Konkurrence kommer til at omfatte 3 Opgaver, nemlig 2 Opgaver med Emner hentet fra Mørtel-, Glas- og Keramikindustrien og 1 Opgave valgt frit af Konkurrencedeltagerne inden for hele den tekniske Kemis Omraade, den bibliotekniske Kemi dog undtaget. Endvidere, at det maa være den tilladt at nedsætte en Bedømmelseskomité til at udarbejde nærmere Bestemmelser for Konkurrencen og til at udforme Opgaverne ved denne samt til at fremkomme med Beretning om Konkurrencens Forløb og Forslag til Lærerraadet vedrørende Indstilling til det høje Ministerium om Besættelsen af Professoratet, samt endelig, at denne Bedømmelseskomité sammensættes paa den Maade, at der rettes Henvendelse til følgende Herrer udenfor Lærerraadet: Ingeniør, cand. polyt. Ad. Clément, Ingeniør ved den kgl. Porcellainsfabrik, cand. polyt. H. A. L. Madslund, Professor Karl Meyer og Ingeniør ved F. L. Smidth & Co., cand. polyt. C. Pontoppidan om at indtræde i Ko-

mitéen, og at denne iøvrigt kommer til at bestaa af følgende Medlemmer af Lærerraadet: Professor i Fysisk Kemi ved Københavns Universitet, Dr. phil. J. N. Brønsted, fhv. Professor i Teknisk Kemi Carl Jacobsen, Professor i samme Fag P. E. Raaschou, Professor i Maskinlære, Dr. phil. E. Schou, Professor i Materiallære E. Suenson og undertegnede Direktør.«

I Skrivelse af 16. Juli s. A. bifaldt Ministeriet, at Konkurrencen afholdtes paa den anførte Maade og de angivne Vilkaar, og Læreanstalten indbød derefter Ansøgerne til at deltage i den. To af Ansøgerne — Ingeniør A. Andreasen og Ingeniør N. Rousing — anmeldte Deltagelse, medens Dr. phil. W. Engel ikke ønskede at deltage, og Læreanstalten indhentede derefter de anførte fremmede Herrers Tilsagn om, at de vilde indtræde i Bedømmelsesudvalget. Dette holdt derpaa Møde og formulerede nærmere Fremgangsmaaden ved Konkurrencen, der meddeltes Ansøgerne i paalydende Skrivelse af 6. September s. A.:

Samtlige Opgaver bestaar i Forelæsninger.

1) Tiden for Afholdelsen af de Forelæsninger, der udgør Besvarelsen af den Opgave, der kan vælges frit indenfor hele den tekniske Kemis Omraade, den biotekniske Kemi undtaget, er fastsat til henholdsvis den 21. September Kl. 11 Form. for den ene Konkurrent og til samme Dag Kl. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Efterm. for den anden Konkurrent. Fordelingen af Tiden sker ved Lodtrækning, og Maksimum for en Forelæsnings Varighed er fastsat til 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Time.

2) De to andre Forelæsninger afholdes over opgivne Emner, hvoraf det første meddeles Konkurrenterne efter Afslutningen af den sidste Forelæsning den 21. September. Forelæsning Nr. 2 afholdes den 4. Oktober og er tænkt som en 2 Timers Forelæsning (inkl. akademisk Frikvarter), for den ene Konkurrents Vedkommende Kl. 10—11 Form. og Kl. 3—4 Efterm., for den anden Konkurrent Kl. 11—12 Form. og Kl. 4—5 Efterm., saaledes at den Konkurrent, der holdt Forelæsning først den 21. September, læser sidst den 4. Okt.

3) Efter Afslutningen af den sidste Forelæsning den 4. Oktober udleveres Opgaven for Forelæsning Nr. 3, der tænkes afholdt som en Forelæsning af 1 Times Varighed (akademisk Frikvarter indbefattet) for Fabrikingeniørstuderende. Tiden for Forelæsningerne er fastsat til den 8. Oktober Kl. 10—11 og Kl. 11—12 i Rækkefølge som den 21. September.«

Som Emne for den fritvalgte Forelæsning den 21. September opgav Ingeniør Andreasen: »Om Forløbet af Reaktionen mellem faste Stoffer« og Ingeniør Rousing: »Dissociations- og Omdannelsestemperaturer, deres Bestemmelse og Betydning for Mørtel- og Keramikindustrien«. Sidstnævnte talte først. Det opgivne Emne for den bundne Forelæsning den 4. Oktober var: »Ildfaste Sten: Raamaterialer, Frem-

stilling, Anvendelse og Undersøgelse« og for den bundne Forelæsning den 8. Oktober: »Fremstilling af Rudeglas«.

Efter Forelæsningernes Afslutning var Bedømmelseskomitéen samlet 2 Gange, og den afgav derefter saalydende enstemmige Indstilling:

»Den til Bedømmelse af Ansøgerne til det ved Den polytekniske Lærestalt ledige Professorat i teknisk Kemi nedsatte Komité har herved den Ære at udtale følgende om de to Deltagere i den afholdte Konkurrence, Ingeniørerne, cand. polyt. A. H. M. Andreasen og cand. polyt. N. Rousing.

Ved Bedømmelsen af de i Ingeniør Rousings Ansøgning fremsatte Meddelelser angaaende hans hidtidige tekniske Arbejde og dets Resultat og paa Grundlag af hans Præstationer under Konkurrencen har Komitéen faaet det Indtryk, at han besidder en omfattende, praktisk underbygget Viden indenfor de silikatforarbejdende Industrier, idet han dog har et sikrere Kendskab til deres tekniske og industrielle Udformning end til den teoretiske Del af Kemien, hvorpaa den videnskabelige Forstaaelse hviler. Han har under Konkurrencen vist, at han har vanskeligt ved at delagtiggøre andre i den Viden, han er i Besiddelse af, idet hans Fremstilling af de forskellige Emner var ret besværlig at følge.

Paa Grundlag af en lignende Bedømmelse af Ingeniør Andreasens Kvalifikationer mener Komitéen at kunne udtale, at han vel i nogen Grad savner praktisk Kendskab til Industrien indenfor det paagældende Fag, men at han til Gengæld har vist sig at være særdeles godt hjemme i de uorganiske Stoffers Kemi og Fysik og at besidde i udpræget Grad Evne til at foretage en klar og systematisk Analyse af et foreliggende teknisk Emne. Hans Fremstillingsform er god, og han forstaar paa en stringent og let tilgængelig Maade at klargøre selv mere indviklede teknisk-videnskabelige Forhold for Tilhørerne. Hans hidtidige videnskabelige Arbejde gør det sandsynligt, at han vil kunne udføre et teknisk Forskningsarbejde af praktisk Værdi.

Under Hensyntagen til, hvad Den polytekniske Lærestalts Undervisning og Forskningsarbejdet paa det af den paagældende Professor ledede Laboratorium særlig kræver af Professoratets Indehaver, er Dommerkomitéen eenstemmigt kommet til det Resultat, at Ingeniør Andreasen — trods Ingeniør Rousings utvivlsomt betydeligere rent tekniske Indsigt — bedst af de to Ansøgere og iøvrigt fuldt ud er egnet til at beklæde et Professorat i de silikatforarbejdende Industriers tekniske Kemi og anbefaler derfor herved Lærerraadet at indstille ham til det ledige Embede.«

Denne Indstilling blev behandlet og tiltraadt i et Lærerraadsmøde den 1. November 1928 og under 10. s. M. afsendt til Undervisningsministeriet, hvorefter Ingeniør, cand. polyt. A. Andreasen under 28.

November s. A. erholdt kongelig Udnævnelse som Professor i teknisk Kemi ved Den polytekniske Lærestalt fra 1. Dec. 1929 at regne.

3. Besættelse af det Professorat i Maskinlære, som blev ledigt ved Professor, Dr. phil. E. Schous Død.

Efter at Professor Schou var afgaaet ved Døden den 8. November 1928, anmodede Lærestalten under 14. s. M. Undervisningsministeriet om at opslaa Stillingen ledig, idet det maatte anses for at være af stor Betydning, om den kunde besættes inden det nye Undervisningsaars Begyndelse den 1. Februar 1929. Opslaget udløb den 7. Dec. s. A., og den 12. s. M. tilsendte Ministeriet Lærestalten de indkomne 4 Ansøgninger, nemlig fra Ingeniør, cand. polyt. A. K. Bak, Ingeniør, cand. polyt. H. H. Dahlerup-Petersen, Ingeniør, cand. polyt. C. Glindemann-Nielsen og Ingeniør, cand. polyt. F. V. Haugsted.

Ansøgningerne blev behandlet i et Lærerraadsmøde den 20. s. M., i hvilket det vedtoges at nedsætte et Udvalg, bestaaende af Professor i Stærkstrømselektroteknik A. K. Aubeck, Professor i Maskinlære H. Bache, Professor i Bygningsstatik og Elasticitetsteori P. M. Frandsen, Professor i Mekanisk Teknologi H. I. Hannover, Professor i Maskinlære A. R. Holm, Professor i Teknisk Kemi P. E. Raaschou, Professor i Stærkstrømselektroteknik Wm. Rung og Professor i Maskinlære Th. E. Thomsen. Endvidere vedtoges det at søge dette Udvalg suppleret med Direktør i Akts. Burmeister & Wain, cand. polyt. H. H. Blache, Maskininspektør ved Aktieselskabet Tuborg P. A. Halberg og Direktør i Akts. Atlas H. H. Mansa.

Det nedsatte Udvalg afgav under 28. Januar 1929 saalydende Indstilling til Lærerraadet:

»Udvalget vedrørende Besættelsen af det ledige Professorat i Maskinlære tillader sig herved, efter i et Møde Onsdag den 16. d. M. at have drøftet de 4 Ansøgers Kvalifikationer, at indstille til Lærerraadet, at der indbydes til en Konkurrence om Stillingen, idet man ikke finder, at nogen af Ansøgerne er samtlige andre saa ubetinget overlegen, at man kan indstille ham til Stillingen uden Konkurrence. Paa den anden Side finder man ingen af Ansøgerne saa meget ringere kvalificeret end de andre, at der er Grund til at udelukke vedkommende fra Konkurrencen, hvorfor det foreslaas, at samtlige Ansøgere indbydes til at deltage i denne.

Da man føler sig sikker paa, at der imellem Ansøgerne findes Ingeniører, der er udmærket kvalificerede til Stillingen, er man af den Mening, at Konkurrencen kan indskrænkes til at være forholdsvis kortvarig, og for at fremme Sagens Afgørelse tillader Udvalget sig uden at afvente Lærerraadets Stilling til dets Forslag om, at Konkurrencen afholdes og Ministeriets Stilling til en eventuel Indstilling derom



fra Læreanstalten, at foreslaa, at der indstilles til Ministeriet, at Konkurrencen afholdes med Udvalget som Bedømmelsesudvalg paa følgende Maade:

- a) Der afholdes af hver af Deltagerne en Forelæsning af  $\frac{3}{4}$  Times Varighed over et frit valgt Emne fra Maskinlæren. Det bestemmes ved Lodtrækning, i hvilken Rækkefølge Deltagerne i Konkurrencen skal holde Forelæsning, og Deltagerne opgiver senest 7—8 Dage før Forelæsningen deres Emne til Udvalget. Efter hver Forelæsning afleveres det benyttede Manuskript.
- b) Der afgives saavel skriftlig som i Form af Foredrag en kritisk Bedømmelse af et af Udvalget forelagt Maskinprojekt. Et Duplikat af dette Projekt udleveres de konkurrerende paa en nærmere fastsat Dag Kl. 10 Morgen, hvorefter de afgiver et kort skriftligt Resumé den 4de Dag derefter Kl. 14. Den mundtlige Kritik, hvortil der højst maa anvendes  $\frac{1}{2}$  Time, holdes ca. 4 Dage senere i en ved Lodtrækning bestemt Rækkefølge.
- c) Til Forelæsningen har Offentligheden Adgang, til den mundtlige Kritik foruden Udvalget kun Læreanstaltens Lærere og Assisterter. De konkurrerende maa ikke overvære hverandres Foredrag og Kritik.
- d) Det overlades Udvalget at træffe yderligere Bestemmelser, der maatte anses for paakrævede.
- e) Efter Konkurrencens Afholdelse gør Udvalget direkte gennem Læreanstaltens Direktør Indstilling til Ministeriet om Stillingens Besættelse.

Som det fremgaar afforanstaaende, foreslaas det, at Konkurrencen kun finder Sted i Faget Maskinlære, hvori Professoratet er opslaaet ledigt, medens Professor Schou ogsaa var Lærer i Teknisk Mekanik, nemlig for Fabrikingeniørerne. Der er indenfor Udvalget nogen Stemning for, at Undervisningen i Teknisk Mekanik for Fabrikingeniører fra at henhøre under en Professor i Maskinlære henlægges til en af Lærerne i Bygningsstatik og Jernkonstruktioner, og dette er Grunden til Udvalgets Stilling ikke at lade Konkurrencen omfatte nogen Prøve i Teknisk Mekanik.

Professor Raaschou var paa Grund af Sygdom forhindret i at deltage i Udvalgets Møde og havde derfor forud meddelt undertegnede Hannover, der som Aldersformand indbød til Mødet, at han var stemt for Konkurrence. Han har senere meddelt undertegnede Hannover som Formand for Udvalget, at han ogsaa vedrørende Konkurrencens Ordning har sluttet sig til foranstaaende Forslag, der er vedtaget enstemmigt, og som er at betragte som en Ordning, der ligner den, der blev truffet forud for Besættelsen af det paa Finansloven for 1911—12 oprettede Professorat i Maskinlære — se Aarboeg for Universitetet og Den polytekniske Læreanstalt for 1911—12, S. 874. Professor Raaschou

ønsker derimod ikke paa Sagens nuværende Standpunkt at tage Stilling til Spørgsmaalet om, hvorvidt Undervisningen i Teknisk Mekanik og Maskinlære for Fabrikingeniører skal foregaa ved 2 Lærere.«

I et Møde den 31. s. M. tiltraadte Lærestalten denne Indstilling, som derefter blev fremsendt til Undervisningsministeriet under 8. Februar.

Inden Ministeriet havde taget Stilling til Forslaget om Afholdelse af Konkurrence, arbejdede Udvalget videre med at finde et passende Projekt til den Kritik, der som anført under Punkt b. skulde afgives af et saadant. Det viste sig herved vanskeligt at finde en enkelt større Opgave, som egnede sig til Formaalet. Som Følge heraf fremkom Udvalget med Forslag om at give dette Afsnit følgende nye Affattelse:

»Der afgives i Form af Foredrag en Bedømmelse af to Maskinprojekter, som hver af Deltagerne frit har valgt imellem tre af Udvalget udleverede Opgaver. Et Duplikat af hver af disse Opgaver udleveres de konkurrerende paa en nærmere fastsat Dag Kl. 8 Morgen, hvorefter der tilstaas dem 2 Gange 12 Timer paa samme og næste Dag til Gennemgangen. Den mundtlige Bedømmelse, hvortil der højst maa anvendes  $\frac{1}{2}$  Time for hver Opgave, afgives Dagen efter i en ved Lodtrækning bestemt Rækkefølge. Til hver Bedømmelse skal der være udarbejdet et Manuskript, som afleveres efter samme.«

Dette Forslag fremsendte Lærestalten til Undervisningsministeriet under 9. Marts, og under 27. s. M. bifaldt Ministeriet, at der afholdtes Konkurrence mellem de fire Ansøgere paa de angivne Vilkaar og med den foreslaaede Bedømmelseskomité.

Lærestalten indbød derefter den 4. April Ansøgerne til at deltage i Konkurrencen og anmodede dem samtidig om, saafremt de ønskede at deltage, at meddele deres Emne for det frit valgte Foredrag. De ønskede alle at deltage, og de opgav følgende Emner for disse Foredrag:

Ingeniør, cand. polyt. A. K. Bak: »Nogle Undersøgelser angaaende en Stirling Kedel til Forbedring af Økonomien«,

Ingeniør, cand. polyt. H. H. Dahlerup-Petersen: »Elastiske Svingninger i Maskindele«,

Ingeniør, cand. polyt. C. Glindemann-Nielsen: »Industrikræfter« og

Ingeniør, cand. polyt. F. V. Haugsted: »Mekanisk Brændselsforstøvning ved Forbrændingsmotorer (Et Undervisningsforedrag i en Serie Forelæsninger over Forbrændingsmotorer for studerende Maskiningeniører, der vælger Forbrændingsmotorer til Speciale)«.

Forelæsningerne over disse Emner fandt Sted den 15. April 1929, idet Ansøgerne efter Lodtrækning talte i følgende Rækkefølge: 1) Ingeniør, cand. polyt. A. K. Bak Kl. 9 $\frac{1}{4}$ , 2) Ingeniør, cand. polyt. H. H. Dahlerup-Petersen Kl. 10 $\frac{1}{4}$ , 3) Ingeniør, cand. polyt. C. Glindemann-Nielsen Kl. 14 $\frac{1}{4}$  og 4) Ingeniør, cand. polyt. F. V. Haugsted Kl. 15 $\frac{1}{4}$ .

Efter Afholdelsen af de frit valgte Forelæsninger trak Ansøgerne Lod om Rækkefølgen af det næste Sæt Forelæsninger og fik samtidig udleveret Opgaverne for disse, der skulde afholdes den 18. April. Rækkefølgen blev: Kl. 9<sup>1</sup>/<sub>4</sub>: Ingeniør H. H. Dahlerup-Petersen, Kl. 10<sup>1</sup>/<sub>4</sub>: Ingeniør A. K. Bak, Kl. 14<sup>1</sup>/<sub>4</sub>: Ingeniør F. V. Haugsted og Kl. 15<sup>1</sup>/<sub>4</sub>: Ingeniør C. Glindemann-Nielsen.

Til Forelæsningerne havde Offentligheden Adgang, til den mundtlige Kritik kun Læreanstaltens Lærere og Assistenten, og de konkurrerende maatte ikke overvære hverandres Foredrag og Kritik.

Bedømmelsesudvalget traadte derefter sammen og afgav den 1. Maj følgende Indstilling:

»Efter at Konkurrencen, som er afholdt paa den af Undervisningsministeriet approberede Maade og efter vedlagte derefter af Bedømmelsesudvalget vedtagne Program, er sluttet, og Bedømmelsesudvalgets Medlemmer har haft Lejlighed til at gøre sig bekendt med de efter Foredragene afleverede Manuskripter til samme, skal Udvalget tillade sig at udtale følgende, idet det har taget Hensyn ikke blot til Foredragenes Indhold og den Maade, hvorpaa de er holdt, men ogsaa til de Konkurrerendes tidligere Virksomhed som Ingeniører i Praksis saa vel som til deres Publikationer og pædagogiske Virksomhed:

Alle 4 Konkurrenter maa betragtes som egnede til at beklæde det ledige Professorat, idet de er i Besiddelse af tilstrækkelige Kundskaber, tilstrækkelig Praksis og tilstrækkelige Evner til at kunne meddele deres Kundskaber i en let forstaaelig Form for de Studerende.

Imidlertid er der Enighed om, at Ingeniør Dahlerup-Petersen til sit første Foredrag vel havde valgt et passende Emne, men at hans Behandling deraf lod noget tilbage at ønske.

Endskønt Ingeniørens Foredrag den anden Dag kom nær op til det, som Udvalget den Dag ansaa for de bedste, nemlig Ingeniør Glindemann-Nielsens, mener Udvalget, at Ingeniør Dahlerup-Petersen ved sit Foredrag den første Dag saa vel som ved, at han kun har virket som Ingeniør ved en enkelt Institution og ikke har teknisk litterær eller pædagogisk Virksomhed at pege tilbage paa, ikke kommer fuldt paa Højde med de andre Ansøgere.

Forskellen mellem de øvrige 3 Konkurrenter er saa ringe, at det har været vanskeligt at afgøre, hvem af de tre der maa betegnes som den mest kvalificerede.

Ingeniør Haugsted var den, der holdt Foredragene i den behageligste og bedst tilgængelige Form. Han har en ret stor Praksis i Ind- og Udland og har undervist ved udenlandske Læreanstalter, men har kun en lille litterær Produktion bag sig. Omend han ved sit første Foredrag ikke havde beregnet Tiden rigtigt og derfor ikke fik det afsluttet, maa hans Præstation ved denne Forelæsning dog betegnes som god.

Ingeniør Bak var ogsaa en særdeles behagelig Foredragsholder.

Hans Foredrag den første Dag viste dog særligt, hvilken dygtig Driftsingeniør han er, medens ingen af Foredragene klarlagde hans pædagogiske Evner. Han har undervist ved Maskinlaboratorier og har gjort fortrinligt Arbejde ved Elektricitetsværker baade her og i Udlandet, og allerede ved sit Studium paa Lærestalten viste han sig højt begavet, ligesom han er Forfatter til flere gode Afhandlinger.

Udvalget er imidlertid enig om, at Ingeniør Glindemann-Nielsen maa anses for den bedst egnede af Konkurrenterne til dette Professorat.

Ganske vist var hans første Foredrag, hvis Indhold i det hele var godt og rigtigt, monotont og blev holdt med for lav Stemme. Til Gengæld stod hans Foredrag den anden Dag over alle Konkurrenters, og hans Bedømmelse af Projekterne var en Præstation af høj Rang.

Hertil kommer, at han er den af Ansøgerne, hvis Uddannelse og Virksomhed er mest alsidig, at hans praktiske Virksomhed har givet ham stor Fortrolighed med netop det Omraade, der henhører under den paagældende Lærstilling, og at han har udøvet en betydelig Virksomhed, som baade omfatter Maskinkonstruktion, Projektering af Maskinanlæg og maskintekniske Publikationer. Endvidere, at han i ca. 6 Aar har været Assistent ved Lærestaltens Undervisning i Maskinkonstruktion og siden 1925 tillige Lærer i Maskinlære med tilhørende maskintekniske Øvelser ved den skandinaviske Bryggerhøjskole i København, hvor han selvstændigt har tilrettelagt Undervisningen.

I Henhold til ovenstaaende tillader Udvalget sig derfor at indstille Ingeniør, cand. polyt. C. Glindemann-Nielsen til det ledige Professorat.

Undertegnede Rung var paa Grund af Sygdom forhindret i at paahøre den 2den Dags Foredrag.«

Indstillingen fremsendtes den 2. Maj til Undervisningsministeriet, og under 17. s. M. erholdt Ingeniør C. Glindemann-Nielsen kgl. Udnævnelse som Professor i Maskinlære fra den 1. s. M. at regne.

#### 4. Besættelse af Docenturet i Bygningsstatik og Jærnkonstruktioner, der blev ledigt ved Docent A. D. Engelunds Udnævnelse til Professor i samme Fag.

Efter at Docent A. D. Engelund under 15. Juni 1928 var bleven udnævnt til Professor (jfr. Aarvog 1927—28, S. 205), opslog Undervisningsministeriet efter Lærestaltens Anmodning under 22. s. M. Docentstillingen ledig. Ansøgningsfristen udløb 6. Juli s. A., og den 10. s. M. tilstillede Ministeriet Lærestalten den eneste indkomne Ansøgning fra Assistent i Faget, Dr. techn. Chr. Nøkkentved.

Da det af Hensyn til Ordningen af Undervisningen i Efteraarshalvaaret var af Vigtighed, at Stillingen blev besat inden 1. September, tilstillede Lærestaltens Direktør samtlige Medlemmer af Lærerraa-

det en Skrivelse, i hvilken han, bl. a., udtalte, at Dr. Nøkkentved var fuldt ud kvalificeret til Stillingen, hvorfor han foreslog, at Læreanstalten skulde indstille til Ministeriet, at denne erholdt Udnævnelse til Docent, og at det blev overdraget til Læreanstaltens Lærere i Bygningsstatikfagene, Dr. techn. A. Ostenfeld, Professor P. M. Frandsen og Professor A. D. Engelund i Forening med Direktøren at udfærdige Indstillingen. Samtlige Medlemmer af Lærerraadet paa et enkelt nær tiltraadte Forslaget, men et enkelt fastholdt, at Sagen burde drøftes i Lærerraadet, hvorfor Sagen kom for i et Møde den 20. September. Paa dette blev der fremlagt følgende af de anførte Lærere i Bygningsstatikfagene udarbejdede Udkast til Udtalelse:

»Undertegnede Udvalg, der har haft til Opgave at tage Stilling til den eneste indkomne Ansøgning om Docentpladsen i Bygningsstatik og Jærnkonstruktioner, nemlig fra Dr. techn. Chr. Nøkkentved, skal desangaaende udtale:

»Udfra vort nøje Kendskab til Dr. Nøkkentved er vi ikke i Tvivl om, at han *behersker den teoretiske Side af Faget*, og dette har han forøvrigt ogsaa dokumenteret ved en Del (i Ansøgningen opregnede) Tidsskriftartikler og navnlig ved sin Doktorafhandling, der var et meget grundigt og tildels ogsaa originalt Arbejde paa et hidtil forholdsvist lidt opdyrket Felt.

Endvidere har han haft en *ret alsidig Praksis*, mest indenfor Jærnbeton-Området, i hvilken Henseende vi henviser til den opnaaede 2den Præmie i Konkurrencen angaaende Højbroen over Københavns Havn, men i de sidste Par Aar ogsaa med Jærnkonstruktioner (Radio-masterne ved Kalundborg), efter at han paa en Studierejse for 2 Aar siden med stor Energi havde kompletteret sin Viden herom ved praktisk Arbejde paa en tysk Jærnkonstruktionsfabrik.

Endelig har han, efter alt hvad vi ved, et godt Greb paa at undervise; i de sidste Par Aar har han desuden ved at besørge en Del af Eksaminatorie-Undervisningen paa Læreanstalten yderligere haft Lejlighed til at udvikle sine Evner i denne Retning.

I Henhold til ovenstaaende mener vi, at Dr. Nøkkentved maa betegnes som vel kvalificeret til den ansøgte Stilling, og skal derfor enstemmigt indstille ham til Docenturet.«

Forslaget blev enstemmigt vedtaget af Lærerraadet og fremsendt til Undervisningsministeriet, hvorefter Dr. Nøkkentved under 29. Oktober 1928 erholdt kgl. Udnævnelse som Docent i Bygningsstatik og Jærnkonstruktioner fra 15. s. M. at regne.

##### 5. Hjælpe lærerstillingen i Bygningsstatik og Jærnkonstruktioner.

Denne Stilling, der blev bevilget paa Finansloven for Finansaaret 1925—26, for at Professor, Dr. techn. A. Ostenfeld kunde fritages for

sit Undervisningsarbejde og fuldstændig vie sig til Arbejdet i Lærestansaltens nye Laboratorium for Bygningsstatik, og til hvilken der paa Finansloven for Finansaaret 1928—29 var bevilget et Beløb af 2448 Kr., var hidtil bleven varetaget af Dr. Nøkkentved. Efter dennes Udnævneise til Docent, blev det fra 1. Januar 1929 overdraget til Assistent i Bygningsstatik og Jærnkonstruktioner Skjold Marstrand la Cour at varetage det Arbejde, der var knyttet til denne Stilling.

#### 6. Rejseunderstøttelser.

I Skrivelse af 27. Juni 1929 bifaldt Undervisningsministeriet, at det paa Den polytekniske Lærestansalts Udgiftspost k. — Til Rejseunderstøttelse til Lærerne ved Den polytekniske Lærestanstalt — for Finansaaret 1929—30 bevilgede Beløb af 2800 Kr. tildeltes følgende:

- 1) Til Professor i Teknisk Kemi A. Andreasen som Bidrag til Dækning af Udgifterne ved en Studierejse til nogle Forskningsinstitutter og Forsøgslaboratorier i Tyskland 600 Kr.
- 2) Til Professor i Stærkstrømselektroteknik A. K. Aubeck som Bidrag til Dækning af Udgifterne ved Deltagelse i det fjerde nordiske Elektroteknikermøde i Helsingfors i Juni Maaned 1929 ..... 500 —
- 3) Til Professor i Maskinlære H. Bache som Bidrag til Dækning af Udgifterne ved en Studierejse til Nürnberg .... 250 —
- 4) Til Professor i Mekanisk Teknologi H. I. Hannover som Bidrag til Dækning af Udgifterne ved en Rejse til Paris, hvor han som Lærestansaltens Repræsentant har deltaget ved Festen i Anledning af »Ecole Centrale des Arts et Manufactures«'s 100-Aars Jubilæum ..... 500 —
- 5) Til Professor i Rationel Mekanik, Dr. phil. Jakob Nielsen som Bidrag til Dækning af Udgifterne ved Deltagelse i den Syvende skandinaviske Matematikerkongres i Oslo i August Maaned 1929 ..... 200 —
- 6) Til Professor i Svagstrømselektroteknik P. O. Pedersen som Bidrag til Dækning af Udgifterne ved Deltagelse i det Fjerde Nordiske Elektroteknikermøde i Helsingfors i Juni Maaned 1929 ..... 500 —
- 7) Professor i Kemi, Dr. phil. Julius Petersen som Bidrag til Dækning af Udgifterne ved Deltagelse i »Deutsche Bunsen-Gesellschaft«'s Aarsmøde i Berlin i 1929 ..... 250 —

#### 7. Forskellige Sager.

I et Lærerraadmøde den 20. December 1928 valgtes Professor i Maskinlære H. Bache, der hidtil havde været Suppleant i Bestyrelsen

for Læreanstaltens teknisk-kemiske Fond, til fast Medlem af denne i Stedet for afdøde Professor, Dr. E. Schou.

I samme Møde valgtes i Stedet for afdøde Professor, Dr. E. Schou Professor i Maskinlære Th. E. Thomsen til Medlem af Biblioteksudvalget.

I samme Møde vedtog Lærerraadet, at de staaende Udvalg hver skulde vælge et Medlem af Styrelsen for Den polytekniske Læreanstalts ingeniørvidenskabelige Fond, og følgende Medlemmer af Raadet indvalgtes i Styrelsen:

For Studiet til 1. Del af polyteknisk Eksamen Professor i Rationel Mekanik, Dr. phil. Jakob Nielsen.

For Studiet til 2. Del af polyteknisk Eksamen for Fabrikingeniører Professor i Teknisk Kemi P. E. Raaschou.

For Studiet til 2. Del af polyteknisk Eksamen for Maskiningeniører Professor i Maskinlære H. Bache.

For Studiet til 2. Del af polyteknisk Eksamen for Bygningsingeniører Professor i Vandbygningsfagene G. Schönweller.

For Studiet til 2. Del af polyteknisk Eksamen for Elektroingeniører Professor i Stærkstrømselektroteknik Absalon Larsen.

I Henhold til § 4 i Fondens Fundats indtraadte derhos i den første Styrelse Læreanstaltens Direktør, Professor P. O. Pedersen som Formand, Fabrikant C. F. Jarl som valgt af Industriraadet og Ingeniør Holger Neergaard som valgt af Dansk Ingeniørforening.

Endelig valgtes af de ovennævnte Medlemmer af Styrelsen i Henhold til den nævnte Paragraf i Fondens Fundats som staaende uden for de anførte Grupper og fortrinsvis inden for G. A. Hagemanns Slægt Dr. med. K. A. Hasselbalch.

I et Lærerraadmøde den 31. Januar 1929 valgtes Professor i Kemi, Dr. phil. Julius Petersen i Stedet for afdøde Professor, Dr. phil. E. Schou for Studieretningen for Fabrikingeniører til Medlem af et Udvalg, med hvilket Dansk Studiefond kan afholde Samraad angaaende Bevilling af Laan til polytekniske Kandidater.

I et Lærerraadmøde den 2. Maj 1929 genvalgtes Professor i Bygningsstatik og Elasticitetsteori P. M. Frandsen til Medlem af Biblioteksudvalget.

Under 4. December 1928 bifaldt Undervisningsministeriet, at den hidtilværende Inspektørbolig fordeltes paa en nærmere angiven Maade mellem Lærerne i Fysik og Mekanisk Teknologi, idet det var Meningen at bygge en ny Inspektørbolig paa Sølvgadens Kasernes Terræn.

Under 28. December 1928 bifaldt Undervisningsministeriet, at Den polytekniske Læreanstalts Brugsret til det Areal i Botanisk Have, hvorpaa Træpavillonen til Bygningsingeniørernes Tegnstuer er opført, forlængedes i 5 Aar fra 1. August s. A.

Under 13. Oktober s. A. bifaldt samme Ministerium, at Professor i Fysik E. S. Johansen indtraadte som Medlem af den internationale Komité for Maal og Vægt i Paris.

Under 18. Januar 1929 bifaldt samme Ministerium, at der af Midler, der er stillet til Raadighed af Ministeriet for offentlige Arbejder indrettes et midlertidigt Vandbygningslaboratorium paa Sølvgadens Kasernes Terræn.

#### Polyteknikerraadet 1928—29.

*Formand:* W. Christensen. *Næstformand:* P. Skjoldborg. *Sekretær:* C. P. Jørgensen. *Kasserer:* A. C. Kjær.

*Revisionsudvalg:* F. Nyborg Christensen, O. G. Ingels.

*Bogudvalg:* K. O. Rasmussen, P. Skjoldborg, P. Rønning og G. Petersen.

*Engageringsbureau:* J. C. Holm og J. Mikkelsen.

*Teaterudvalg:* O. G. Ingels og Chr. Rosenquist.

*Repræsentanter i Danske Studerendes Nationalraad:* O. Jakobsen, I. A. Rimstad og Sv. Andersen.

*Repræsentant i Dansk Studiefond:* F. Nyborg Christensen.

*Repræsentant i Studieoplysningskontorerne:* W. Christensen.

*Repræsentanter i Polyteknikerraadets Bogfond:* K. O. Rasmussen og C. Johansen.

### IV. Laboratorier, Samlinger m. m.

#### Ændringer i Laboratoriernes og Samlingernes Annua.

Paa Finansloven for Finansaaret 1929—30 skete følgende Ændringer i Laboratoriernes og Samlingernes Driftsbudgetter:

Udgiftspost b. 2. a. Det teknisk-kemiske Laboratoriums Afdeling for almen-teknisk Kemi. Bevillingen blev forhøjet med 2000 Kr. til 12 000 Kr. aarlig.

Udgiftspost b. 4. Det bioteknisk-kemiske Laboratorium. Bevillingen forhøjedes med 1200 Kr. aarlig til 7300 Kr. aarlig.

Udgiftspost b. 8. Den teknologiske Samling. Bevillingen forhøjedes med 2000 Kr. til 8000 Kr. aarlig.

Udgiftspost b. 11. Biblioteket. Bevillingen forhøjedes med 2000 Kr. til 10 000 Kr. aarlig.

Udgiftspost b. 15. Til Raadighed ved Undervisningen i Mikroskopi og Rendyrkning af Gæringsorganismer. Bevillingen forhøjedes med 140 Kr. til 1000 Kr. aarlig.

Udgiftspost b. 19. Det teknologiske Laboratorium. Bevillingen iørøgedes med 3500 Kr. til 21 000 Kr. aarlig.

Udgiftspost b. 23. Til Drift og Vedligeholdelse af Øvelsesinstrumenter ved Undervisningen i Vandbygningsfagene (Det hydrauliske Laboratorium). Der gaves paa Finansloven en Nybevilling paa 1000 Kr. aarlig.