

II. Lærere og andre videnskabelige Tjenestemænd samt Censorer.

a. Afgang og Udnævnelser m. v.

Oversigt for Aaret 1926—27.

Det teologiske Fakultet.

Under 11. September 1926 meddelte Ministeriet Docent Lorenz Bergmann Fritagelse for at holde Forelæsninger i September og Oktober Maaned 1926 for at han kunde fuldføre nye Udgaver af sine Bøger »Kirkehistorie for Begyndere« og »Den kirkelige Lære«.

Det rets- og statsvidenskabelige Fakultet.

Under 3. December 1926 meddelte Ministeriet konstitueret Docent i Retsvidenskab, Dr. jur. Poul Andersen Forlængelse af hans Konstitution med 1 Aar fra den 1. December 1926 at regne. (J. Nr. 248/24).

Under 16. November 1926 beskikkede Ministeriet Kontorchef i det statistiske Departement H. C. J. Nybølle som Lektor i Statistikens Teori ved Universitetet foreløbig fra den 1. December 1926 til 31. Marts 1927, se nedenfor Side 15—17 og under 5. August 1927 meddelte Ministeriet ham Fornyelse af hans Beskikkelse som Lektor for et Tidsrum af 3 Aar fra den 1. April 1927 at regne.

Efter at forlv. Finansminister Lektor C. V. Bramsnæs havde meddelt, at han agtede at genoptage sine Forelæsninger over Socialpolitik ved Universitetet, blev ved Undervisningsministeriets Skrivelse til Universitetskvæsturen af 17. Januar 1927 Udbetalingen af hans Honorar, som fra den 1. September 1924 havde været stillet i Bero, jfr. Universitetets Aarbog 1924—25, S. 6, genoptaget fra den 1. Januar 1927 at regne (J. Nr. 88/27).

Efter Indstilling fra det rets- og statsvidenskabelige Fakultet og Konsistorium bifaldt Ministeriet under 3. Juni 1927, at der tillagdes Lektor C. V. Bramsnæs en almindelig Bemyndigelse til at deltage i Eksaminationen ved Eksaminerne i Nationaløkonomi under det rets- og statsvidenskabelige Fakultet. (J. Nr. 221/27).

Under 8. August 1927 blev der meddelt Lektor C. V. Bramsnæs Fornyelse for et Tidsrum af 3 Aar fra 1. April 1927 at regne af hans Beskikkelse som Lektor i Socialpolitik ved Universitetet, jfr. angaaende Fornyelse af Lektorhonoraret for 3 Aar at regne, Rigsdagstidende 1926—27, Tillæg A. Sp. 1675—78. (J. Nr. 178/26).

Under 11. Juni 1927 beskikkedes Sekretær i Justitsministeriet, cand. jur. O. A. Brunn under Professor Dr. Viggo Bentzons Sygdom som Eksaminator ved den juridiske Embedseksamen Sommeren 1927 og der tillagdes ham herfor ved Undervisningsministeriets Resolution af 16. Juli 1927 et Honorar af 500 Kr., hvilket Beløb blev afholdt af Universitetets Udgiftspost a. 12 Vikarudgifter for Finansaaret 1927—28. (J. Nr. 228/27).

Under 5. Februar 1927 meddelte Ministeriet Professor, Dr. polit. L. V. Birck Forlængelse med 1 Maaned af den ham ved Ministeriets Resolution af 3. Juni 1926 bevilgede Orlov, jfr. Universitetets Aarbog 1925—26, Side 16.

Under 20. December 1926 meddelte Ministeriet Professor, Dr. jur. Axel Møller Fritagelse for at holde Forelæsninger i Foraarssemestret 1927 samt Rejsetilladelse til Udlandet i samme Tidsrum for at han kunde fuldføre sit Værk om Folkeretten.

Under 20. December 1926 meddelte Ministeriet Professor, Dr. polit. Aksel Nielsen Fritagelse for at holde Forelæsninger og Eksamen i Foraarssemestret 1927 samt Rejsetilladelse til Udlandet i samme Tidsrum af Hensyn til Udarbejdelsen af II Del af hans Bog om Bankpolitiken.

Sekretær, cand. polit. Svend Nielsens Ansættelse som Assistent ved Universitetets statistiske Laboratorium forlængedes med 1 Aar fra den 1. September 1926 at regne.

Det lægevidenskabelige Fakultet.

Forhv. Professor i Kirurgi, Dr. med. & chir. Th. Røvsing afgik ved Døden den 14. Januar 1927. Han var Universitetslærer fra 1899 til 1926.

Under 5. Marts 1926 blev der meddelt fungerende Professor, Dr. med. E. Schmiegelow Afsked paa Grund af Alder i Naade og med Pension fra den 1. November 1926 at regne.

Under 4. Oktober 1926 blev der meddelt Overkirurg ved Sundby Hospital, konstitueret Professor i Kirurgi ved Universitetet Dr. med. S. Kjærgaard fast Ansættelse som Professor fra den 1. Oktober 1926 at regne.

Under 15. Februar 1927 meddelte Undervisningsministeriet, at man vilde være sindet at ansætte fast videnskabelig Assistent ved Universitetets fysiologiske Laboratorium, Dr. phil Richard Ege som Professor i det paa Normeringsloven for 1926—27 oprettede Professorat i biologisk (fysiologisk) Kemi, naar det nye Laboratorium for fysiologisk Kemi var oprettet, se nedenfor Side 17—20.

Under 23. April 1927 beskikkedes Dr. med. Anders Thornval til Overlæge ved Rigshospitalets Afdeling for Øre-, Næse- og Halssygdomme med den dertil knyttede Poliklinik for et Tidsrum af 6 Aar fra den 1. Maj 1927 at regne; ved kgl. Resolution af 15. April 1927 godkendtes Valget af Dr. Thornval til den nævnte Stilling, hvorhos han

samtidig blev udnævnt til fungerende Professor ved Universitetet fra den 1. Maj 1927 at regne for den Tid, han maatte fungere i den ovennævnte Overlægestilling, se nedenfor Side 20—25.

Under 27. August 1927 beskikkedes Prosektor ved Bispebjerg Hospital, Dr. med. Poul Møller til Lektor i patologisk Histologi ved Universitetets patologisk-anatomiske Institut fra den 1. September 1927 til den 31. Marts 1930, jfr. nedenfor Side 129—132.

Efter at Overlæge i Hæren Dr. med. Aage Kock havde meddelt, at han ønskede sig fritaget for sit Hverv som Censorsuppleant i Kirurgi ved den lægevidenskabelige Embedseksamen, beskikkede Ministeriet under 5. Januar 1927 Dr. med. Ove Wulff til det ommeldte Hverv for Resten af Seksaaret 1. November 1921 til 31. Oktober 1927.

Efter at Lektor, Dr. phil. H. A. Kramers havde meddelt, at han ønskede sig fritaget for sit Hverv som Censor i Fysik ved den lægevidenskabelige Embedseksamens Forberedelseksamen, udpegede Eksaminatorerne ved den nævnte Eksamen (i Henhold til kgl. Resolution af 8. Juli 1870) Direktør for den kgl. Veterinær- og Landbohøjskole, Professor H. O. G. Ellinger til at overtage det nævnte Hverv.

Under 9. Februar 1927 meddelte Ministeriet efternævnte Beskikkelse som Censorer og Censorsuppleanter ved Embedslægeeksamen for Treaaret 1. April 1927 til 31. Marts 1930, i Mikrobiologi: Censorer, Direktør, Dr. med. Th. Madsen, Professor, Dr. med. J. Fibiger, Censorsuppleant, Afdelingsforstander Dr. med. Martin Kristensen; i Retsmedicin: Censorer, Professor, Dr. med. J. Fibiger, Overlæge, Professor, Dr. med. D. Jacobson, Censorsuppleant, Dr. med. K. Krabbe; i Retspsykiatri: Censorer, Professor, Dr. med. Viggo Christiansen, Overlæge, Professor, Dr. med. D. Jacobson, Censorsuppleant, Dr. med. N. C. Borberg; i Medicinallovgivning: Censorer, Formand for Sundhedsstyrelsen G. Tryde, Stabslæge Gordon Norrie, Censorsuppleant, Amtslæge V. Djørup; i Hygiejne: Censorer, Formand for Sundhedsstyrelsen G. Tryde, Direktør, Dr. med. Th. Madsen, Censorsuppleant, Stadslæge J. P. Chrom.

Under 6. September 1926 meddelte Ministeriet Professor, Dr. med. Aug. Wimmer Permission fra sin Embedsgerning i Tiden fra Slutningen af September til Slutningen af November 1926 samt Rejsetilladelse til Udlandet i samme Tidsrum, for at han kunde holde Foredrag paa en Lægekongres i Cleveland samt besøge forskellige nordamerikanske Institutioner.

Under 10. Marts 1927 meddelte Ministeriet Professor, Dr. med. S. A. Gammeltoft Orlov fra sin Embedsgerning samt Rejsetilladelse til Udlandet i ca. 8 Uger i September og Oktober Maaned 1927 for at han efter Indbydelse af »American College of Surgeons« kunde rejse til Detroit for at holde et Foredrag og modtage en Æresdoktorgrad.

Under 25. Maj 1927 meddelte Ministeriet Professor, Dr. med. Anders Thornval Permission fra sine Embedsforretninger og Rejsetilladelse til Udlandet i Tiden 15. Maj til 15. Juli 1927 for at han kunde besøge fremmede Universitetskliniker.

— Cand. med. H. M. Hou-Jensens Ansættelse som Prosektor ved Normal-anatomisk Museum forlængedes med 1 Aar fra den 1. September 1926.

Cand. med. Fritz Winthers Ansættelse som Prosektor i operativ Kirurgi forlængedes med 1 Aar fra den 1. September 1926.

Cand. med. Skúli V. Gudjonsson ansattes som fast videnskabelig Assistent ved Hygiejnisk Institut paa Prøve i 1 Aar fra den 1. September 1926.

Dr. med. Bj. Vimtrup's Ansættelse som Prosektor ved Patologisk-anatomisk Institut forlængedes med 1 Aar fra den 1. Oktober 1926.

Cand. med. Harald Okkels' Ansættelse som Assistent ved Farmakologisk Institut forlængedes med 1 Aar fra den 1. Oktober 1926.

Cand. med. Axel Vibede meddeltes efter Ansøgning Afsked fra Stillingen som klinisk Assistent ved Rigshospitalets Afdeling for Næse-, Øre- og Halssygdomme fra den 1. Oktober 1926.

Cand. med. Fru Rigmor von Magnus ansattes som klinisk Assistent ved Rigshospitalets Afdeling for Næse-, Øre- og Halssygdomme paa 1 Aar fra den 1. Oktober 1926.

Cand. med. Aage Kristjansen ansattes som klinisk Assistent ved Rigshospitalets Afdeling for Hud- og Kønssygdomme paa 1 Aar fra den 15. Oktober 1926.

Cand. med. Tage Kemps Ansættelse som Assistent ved Institutet for almindelig Patologi forlængedes med 1 Aar fra den 1. November 1926.

Cand. med. Frk. Oline Christensens Ansættelse som klinisk Assistent ved Rigshospitalets medicinske Afdeling B forlængedes med 1 Aar fra den 1. November 1926.

Cand. med. G. R. Ulrichs Ansættelse som klinisk Assistent ved Rigshospitalets Afdeling for Børnesygdomme forlængedes med 1 Aar fra den 1. November 1926.

Cand. med. Johannes Meyers Ansættelse som klinisk Assistent ved Rigshospitalets kirurgiske Afdeling C forlængedes med 1 Aar fra den 1. November 1926.

Cand. med. Herbert Seemann ansattes som klinisk Assistent under Professoratet i epidemiske Sygdomme paa 1 Aar fra den 1. November 1926.

Cand. med. Lauritz Vøhtz' Ansættelse som Assistent ved Farmakologisk Institut forlængedes med 1 Aar fra den 1. Januar 1927.

Cand. med. Carsten Edmund ansattes som klinisk Assistent ved Rigshospitalets Afdeling for Øjensygdomme paa 1 Aar fra den 1. Februar 1927.

Cand. med. H. Paaby ansattes som klinisk Assistent ved Rigshospitalets Afdeling D paa 1 Aar fra den 1. April 1927.

Cand. med. Willy Muncks Ansættelse som Assistent ved Retsmedicinsk Institut forlængedes med 1 Aar fra den 1. Maj 1927.

Cand. med. Johannes Meyer meddeltes efter Ansøgning Afsked fra Stillingen som klinisk Assistent ved Rigshospitalets kirurgiske Afdeling C. fra den 1. Maj 1927.

Cand. med. E. M. Steenbergs Ansættelse som klinisk Assistent ved Rigshospitalets Fødeafdeling A forlængedes med 1 Aar fra den 1. Maj 1927.

Cand. med. Chr. N. J. Grams Ansættelse som klinisk Assistent ved Rigshospitalets medicinske Afdeling A forlængedes med 1 Aar fra den 1. Maj 1927.

Cand. med. Viggo Friedenreichs Ansættelse som Assistent ved Institutet for almindelig Patologi forlængedes med 1 Aar fra den 1. Maj 1927.

Cand. polyt. Erik Sadolins Ansættelse som Assistent ved Farmakologisk Institut forlængedes med 1 Aar fra den 1. Juni 1927.

Dr. med. Poul Møller meddeltes efter Ansøgning Afsked fra Stillingen som fast Prosektor ved Patologisk-anatomisk Institut fra den 1. Juni 1927, da han fra s. D. var blevet ansat som Prosektor ved Bispebjerg Hospital.

Dr. med. Bj. Vimtrup ansattes som fast Prosektor ved Patologisk-anatomisk Institut fra den 1. Juni 1927 med Lønningsanciennitet fra den 1. Juni 1925.

Dr. med. Svend Petri ansattes som Prosektor ved Patologisk-anatomisk Institut paa 1 Aar fra den 1. Juni 1927.

Cand. med. Vilhelm Riemke ansattes som klinisk Assistent ved Rigshospitalets kirurgiske Afdeling C paa 1 Aar fra den 1. Juni 1927.

Cand. polyt. H. Dams Ansættelse som Assistent ved Fysiologisk Laboratorium forlængedes med 1 Aar fra den 1. August 1927.

Det filosofiske Fakultet.

Forhv. Professor i Æstetik, Dr. phil. Jul. Paludan afgik ved Døden den 3. December 1926. Han var Universitetslærer fra 1884 til 1918.

Forhv. Professor i sammenlignende Sprogvidenskab, Dr. phil. Vilh. Thomsen afgik ved Døden den 13. Maj 1927. Han var Universitetslærer fra 1871 til 1913.

Under 8. December 1926 blev Underbibliotekar ved det kgl. Bibliotek, Dr. phil. Carl Nissen Roos udnævnt til Professor i tysk Sprog og Litteratur ved Universitetet fra den 1. Januar 1927 at regne, se nedenfor Side 25—31.

Under 23. December 1926 blev Inspektør ved Nationalmuseet, Dr. phil. Knud Friis Johansen udnævnt til Professor i Arkæologi ved Universitetet fra den 1. Januar 1927 at regne, se nedenfor Side 31—38.

Paa Normeringsloven for 1927—28, jfr. Rigsdagstidende 1926—27, Tillæg A., Sp. 4386, blev der tillagt Professor, fil. lic. Anton Karlgren Lønningsanciennitet fra den 1. September 1923 at regne.

Under 8. August 1927 blev der meddelt Lektor, Dr. phil. Fru Valfrid Palmgren Munch-Petersen Fornæelse for et Tidsrum af 3 Aar fra den 1. April 1927 at regne af hendes Beskikkelse som Lektor i Svensk

ved Universitetet, jfr. angaaende Fornyelse af Lektorhonoraret for 3 Aar fra den 1. April 1927 at regne Rigsdagstidende 1926—27, Tillæg A., Sp. 1675—76.

Paa Finansloven for 1927—28 jfr. Rigsdagstidende 1926—27, Tillæg A., Sp. 1677—78 fornyedes den paa Universitetets Udgiftspost g. 1. og g. 2. opførte Bevilling paa 1800 Kr. + midlertidigt Tillæg til et Lektorat i klassisk Filologi for Rektor, Dr. phil. Karl Hude.

Under 5. Oktober 1926 meddelte Fakultetet Konsistorium, at det havde antaget Lektor C. M. Rosenberg som Lærer i Græsk for teologiske Studerende fra Efteraarssemestret 1926 at regne i Stedet for Professor, Dr. phil. Carsten Høeg.

Under 22. Oktober 1926 meddelte Fakultetet Konsistorium, at det havde antaget Adjunkt Aage Kragelund som Lærer i Latin for teologiske, juridiske og filosofiske Studerende fra Foraarssemestret 1927 at regne i Stedet for Bibliotekar, Dr. phil. Hans Ræder, som havde ønsket sig fritaget for det nævnte Hverv.

Under 27. April 1927 bifaldt Ministeriet, at det overdroges Dr. phil. S. Ranulf at varetage Undervisningen i Filosofi i den tilbageværende Del af Foraarssemestret 1927 og Eksaminationen ved den almindelige filosofiske Prøve i Eksamensterminen Sommeren 1927 paa Grund af Professor, Dr. phil. Frithjof Brandts Sygdom samt at der herfor tillagdes ham et Honorar af 1200 Kr. + midlertidigt Tillæg ialt 1320 Kr. at afholde af Universitetets Udgiftspost a. 12. Vikarudgifter for Finansåret 1927—28. (J. Nr. 200/27).

Under 28. Maj 1927 beskikkedes Bibliotekar ved det kgl. Bibliotek, Dr. phil. Poul Tuxen som Censorsuppleant ved den almindelige filosofiske Prøve i Eksamensterminen Sommeren 1927.

Under 6. November 1926 meddelte Ministeriet Professor, Dr. phil. Vald. Vedel Orlov fra sin Embedsgerning samt Rejsetilladelse til Udlandet i Tiden 20. Marts 1927 til Afslutningen af Foraarssemestret 1927 af Hensyn til Fuldendelsen af nogle videnskabelige Arbejder.

Under 17. November 1926 meddelte Ministeriet Lektor, Dr. phil. Kurt Wulff Forlængelse med 1 Maaned af den ham ved Ministeriets Resolution af 10. Juli 1926 bevilgede Orlov, jfr. Universitetets Aarbog 1925—26, Side 21.

Under 14. Januar 1927 meddelte Ministeriet Professor, Dr. phil. Carl Roos Fritagelse for at holde Forelæsninger i Foraarssemestret 1927 samt Rejsetilladelse til Udlandet i samme Tidsrum for at han kunde benytte denne Tid til Forberedelse til sin Virksomhed som Universitetslærer.

Under 28. April 1927 meddelte Ministeriet Lektor, Dr. phil. H. O. Lange Orlov og Rejsetilladelse til Udlandet i Tiden 1. Maj til 1. Juli 1927 for at han kunde arbejde i de ægyptiske Samlinger i Torino, Bologna og Florens.

Stud. mag Grundal Sjallungs Ansættelse som fast videnskabelig Assistent paa Prøve ved det psykologiske Laboratorium forlængedes med 1 Aar fra den 1. Juni 1927 at regne.

Under 7. September 1926 genbeskikkedes Dr. phil. Kort K. Kortsen af Ministeriet som Lektor i Dansk ved Reykjavíks Universitet for det islandske Universitetsaar 1926—27.

Det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet.

Under 19. Marts 1927 blev der meddelt Professor, Dr. phil. et med. et bot. & zool. W. Johannsen Afsked paa Grund af Alder i Naade og med Pension fra den 31. August 1927 at regne.

Under 18. Juli 1927 blev Lektor, Dr. phil. Peter Boysen Jensen udnævnt til Professor i Plantefysiologi ved Universitetet fra den 1. September 1927 at regne, se nedenfor Side 41—43.

Under 26. Januar 1927 blev der meddelt Lektor ved Metropolitan-skolen, cand. mag. J. K. Eriksen Beskikkelse som Lektor i fysiske Undervisningsforsøg ved Universitetet for et Tidsrum af 3 Aar fra den 1. Februar 1927 at regne, se nedenfor Side 43—45.

Under 10. September 1926 bifaldt Ministeriet, at det overdroges Docent i Fysik ved den farmaceutiske Læreanstalt, Dr. phil. J. P. Jacobsen at varetage Forretningerne som Lektor i fysiske Undervisningsforsøg ved Universitetet i Tiden 1. August 1926 til 31. Januar 1927, saaledes at han oppebar det med Lektorstillingen forbundne Honorar for det nævnte Tidsrum.

Under 20. September 1927 blev der meddelt Dr. phil. C. M. Steenberg Fornyelse for et Tidsrum af 3 Aar at regne af hans Beskikkelse som Lektor i Zoologi ved Universitetet, jfr. angaaende Fornyelse af Lektorhonoraret for 3 Aar at regne, Rigsdagstidende 1926—27, Tillæg A., Sp. 1677—78.

Under 20. September 1927 blev der meddelt Dr. phil. G. Hatt Fornyelse for et Tidsrum af 3 Aar at regne af hans Beskikkelse som Lektor i Geografi ved Universitetet, jfr. angaaende Fornyelse af Lektorhonoraret for 3 Aar at regne, Rigsdagstidende 1926—27, Tillæg A., Sp. 1677—78.

Under 5. August 1927 beskikkede Ministeriet Dr. phil. W. Heisenberg som Lektor ved Universitetets Institut for teoretisk Fysik foreløbig for Tiden 1. April 1927—31. Marts 1928, jfr. Universitetets Aarbog 1925—26 Side 146.

Under 9. Februar 1927 meddelte Ministeriet Professor, Dr. phil. J. N. Brønsted Forlængelse med 1 Maaned af den ham ved Ministeriets Resolution af 12. Juni 1926 bevilgede Orlov, jfr. Universitetets Aarbog 1925—26, Side 21.

Under 11. Juni 1927 blev honorarlønnet videnskabelig Assistent ved Institutet for teoretisk Fysik, Dr. phil. Sven Werner udnævnt til Docent i Fysik ved den polytekniske Læreanstalt fra den 1. September 1927 at regne, se nedenfor Side 170 ff. Under 8. Juli 1927 bifaldt Konsistorium efter Indstilling af Institutets Bestyrer, Professor, Dr. phil. N. Bohr,

at Docent Werner vedblev at fungere som Assistent ved Institutet indtil den 1. Januar 1928.

Under 10. Juni 1927 bifaldt Ministeriet, at der tillagdes fast videnskabelig Assistent ved fysisk Laboratorium B. cand. mag. V. Thorsen Anciennitet i den nævnte Stilling fra 1. Januar 1924 at regne under Hensyn til at han, der fra 1. Juli 1924 havde haft Ansættelse i den nævnte Stilling, i Tiden 1. Januar til 30. Juni 1924 havde været ansat som Afdelingsmeteorolog ved Meteorologisk Institut.

Stud. mag. Bengt Strømgren ansattes som Assistent ved Astronomisk Observatorium paa 1 Aar fra den 1. November 1926.

Cand. pharm. O. J. Rasmussen meddeltes efter Ansøgning Afsked fra Stillingen som fast videnskabelig Assistent ved Dyrefysiologisk Laboratorium fra den 1. Januar 1927.

Mag. scient. Erik Juels Ansættelse som Undervisningsassistent hos Professor, Dr. Niels Nielsen og Bibliotekar ved Matematisk Laboratorium forlængedes med 1 Aar fra den 1. Februar 1927.

Cand. mag. Frk. Inge Lehmann meddeltes efter Ansøgning Afsked fra Stillingen som Assistent ved Forsikringsmatematisk Laboratorium fra den 1. Februar 1927.

Kandidat i Forsikringsvidenskab og Statistik Kaj Christensen ansattes som Assistent ved Forsikringsmatematisk Laboratorium fra den 1. Februar 1927.

Cand. mag. Kaj Bergs Ansættelse som Assistent ved Ferskvandsbiologisk Laboratorium forlængedes med 1 Aar fra den 1. Marts 1927.

Cand. mag. David Fogs Ansættelse som Undervisningsassistent hos Professor, Dr. J. Hjelmlev forlængedes med 1 Aar fra den 1. April 1927.

Dr. phil. W. Heisenbergs Ansættelse som Assistent ved Institutet for teoretisk Fysik forlængedes med 1 Aar fra den 1. Maj 1927.

Cand. mag. Einar Storgaards Ansættelse som Assistent ved Geografisk Laboratorium forlængedes med 1 Aar fra den 1. Juni 1927.

Professor T. R. Parsons, Cambridge, England, ansattes som fast videnskabelig Assistent ved Dyrefysiologisk Laboratorium paa Prøve i 1 Aar fra den 1. Juli 1927.

Universitetsbiblioteket.

Under 4. September 1926 meddelte Ministeriet Underbibliotekar, cand. mag. A. G. Drachmann Orlov fra sin Embedsgerning fra Midten af September 1926 til Midten af April 1927 for at han med Støtte af The American Scandinavian Foundation kunde foretage en Studierejse til de forenede Stater i Nordamerika.

Under 14. Januar 1927 meddelte Ministeriet Underbibliotekar, Dr. phil. Ditlev Nielsen Orlov fra sin Embedsgerning i 4—5 Maaneder fra Slutningen af Januar Maaned 1927 at regne for at han med Støtte af Carlsbergfondet kunde foretage en videnskabelig Studierejse til Nordarabien og Palæstina.

Under 2. Juli 1927 meddelte Ministeriet Bibliotekar, cand. mag. Alfr. Krarup Orlov fra sin Embedsgerning i Tiden 1. Marts til 30. Juni 1928 for at han med Støtte af Rask-Ørsted-Fondet kunde deltage i fortsatte Undersøgelser i Vatikanets Arkiv angaaende middelalderlige Breve vedrørende Norden.

b. Universitetets Fritrykskonto.

(J. Nr. 2/1926 og 2/1927).

Konsistorium har i 1926—27 bevilget følgende Bidrag af Fritrykskontoen:

Professor Oluf H. Krabbe 45 Kr. pr. Ark til et nyt Optryk af Professor, Dr. jur. C. Torps »Strafbare Angreb paa Liv og Legeme« (16. Oktober 1926), Professor, Dr. phil. Johs. Brøndum-Nielsen 65 Kr. pr. Ark til Udgivelse af hans »Dialekter og Dialektforskning« (29. Oktober 1926), Professor, Dr. phil. W. Norvin 50 Kr. pr. Ark til Udgivelse af en ny Udgave (ved Bibliotekar, Dr. phil. Hans Ræder) af A. B. Drachmann og J. L. Heibergs græske Læsestykker med Noter (23. Marts 1927), Professor, Dr. phil. Aage Brusendorff 50 Kr. pr. Ark til Udgivelse af en Samling filologiske Øvelser til Brug for de Studerende til Skoleembedseksamen med Engelsk som Hovedfag (4. April 1927), Professor, Dr. jur. K. Berlin 35 Kr. pr. Ark til Trykning af hans »Udsigt over Forfatningsudviklingen i forskellige fremmede Lande« (12. April 1927), Lektor Hans C. Nybølle 50 Kr. pr. Ark til Udgivelse af en ny Udgave af Professor, Dr. Harald Westergaards Lærebog i teoretisk Statistik (19. Maj 1927).

c. Universitetslærernes Studie- og Repræsentationsrejser.

Af Ministeriets Udgiftspost t. Til Universitetslærernes Studierejser blev i Finansaaret 1926—27 udbetalt til Professor, Dr. Erik Abrahamson 1090 Kr., Professor, Dr. Dines Andersen 450 Kr., Docent Aage Bentzen 360 Kr., Professor, Dr. Frithjof Brandt 810 Kr., Professor Dr. Johs. Brøndum-Nielsen 270 Kr., Professor, Dr. Arthur Christensen 630 Kr., Lektor, Dr. J. A. Christiansen 450 Kr., Professor Oluf H. Krabbe 720 Kr., Professor, Dr. Kr. Nyrop 450 Kr., Professor, Dr. Julius Petersen 360 Kr., Docent, Dr. O. E. Ravn 540 Kr., Professor, Dr. Edgar Rubin 360 Kr., Professor, Dr. K. Sand 360 Kr. og Professor, Dr. Kn. Faber 350 Kr. (J. Nr. 138/26).

Af Universitetets Udgiftspost k. 1. Til Repræsentationsrejser, blev i Finansaaret 1926—27 udbetalt til Professor William Thalbitzer 150 Kr. (J. Nr. 134/26), Professor, Dr. H. Munch-Petersen 500 Kr. (J. Nr. 1/26), Professor, Dr. Johannes Fibiger 1450 Kr. (J. Nr. 176/26 og J. Nr. 311/26), Professor, Dr. Kn. Faber 400 Kr. (J. Nr. 311/26), Professor, Dr. Erik Abrahamson 100 Kr. (J. Nr. 219/26), Professor, Dr. William Norvin 400 Kr. (J. Nr. 328/26) og Professor, Dr. Edgar Rubin 400 Kr. (J. Nr. 105/27).

d. Kontorchef i det statistiske Departement H. C. J. Nybølles Ansættelse som Lektor i Statistikens Teori under det rets- og statsvidenskabelige Fakultet.

(J. Nr. 223/25).

Som meddelt i Universitetets Aarbog 1925—26, Side 27 bifaldt Undervisningsministeriet under 7. Maj 1926 efter Indstilling fra det rets- og statsvidenskabelige Fakultet og Konsistorium, at der af det ved Lektor Henrik Pedersens Død besparede Honorarbeløb anvendtes det fornødne Beløb til Vederlag for en Lektor i Statistikens Teori fra 1. September 1926 at regne, saaledes at Ministeriet paa Finansloven for 1927—28 vilde tilvejebringe Hjemmel for Oprettelsen af Lektoratet.

Efter at Lektoratet derefter var blevet optaget paa Finansloven for 1927—28, jfr. Rigsdagstidende 1926—27, Tillæg A., Sp. 1675—76 og efter at Lektoratet efter Indstilling fra det rets- og statsvidenskabelige Fakultet og Konsistorium var blevet opslaaet ledig, blev den eneste indkomne Ansøgning nemlig fra Kontorchef i det statistiske Departement H. C. J. Nybølle under 29. Juni 1926 af Ministeriet tilstillet Universitetet til Erklæring.

Konsistorium modtog derefter under 27. September 1926 følgende Udtalelse fra det rets- og statsvidenskabelige Fakultet:

»I Skrivelse til Undervisningsministeriet angaaende Oprettelsen af et Lektorat i Statistikens Teori af 15. August 1925 har Fakultetet udtalt, at Forholdet for Tiden er, »at ingen af Lærerne i Nationaløkonomi mener at kunne paatage sig paa forsvarlig Maade at lede Undervisningen i Statistikens Teori«. I det foreliggende Forhold har Fakultetet derfor til sin Vejledning anmodet de Herrer Professorerne Dr. H. Westergaard, der i sin Embedstid ved Universitetet docerede Faget, og Dr. Steffensen, hvis Fagomraadé staar Statistikens Teori nær, om en Udtalelse vedrørende Ansøgerens Kvalifikationer til at beklæde Stillingen. Man har modtaget Udtalelser fra begge de Herrer, og Udtalelserne følger vedlagt.

I Henhold hertil saavel som til det almindelige Kendskab, enkelte af Fakultets Medlemmer har til Kontorchef Nybølle, skal Fakultetet herved indstille, at Kontorchef i statistisk Departement H. C. J. Nybølle udnævnes til Lektor i Statistikens Teori foreløbig indtil 1. April 1927.«

Professor Dr. Harald Westergaards Udtalelse var følgende:

»Ansøgeren maa efter min Opfattelse anses som fuldt ud kvalificeret til den paagældende Post.

Af de af ham citerede Arbejder staar hans Afhandling om Proportionalvalg, i Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft i fjernere Forbindelse med den teoretiske Statistik, men det kan være berettiget at nævne den, forsaavidt som den afgiver Vidnesbyrd om videnskabelig Sans.

Til Gengæld kan jeg anføre, at den nylig afgivne Betænkning for Aldersrentekommissionen indeholder værdifulde Undersøgelser fra hans Haand, hvori han med Dygtighed søger at gøre Rede for de

finansielle Virkninger af de fremkomne Forslag, paa Grundlag af de foreliggende statistiske Oplysninger.

I det statistiske Departement er det navnlig Befolkningsstatistiken, han har haft til Bearbejdelse. Indledningerne til Tabelværket vedrørende Befolkningens Bevægelser 1916—20 og Folketællingen i Danmark 1921 skyldes saaledes ham. I det førstnævnte Tabelværk er de matematiske Metoder, der er anvendt til Beregning af Vielses- og Dødelighedstavler, fremstillede i et særligt Tillæg S. 68 ff., og desuden er en Række dermed i Forbindelse staaende Udjævnings- og Interpolationsopgaver behandlet. Ogsaa i Indledning til Beretninger om Folketællingen kommer Forfatteren ind paa matematiske Undersøgelser, hvorved der skabes større Klarhed over de foreliggende Problemer, saaledes med Hensyn til Fordelingen efter Alder og ægteskabelig Stilling, og med Hensyn til Vandringer. I Tilslutning hertil kan nævnes en Afhandling i Nationaløkonomisk Tidsskrift 1923: »Ægtebørns og Uægtebørns Dødelighed«, i hvilken Forfatteren ligeledes er ført ind paa teoretiske Problemer af Betydning.

I de senere Aar er Spørgsmaalet om Repræsentativtællinger bleven Genstand for fornyet Diskussion, navnlig i det internationale statistiske Selskab, hvor Departementschef Ad. Jensen har ført Sagen frem. Til denne Diskussion har Kontorchef Nybølle bidraget ved en teoretisk Udvikling af den Nøjagtighedsgrad, der kan ventes. I alle disse Undersøgelser har han aflagt Vidnesbyrd om Fortrolighed med den foreliggende statistiske Litteratur.

Endnu skal jeg tilføje, at jeg er i Færd med, under Samarbejde med Kontorchef Nybølle, at udgive en omarbejdet Udgave af min »Statistikens Teori«, der i en ret nær Fremtid vil udkomme paa dansk og tysk under hans og mit Navn.

Professor, Dr. J. F. Steffensens Udtalelse var følgende:

»Ansøgerens videnskabelige Produktion er ikke omfattende, og bevæger sig hovedsagelig paa Befolkningsstatistikens Omraade. Her er han imidlertid vel bevandret og behersker det teoretiske Apparat, der jo i nogen Grad er fælles for mange Omraader. Selv om Ansøgerens hidtidige Produktion næppe tør siges at give Løfter om, at han vil kunne tilføre den teoretiske Statistik væsentlige Impulser, er den dog tilstrækkelig til, at jeg under Hensyn til Ansøgerens Uddannelse i det Hele og til hans Evne til mundtlig Fremstilling, hvorom jeg har personlig Erfaring, tør udtale, at jeg anser ham for skikket til at beklæde et Lektorat i Statistikens Teori ved Universitetet.«

Efter at Fakultetets Indstilling under 28. September 1926 var blevet indsendt til Ministeriet med Konsistoriums Tilslutning blev ved Undervisningsministeriets Resolution af 16. November 1926 Kontorchef i det statistiske Departement H. C. J. Nybølle beskikket som Lektor i Statistikens Teori ved Københavns Universitet, foreløbig fra 1. December 1926 til 31. Marts 1927, og under 5. August 1927 meddelte Mini-

steriet ham Fornyelse af Beskikkelsen for et Tidsrum af 3 Aar fra 1. April 1927 at regne.

e. Besættelse af det paa Normeringsloven for 1926—27 oprettede Professorat i biologisk (fysiologisk) Kemi under det lægevidenskabelige Fakultet med fast videnskabelig Assistent ved Universitetets fysiologiske Laboratorium Dr. phil. Richard Ege.

(J. Nr. 202/1926).

Som omtalt i Universitetets Aarbog for 1925—26 Side 34 ff. blev der paa Normeringsloven for 1926—27 oprettet et Professorat i biologisk (fysiologisk) Kemi under det lægevidenskabelige Fakultet.

Under 28. April 1926 indstillede det lægevidenskabelige Fakultet, at dette Professorat snarest muligt blev opslaaet ledigt paa sædvanlig Maade, da det maatte anses for at være af største Vigtighed, at Indretningen af det nye fysiologisk-kemiske Institut kunde foregaa under den nye Professors Ledelse. Efter at denne Indstilling med Konsistoriums Tilslutning under 3. Maj 1926 var indsendt til Ministeriet, blev Embedet under 18. s. M. opslaaet ledigt, idet Ministeriet i Opslaget bemærkede, at Embedet først endelig vilde kunne oprettes, naar det under Opførelse værende fysiologiske Institut kunde tages i Brug men af Hensyn til Indretningen af dette Institut var det ønskeligt, at Valget af den paagældende skete allerede nu.

Under 7. Juni 1926 blev herefter de to om Embedet indkomne Ansøgninger, nemlig fra fast videnskabelig Assistent ved Universitetets fysiologiske Laboratorium, Dr. phil. Richard Ege og Reservelæge ved Bispebjerg Hospital, Dr. med. S. Aa. Holbøll tilstillet Universitetet til Erklæring.

Til Bedømmelse af de indkomne Ansøgninger nedsatte det lægevidenskabelige Fakultet i Henhold til § 3 i kgl. Anordning af 26. Juni 1918 et Udvalg bestaaende af Professorerne, Dr. med. J. C. Bock, Dr. med. V. Henriques og Dr. med. C. Lundsgaard samt Professor i Dyrefysiologi under det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet, Dr. phil. et jur. Aug. Krogh.

Efter at Dr. med. S. Aa. Holbøll ved Skrivelse af 6. December 1926 til Undervisningsministeriet havde trukket sin Ansøgning om Embedet tilbage, afgav Udvalget om den tilbageværende Ansøger, Dr. phil. Richard Ege under 3. Januar 1927 følgende enstemmige Indstilling til Fakultetet:

»Dr. Ege har i sine Studieaar arbejdet paa Universitetets dyrefysiologiske Laboratorium og paa Universitetets ferskvandsbiologiske Laboratorium og har dernæst en lang Aarrække været ansat som Assistent ved Universitetets fysiologiske Laboratorium. Hans Uddannelse hviler saaledes — hvad der ogsaa fremgaar af hans videnskabelige Arbejder — paa en bred og fyldig biologisk Basis, og han har haft rig Lejlighed til at beskæftige sig med en Række forskellige Problemer indenfor Fysiologiens og den fysiologiske Kemis Omraader. Det havde

været ønskeligt, om Dr. Ege desuden havde haft en almindelig medicinsk Uddannelse.

Dr. Ege's første Arbejde stammer fra hans Studieaar paa Dyrefysiologisk Laboratorium og Universitetets ferskvandsbiologiske Laboratorium 1914—16 og omhandler Respirationsforholdene hos en Del lavere Dyr specielt Insekter, hvortil slutter sig en Række Undersøgelser over Luftens Sammensætning i Vandplanters Intercellularrum, i Jordbunden, etc. Disse Arbejder bærer Præget af videnskabelig Dygtighed og Grundighed og har bragt nye og betydningsfulde Resultater.

Dr. Ege's følgende Arbejder, der er paabegyndt efter hans Ansættelse 1915 som Assistent ved Universitetets fysiologiske Laboratorium, omhandler Undersøgelser vedrørende Blodets reducerende Stoffer. Særlig skal fremhæves hans Efterprøvning af Bangs Sukkertitreringsmetode med de dertil knyttede Ændringer, hans Paavisning af, at Lepine's sucre virtuel ikke eksisterer, samt hans systematiske Undersøgelser over Restreduktionens Størrelse.

I en senere Række Afhandlinger beskæftiger Dr. Ege sig med Spørgsmaal vedrørende Sukkerets Fordeling mellem Blodlegemer og Plasma saavel hos Dyr som hos Mennesker. Disse Undersøgelser er i de sidste Aar fortsatte dels i Forbindelse med Assistent Gottlieb og Dr. Rakestraw og navnlig med Dr. K. M. Hansen.

Af disse vigtige Undersøgelser fremgaar det, at Spørgsmaalet om Sukkerfordelingen hos Mennesket (i Modsætning til Forholdet hos de fleste Dyr) er meget kompliceret, idet Fordelingen vanskelig lader sig bringe i Samklang med de simple osmotiske Forhold, der kan tænkes at gøre sig gældende.

I Tilslutning til de her omtalte Undersøgelser fremkom en Række Arbejder over Blodlegemernes osmotiske Forhold og Blodlegemehindens Permeabilitet. I disse Afhandlinger lægges der særlig Vægt paa Spørgsmaalet om, hvorvidt Blodlegemernes Volumenændringer under forskellige Betingelser bedst lader sig forklare ved den af Hamburger-Hedin og Koeppe opstillede osmotiske Teori eller ud fra »Kolloid-kemiske« Forhold (Moore-Roaf; H. M. Fischer). Dr. Ege viser ved sine Undersøgelser, at den første Opfattelse af disse komplicerede Forhold maa anses for den rigtige. Han faar ved disse Arbejder Lejlighed til at vise, at han fuldt ud behersker disse for en fysiologisk Kemiker meget vigtige Problemer, og at han ogsaa er i Stand til med Sikkerhed at benytte dem ved sine teoretiske Betragtninger. Foruden de her omtalte Arbejder har Dr. Ege søgt at bestemme den Hastighed, hvormed de forskellige Anioner, Ampholyter og Anelektrolyter formaar at trænge gennem Blodlegememembranen. Af særlig interessante Resultater ved disse Undersøgelser skal fremhæves Variationen i Permeabilitetshastigheden indenfor homologe Rækker af organiske Syrer, Forhold, der paa en smuk Maade støtter Overton's geniale Permeabilitetsteori. Af Forsøgene fremgaar f. Eks., at Permeabilitetshastigheden stiger meget betydeligt fra Myresyre til Eddikesyre og

videre op til Capronsyre (de fede Syrers Række) paa Trods af Stigningen i Molekultørrelse, men i Overensstemmelse med Stigningen i Lipoidopløselighed.

Ogsaa indenfor den medicinske Kemi's Omraade har Dr. Ege præsteret Arbejder af betydelig Interesse. Af disse Undersøgelser skal fremhæves hans lette og nøjagtige Metode til kvantitativ Pepsinbestemmelse, hans Undersøgelser over fri og bunden Pepsin, Principperne for Prøvemaaltidstitreringer samt en simpel og let kvantitativ Bestemmelse af Mælkesyre i Maveindhold. Ved disse Undersøgelser har Dr. Ege vist, at han er inde i den moderne Enzymforsknings Metoder og Synspunkter (Tp-Optimums Betydning, Reaktionens Betydning for Enzymernes Destruktion og for Adsorption og Elusion).

Af andre Arbejder (udført i Forening med V. Henriques) skal fremhæves Undersøgelserne over Glukoseindholdet i Arterie- og Veneblod under forskellige Betingelser særlig efter Sukkerindgift, og Undersøgelserne over Aandedrætscentrets Paavirkelighed af Blodets Kulsyreindhold og Reaktion.

Siden hans Ansættelse ved Universitetets fysiologiske Laboratorium har Dr. Ege deltaget i Undervisningen af de Studerende, dels ved at holde Forelæsninger over udvalgte Afsnit af Fysiologien og — i de sidste 8 Aar — over fysiologisk Kemi, dels ved at deltage i Ledelsen af de fysiologisk-kemiske Øvelser. Disse sidste har Dr. Ege med stor Dygtighed gennemført i alt væsentligt paa egen Haand, ligesom han til Brug ved disse Øvelser har udarbejdet en udmærket Vejledning, i hvilken moderne fysisk-kemiske Synspunkter i passende Udstrækning er draget frem. Dette er ligeledes Tilfældet i en af Dr. Ege udarbejdet større Lærebog i fysiologisk Kemi, der i sin Form knytter sig ret nøje til den af A. C. Andersen paa Bohr's Foranledning udarbejdede Lærebog.

I Henhold til det her anførte skal vi udtale, at vi betragter Dr. Ege som kvalificeret til at overtage Stillingen som Professor i fysiologisk Kemi og anbefaler det lægevidenskabelige Fakultet at gøre Indstilling om, at han udnævnes til at beklæde denne Stilling.«

Indstillingen blev i Overensstemmelse med § 4 i den fornævnte kgl. Anordning tilstillet Dr. Ege som i en Svarskrivelse af 5. Januar 1927 udtalte, at han intet havde at bemærke til Indstillingen.

Under 13. Januar 1927 afgav det lægevidenskabelige Fakultet sin Indstilling, hvori meddeltes, at Udvalgsindstillingen var blevet behandlet paa Fakultetets Møde den 10. s. M., hvori Professor, Dr. Aug. Krogh i Henhold til den fornævnte Anordnings § 3 havde deltaget som stemmeberettiget Medlem. Udvalgsindstillingen var her blevet vedtaget med samtlige tilstedeværende Medlemmers Stemmer, og Fakultetet indstillede herefter, at Dr. Ege fik Ansættelse i Stillingen. Fakultetet udtalte yderligere:

»Med Hensyn til Tidspunktet for Dr. Eges Ansættelse skal Fakultetet under Henviisning til det af Undervisningsministeriet i Opslaget

om Embedet anførte, at dette først endelig vil kunne oprettes, naar man nærmer sig det Tidspunkt, da det under Opførelse værende fysiologiske Institut kan tages i Brug, tillade sig at indstille, at Dr. Eges Ansættelse sker fra 1. Januar 1928 at regne. Af forskellige Grunde vil det imidlertid være praktisk, at selve Udnævnelsen kommer til at foreligge nogen Tid forinden. Særlig vil det komme til at paahvile Dr. Ege at indrette det nye Laboratorium for fysiologisk Kemi og Fakultetet gaar ud fra, at der tillægges Dr. Ege et passende Honorar for dette Arbejde, som han vil komme til at udføre, forinden han tiltræder Professorstillingen og dermed Stillingen som Leder af det nye Laboratorium.«

Efter at Indstillingen under 22. Januar 1927 var blevet indsendt til Ministeriet med Konsistoriums Tilslutning, udtalte Ministeriet i Skrivelse af 15. Februar 1927 til Konsistorium, at man vilde være sindet at indstille Dr. Ege til at beklæde det nævnte Professorat, samt at man vilde sørge for, at Udnævnelsen af Hensyn til det nye Laboratoriums Opretelse fandt Sted i god Tid, men at man med Hensyn til Spørgsmaalet om Tidspunktet for hans Ansættelse vilde finde det rigtigst at vente med at fastslaa dette, indtil det med Sikkerhed kunde vides, hvornaar Byggearbejdet ved det fysiologiske Institut var afsluttet.

f. Professor, Dr. med. E. Schmiegelows Afgang fra Universitetet og Dr. med. Anders Thornvals Ansættelse som Overlæge ved Rigshospitalets Afdeling for Øre-, Næse- og Halssygdomme og i det dertil knyttede Embede som fungerende Professor ved Universitetet.

(J. Nr. 375/25).

Under 9. Marts 1926 blev Overlæge ved Rigshospitalets Afdeling for Øre-, Næse- og Halssygdomme, fungerende Professor ved Universitetet, Dr. med. Ernst Carl Schmiegelow, der i Oktober Maaned s. A. fyldte 70 Aar, efter Ansøgning afskediget i Naade og med Pension fra den 31. Oktober 1926 at regne.

Efter Indstilling fra det lægevidenskabelige Fakultet og Konsistorium blev det saaledes ledigt blevne Embede opslaaet ledigt og under 19. April 1926 blev de indkomne fem Ansøgninger nemlig fra Dr. med. G. V. Th. Borries, Dr. med. Robert Lund, Dr. med. Aage Munk Plum, Dr. med. Viggo Schmidt og Dr. med. Anders Thornval af Ministeriet tilstillet Direktøren for Rigshospitalet til Erklæring. Under 5. Maj 1926 afgav Rigshospitalets Direktør følgende Indstilling til Ministeriet:

»Ved at tilbagesende de med det høje Ministeriums Skrivelse af 19. f. M. (J. Nr. 1688/1926) til Erklæring modtagne 5 Ansøgninger om Stillingen som Overlæge ved Rigshospitalets Afdeling for Øre-, Næse- og Halssygdomme og i Forbindelse hermed det vedlagte, fra Dansk oto-laryngologisk Selskab modtagne Andragende om Oprettelse af et ordinært Professorat ved Københavns Universitet i Oto-Laryngo-

ologi, skal jeg tillade mig at meddele, at jeg har udbedt mig en Udtalelse om Sagen fra Hospitalets Lægeraad, og at jeg derefter fra Raadet har modtaget den ligeledes vedlagte Erklæring af 4. d. M., hvori Raadet udtaler, at da Overlægestillingen ved Rigshospitalets oto-laryngologiske Afdeling er fast forbundet med Professoratet i dette Fag, idet Overlægen tillige vil blive fungerende Professor ved Universitetet formener Lægeraadet, at Besættelsen bør finde Sted efter Reglerne for Ansættelse af Professorer ved Københavns Universitet, og at Sagen derfor bør henvises til Universitetet og det lægevidenskabelige Fakultet.

Mod dette Lægeraadets Standpunkt har jeg intet at indvende og følger Rigshospitalets Interesse tilstrækkeligt betrygget ved, at Lægeraadet jo er stærkt repræsenteret i det lægevidenskabelige Fakultet.

Herefter blev Sagen under 19. Maj 1926 af Ministeriet tilstillet Universitetet til Erklæring.

Til Bedømmelse af de indkomne Ansøgninger nedsatte det lægevidenskabelige Fakultet i Henhold til § 3 i kgl. Anordning af 26. Juni 1918 et Udvalg bestaaende af Professorerne, Dr. med. E. Schmiegelow, Dr. med. Aug. Wimmer, Professor ved »Karolinska Institutet« i Stockholm, Dr. med. Gunnar Holmgren og Professor ved Universitetet i Oslo, Dr. med. Frithjof Leegaard. Dette Udvalg afgav under 10. December 1926 følgende Indstilling til Fakultetet:

Undertegnede Gunnar Holmgren udtaler følgende, hvortil undertegnede Frithjof Leegaard og E. Schmiegelow har sluttet sig:

Efter att hafva tagit del af »Anordning om Regler for Ansættelse af Professorer ved Københavns Universitet« af den 26. Juni 1918 samt de 5 till öfverläkartjänsten vid Rigshospitalets otolaryngologiske Afdeling och professuren i otolaryngologi sökandes ansökningshandlingar och vetenskapliga arbeten, har jag kommit till den standpunkten, att samtliga 5 sökande äro såväll med hänsyn till utbildning som också med hänsyn till vetenskaplig produktion kompetenta till den sökta tjänsten, och får jag, om också påtaglig skillnad i kvalifikationer föreligger mellan vissa af de sökande, värdsamt föreslå, att konkurrens anställs mellan samtliga 5 sökande.

Undertegnede Aug. Wimmer udtaler følgende:

Efter mit Skøn maa Doktorerne G. V. Th. Borries, Robert Lund, Anders Thornval og Viggo Schmidt siges at sidde inde med de paa krævede videnskabelige o. a. Kvalifikationer til at komme i Betragtning ved Besættelsen af den ledige Stilling som Professor i Otolaryngologi ved Universitetet.

Derimod maa jeg holde for, at ingen af disse fire Ansøgere kan siges at være de andre *saa* overlegen med Hensyn til videnskabelig Produktion resp. videnskabelig Personlighed og Originalitet, at jeg vilde finde det berettiget at foretrække ham uden videre. Det synes mig, som om de fire Ansøgere paa de væsentlige Punkter er *saa* pas jævnstillede, at man til den endelige Afgørelse af, hvem man retteligen

bør give Fortrinet ved Stillingens Besættelse, bør give dem Lejlighed til ved en *Konkurrence* yderligere at dokumentere deres videnskabelige Kvalifikationer og, om muligt, lægge for Dagen nye Træk af deres Personlighed som Forsker og Lærer.

Den femte Ansøger, Hr. Dr. med. Aage Munk Plum, har vel præsteret velskrevne og gode Arbejder paa Oto-laryngologiens Omraade, men synes mig endnu ikke i disse at have dokumenteret *saadanne* videnskabelige Anlæg eller Originalitet, at han allerede nu, paa det hidtil præsterede Arbejde, vil kunne komme i Betragtning ved Besættelsen af et Professorat i denne Disciplin. Ej heller synes det mig efter Arten og Indholdet af hans hidtidige Produktion tilstrækkeligt sandsynligt, at han, om man gav ham Lejlighed til at deltage i den ovenfor foreslaaede Konkurrence, derved skulde faa Lejlighed til i saadan Grad at udmærke sig, at han kunde komme op i Højde med de fire andre Ansøgere, endsige da overgaa dem i sine Præstationer.

Jeg vil derfor tillade mig at foreslaa,

- 1) at der afholdes Konkurrence og
- 2) at denne indskrænkes til kun at omfatte Dr. Borries, Dr. Lund, Dr. Schmidt og Dr. Thornval.

Udvalgets Indstilling var i Overensstemmelse med den fornævnte kgl. Anordnings § 4 blevet meddelt Ansøgerne, fra hvilke der ikke indløb nogen Udtalelse.

Paa sit Møde den 20. December 1926 havde Fakultetet sluttet sig til Udvalgets Indstilling. I Skrivelse af 23. s. M. foreslog Fakultetet derefter, at der i Henhold til kgl. Resolution nedsattes en Konkurrencekomité bestaaende af Fakultetets Dekanus, Professor Dr. med. Aug. Wimmer som Formand og Professorerne Dr. V. Schaldemose, Dr. V. Henriques, Dr. K. K. K. Lundsgaard samt Professor ved »Karolinska Institutet« i Stockholm, Dr. Gunnar Holmgren alle valgte af Fakultetet, der desuden som Suppleant for disse valgte Professor, Dr. C. Lundsgaard. Endvidere indstillede Fakultetet til Ministeriet at vælge Professor ved Oslos Universitet, Dr. med. Frithjof Leegaard og forhv. Professor ved Københavns Universitet, Dr. med. E. Schmiegelow, og at det overdroges Københavns medicinske Selskab at gøre Indstilling til Ministeriet om yderligere et Medlem af Komitéen samt en Suppleant.

Fakultetet indstillede yderligere, at Konkurrencen for hver af Deltagerne kom til at bestaa i 2 Forelæsninger over et selvvalgt Emne, en klinisk Forelæsning, udarbejdet med 24 Timers Varsel, samt en Forelæsning over et opgivet Emne, fælles for alle Konkurrenterne, ogsaa udarbejdet med 24 Timers Varsel.

Herefter blev der ved kgl. Resolution af 23. Februar 1927 nedsat en Konkurrencekomité af den af Fakultetet foreslaaede Sammensætning, idet Københavns medicinske Selskab for sit Vedkommende udpegede Dr. med. H. J. Schousboe, Odense til Medlem af Dommerkomiteen og til Suppleant for ham Læge N. Rh. Blegvad, København.

Konkurrencen fandt Sted i Dagene 17. til 26. Marts 1927. Forelæserne over selvvalgt Emne holdtes saaledes:

Dr. med. G. V. Th. Borries: Torsdag den 17. Marts 1927 Kl. 11—12 og Kl. 4—5: Om Karsystemets Betydning for Labyrinthsymptomerne, særlig under sygelige Tilstande.

Dr. med. Aage M. Plum: Fredag den 18. Marts 1927 Kl. 11—12 og Kl. 4—5: Larynx tuberkulosens Behandling, med specielt Henblik paa Prognosen ved Lysbadebehandling.

Dr. med. Anders Thornval: Lørdag den 19. Marts 1927 Kl. 11—12 og Kl. 4—5: Menières Sygdom.

Dr. med. Viggo Schmidt: Mandag den 21. Marts 1927 Kl. 11—12 og Kl. 4—5: Eksperimentelle Undersøgelser over Mandlernes Funktion.

Dr. med. Robert Lund: Tirsdag den 22. Marts 1927 Kl. 11—12 og Kl. 4—5: Diagnosen og Differentialdiagnosen af den otogene Hjerneabsces.

De kliniske Forelæsninger holdtes saaledes: Onsdag den 23. Marts 1927 Kl. 10—11 Dr. med. G. V. Th. Borries, samme Dag Kl. 11—12 Dr. med. Aage M. Plum, samme Dag Kl. 4—5 Dr. med. Anders Thornval, Torsdag den 24. Marts 1927 Kl. 10—11 Dr. med. Viggo Schmidt og samme Dag Kl. 4—5 Dr. med. Robert Lund.

Forelæserne over et opgivet Emne fælles for alle Konkurrenterne, udarbejdet med 24 Timers Varsel fandt Sted Lørdag den 26. Marts 1927 Kl. 9—12 og Kl. 2—4. Emnet var: »Om Næseblødning«; Deltagernes Rækkefølge var: Dr. Thornval, Dr. Schmidt, Dr. Borries, Dr. Lund og Dr. Plum.

Den 26. Marts 1926 afgav Konkurrencekomiteen følgende Indstilling til Undervisningsministeriet:

»Komiteen skal enstemmig udtale, at af de fem Deltagere i Konkurrencen maa Doktorerne Borries, Lund og Thornval siges at være de bedst kvalificerede til at beklæde Embedet som Professor ved Københavns Universitet i Oto-laryngologi baade paa Grund af deres vita ante acta og tidligere videnskabelige Arbejder og paa Grund af deres Forelæsninger under Konkurrencen.

Af disse mener Komiteen atter, at Dr. Borries og Dr. Thornval paa Grund af deres videnskabelige Arbejder maa anses for de bedst kvalificerede.

Paa Spørgsmaalet om, hvem af disse to der bør foretrækkes til at beklæde den ledige Stilling som Overlæge ved Rigshospitalets otolaryngologiske Afdeling og den dermed forbundne Stilling som fungerende Professor i Oto-laryngologi ved Københavns Universitet, har Komiteen delt sig saaledes:

For Dr. med. G. V. Th. Borries stemte Professorerne Schmiegelow, Henriques, Wimmer samt Overlæge, Dr. Schousboe.

For Dr. med. A. Thornval stemte Professorerne G. Holmgren, F. Leegaard, Schaldemose og K. K. K. Lundsgaard.

Under Hensyn til, at der saaledes var afgivet lige mange Stemmer i Konkurrencekomiteen for Dr. med. G. V. Th. Borries og Dr. med. Anders Thornval, udbad Ministeriet sig i Skrivelse af 2. April 1927 en Udtalelse fra Rigshospitalet om hvem af de to Ansøgere, der fra Hospitalets Side maatte foretrækkes. Rigshospitalets Direktør udbad sig herefter en Udtalelse fra Lægeraadet, som under 4. April 1927 afgav følgende Erklæring:

»I den af Undervisningsministeriet i Anledning af Konkurrencen angaaende det lægevidenskabelige Professorat i Otolaryngologi nedsatte Komité var samlet den største Sagkundskab indenfor det paa-gældende Omraade i de 3 nordiske Lande. Naar denne Komité kom til det Resultat, at 2 af Ansøgerne, nemlig Dr. med. Borries og Dr. med. Thornval, var lige vel kvalificerede saavel i lægelig som i videnskabelig Henseende til den paagældende Stilling, kan Lægeraadet, som ikke i samme høje Grad repræsenterer den specielle Sagkundskab, ikke afgive nogen anden saglig begrundet Udtalelse.

Lægeraadet maa derfor lade formelle Grunde være afgørende for, hvilken af Ansøgerne det skal anbefale til Stillingen, og følgende sin sædvanlige Praksis ved Indstillinger om Ansættelser ved Hospitalet fremhæve den ældste af de 2 sagligt lige kvalificerede og saaledes i det foreliggende Tilfælde give Dr. med. Thornval Fortrinet.

Det skal tilføjes, at de 2 af Dommerne, der er Medlemmer af Lægeraadet, ikke har deltaget i Voteringen om denne Sag.«

Under 7. April 1927 fremsendte Rigshospitalets Direktør denne Erklæring til Ministeriet ledsaget af følgende Udtalelse:

Det tilføjes, at jeg for mit Vedkommende ganske kan slutte mig til Lægeraadets Indstilling, idet jeg ogsaa fra administrative Synspunkter finder Dr. med. Thornval bedst kvalificeret til Stillingen.

Herefter tilskrev Ministeriet under 7. April 1927 Konsistorium under Vedlæggelsen af den fra Rigshospitalet indhentede Erklæring, at man ikke havde villet undlade at gøre Universitetet bekendt med det nye Moment, som saaledes forelaa i Sagen og at give Konsistorium Lejlighed til eventuelt efter den givne Anledning at fremkomme med en Udtalelse i Sagen. Konsistorium udtalte herefter i en Skrivelse til Ministeriet af 11. April 1927, at man efter alt i Sagen foreliggende ligesom Rigshospitalet kunde anbefale, at Dr. med. Thornval udnævntes til Stillingen.

Herefter blev under 23. April 1927 Dr. med. Anders Thornval af Ministeriet beskikket til Overlæge ved Rigshospitalets Afdeling for Øre-, Næse- og Halssygdomme med den dertil knyttede Poliklinik for et Tidsrum af 6 Aar fra den 1. Maj 1927 at regne, og ved kgl. Resolution af 15. April 1927 godkendtes Valget af Dr. Thornval til den nævnte Stilling for det anførte Tidsrum, hvorhos han samtidig blev udnævnt til fungerende Professor ved Københavns Universitet fra 1. Maj 1927 at regne for den Tid, han maatte virke i den ovennævnte Overlægestilling.

— Da Overlægestillingen ved Rigshospitalets Afdeling for Øre-, Næse- og Halssygdomme og det dertil knyttede Embede som fungerende Professor ved Universitetet stod ledigt i Tiden 1. November 1926 til 30. April 1927 blev det efter Indstilling fra det lægevidenskabelige Fakultet og Konsistorium ved Undervisningsministeriets Resolution af 26. November 1926 overdraget forhv. Professor, Dr. E. Schmiegelow at fuldføre det i Efteraarsemestret afholdte obligatoriske Kursus i Otolaryngologi for de lægevidenskabelige Studerende. Som Vederlag herfor blev der tillagt ham et Honorar af 205 Kr. 36 Øre af Universitetets Udgiftspost a. 12. Vikarudgifter for Finansaaret for 1926—27. Endvidere blev det ligeledes efter Indstilling fra det lægevidenskabelige Fakultet og Konsistorium ved Undervisningsministeriets Resolution af 4. Marts 1927 overdraget 1ste Assistent ved Rigshospitalets Afdeling for Øre-, Næse- og Halssygdomme og under Vakancen i Overlægestillingen konstitueret Chef for Afdelingen, Læge F. Norsk at varetage den for Studenterne obligatoriske Undervisning i Otolaryngologi i Foraarssemestret 1927, hvorfor der blev tillagt ham et Honorar paa 1200 Kr. af Universitetets Udgiftspost a. 12. Vikarudgifter for Finansaaret 1927—28.

Endelig bevilgedes ved Undervisningsministeriets Resolution af 28. April 1927 af Universitetets Udgiftspost aa. Til Ministeriets Disposition til Afholdelse af Konkurrencer m. m. for Finansaaret 1926—27 et Beløb af 1925 Kr. 70 Øre til Dækning af de med Konkurrencens Afholdelse forbundne Udgifter.

g. Underbibliotekar, Dr. phil. Carl Roos' Ansættelse i det ved Professor, Dr. phil. Chr. Sarauws Død ledigtblevne Embede som Professor i tysk Sprog og Litteratur.

(J. Nr. 361/25).

Den 22. November 1925 afgik Professor i tysk Sprog og Litteratur ved Universitetet, Dr. phil. Chr. Sarauw ved Døden.

Efter at det saaledes ledigtblevne Embede efter Indstilling fra det filosofiske Fakultet og Konsistorium var blevet opslaaet ledigt, blev under 21. Januar 1926 de indkomne 6 Ansøgninger, nemlig fra Lektor, Dr. phil. Axel Martin Lindqvist, Helsingborg, cand. mag. K. Mylord Møller, cand. mag. Christen Møller, Adjunkt, mag. art. Aksel V. Nielsen, Underbibliotekar, Dr. phil. Carl Roos og Bibliotekar, Dr. phil. Poul Tuxen af Ministeriet tilstillet Universitetet til Erklæring.

Til at bedømme de indkomne Ansøgninger nedsatte Fakultetet i Henhold til § 3 i kgl. Anordning af 26. Juni 1918 et Udvalg bestaaende af Professorerne Dr. phil. N. Bøgholm, Dr. phil. Vilh. Grønbech, Dr. phil. L. L. Hammerich, Dr. phil. Finnur Jónsson og Dr. phil. Vald. Vedel. Dette Udvalg afgav om de 6 Ansøgere følgende Indstilling til Fakultetet:

»Det af Fakultetet den 1. Februar d. A. nedsatte Udvalg til Bedømmelse af de indkomne 6 Ansøgninger om det ledige Professorat i tysk Sprog og Litteratur skal om de *tre* af Ansøgerne udtale følgende:

Adjunkt, mag. art. *Aksel V. Nielsen*, der i Aaret 1914 fik accessit for en Afhandling om Sproget i en thüringisk Krønike, har intet offentliggjort og har heller ikke indsendt nogen Afhandling i Manuskript, men blot nogle til dels ordnede Samlinger, og han vil derfor ikke kunne komme i Betragtning.

Cand. mag. *K. Mylord Møller* har offentliggjort nogle mindre Afhandlinger om Dansk og Nedertysk (nogle i Manuskript indsendte Udkast vedrørende syntaktiske Spørgsmaal med Hensyn til Relativsætningerne i Gammeldansk var ufærdige); der ses i disse Arbejder Interesse for visse videnskabelige Spørgsmaal og stor Sans for filologisk Grundighed, men savnes Evne til at samle Enkelthederne, og heller ikke denne Ansøger kan derfor komme i Betragtning.

Cand. mag. *Chr. Møller* har intet offentliggjort, men har i Korrektur indsendt 12 Ark af en tilsyneladende næsten fuldført Afhandling om de fra Romansk optagne Fremmedord i Dansk, Tysk, Svensk, Hollandsk. Selvom det ses, at der her foreligger et originalt og vel funderet Forsøg paa at klare en Række vanskelige Forhold ved et for de nyere Sprogs Historie vigtigt Spørgsmaal, kan dog dette ene og ensidige, ufuldendte Arbejde ikke kvalificere sin Forfatter.

Med Hensyn til de *tre andre* Ansøgere har Udvalget delt sig i et Flertal, bestaaende af Professorerne F. Jónsson, V. Vedel og N. Bøgholm, og et Mindretal, bestaaende af Professorerne V. Grønbech og L. L. Hammerich.

Flertallet kan ikke erkende, at nogen af de andre tre Ansøgere i og for sig er i Besiddelse af saadanne Kvalifikationer, at de giver ham et absolut Fortrin, saa at han kan indstilles til Professor i tysk Filologi.

Lektor *Lindqvist* har skrevet en Række tildels omfattende Afhandlinger om tysk og svensk Sprog, der vidner om stor Belæsthed, Evne til at indordne Enkeltheder under et frugtbart Synspunkt, og han har paa flere Punkter naaet videnskabelige Resultater. Han har desuden paa en grundig Maade behandlet og udgivet ældre tyske Tekster, navnlig Satirikere og Epigrammatikere fra det 17. Aarh., og har vist Evne til filologisk og litterærhistorisk Behandling af de i sig selv noget tørre Emner.

Dr. *Roos* har væsentlig beskæftiget sig med Holberg og hans Betydning for tysk Litteratur, i hvilken Henseende hans Disputats særlig maa fremhæves. Han har desuden i Bogen Moderne tysk Litteratur givet en Række Skitser om vor Tids tyske Forfatterpersonligheder, som vidner om fin æstetisk Følelse og viser Forfatteren som selvstændig Aandspersonlighed, selv om hans Ensidedighed hindrer ham i at naa til et alsidigt Overblik. Som et Arbejde af stræng videnskabelig Art kan denne Bog dog ikke betragtes. Endelig mener vi, at

han i Bogen om Jakob Knudsen har vist sig som en betydelig og indtrængende Aandshistoriker.

Dr. *Tuxens* Arbejder har væsentlig ligget indenfor indisk Omraade, og han har her, saavidt vi kan skønne, vist en fremragende videnskabelig Begavelse og Dygtighed. Derimod har Dr. Tuxen kun arbejdet lidet med tysk Litteratur. Her kan kun nævnes hans Bog om Rich. Wagner, hvor han med Forstaaelse og paa en almenfattelig Maade redegør for Wagner som Dramatiker.

Vi har udfra disse Betragtninger ikke kunnet komme til andet Resultat end det ovenfor nævnte; som Følge deraf mener vi, at Professoratet i Tysk maa besættes ved Konkurrence.

Vi skal til Slutning bemærke, at under vore Overvejelser angaaende de 3 Ansøgers Kvalifikationer har vi taget Hensyn til, at en af dem er Udlænding.

Mindretallet udtaler:

Underbibliotekar, Dr. phil. *Carl Roos* har offentliggjort en Række Arbejder, der dels (og overvejende) beskæftiger sig med dansk Litteratur, specielt i dens Forhold til Tysk, dels med moderne tysk Litteratur. Disse Afhandlinger viser Dr. Roos som en flittig og belæst Forsker med æstetisk Finsans og megen Selvstændighed. Han har afdækket ogsaa de lavere Lag i Holbergs Indflydelse paa tysk Litteratur og kender i det hele Holbergtiden godt. Han har leveret gode Udgifter med mange bibliografiske, kultur-, personal- og teaterhistoriske Oplysninger. Han har givet en smuk og indtrængende Skildring af en dansk Aandspersonlighed (Jacob Knudsen). Han har i en Aarrække i et Tidsskrift paa fortjenstfuld Maade gjort den danske Læseverden bekendt med vigtige Tilsyneladelser i moderne tysk Aandsliv og sammenfattende opridset Grundlinier i Udviklingen. — Med den klassiske tyske Litteratur og dens Problemer beskæftiger hans Arbejder sig derimod ikke, og han har ikke i noget af sine Arbejder vist, at han besidder Evnen til at behandle Fagets sproglige Side. — Selvom Dr. Roos er en betydelig Forsker, der er værdig til at komme i Betragtning, synes de nys nævnte Mangler dog saa vægtige, at han ikke umiddelbart kan indstilles til Udnævnelse.

Lektor, Dr. phil. *Axel Lindqvist*, der med Ære har været Docent ved Lunds Universitet i Nordisk og Tysk, er den af Ansøgerne, hvis Produktion er den mest omfattende og i størst Udstrækning ligger indenfor Tyskfilologien. Naar bortses fra Skoleudgaver falder hans Arbejder især i følgende Grupper: For det første har han dels i Tidsskriftartikler, dels i en betydelig Disputats behandlet vigtige Problemer indenfor de germanske, specielt de nordiske Sprogs Verbalsyntaks. For det andet har han i en lang Række mindre Afhandlinger behandlet germansk Etymologi og Orddannelseslære og dær kunnet give flere nye Forklaringer eller bestyrket ældre. For det tredje har han givet Bidrag til Tekstkritik, saaledes af gammelsvenske Tekster, og har udgivet (resp. nyudgivet) flere ældre tyske Tekster, deriblandt en

Oversættelse af *Speculum humanae salvationis* (for det prøjsiske Akademie der Wissenschaften) og tre tyske Satirikere og Epigrammatikere fra det 17. Aarh.; til disse har han givet nogle til dels udførlige Indledninger, der vidner om store Kundskaber i Tidens Litteratur (navnlig den epigrammatiske). Han er en flittig og grundig Forsker, der ikke skyr stort Arbejde med utaknemligt Stof for at naa sikre Resultater. At nogle af hans ordforklarende Afhandlingers Resultater kan omtvistes, ligger maaske mere i Disciplinens Art, men en stor Del af hans øvrige Arbejder beskæftiger sig med Emner, der synes lidet lønnende, og som heller ikke han har formaaet at gøre særlig interessante, saaledes at man kan synes, Udbyttet ikke svarer til den anvendte Kraft. Hvor meget man end vil anerkende hans Ufortrødenhed i at give sig ikast med afsidesliggende Værker, kan man ikke lukke Øjnene for, at han overhovedet ikke i disse Arbejder har givet sig af med den klassiske tyske Litteratur og dens Problemer, ej heller har han vist Evne til at behandle betydningsfulde litterære Spørgsmaal. — Selv hvis Dr. Lindqvist var dansk, vilde det ikke være uden Betænkelighed at indstille ham til Udnævnelse, og da en Udlænding formentlig kun bør indstilles, naar han er de danske Ansøgere, der kan komme i Betragtning, væsentlig overlegen, vil der i det foreliggende Tilfælde, hvor meget det end skal anerkendes, at Dr. Lindqvist er værdig til at komme i Betragtning, ikke kunne være Tale om at indstille ham til Udnævnelse.

Bibliotekar, Dr. phil. *Poul Tuxen* har indenfor Tyskfilologien kun offentliggjort een (større) Afhandling, »Richard Wagner som Dramatiker«, der viser intim Forstaaelse baade af det musikalske og det poetiske i Wagners Digtning, samtidig med at den røber, at han er fuldt fortrolig med den Tankeverden, som ligger bagved. Hans øvrige Arbejder er alle indologiske. Han har i sin meget dygtige og originale Disputats og i mindre Afhandlinger givet klare og skarpe Fremstillinger af indisk Tankegang, udmærkede ved indtrængende Sprogkundskab og Evne til at fremstille fremmede Aandsformer paa deres eget Grundlag, uden at han lader sig hilde af sin Fortrolighed med den europæiske, særlig den tyske Filosofis Tankegange. Han har leveret en Række fortrinlige Oversættelser af indiske Hovedværker, fremragende ved Selvstændighed og den sikreste videnskabelige Sans, og har ogsaa paa anden Maade dokumenteret sin filologiske Evne. Selv i lidet omfangsrige og til en vis Grad populære Afhandlinger har han evnet at fremlægge helt nye Synspunkter (f. Eks. i Bhagavadgitaoversættelsen).

Selvom det er indlysende, at Forestillingen om en Indolog som Professor i Tysk straks maa synes betænkelig, saa besidder dog Dr. Tuxen ved sin Uddannelse, sin gennem mange Aar fortsatte Virksomhed som Lærer i Tysk i Gymnasier og ved Faglærerindekursus, og først og fremmest ved sine Kundskaber i den tyske Filosofi, der er det uomgængelige og bærende Grundlag for den klassiske tyske Litteratur, særdeles gode Betingelser for en Universitetsvirksomhed, hvis Hoved-

formaal just er den klassiske tyske Literatur, dens Tekster og dens Sprog; og han har i det hele vist sig som en Forsker med saa eminente videnskabelige Evner, at vi ikke tager i Betænkning at indstille, at Dr. Tuxen udnævnes til Professor i tysk Sprog og Litteratur — hvorved vi ikke vil undlade at gøre opmærksom paa, at en saadan Udnævnelse vilde være en Parallel til Forgængerens: skønt Dr. Sarauw i 1908 intet havde skrevet om tysk Filologi, blev han dog indstillet af Fakultetet, fordi han paa andre Omraader havde vist saa fremragende videnskabelige Evner, at Universitetet kunde være sikker paa i ham at vinde en Lærer, hvis Undervisning vilde virke befrugtende.

Alle Udvalgets Medlemmer er saaledes enige om, at Adjunkt Aksel V. Nielsen, cand. mag. K. Mylord Møller og cand. mag. Chr. Møller ikke kan komme i Betragtning ved Embedets Besættelse, men at Lektor, Dr. phil. Axel Lindqvist, Underbibliotekar, Dr. phil. Carl Roos og Bibliotekar, Dr. phil. Poul Tuxen derimod alle er værdige til at komme i Betragtning. Det angivne Flertal indenfor Udvalget mener, at Konkurrence bør afholdes mellem de tre sidstnævnte Ansøgere, Mindretallet indstiller, at Dr. Tuxen udnævnes uden Konkurrence.«

Denne Indstilling blev i Henhold til fornævnte kgl. Anordnings § 4 tilstillet Ansøgeren, af hvilke Dr. Poul Tuxen indsendte en Svarskrivelse.

Den 19. April 1926 afgav Fakultetet derefter sin Indstilling, hvori meddeltes at Embedet i Henhold til § 6 i den fornævnte kgl. Anordning vilde være at besætte efter afholdt Konkurrence, da et Flertal af Bedømmelsesudvalget havde gjort Indstilling herom, og at denne Konkurrence foruden de i Udvalgsindstillingen udpegede tre Deltagere i Henhold til Anordningens § 6, 2. Stk. tillige kom til at omfatte cand. mag. Christen Møller, idet der paa det Fakultetsmøde, paa hvilket Udvalgsindstillingen var blevet behandlet, var blevet stillet Forslag om at give ham Adgang til at konkurrere, og dette Forslag var blevet støttet af mere end en Trediedel af de tilstedeværende Fakultetsmedlemmer. Fakultetet indstillede endvidere, at der nedsattes en Konkurrencekomité, bestaaende af Fakultetets Dekanus, Professor, Dr. phil. K. Fabricius som Formand samt som valgte af Fakultetet Professorerne L. L. Hammerich, Finnur Jónsson, Vilh. Grønbech og Vald. Vedel og desuden som valgte af Undervisningsministeriet Professor i germanske Sprog ved Göteborgs Högskola, Dr. phil. Elis Wadstein, Professor i germansk Filologi ved Universitetet i Oslo, Dr. phil. Hjalmar Falk og Professor i germansk Filologi ved Universitetet i Greifswald, Dr. phil. Paul Merker. Efter Forslag af Bedømmelsesudvalget indstillede Fakultetet endvidere, at Konkurrencen kom til at bestaa af et større skriftligt Arbejde med en Udarbejdelsestid paa 2 à 3 Maaneder samt af nogle Forelæsninger, saaledes at de nærmere Bestemmelser desangaaende iøvrigt blev overladt til Konkurrencekomiteen.

Efter at denne Indstilling med Konsistoriums Tilslutning under 26. April 1926 var indsendt til Ministeriet, meddelte dette under 29. s. M., at Bibliotekar, Dr. Poul Tuxen i en til Ministeriet indsendt Skrivelse

havde udtalt, at han efter moden Overvejelse af de foreliggende Omstændigheder ikke agtede at deltage i den foreslaaede Konkurrence om Professoratet og under 12. Maj 1926 tilbagesendte Ministeriet Sagen til Konsistorium med Bemærkning, at man havde »ment at burde give Universitetet Lejlighed til at fremkomme med en ny Udtalelse under den saaledes foreliggende ændrede Situation.«

Efter at Sagen paany var blevet tilstillet Fakultetet, meddelte dette under 8. Juni 1926, at man fra det tidligere nedsatte fagkyndige Udvalg havde indhentet følgende Udtalelse:

»*Flertallet* (Professorerne Jónsson, Vedel og Bøgholm) fastholder sit Forslag, at Stillingen besættes ved Konkurrence, ogsaa uden Dr. Tuxen som Deltager i denne.

Mindretallet (Professorerne Grønbech og Hammerich) maa — selvom det beklager, at Retsordenen synes at udelukke, at der paa noget Tidspunkt af Sagen har kunnet eller nu kan tages Hensyn til dette Standpunkt, hvorfor saavel dets Fremsættelse som dets Gentagelse kan synes ørkesløs — i Henhold til tidligere Motivering fastholde sin Indstilling om Dr. Tuxens Udnævnelse uden Konkurrence, idet der i den Omstændighed, at Dr. Tuxen ikke ønsker at deltage i Konkurrence, ikke ses nogen Grund til Fravigelse af Indstillingen om Udnævnelse uden Konkurrence.

Udvalget finder ingen Anledning til under de nuværende Omstændigheder at foreslaa yderligere Udvidelse af Konkurrencedeltagernes Antal eller nogen Ændring af Konkurrencens Form.«

I Tilslutning til denne Udtalelse foreslog Fakultetet, at Konkurrencen afholdtes paa den tidligere foreslaaede Maade mellem de tre Ansøgere, Dr. Roos, Dr. Lindqvist og cand. mag. Christen Møller.

Efter at denne Indstilling med Konsistoriums Tilslutning under 11. Juni 1926 var indsendt til Ministeriet, blev der ved kgl. Resolution af 25. Juni 1926 nedsat en Konkurrencekomité med den ovennævnte Sammensætning, dog med den senere Ændring, at Professor, Dr. phil. Victor Kuhr, som af Fakultetet var valgt til Dekanus for Rektoratsaaret 1926—27, ved kgl. Resolution af 18. November 1926 blev valgt til Medlem af og Formand for Konkurrencekomiteen i Stedet for Professor, Dr. K. Fabricius, som paa Grund af Sygdom ikke kunde varetage dette Hverv.

Under 30. Juli 1926 meddelte Ministeriet, at Lektor, Dr. phil. A. M. Lindquist ved en Skrivelse til Ministeriet af 24. s. M. havde trukket sin Ansøgning om Embedet tilbage.

Konkurrencen fandt derefter Sted alene mellem Dr. phil. Carl Roos og cand. mag. Christen Møller og til det større skriftlige Arbejde med en Afleveringsfrist af ca. 2 Maaneder blev der stillet dem følgende Opgave: »En Sammenligning mellem Lessings og Wielands Sprog og Stil« (skrevet paa Tysk). Konkurrencens mundtlige Del fandt Sted i Dagene 23. til 27. November 1926, nærmere saaledes:

Tirsdag den 23. November 1926 Kl. 10 Dr. phil. Carl Roos, Kl. 11 cand. mag. Christen Møller, Forelæsning paa Dansk over bundet sprogligt Emne: »En historisk Udredning af den højtyske Infinitivs Anvendelse i dens Konkurrence med andre Verbalformer«.

Fredag den 26. November 1926, Kl. 10 cand. mag. Christen Møller, Kl. 11 Dr. phil. Carl Roos, Forelæsning paa Tysk over bundet litterært Emne: »Literarhistorische Erläuterung der Tabulae votivae Nr. 53—62 inclus.«.

Lørdag den 27. November 1926, Forelæsning paa Dansk over selvvalgt Emne, Kl. 10 Dr. phil. Carl Roos: »En Udviklingslinie i tysk Litteraturhistorie«, Kl. 11 cand. mag. Christen Møller: »Lyd og Forestilling (en Analyse af Begreberne Lyd og Forestilling ud fra Tysk i Forbindelse med visse Retningslinier for Sprogforskningen).

Den 27. November 1926 afgav Konkurrencekomiteen herefter følgende Indstilling:

»Under Hensyn til de to Konkurrenter Dr. phil. Carl Roos og cand. mag. Chr. Møllers vita ante acta og videnskabelige Arbejder samt til Udfaldet af de offentlig afholdte Prøver skal den ved kgl. Resolutioner af 25. Juni og 18. November 1926 nedsatte Konkurrencekomité til Besættelse af det ledige Professorat i tysk Sprog og Litteratur ved Københavns Universitet hermed enstemmigt indstille, at Dr. phil. Carl Roos bliver udnævnt til at beklæde det nævnte Professorat.«

Herefter blev ved kgl. Resolution af 8. December 1926 Underbibliotekar, Dr. phil. Carl Nissen Roos udnævnt til Professor i tysk Sprog og Litteratur ved Københavns Universitet fra den 1. Januar 1927 at regne.

— Ved Undervisningsministeriets Resolutioner af 19. November og 22. December 1926 blev der af Universitetets Udgiftspost aa. for Finansaaret 1926—27 Til Ministeriets Disposition til Afholdelse af Konkurrencer m. m. bevilget et Beløb af ialt 2241 Kr. 43 Øre til Dækning af de med Konkurrencens Afholdelse forbundne Udgifter.

h. Professor, Dr. phil. Chr. Blinkenbergs Afgang fra Universitetet og Museumsinspektør, Dr. phil. K. Friis Johansens Ansættelse som Professor i Arkæologi.

(J. Nr. 226/26).

Ved kgl. Resolution af 19. Juni 1926 blev der meddelt Professor i Arkæologi ved Universitetet, Dr. phil. Christian Sørensen Blinkenberg Afsked paa Grund af Svagelighed i Naade og med Pension fra den 31. August 1926 at regne, jfr. Universitets Aarbog 1925—26, Side 20.

Herefter indstillede Konsistorium under 6. Juli 1926 i Tilslutning til det filosofiske Fakultet, at det saaledes ledigt blivende Embede blev opslaaet ledigt paa sædvanlig Maade, men under 25. August 1926 tilskrev Undervisningsministeriet Konsistorium saaledes:

»I Anledning af D'Hrr. Rektor og Professorers Indstilling af 6. f. M. (J. Nr. 226/26) om Opslag af det ved Professor, Dr. phil. Chr. Blinkenbergs Afskedigelse ledigt blivende Professorat skal man med Bemærkning, at Ministeriet maa ønske taget under Overvejelse, om dette Embede ikke maatte kunne nedlægges og erstattes af et Lektorat, tjenstligt udbede sig en Udtalelse efter indhentet Erklæring fra det filosofiske Fakultet.«

Herefter modtog Konsistorium under 20. September 1926 følgende Skrivelse fra Fakultetet:

»I Anledning af Undervisningsministeriets Skrivelse af 25. August d. A. der er oversendt til Fakultetet under 30. August med Anmodning om, at Fakultetet vilde udtale sig om hvorvidt Professoratet i Arkæologi ikke maatte kunne nedlægges og erstattes af et Lektorat, skal Fakultetet udtale, at det anser det for absolut nødvendigt, at det bestaaende ordinære Professorat ved Københavns Universitet bevares.

Som Begrundelse skal Fakultetet tillade sig at henvise til vedlagte Redegørelse for den arkæologiske Videnskabs Udvikling, for de Forudsætninger ud fra hvilke det bestaaende ordinære Professorat i Arkæologi her ved Universitetet i sin Tid blev oprettet, samt for det til dette knyttede Arbejde, som Professor Chr. Blinkenberg efter Fakultetets Anmodning har afgivet.

Fakultetet kan i et og alt tiltræde Prof. Blinkenbergs Redegørelse og Synspunkter, men ønsker i Tilslutning dertil særlig at understrege, at det til Professoratet knyttede Arbejde kræver en Mands fulde Arbejdskraft ogsaa af den Grund, at hvert Aars Udgravninger og dertil knyttede nye Publikationer bringer nye Momenter frem, der udvider Arkæologiens Horisont og kræver en stadig fornyet Prøvelse og Revision af de tidligere Synspunkter. At omdanne Professoratet til et Lektorat vil derfor efter Fakultetets Mening være ganske uforvarligt.

Yderligere ønsker Fakultetet at fremhæve det af Prof. Blinkenberg paapegede Forhold med Hensyn til den nordiske Arkæologi. Det er almen kendt, hvilken Betydning dansk arkæologisk Forskning har haft for Undersøgelsen af Nordeuropas Fortid saavel som for Arkæologien som Helhed, og hvorledes danske Videnskabsmænds Arbejde i Forbindelse med folkelig Interesse har ført til, at Danmark ejer en saa enestaaende rig og enestaaende dygtigt ordnet Samling af Oldtidsmindesmærker. Det vilde findes lidet stemmende med den Interesse, hvormed Nationen omfatter Nationalmuseet og den Stilling, Danmarks forhistoriske Oldtid indtager i Folkebevidstheden og hele vor Undervisning, om de Studerende ved Københavns Universitet ikke blot kunde finde almindelig Vejledning i de gamle Kulturlandes Arkæologi, men ogsaa særlig Vejledning i nordisk Arkæologi. Ud fra denne Betragtning er det alene af Hensyn til de nuværende vanskelige økonomiske Forhold, at Fakultetet paa Grundlag af de af Professor Blinkenberg udviklede Betragtninger endnu ikke har villet fremsætte For-

slag om Oprettelsen af et Lektorat i nordisk Arkæologi, et Forslag, som Fakultetet imidlertid forbeholder sig senere at fremkomme med.

Fakultetet tillader sig derfor indtrængende at henstille, at det bestaaende ordinære Professorat i Arkæologi bevares og at det opslaas ledigt snarest muligt, idet som af Professor Blinkenberg fremholdt, Universitetets Eksamensforhold kræver, at der snarest paabegyndes Kurser for de Studerende, og der yderligere i Øjeblikket foreligger to under Professor Blinkenbergs Sygdom indsendte Afhandlinger for Doktorgraden, hvis Bedømmelse først og fremmest kræver den arkæologiske Professors Medvirkning.«

Den af Professor Blinkenberg afgivne Redegørelse lød som følger:

»I Anledning af den til mig rettede Henvendelse skal jeg herved afgive følgende Udtalelse om Arkæologiens Stilling som Universitetsfag.

Fra Midten af forrige Aarhunderede repræsenteredes Arkæologien ved vort Universitet gennem en lang Aarrække af J. L. Ussing, der 1850 udnævntes til Professor i klassisk Filologi og Arkæologi. At disse to Fag kunde doceres af een Mand ligger i Arkæologiens daværende Stilling som Videnskab: dens Arbejdsstof var kun af ringe Omfang, den opfattedes og behandledes nærmest som et Tillæg til den klassiske Filologi, forfulgte ikke egne Maal og havde ikke endnu uddannet sin egen Metode.

En Forandring indtraadte paa alle disse Punkter navnlig fra Halvfjerdserne i forrige Aarhundrede, da de store Udgravninger (Troja, Mykenai, Olympia o. s. v.) tog deres Begyndelse, og da de store Kulturlande oprettede selvstændige arkæologiske Instituter, ledede af fremragende Videnskabsmænd, i Athen og efterhaanden ogsaa andre Steder. Arkæologiens arbejdsstof naaede et hidtil uanet Omfang. Den fik sit eget Formaal, at studere de jordfundne eller jordfaste Oldtidsminder væsentlig paa Grundlag af deres egne indre Kriterier og at tyde og frugtbar gøre dem som Midler til at bringe Oplysning om den menneskelige Udviklings Historie baade paa specielle Omraader og i den store Helhed vi betegner med Ordet Kultur. Til Løsningen af denne Opgave uddannede Arkæologien sin egen Metode. Den blev selvstændig lagttagelsesvidenskab, hvis Metode var stærkt forskellig fra de filologiske Fags og til en vis Grad mere beslægtet med Naturfagene. Ved sit Formaal og sin Opgave skilte Arkæologien sig derimod helt ud fra disse og var nøje knyttet til de historisk-filologiske Fag.

Ved den videnskabelige Behandling blev det rige arkæologiske Stof en Kilde til Oplysning om Menneskets Fortid, der for de historiske Tider ikke blot supplerer de litterære Kilder, men paa mange Omraader (f. Eks. Kunstens, Industriens og Handelens Historie, det religiøse Liv o. a.) er af fuldt saa stor Betydning. Men yderligere har man kun ad arkæologisk Vej vundet Kendskab til store og vigtige

Perioder af Menneskets Udvikling (saaledes hele den mykeniske Kultur o. m. a.), hvorom alle litterære Kilder tav.

Kun indenfor ganske snævre Grænser kunde Fagets Repræsentant ved vort Universitet tage Hensyn til hele denne Udvikling. Det paahvilede Professorer i klassisk Filologi og Arkæologi først og fremmest at give Filologerne (det maa erindres at den højere Lærerstab ved alle Landets »Latinskoler« dengang bestod af og rekrutteredes af dem) den nødvendigeste Vejledning i Studiet af Sprog og Litteratur. Og efter at Ussing 1895 i en høj Alder havde taget sin Afsked, fandtes ingen Lærestol i Arkæologi ved Universitetet.

Under det arkæologiske Studiefags stigende Betydning indenfor den Kreds af Fag, der har til Opgave at belyse Menneskehedens kulturelle Udvikling, gjorde det paapegede Misforhold sig efterhaanden stærkere og stærkere gældende. I alle Kulturlande var der, selv ved mindre Universiteter, faste Professorater i Arkæologi. Herhjemme maatte ikke blot de Mænd, hvis Hovedinteresse gik i arkæologisk Retning, hjælpe sig selv og siden om muligt søge Vejledning i Udlandet, men ogsaa mange andre, hvis Studier førte dem ind paa arkæologisk Omraade, maatte savne enhver Vejledning deri fra Universitetets Side. At Københavns Universitet heller ikke, som de tilsvarende Læreanstalter i andre Lande, kunde yde noget Bidrag til Arkæologiens videnskabelige Udvikling, maatte ogsaa føles beskæmmende, saa meget mere som det paa andre Omraader indtog en ærefuld Plads i den videnskabelige Forskning.

Paa disse Misforhold søgte Fakultetet at raade Bod ved i 1910 at udvirke oprettet en Docentpost i Arkæologi. Der savnedes ikke Studerende som ønskede Vejledning i dette Fag; foruden de faa, der vilde gøre Arkæologien til deres Hovedstudium, meldte sig adskillige andre: Filologer, hvis Interesse ikke alene gik i sproglig eller litterær Retning, Historikere, der særlig studerede Oldtidens Historie, Kunsthistorikere o. fl. Det viste sig snart, at en Docentpost ikke var tilstrækkelig til at opfylde de Krav, som Forholdene stillede, Universitetet maatte have en Lærer, som helt kunde ofre sig for sit Fag, og i 1916 omdannedes Docenturet derfor til et ordinært Professorat. Om de Motiver, som førte hertil, kan bl. a. henvises til Universitetets Aarbog for de akademiske Aar 1915—20, IV. Del, Side 195.

Af de Studerende, som søgte den arkæologiske Undervisning, har en enkelt taget Magisterkonferens i Faget, flere har bestaaet en Eksamen, hvorved deres Hovedfag (Speciale) har været af arkæologisk Art, for andre har, selv om de tog Eksamen i anden Retning, Arkæologien dog været deres egentlige Hovedstudium, hvorved de vilde uddanne sig til deres Gerning i Livet. De yngre Tjenestemænd, der er blevet ansatte ved Nationalmuseet siden Professoratets Oprettelse, har uddannet sig hertil ved at følge den arkæologiske Undervisning ved Universitetet; det samme gælder om de yngre Gymnasielærere, som underviser i Oldtidskundskab ved Skolerne, Kunsthistorikere o. a. Pro-

fessoren i Arkæologi har ydet sin Medvirkning ved Bedømmelsen og Behandlingen af indsendte Afhandlinger for Doktorgraden (ogsaa et Par Gange som tilkaldt af det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet), ved Eksaminer, ved Udsættelse og Bedømmelse af Prisopgaver o. a. I de nyeste Eksamensanordninger er der for Studiet af Oltidsfagene Latin og Græsk optaget Bestemmelser, som ved Undervisningen kræver Medvirkning af Professoren i Arkæologi. Jeg var paa det Tidspunkt, da Sygdom nødte mig til at træde tilbage, i Færd med at planlægge de herved nødvendiggjorte Kurser. Der er ved Universitetet skabt et arkæologisk Laboratorium, hvor der stadig (ogsaa uden for de faste, i Lektionskataloget anførte Øvelser og Forelæsninger) af Universitetslæreren er ydet Raad og Vejledning ved Studiet af arkæologiske Spørgsmaal, og dette er ikke blot blevet søgt og benyttet af unge Studerende, men ogsaa af andre Interesserede, som herved har høstet Gavn og Belæring deraf. At der ogsaa fra Institutioner herhjemme og ved flere Lejligheder fra Udlandet er blevet kaldt paa Professoren i Arkæologi (ikke blot til videnskabelige Stævner eller Deltagelse i videnskabelige Fællesforetagender, men ogsaa for som Sagkyndig at bistaa ved Besættelsen af Professorat) skal kun lige nævnes. Endelig har Fagets Art naturlig ført med sig, at en Del arkæologiske Æmner er blevet udarbejdede til Forelæsninger, der ikke blot kunde følges af Studerende, men ogsaa af en videre historisk, kunsthistorisk eller specielt arkæologisk interesseret Kreds. Disse Forelæsninger har været stærkt besøgte. I den forløbne Aarrække har Professoren i Arkæologi endelig, som det paahviler ham ifølge Universitetets almindelige Bestemmelser (§ 1), ydet sit Bidrag til Fagets Udvikling ved en Række Arbejder, for største Delen skrevne paa et af Verdenssprogene paa forskellige Omraader af Arkæologien.

Jeg skønner saaledes ikke rettere, end at Arkæologien som Universitetsfag i det sidste Tiaar har udviklet sig ganske som forudsat ved de Forhandlinger, der i 1916 førte til Oprettelsen af det ordinære Professorat. Faget har krævet og kræver fremdeles den Mands fulde Arbejdskraft, som skal repræsentere det ved Universitetet. Det vilde være et skæbnesvangert Tilbageskridt nu at nedlægge Professoratet og paa dette Punkt stille Københavns Universitet ringere end mindre tyske Universiteter (som Rostock, Greifswald o. a.) og end Universiteterne i vort Naboland Sverige.

Ved den givne Anledning maatte det være mig tilladt at tilføje nogle Udtalelser, der dog ikke tager Sigte paa en Indskrænkning, men tværtimod paa en Udvidelse af det arkæologiske Studiums Repræsentation ved Universitetets Studiefag. Disse Udtalelser har jeg i Aarenes Løb flere Gange fremsat overfor Kolleger, men hidtil ikke haft Lejlighed til at fremføre skriftlig.

Paa Grund af de Krav, der stilles fra de Studerendes Side efter deres Studiefags Art og deres videnskabelige Interesser — har jeg ved min Virksomhed som Universitetslærer maattet lægge Hovedvægten

paa at behandle de gamle Kulturlandes, Orientens, Grækenlands, Italiens Arkæologi baade for de historiske og de forhistoriske Tidsrums Vedkommende. Da jeg overtog min Stilling ved Universitetet erklærede jeg mig for kompetent til ogsaa at repræsentere den forhistoriske nordiske Arkæologi, navnlig ved Bedømmelse af eventuelle Opgaver og Doktordisputatser. Dette har jeg ogsaa gjort ved de Lejligheder, hvor der har været Brug derfor. Endvidere har jeg et enkelt Semester, efter et Ønske fra de Studerendes Side, holdt Øvelser over dansk forhistorisk Arkæologi.

Naar jeg har kunnet paatage mig dette, skyldes det min tidligere Virksomhed som Museumsmand, idet jeg lige fra 1892 havde deltaget i alt Arbejdet ved Nationalmuseets I. Afdeling og derved erhvervede mig førstehaands Kendskab, baade praktisk og teoretisk, til nordisk Arkæologi, ligesom jeg ogsaa havde skrevet enkelte Afhandlinger om dette Fag. Men i de senere Aar, efter at jeg havde ophørt med min Virksomhed i Museets Tjeneste, har jeg ikke kunnet undgaa en Følelse af efterhaanden at staa den nordiske Arkæologi fjernere.

I den sidste Menneskealder har den nordiske og specielt den danske forhistoriske Arkæologi taget en saadan Udvikling, at den efter mit Skøn bør have en Repræsentant ved Universitetet. Men den nordiske Arkæologi har ikke saa stort et Omfang eller som Universitetsfag en saa almen Betydning eller saa almen Værdi for de øvrige Studier som den klassiske Arkæologi med alle dens Forgreninger. Der vilde ikke være Trang til saa mange Forelæsninger og Øvelser, ej heller til Behandling af Emner af saa stærkt varierende Art. Efter mit Skøn behøver Lærestolen i nordisk Arkæologi derfor ikke at være et Professorat; det vilde tilmed være heldigere om det bliver et Lektorat, som kan beklædes af en videnskabelig fremragende og dygtig Tjenestemand ved Nationalmuseet. Saaledes vil Universitetet faa en fuldgod Repræsentant for Faget, der vedblivende vil kunne tage Del i den endnu unge Videnskabs netop for Tiden hurtig fremskridende Udvikling.

Hvis ikke Sygdom havde nødt mig til brat at tage min Afsked, vilde jeg i en nær Fremtid have bragt Forslag om Oprettelsen af et Lektorat i nordisk Arkæologi paa Bane, og jeg tillader mig herved at anbefale denne Tanke, der er bygget paa min Erfaring baade som Museumsmand og Universitetslærer, til velvillig Overvejelse.»

Efter at Fakultetets Indstilling under 23. September 1926 var indsendt til Ministeriet med Konsistoriums Tilslutning, blev Embedet af Ministeriet opslaaet ledigt, og under 20. November 1926 blev den eneste indkomne Ansøgning, nemlig fra Inspektør ved Nationalmuseet, Dr. phil. K. Friis Johansen, tilstillet Universitetet til Erklæring.

Til at bedømme den indkomne Ansøgning nedsatte det filosofiske Fakultet i Henhold til § 3 i kgl. Anordning af 26. Juni 1918 et Udvalg bestaaende af forhv. Professor, Dr. phil. Chr. Blinkenberg, Professor,

Dr. phil. W. Norvin og Docent, Dr. phil. Francis Beckett. Dette Udvalg afgav under 26. November følgende Indstilling til Fakultetet:

»Vi maa efter Dr. Friis Johansens hidtidige Løbebane anse ham for vel forberedt og fuldt egnet til at overtage Professoratet. Lige fra hans Studietid ved Universitetet har Interessen for arkæologisk Forskning været Drivkraften i hans Arbejde, en Interesse, der bares oppe af udpræget videnskabelig Evne. Under flere længere Studierejser har Dr. Friis Johansen studeret de betydeligste Museer i Europa og har vundet et udstrakt førstehaands Kendskab til det Stof, hvormed Arkæologien arbejder, deriblandt særlig til Oldtidens Mindesmærker og Kunstskatte i vor Kulturs gamle Hovedlande, Grækenland og Italien. Han har herved ikke blot fulgt de banede Hovedveje, som enhver Arkæolog maa være fortrolig med, men har ogsaa inddraget Felter af Arkæologien, som ikke var tilstrækkelig oplyste, under sine Førstehaandsundersøgelser. Haand i Haand hermed er stadig gaaet en omfattende Tilegnelse af den tidligere Forsknings Resultater, der har ført til et baade udstrakt og grundigt Kendskab til den arkæologiske Faglitteratur.

Den herved vundne Kundskabsfylde har i høj Grad præget Dr. Friis Johansens Arbejde i hans Stilling som Inspektør ved Nationalmuseet og Leder af Antiksamlingen. Tillige har hans mangeaarige Deltagelse i Museets Udgravninger og andre Undersøgelser her i Landet yderligere bidraget til hans videnskabelige Udvikling; han er fuldtud fortrolig baade med den praktiske og de teoretiske Side af den forhistoriske Arkæologi.

Dr. Friis Johansens Studier har givet sig Udslag i en Række videnskabelige Arbejder, dels i nordisk-forhistorisk, dels i klassisk-arkæologisk Retning. De viser, at hans Kundskaber og Forskerevner spænder over et vidt Felt, fra de Minder et primitivt Jæger- og Fiskerfolks Liv har efterladt, til klassisk græsk Kunst. De nævnte arkæologiske Arbejder er dels af meget speciel, dels af mere almindelig Art og vidner om Forfatterens Evne baade i Detailundersøgelsen og i den sammenfattende Fremstilling.

Dr. Friis Johansen er efter vor Opfattelse en fuldt skolet Videnskabsmand, en fremragende Dygtighed, der ved sine Arbejder allerede har ydet en betydelig selvstændig Indsats paa flere Omraader af sit Studiefag. Vi anser ham for fuldt kvalificeret til det ledige Professorat og anbefaler enstemmig Fakultetet at indstille ham dertil.«

Indstillingen var i Henhold til den fornævnte kgl. Anordnings § 4 blevet tilstillet Ansøgeren, som i en Svarskrivelse udtalte, at han intet havde at bemærke til Indstillingen.

Efter at Fakultetet enstemmig havde tiltraadt Udvalgsindstillingen og denne under 13. December 1926 var blevet indsendt til Ministeriet med Konsistoriums Tilslutning, blev ved kgl. Resolution af 22. December 1926 Inspektør ved Nationalmuseet, Dr. phil. Knud Friis Johansen

udnævnt til Professor i Arkæologi ved Københavns Universitet fra den 1. Januar 1927 at regne.

i. Midlertidig Nedlæggelse af Docenturet i nordiske Sprog.

(J. Nr. 250/26).

Efter at Docent, Dr. phil. Johs. Brøndum-Nielsen ved kgl. Resolution af 3. Maj 1926 var blevet udnævnt til Professor ordinarius i nordiske Sprog efter Professor, Dr. Verner Dahlerups Afgang fra Universitetet (jfr. Universitets Aarbog 1925—26, Side 41—42), indstillede et Flertal indenfor det filosofiske Fakultet under 25. Juni 1926, at det saaledes ledig blevne Docentur i nordiske Sprog blev opslaaet ledigt paa sædvanlig Maade, medens et Mindretal indenfor Fakultetet, bestaaende af Professorerne V. Grønbech og W. Norvin udtalte følgende:

»Et Mindretal indenfor Fakultetet mener, at der er Grund til at overveje, om Docenturet i Dansk under de nuværende Forhold bør opretholdes. I og for sig kan det ikke hævdes, at det nuværende Antal Lærere i Dansk er for stort, men paa den anden Side kan det ikke nægtes, at nordisk Sprog og Litteratur, med sine 6 Professorer og Docenter samt en Lektor, har en stor Repræsentation i Forhold til andre vigtige Fag (f. Eks. Historie, indisk Sprog og Litteratur). Hertil kommer, at mange Forskningsfelter, som er af største Betydning for Videnskaben og Kulturlivet, ikke har nogen Lærestol ved Københavns Universitet; man behøver blot at nævne saadanne Omraader som Folkeminder, finsk Sprog og Litteratur, østasiatisk Sprog og Kultur, Kulturhistorie. Mindretallet holder for, at man ved Ansættelsen af Docenter indenfor et saa faatalligt Lærerkorps som det filosofiske Fakultet raader over, bør paase, at der kommer et naturligt Forhold mellem de forskellige Videnskaber, saaledes at de givne Muligheder udnyttes saa alsidigt, som det er gør ligt.

Mindretallet mener ogsaa, at man ved Drøftelsen af Spørgsmaalet om hvorvidt en Lærerpost bør besættes eller ikke, bør tage Hensyn til, om der i Landet findes en Videnskabsmand, som ikke blot er kvalificeret til at overtage Lærergerningen i det paagældende Fag, men ogsaa kan formodes at sidde inde med Muligheder for at udføre et Forskningsarbejde, som vil være en Berigelse for dansk Videnskab.«

Herefter udbad Konsistorium sig, forinden Sagen indsendtes til Undervisningsministeriet, i Skrivelse af 2. Juli 1926 en ny Udtalelse fra Fakultetet, idet man fandt det fornødent, at Fakultetets Flertal tog Stilling til Mindretalsudtalelsen.

Konsistorium modtog da under 7. September 1926 følgende Skrivelse fra Fakultetet.

»Idet det filosofiske Fakultet herved tillader sig at anmode det høje Ministerium om at opslaa det ved nuværende Professor Brøndum-Nielsens Udnævnelse ledigt blevne Docentur i nordiske Sprog, skal man, foranlediget af medfølgende Mindretalsudtalelse, fremhæve, at

alle de i Fakultetets Skrivelse af 7. Juni 1918 (se Universitetets Aarbog, IV. Del, 1915—1920, Side 259) anførte Motiver. der begrundede denne Stillings Oprettelse, endnu i alt væsentligt staar ved Magt: Antallet af Dansk-Studerende er stadig voksende (jfr. sidste Studentermatrikel 240 mod 159 i 1918) og Nødvendigheden af mangeartede Forelæsninger og Øvelser den samme som da, dels paa Grund af Fagets omfattende Art, dels paa Grund af, at sproglige Hjælpebøger ved Studiet af Dansk i fremtrædende Grad fattes, saa at Forelæsninger og Eksaminatorier maa træde i Stedet, indtil Hjælpebidler kan foreligge i trykt Form. Det kan yderligere fremhæves, at den af praktiske Krav ved den nye Eksamensordning gennemførte Deling af Universitetsforelæsninger og Øvelser i Dansk i en mere elementær og en videregaaende Afdeling medfører øget Undervisningsvirksomhed fra Universitetslærernes Side. Nu ved det nye Semesters Begyndelse er det da en følelig Mangel, at Docentpladsen er ubesat, saa at navnlig visse for Universitetsundervisningen som Helhed væsentlige Øvelser af fortrinsvis elementær Art har maattet bortfalde, ligesom ogsaa visse Dele af Vejledningen for de ældre Studerende har maattet udskydes.

Fakultetets Flertal tillader sig derfor paa det varmeste at anbefale, at denne Docentplads beholdes og paa ny besættes.«

Efter at Sagen dernæst med Konsistoriums Tilslutning til Fakultetsflertallet under 24. September 1926 var blevet indsendt til Ministeriet, tilskrev dette under 11. November 1926 Konsistorium saaledes:

»I Skrivelse af 24. September d. A. (250/26) har D'Herrer Rektor og Professorer i Overensstemmelse med en Flertalsbeslutning indenfor det filosofiske Fakultet indstillet, at det ved Docent i nordiske Sprog ved Universitetet, Dr. phil. Brøndum-Nielsens Udnævnelse til Professor i samme Fag ledigblevne Docentur opslaas.

Saaledes foranlediget skal Ministeriet bemærke, at man maa anse det for nødvendigt under den forhaandenværende økonomiske Situation at søge Beparelser, hvor saadanne kan gennemføres paa forsvarlig Maade. Et saadant Tilfælde maa formentlig siges at foreligge her, idet Forholdene forekommer Ministeriet at muliggøre Nedlæggelse af Docenturet, naar der gennem en mindre Forøgelse af Bevillingen til Undervisningsassistenter sikres fornøden Hjælp ved Undervisningen i Dansk.

Man maa derfor, forinden videre foretages, ønske en Udtalelse herom fra Fakultetet, hvis Erklæring bedes indsendt med de Ytringer, som Konsistorium maatte finde Anledning til.«

Herefter modtog Konsistorium under 7. December 1926 følgende Skrivelse fra Fakultetet:

»Som Svar paa Ministeriets Skrivelse af 11. f. M. om Muligheden og Ønskeligheden af at afløse Docenturet i nordiske Sprog med Undervisningsassistenter i samme Fag skal Fakultetet udtale følgende i Fortsættelse af sin Indstilling om Docenturets Opretholdelse af 6. September d. A., hvori henvises til den nærmere Begrundelse af denne Læ-

rerstillings Nødvendighed, som Fakultet angav ved sidste Lærerskifte 7. Juni 1918 (Universitetets Aarbog 1915—1920, IV Del, Side 259 ff.).

Fakultetet skønner ikke rettere, end at der med det hidtilværende Antal Lærere i nordiske Sprog — en Professor og en Docent, som især arbejder med Dansk, og to Professorer, hvis særlige Fag er henholdsvis Oldnordisk og Islandsk, maa kunne gives en forsvarlig Undervisning ogsaa i Studiets Begyndelsesgrunde, saaledes at den Udtalelse, som i sin Tid afgaves af alle sproglige og litterære Lærere indenfor Faggruppen Nordisk Filologi imod Indførelsen af Undervisningsassistenter i dette Fag, endnu maa have sin Gyldighed.

Fakultetet fraraader Ophævelsen af en Lærerstilling, der i mange Aar har været til stor Hjælp for Universitetsarbejdet baade ved Undervisning og Eksaminer og ved Bedømmelsen af akademiske Arbejder. Det vil ikke findes urimeligt, at der ved Danmarks eneste Universitet opretholdes to videnskabelige Lærerstillinger i dansk Sprog, og at der ogsaa for det store Antal af yngre Videnskabsmænd, der dyrker Modersmaalet, fremdeles vil være en Plads ved Universitetet at stræbe efter.

Fakultetet er overbevist om, at hvis Ministeriet imødekommer dets Ønske ved at opslaa Docenturet i nordiske Sprog som ledig, vil det uden Vanskelighed kunne udpege en yngre Videnskabsmand, som i en saadan Stilling vil kunne være Universitetet og Videnskaben til Nytte.

Et Mindretal bestaaende af Professorerne Dines Andersen, J. Brøndum-Nielsen, Aage Friis, V. Grønbech, Valtýr Gudmundsson, L. L. Hammerich, V. Kuhr, Holger Pedersen, Johs. Pedersen, Sandfeld og Østrup samt Docent Ravn, har ønsket at fremsætte følgende Udtalelse:

Et Mindretal indenfor Fakultetet mener at maatte anse det for fuldt forsvarligt at imødekomme Ministeriets Ønske om af økonomiske Grunde midlertidig at nedlægge Docenturet i nordiske Sprog imod en Forøgelse af Bevillingen til Undervisningsassistenter, saaledes at der ogsaa kan ansættes Assistenter til Undervisning indenfor sproglig Dansk.

En saadan tilfredsstillende midlertidig Ordning mener Mindretallet vil kunne opnaas, naar der i hvert Semester afholdes dels et sproghistorisk Kursus (Oldnordisk i Efteraarssemestret, dansk Sprog-historie i Foraarssemestret), dels et nydansk Kursus (Fonetik i Efteraarssemestret, nydansk Grammatik i Foraarssemestret). Efter en af Professor Brøndum-Nielsen anstillet Beregning vil denne Ordning kræve tilsammen 6 ugentlige Timer, og efter de Studerendes nuværende Antal maa det antages, at der til hvert Kursus vil blive 3 Hold à 25 Deltagere. De hermed forbundne Udgifter (med 18 ugentlige Timer i 30 Uger) vil for et Aar beløbe sig til 5400 Kr., hvortil yderligere kommer for (fonetiske) Stile paa det ene nydanske Kursus (med 5 Stile pr. Deltager) ca. 200 Kr., hvorved den samlede Udgift vil blive ca. 5600 Kr. (med Fradrag af 10 pCt.). Aarsindtægten af de

ovenfor beregnede Deltageres Betaling af Adgangskort vil kunne anslaaes til 3000 Kr. (hvorfra dog vil fragaa et Beløb til Frikort), og den samlede Udgift til Undervisningsassistenters Deltagelse i Undervisningen i Dansk maa derefter anslaaes til 2600 Kr., med hvilket Beløb den til Undervisningskurserne iøvrigt bevilgede Sum i Tilfælde af Docenturets Nedlæggelse maa forøges.«

Denne Indstilling blev under 18. December 1926 indsendt til Undervisningsministeriet idet Konsistorium for sit Vedkommende udtalte, at man under Hensyn til, at et betydeligt Antal af Fakultetets Medlemmer ansaa en midlertidig Nedlæggelse af Docenturet mod en samtidig Forhøjelse paa 2600 Kr. af Undervisningshjælpen for forsvarelig, ikke mente at turde fastholde sin tidligere Tilslutning til Ønsket om Docenturets Opretholdelse, men som en ren midlertidig Ordning kunde slutte sig til Fakultetsmindretallets Forslag.

Om Forhøjelse af Bevillingen til Undervisningsassistenterne, se nedenfor Side 108—110.

k. Professor, Dr. phil. et med. et bot. & zool. W. Johannsens Afgang fra Universitetet og Lektor, Dr. phil. Peter Boysen Jensens Ansættelse som Professor i Plantefysiologi.

(J. Nr. 143/27).

Under 19. Marts 1927 blev Professor i Plantefysiologi ved Universitetet, Dr. phil. et med. et bot. & zool. Wilhelm Ludvig Johannsen, der i Februar Maaned s. A. fyldte 70 Aar, afskediget i Naade og med Pension fra den 31. August 1927 at regne.

Efter at det saaledes ledigt blevne Embede efter Indstilling fra det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet og Konsistorium var blevet opslaaet ledigt, idet der efter Fakultetets Indstilling i Opslaget blev bemærket, at den paagældende maatte være pligtig at underkaste sig eventuelle Forandringer i Embedets Forretningsomraade, blev den eneste indkomne Ansøgning, nemlig fra fast videnskabelig Assistent ved Universitetets plantefysiologiske Laboratorium og Lektor ved Universitetet, Dr. phil. Peter Boysen Jensen under 7. Juni 1927 tilstillet Universitetet til Erklæring.

Til at bedømme den indkomne Ansøgning nedsatte det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet i Henhold til § 3 i kgl. Anordning af 26. Juni 1918 et Udvalg, bestaaende af Professorerne, Dr. W. Johannsen, Dr. L. Kolderup Rosenvinge og Dr. C. Hansen Ostenfeld. Dette Udvalg afgav under 13. Juni 1927 følgende Indstilling til Fakultetet:

»Undertegnede, der af Fakultetet er nedsat som Udvalg til at give Indstilling angaaende Ansøgerne til det ordinære Professorat i Plantefysiologi, skal herved fremkomme med følgende Indstilling.

Der foreligger kun een Ansøgning, nemlig fra Lektor, Dr. phil. P. Boysen Jensen. Om denne Ansøger kan vi udtale:

Dr. Boysen Jensen er født 1883, blev Mag. scient. 1908 og Dr. phil. 1910. Fra 1907 har han været ansat som Assistent ved Universitetets plantefysiologiske Laboratorium; fra 1922 har han tillige virket som Lektor i Plantefysiologi. I Tidsrummet 1909—1919 var han ogsaa knyttet til Biologisk Station i Samarbejde med Dr. phil. C. G. Joh. Petersen. Hans videnskabelige Arbejder bærer Præg af megen Selvstændighed og Originalitet. De falder i tre Hovedgrupper 1) Kemisk Fysiologi, 2) Stofproduktion m. m. herunder Hydrobiologi samt 3) Ledning af Pirring af Planterne.

Boysen Jensens Doktordisputats syslede navnlig med Spørgsmaalet om Mellem-Produkter ved Alkoholgæring. Dette Spørgsmaal har imidlertid vist sig at være mere indviklet, end man tidligere troede, idet der kræves en hel Række Komponenter, for at Gæringen kan finde Sted. I Afhandlingen »Die Kinetik der Zymase-Gärung« søger Boysen Jensen at gøre Rede for Sammenspillet.

Om Stofproduktionen handler en Række Arbejder, blandt hvilke her særlig kan fremhæves »Produktion of matter in light and shadow plants.« I denne Afhandling er der, vistnok for første Gang, saavel for Lys- som Skygge-Planter, konstrueret Kurver over Assimilationens Afhængighed af Lysstyrken ved Atmosfærens Kulsyrespænding. Disse Kurver har en noget anden Form, end man tidligere kunde antage. Med Udgangspunkt i den nævnte Afhandling har Boysen Jensen forsket over Stofproduktionen i Skove, særlig med Hensyn til Udhugningens Betydning. De paagældende Spørgsmaal har vakt stor Interesse i Skovbrugskredse. — Hydrobiologiske Studier, som Forfatteren har udført tildels i Forbindelse med Dr. Petersen, f. Eks. om Havets Bonitering, over Fiskeføden i Limfjorden o. a., kan nærmest anføres her.

Sudierne over Pirrings-Ledning er maaske Boysen Jensens interessanteste og betydeligste Arbejder. De har da ogsaa vakt meget stor Opmærksomhed i Plantefysiologernes Kreds og dannet Udgangspunkt for en Række udenlandske Forskeres Arbejde. Allerede i 1909 fandt Boysen Jensen, at den fototropiske Pirrings-Ledning i Havrens Kimbladskede — der er et klassisk Objekt for slige Studier — kunde foregaa tværs over en Saarflade. Thi han kunde afskære og fjerne Spidsen af denne Skede, atter sætte den paa (ved at skyde den ned over det første unge Løvblad) og alligevel, trods Afbrydelsen af den organiske Forbindelse, ved ensidig Belysning af Spidsen, fremkalde fototropisk Krumning i Skedens basale Del. Rigtigheden af dette overordentlig interessante Forsøg er fra forskellig Side blevet bekræftet adskillige Gange; og der foreligger nu en ret betydelig Litteratur om denne i almen fysiologisk Henseende vigtige Sag. Af Forsøg, som det skematisk skildrede, kan man drage den Slutning, at Pirrings-Ledningen her bestaar i, eller dog hænger sammen med en Stofvandring fra den pirrede Spids til (den afbrudte) Basaldel. Ved smukke Forsøg, der senere er bleven bekræftede af Miss Purdy, er det vist, at

den paagældende Stof-Bevægelse foregaar paa Bagsiden af Kimblad-Skeden, og Krumningen ved det paagældende Stofs Acceleration af Væksten paa Skedens Bagside. Dette Resultat er senere blevet fuldtud bekræftet ved Arbejder af Niels Nielsen.

Dr. Boysen Jensen har foruden diverse populære Skrifter, udarbejdet et klart Grundrids over Plantefysiologien til Brug ved Forelæsningerne. Hans Virksomhed som Lærer har været særdeles tilfredsstillende og er meget paaskønnet af Studenterne. Han vil utvivlsomt ogsaa paa dette Omraade gøre god Fyldest som Professor.

Vi maa altsaa betragte Dr. Boysen Jensen som fuldt ud kvalificeret — baade som Forsker og som Lærer — til at overtage Professoratet i Plantefysiologi.

Denne Indstilling blev i Henhold til den fornævnte kgl. Anordnings § 4 tilstillet Ansøgeren, som derefter skriftlig udtalte, at han intet havde at bemærke til Indstillingen.

Efter at Fakultetet og Konsistorium havde sluttet sig til denne Indstilling blev ved kgl. Resolution af 18. Juli 1927 Lektor, Dr. phil. Peter Boysen Jensen udnævnt til Professor i Plantefysiologi ved Københavns Universitet fra den 1. September 1927 at regne.

1. Lektor ved Metropolitanskolen J. K. Eriksens Ansættelse som Lektor i fysiske Undervisningsforsøg efter Lektor Th. Sundorphs Død.

(J. Nr. 282/26).

Den 8. Juli 1926 afgik Lektor i fysiske Undervisningsforsøg ved Universitetet Th. Sundorph ved Døden.

I Henhold til en fra Bestyreren af Universitetets fysiske Laboratorium A, Professor, Dr. phil. Martin Knudsen modtagen Indstilling, som var blevet tiltraadt af det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet, indstillede Konsistorium under 28. August 1926 til Undervisningsministeriet, dels at det overdroges Docent i Fysik ved den farmaceutiske Læreanstalt, Dr. phil. J. P. Jacobsen at varetage Forretningerne som Lektor i fysiske Undervisningsforsøg ved Universitetet i Tiden 1. August 1926 til 31. Januar 1927, saaledes at han oppebar det med Lektorstillingen forbundne Honorar for det nævnte Tidsrum, dels at Stillingen som Lektor i fysiske Undervisningsforsøg ved Universitetet blev opslaaet ledig fra 1. Februar 1927 at regne.

Efter at denne Indstilling under 10. September 1926 var blevet bifaldet af Undervisningsministeriet og Lektoratet derefter opslaaet ledig, blev under 4. Oktober 1926 de indkomne to Ansøgninger, nemlig fra Lektor ved Metropolitanskolen J. K. Eriksen og Adjunkt, senere Lektor ved Nørre Gymnasium Poul Jørgensen tilstillet Universitetet til Erklæring.

Professor, Dr. Martin Knudsen afgav herefter under 24. November 1926 følgende Indstilling til det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet:

»Efter at jeg nøje har overvejet Sagen og raadført mig bl. a. med Undervisningsinspektør Bertelsen og hans faglige Medhjælper, Fru Dr. Kirstine Meyer, tillader jeg mig at indstille Hr. Lektor Eriksen som den efter min Mening bedst kvalificerede. Jeg vedlægger en skriftlig Udtalelse fra Undervisningsinspektøren, af hvilken det fremgaar, at han og Fru Meyer hælder til at holde Ansættelsen af Lektor Eriksen for mest ønskelig.

Af det oplyste har jeg faaet det Indtryk, at Hr. Eriksen ikke staar tilbage for Hr. Jørgensen som Lærer og Pædagog, og at han i væsentlig højere Grad end Hr. Jørgensen har Evne til at sætte sig ind i nye Emner ogsaa af videnskabelig Art. Dette mener jeg at burde lægge særlig Vægt paa, naar det drejer sig om en Universitetsvirksomhed, og dette er Hovedmotivet for min Indstilling.

Hvis det af almindelige Universitetshensyn maatte ønskes, at den omhandlede Stilling som Lektor ved Universitetet forandres til en Stilling som Lektor ved det af mig bestyrede: Universitetets fysiske Laboratorium A, vil der formentlig nu være et belejligt Tidspunkt til at foretage denne Forandring. I denne Sammenhæng kan jeg oplyse, at Stillingen oprindeligt var en Assistentstilling, der kun fik en forandret Betegnelse, fordi den daglige Undervisning ved Kursuset bør gives af en dygtig og prøvet Fysiklærer, for hvem Assistentbenævnelsen ikke passer. Jeg har spurgt Hr. Lektor Eriksen, om han maatte være villig til at overtage Stillingen, hvis den forandres som anført, og han har erklæret sig villig dertil, efter at jeg har forklaret ham Forskellen, saavidt den er mig bekendt.«

Under 24. November 1926 fremsendte det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet Professor Martin Knudsens Indstilling med Tilslutning og bemærkede desuden følgende:

»Med Hensyn til det af Professor Knudsen fremdragne Spørgsmaal om en mulig Ændring i Betegnelsen skal Fakultetet udtale, at man efter Arten af det med denne Stilling forbundne Arbejde maa finde det rigtigst, at Indehaveren fremtidig betegnes som Lektor i fysiske Undervisningsforsøg ved Universitetets fysiske Laboratorium A.«

I Tilslutning hertil indstillede Konsistorium under 13. December 1926, at Lektor ved Metropolitanskolen J. K. Eriksen blev beskikket som Lektor i fysiske Undervisningsforsøg ved Universitetets fysiske Laboratorium A for et Tidsrum af 3 Aar fra den 1. Februar 1927 at regne, idet Konsistorium samtidig udtalte følgende:

I Overensstemmelse med det matematisk-naturvidenskabelige Fakultets Indstilling er det foreslaaet, at Lektorens Beskikkelse som nævnt kommer til at lyde paa Lektor ved Universitetets fysiske Laboratorium A og ikke ved Universitetet i Almindelighed, da den heromhandlede Undervisning nærmest svarer til en Assistent's Undervisning

og Lektoren i fysiske Undervisningsforsøg saaledes ikke kan siges selvstændig at repræsentere en Videnskabsgren ved Universitetet.

Herefter blev ved Undervisningsministeriets Resolution af 26. Januar 1927 Lektor ved Metropolitanskolen J. K. Eriksen beskikket som Lektor i fysiske Undervisningsforsøg ved Universitetet for et Tidsrum af 3 Aar fra den 1. Februar 1927 at regne, idet Ministeriet ikke tiltraadte Universitetets Indstilling med Hensyn til Ordlyden af Lektorens Beskikkelse.