

II. Det akademiske Lærersamfund samt Censorerne ved Universitetets Eksaminer.

a. Afgang og Udnævnelser m. v.

Oversigt for Aaret 1923—24.

Det teologiske Fakultet.

Under 6. Oktober 1923 meddelte Ministeriet Professor Dr. theol. J. P. Bang af Helbredshensyn Fritagelse for at holde Forelæsninger i Efteraarsemestret 1923.

Under 8. Januar 1924 blev der meddelt Professor, Dr. theol. Jacob Peter Bang Afsked paa Grund af Svagelighed fra den 31. Januar s. A.

Under 19. Marts 1924 blev Docent i systematisk Teologi, Dr. theol. Niels Munk Plum udnævnt til Professor i Teologi med Dogmatik og nytestamentlig Eksegese som Hovedfag, s. nedenfor S. 15.

Under 26. November 1923 blev cand. theol. Povl Otzen ansat som Notar ved teologisk Embedseksamen fra Eksamensterminen Vinteren 1923—24 at regne.

Det rets- og statsvidenskabelige Fakultet.

Under 6. December 1923 blev der meddelt Professor Dr. jur. & polit. Harald Ludvig Westergaard Afsked paa Grund af Alder fra den 31. Januar 1924 at regne.

Under 20. Februar 1924 bemyndigede Undervisningsministeriet efter Indstilling fra det rets- og statsvidenskabelige Fakultet og Konsistorium Professor, Dr. H. L. Westergaard til at lede Øvelserne paa Universitetets statistiske Laboratorium i Foraarssemestret 1924 og til at deltage i Ekaminationen ved Sommereksamen 1924.

Under 5. April 1924 blev der meddelt fhv. Kontorchef, Lektor Henrik Pedersen Fornylse for et Tidsrum af tre Aar fra den 1. April 1924 at regne af hans Beskikkelse som Lektor ved Universitetet under det rets- og statsvidenskabelige Fakultet med Forpligtelse til at holde Forelæsninger over Landbrugsøkonomi og Landbrugets Historie, jfr. angaaende Fornylse for 3 Aar fra 1. April 1924 af Lektor-Honoraret Rigsdagst. 1923—24 Tillæg A., Sp. 1781—82.

Under 5. April 1924 blev der meddelt Fuldmægtig i statistisk Departement, Lektor C. V. Bramsnæs Fornylse for et Tidsrum af tre Aar fra den 1. April 1924 at regne af hans Beskikkelse som Lektor i Socialpolitik ved Universitetet, jfr. angaaende Fornylse for 3 Aar fra

1. April 1924 af Lektorhonoraret Rigsdagst. 1923—24 Tillæg A., Sp. 1781—82.

Under 3. Oktober 1923 blev Højesteretsdommer Cosmus Meyer og Rigsadvokat V. Topsøe-Jensen beskikkede til faste Censorer ved Universitetets juridiske Embedseksamen og Højesteretsdommer E. G. Olrik beskikket til Formand for Censorerne ved Universitetets juridiske Embedseksamen, alt for Tiden indtil 31. Marts 1924.

Under 10. September 1923 meddelte Konsistorium efter Indstilling af Bestyreren af Universitetets juridiske Laboratorium Assistent ved nævnte Institution, cand. jur. C. Junior Tjenestefritagelse i Tidsrummet 1. Oktober 1923 til 1. November 1924 og konstituerede Fuldmægtig i Indenrigsministeriet cand. jur. Poul Andersen midlertidig i hans Sted.

Under 18. December 1923 meddelte Ministeriet Professor, Dr. polit. L. V. Birch Fritagelse af Helbredshensyn for at holde Forelæsninger i Foraarssemestret 1924.

Under 28. Januar 1924, meddelte Ministeriet Professor, Dr. jur. V. Bentzon Fritagelse for at holde Forelæsninger i Foraarssemestret 1924 for at kunne fremme Udarbejdelsen af en af den seneste Lovgivning nødvendiggjort ny Fremstilling af Familieretten til Brug for de Studerende.

Fhv. Professor i Retsvidenskab, Dr. jur. Julius Lassen afgik ved Døden den 23. November 1923. Han var Universitetslærer fra 1881 til 1918.

Det lægevidenskabelige Fakultet.

Under 23. Marts 1923 blev der meddelt Professor i intern Medicin, Dr. med. H. Chr. J. Gram Afsked paa Grund af Alder fra den 30. September s. A. at regne.

Under 11. Oktober 1923 blev der tillagt Professor emeritus Dr. med. H. Chr. J. Gram et Honorar som Lektor ved Universitetet beregnet efter 2700 Kr. aarlig i Tiden 1. Oktober—31. December 1923, jfr. nedenfor Side 25.

Under 12. Oktober 1923 blev Dr. med. Christen Lundsgaard udnævnt til Professor i intern Medicin ved Universitetet, jfr. nedenfor Side 15 ff.

Under 25. Maj 1923 blev der meddelt Dr. med. Vilhelm Jensen Fornyelse for et Tidsrum af 5 Aar fra den 1. September 1923 at regne af hans Beskikkelse som Lektor i Parasitologi og medicinsk Bakteriologi ved Universitetet.

Under 15. Maj 1924 blev der meddelt efternævnte Beskikkelse som Censorer og Censorsuppleanter ved Embedslægeeksamen for Tre-aaret 1. April 1924 til 31. Marts 1927; i Mikrobiologi: Censorer, Direktør, Dr. med. Th. J. M. Madsen, Professor, Dr. med. J. A. G. Fibiger, Censorsuppleant, Dr. med. Martin K. Kristensen; i Retsmedicin, Censorer Professor, Dr. med. J. A. G. Fibiger, Overlæge, Professor, Dr. med. D. E. Jacobson, Censorsuppleant, Dr. med. K. Krabbe; i Rets-

psykiatri: Censorer, Professor, Dr. med. K. V. Christiansen, Overlæge, Professor, Dr. med. D. E. Jacobson, Censorsuppleant, Dr. med. N. C. Borberg; i Medicinallovgivning: Censorer, Formand for Sundhedsstyrelsen, L. C. G. Tryde, Stabslæge Gordon Norrie, Censorsuppleant, Amtslæge V. Djørup; i Hygiejne: Censorer, Formand for Sundhedsstyrelsen L. C. G. Tryde, Direktør, Dr. med. Th. J. M. Madsen, Censorsuppleant, Stadslæge J. P. Chrom.

Cand. med. N. Schoubye ansattes som Assistent ved Hygiejnisk Institut paa 1 Aar fra 1. September 1923.

Dr. med. V. Meisens Ansættelse som Prosektor i operativ Kirurgi forlængedes med 1 Aar fra 1. September 1923.

Dr. med. F. Bangs Ansættelse som klinisk Assistent ved Rigshospitalets Fødeafdeling A forlængedes med 1 Aar fra 1. September 1923.

Cand. med. E. W. Gøthgen ansattes som klinisk Assistent ved Rigshospitalets Afdeling D. paa 1 Aar fra 1. September 1923.

Cand. med. Albert Fischers Ansættelse som Assistent ved Institutet for almindelig Patologi forlængedes med 1 Aar fra 1. September 1923.

Cand. med. Hannes Finsens Ansættelse som klinisk Assistent ved Rigshospitalets Afdeling for Hud- og Kønssygdomme forlængedes med 1 Aar fra 1. Oktober 1923.

Dr. med. B. Vimtrup's Ansættelse som Prosektor ved Patologisk-anatomisk Institut forlængedes med 1 Aar fra 1. Oktober 1923.

Cand. med. Aage Westergaard ansattes som klinisk Assistent ved Rigshospitalets Afdeling C. paa 1 Aar fra 1. November 1923.

Cand. med. Tage Kemp ansattes som Underassistent ved Institutet for almindelig Patologi paa 1 Aar fra 1. November 1923.

Cand. med. Paul Druckers Ansættelse som klinisk Assistent ved Rigshospitalets Afdeling for Børnesygdomme forlængedes med 1 Aar fra 1. November 1923.

Cand. med. H. U. Møllers Ansættelse som klinisk Assistent ved Rigshospitalets Afdeling for Øjensygdomme forlængedes med 1 Aar fra 1. Januar 1924.

Cand. med. K. O. Møllers Ansættelse som Underassistent ved Farmakologisk Institut forlængedes med 1 Aar fra 1. Februar 1924.

Dr. med. J. E. Holst ansattes som klinisk Assistent ved Rigshospitalets Afdeling B. paa 1 Aar fra 1. Februar 1924.

Cand. med. V. Starckes Ansættelse som Assistent ved Farmakologisk Institut forlængedes med 1 Aar fra 1. Februar 1924.

Cand. med. F. Norsks Ansættelse som kemisk Assistent ved Rigshospitalets Afdeling for Øre-, Næse- og Hals sygdomme forlængedes med 1 Aar fra 1. Marts 1924.

Cand. med. Willy Muncks Ansættelse som Assistent ved Retsmedicinsk Institut forlængedes med 1 Aar fra 1. Maj 1924.

Dr. med. S. Aa. Holbøll ansattes som klinisk Assistent ved Rigshospitalets Afdeling A. paa 1 Aar fra 1. Maj 1924.

Cand. med. M. Siggaard Andersens Ansættelse som Assistent ved Professoratet i epidemiske Sygdomme forlængedes med 1 Aar fra 1. August 1924.

Cand. oplyt. H. Dams Ansættelse som Assistent ved det fysiologiske Laboratorium forlængedes med 1 Aar fra 1. August 1924.

Det filosofiske Fakultet.

Under 8. April 1924 blev Docent i dansk Litteraturhistorie, Dr. phil. Hans Brix udnævnt til Professor extraordinarius i samme Fag fra den 1. April 1924 at regne, se nedenfor Side 30—31.

Under 26. Februar 1924 blev Dr. phil. Erik Schack Olufsen Abrahamsen udnævnt til Docent i Musikvidenskab ved Universitetet fra den 15. Februar 1924 at regne, se nedenfor Side 25 ff.

Under 5. April 1924 blev der meddelt Lektor, Dr. phil. Fru Valfrid Palmgren Munch-Petersen Fornyelse for et Tidsrum af 3 Aar fra 1. April 1924 at regne af hendes Beskikkelse som Lektor i Svensk ved Universitetet, idet hendes Honorar samtidig forhøjedes til 3600 Kr. + midlertidigt Tillæg, jfr. Rigsdagstid. 1923—24 Tillæg B. Sp. 209—12.

Under 4. April 1924 blev der meddelt Lektor, Dr. phil. R. H. Pedersen Fornyelse for et Tidsrum af 2 Aar at regne fra den 1. Juni 1924 af hans Beskikkelse som Lektor i anvendt Psykologi ved Universitetet med særligt Henblik paa eksperimentelle Undersøgelser, jfr. angaaende Fornyelse af Lektorhonoraret for 2 Aar fra 1. Juni 1924 at regne Rigsdagstid. 1923—24 Tillæg A., Sp. 1781—82.

Under 2. April 1924 blev fhv. Overbibliotekar ved det kgl. Bibliotek, Dr. phil. H. O. Lange beskikket som Lektor i Ægyptologi ved Universitetet for et Tidsrum af 5 Aar fra den 1. April 1924 at regne, se nedenfor Side 31—32.

Under 8. Juni 1923 meddelte Ministeriet Professor, Dr. Finnur Jónsson Fritagelse for at holde Forelæsninger i September og Oktober 1923 for efter Indbydelse at kunne holde Forelæsninger ved det kgl. Frederiks Universitet i Kristiania.

Under 20. Juli 1923 meddelte Ministeriet Professor, Dr. J. Østrup Fritagelse for at holde Forelæsninger og Rejsetilladelse i Studieøjemed til Ægypten i Tiden 10. September 1923 til 20. Januar 1924.

Under 28. November 1923 meddelte Ministeriet Professor, Dr. Chr. Blinkenberg Fritagelse for at holde Forelæsninger i Foraarssemestret 1924 og Rejsetilladelse til at opholde sig i Grænkenland i Studieøjemed.

Under 20. December 1923 meddelte Ministeriet Docent W. Thalbitzer Fritagelse for at holde Forelæsninger i sidste Halvdel af Foraarssemestret 1924 fra 1. April at regne og Rejsetilladelse i Studieøjemed til Grønland.

Under 20. December 1923 meddelte Ministeriet Translatør i Russisk, cand. jur. H. C. Brodersen Forlængelse af den ham tilstaaede Bemyndigelse til at holde Øvelser over Russisk ved Universitetet med 2 Aar fra Begyndelsen af Foraarssemestret 1924 at regne.

Under 5. Oktober 1923 meddelte Ministeriet, at den islandske Regering havde bifaldet, at Dr. phil. Kort K. Kortsen der var anbefalet til den paagældende Post af det filosofiske Fakultet og Konsistorium ansattes som Lektor i Dansk ved Universitetet i Reykjavik for det islandske Universitetsaar 1923—24 (J. N. 263/1923).

Under 11. Oktober meddelte Ministeriet, at den franske Regering havde bifaldet at, Dr. phil. Paul V. Rubow, der var indstillet til den paagældende Post af det filosofiske Fakultet og Konsistorium ansattes som Lektor i Dansk ved Universitetet i Paris for et Tidsrum af 2 Aar. Det blev samtidig med Udnævnelsen af Ministeriet meddelt Dr. Rubow, at han skulde være pligtig at varetage Ledelsen af Studieoplysningskontoret i Paris for det fornævnte Tidsrum. (J. N. 215/23).

Det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet.

Under 15. April 1924 blev der meddelt Underinspektør, Dr. phil. G. Hatt Fornyelse for et Tidsrum af 3 Aar fra den 1. April 1924 at regne af hans Beskikkelse som Lektor i Geografi ved Universitetet, jfr. angaaende Fornyelse af Lektorhonoraret for 3 Aar fra 1. April 1924 at regne Rigsdagstid. for 1923—24, Tillæg A. Sp. 1781—82.

Under 15. April 1924 blev der meddelt mag. scient. C. M. Steenberg Fornyelse for et Tidsrum af 3 Aar fra den 1. April 1924 at regne af hans Beskikkelse som Lektor i Zoologi ved Universitetet, jfr. angaaende Fornyelse af Lektorhonoraret for 3 Aar fra 1. April 1924 at regne Rigsdagstid. for 1923—24 Tillæg A. Sp. 1781—82.

Under 7. Maj 1924 blev der meddelt Dr. phil. J. A. Christiansen Fornyelse for et Tidsrum af 1 Aar fra den 1. April 1924 at regne af hans Beskikkelse som Lektor i almindelige kemiske Fag ved Universitetet.

Under 21. Maj 1924 blev Dr. phil. S. A. Kramers beskikket som Lektor i teoretisk Fysik ved Universitetet for et Tidsrum af 3 Aar fra den 1. April 1924 at regne, se nedenfor Side 32—34.

Under 7. Februar 1924 blev Professor, Dr. phil. N. E. Nørlund beskikket som Direktør for Gradmaalingen.

Under 6. Marts 1924 blev Professorerne Dr. phil. M. Vahl og Dr. phil. Ad. S. Jensen beskikkede som Censorer henholdsvis i Geografi og Naturhistorie ved Lærereksamen for Treaaret 1. April 1924 til 31. Marts 1927.

Fhv. Professor i Botanik, Dr. phil. & scient. Eugen Warming afgik ved Døden den 2. April 1924. Han var Universitetslærer fra 1873 til 1911.

Under 25. Juni 1923 meddelte Ministeriet Professor, Dr. phil. N. Bohr Fritagelse for at holde Forelæsninger i Efteraarsemestret 1923 og Rejsetilladelse for efter Indbydelse at holde Forelæsninger ved forskellige amerikanske Universiteter.

Den 10. November 1924 afgik Viceinspektor ved Zoologisk Museum, mag. scient. Herluf Winge ved Døden. Han var Viceinspektor fra 1892.

Under 11. Februar 1924 udnævntes Amanuensis ved Zoologisk Museums 1ste Afdeling, mag. scient. Richardt Hørring til Viceinspektor ved Museet fra 1. Februar 1924 at regne.

Under 9. Maj 1924 ansattes cand. mag. M. A. Degerbøl som Amanuensis ved Universitetets zoologiske Museum fra d. 1. Maj 1924 at regne.

Under 6. Maj 1924 ansattes cand. polyt. Sven Werner som Assistent ved Universitetets Institut for teoretisk Fysik fra den 1. April 1924 at regne, se nedenfor S. 127.

Under 18. Juni 1924 ansattes cand. mag. V. Thorsen som Assistent ved Universitetets fysiske Laboratorium B. fra d. 1. Juli 1924 at regne, se nedenfor S. 134.

Under 28. Maj 1924 forlængedes cand. mag. Einar Storgaards Ansættelse som Assistent ved Universitetets geografiske Laboratorium med 2 Aar fra d. 1. Juni 1924 at regne.

Under 31. Marts 1924 forlængedes cand. mag. David Fogs Ansættelse som Undervisningsassistent hos Professor, Dr. J. Hjelmlev med 1 Aar fra d. 1. April 1924 at regne.

Under 31. Marts 1924 forlængedes cand. mag. Richard Petersens Ansættelse som Undervisningsassistent hos Professor, Dr. Niels Nielsen med 1 Aar fra d. 1. April 1924 at regne.

Under 7. August 1924 forlængedes cand. mag. Jens P. Møllers Ansættelse paa Prøve som fast videnskabelig Assistent ved Universitetets astronomiske Observatorium med 1 Aar fra 1. August 1924 at regne.

Under 21. Juni 1924 forlængedes den Assistent ved Universitetets kemiske Laboratorium, cand. mag. Hakon Lund under 2. Maj 1923 tilstaaede Orlov med 1 Aar indtil 31. August 1925.

Universitetsbiblioteket.

Under 17. Juli konsistueredes Kontorassistent ved Universitetsbiblioteket cand. mag. Frk. Ellen Larsen som Underbibliotekar sammesteds fra d. 1. August 1924 at regne.

Ved Tillægsbevillingsloven for Finansaaret 1923—24 blev der tilvejebragt Hjemmel for, at Underbibliotekar ved Universitetsbiblioteket J. Ankers Lønningsanciennet regnedes fra 1. Oktober 1917, jfr. Rigsdagstid. 1923—24, Tillæg B., Sp. 1981—84; sml. nedenfor S. 114.

Som ekstraordinær Medhjælper ansattes fra 1. Maj 1924 cand. mag. Hans Aage Paludan i Stedet for cand. phil. Fr. Torp.

Under 1. Juli 1924 blev der meddelt Bibliotekar ved Universitetsbiblioteket I. C. Kall Permission af Helbredshensyn for Maanederne August, September og Oktober 1924 samt Rejsetilladelse til Udlandet i Tiden 1. Juli til 31. Oktober 1924.

b. Universitetets Fritrykskonto

(J. Nr. 2/1923 og 2/1924.)

Konsistorium har i 1923—24 bevilget følgende Bidrag af Fritrykskontoen:

Docent N. M. Plum 50 Kr. pr. Ark til Udgivelse af »Forelæsninger over Symbolik. Til Brug ved det teologiske Studium« (28. September 1923), Professor Fr. Torm 70 Kr. pr. Ark til en Lærebog for teologiske Studerende, »Indledning til det nye Testamente« (29. September 1923), Professor Knud Berlin 50 Kr. pr. Ark til en ny Udgave af »den dansk-islandske Forbundslov« (28. December 1924), Professor H. Ussing 50 Kr. pr. Ark til en ny Udgave af Professor Jul. Lassens »Lærebog i Obligationsrettens specielle Del« (7. Februar 1924), Professor Aage Friis 75 Kr. pr. Ark. til Optryk som Manuskript til Brug for historiske Studerende af en Artikel i Salmonsens Konversationsleksikon 2. Udgave: »Historie« af Kr. Erslev med forskellige af Professor Friis foretagne Tilføjelser (8. Februar 1924), Professor Finnur Jónsson 70 Kr. pr. Ark til Udgivelse af en navnlig for de Studerende beregnet kritisk Udgave af »Hávámál« iden ældre Edda (28. Marts 1924), Professor A. B. Drachmann 70 Kr. pr. Ark til Udgivelse af en »Lærebog i den romerske Statsforvaltning til Brug for de Studerende« (29. April 1924), Professor E. Arup 50 Kr. pr. Ark til Udgivelse af en Kommentar, forfattet af Professor emer. M. Cl. Gertz til hans »Historisk Læsebog i Middelalder-Latin« (14. Juni 1924), Professor H. Ussing 50 Kr. pr. Ark til en ny Udgave af Professor Jul. Lassens »Lærebog i romersk Privatret« (28. Juni 1924), Professor Ed. Geismar 50 Kr. pr. Ark til Udgivelse af en »Religionsfilosofi til Brug for teologiske Studerende« (28. Juni 1924), Professor V. Bentzon 50 Kr. pr. Ark til Udgivelse af en ny Familieret, 1 Storhefte, omfattende Emnerne for Ægteskabsloven af 30. Juni 1922 (19. Juli 1924).

c. Universitetslærernes Studie- og Repræsentationsrejser.

Af Universitetets Udgiftspost u. Til Universitetslærernes Studierejser blev i Finansaaret 1923—24 udbetalt til Professor, Dr. Vilh. Andersen 500 Kr., Professor, Dr. Erik Arup 1200 Kr., Docent, Dr. Francis Beckett 300 Kr., Professor, Dr. J. N. Brønsted 200 Kr., Professor, Dr. N. Bøgholm 1000 Kr., Professor, Dr. Otto Jespersen 400 Kr., Inspektør, Dr. Th. Mortensen 600 Kr., Professor, Dr. Kr. Sandfeld 800 Kr. og Professor, Dr. M. Vahl 250 Kr. (J. N. 147/23).

Af Universitetets Udgiftspost k. 2. Til Repræsentationsrejser blev i Finansaaret 1923—24 udbetalt til Professor, Dr. W. Johannsen 250 Kr. (J. N. 232/23), Professor, Dr. C. Hansen Ostenfeld 250 Kr. (J. N. 232/23), Professor, Dr. Oluf Thomsen 600 Kr. (J. N. 383/21) og Professor, Dr. Aug. Wimmer 600 Kr. (J. N. 268/23).

d. Professor, Dr. theol. J. P. Bangs Afgang fra Universitetet og Docent, Dr. theol. Niels Munk Plums Udnævnelse til Professor i Teologi med Dogmatik og nytestamentlig Eksegese som Hovedfag.

(J. N. 348/1923).

Under 8. Januar 1924 blev Professor, Dr. theol. J. P. Bang efter Ansøgning afskediget i Naade og med Pension af Helbredshensyn fra sit Embede som Professor i Teologi fra d. 31. s. M.

Efter Indstilling fra det teologiske Fakultet og Konsistorium blev det saaledes ledigblevne Embede opslaaet ledigt som et Professorat i Teologi med Dogmatik og nytestamentlig Eksegese som Hovedfag, idet Hovedvægten blev lagt paa det første af Fagene, og under 18. Februar oversendte Ministeriet den eneste indkomne Ansøgning fra Docent i systematisk Teologi, Dr. theol. Niels Munk Plum til Universitetets Erklæring.

Den 1. Marts 1924 indsendte det teologiske Fakultet sin Indstilling, hvori det meddeltes, at der havde været nedsat et Udvalg, bestaaende af Professorerne Ed. Geismar, Dr. theol. J. C. Jacobsen og Dr. theol. Fr. Torm, som under 23. Februar havde afgivet en enstemmig Erklæring hvori det kun udtaltes, at Udvalgets Medlemmer »maa betragte Docent Plum som fuldt kvalificeret til at overtage det ledige Embede«. Under Henvisning hertil anbefalede Fakultetet enstemmigt, at Docent, Dr. theol. Niels Munk Plum ansattes i Embedet.

Efter at Fakultetets Erklæring derefter under 12. Marts var blevet indsendt til Ministeriet med Konsistoriums Anbefaling, blev Docent, Dr. theol. Niels Munk Plum under 19. Marts 1924 udnævnt til Professor i Teologi med Dogmatik og nytestamentlig Eksegese som Hovedfag ved Københavns Universitet.

e. Professor, Dr. med. H. Chr. J. Grams Afgang fra Universitetet og Dr. med. Christen Lundsgaards Udnævnelse til Professor i intern Medicin.

(J. N. 140/1923).

Under 23. Marts 1923 blev Professor, Dr. med. H. Chr. J. Gram efter Ansøgning afskediget i Naade og med Pension fra Embedet som Professor i intern Medicin fra d. 30. September s. A. at regne.

Efter Indstilling af det lægevidenskabelige Fakultet og Konsistorium blev det saaledes ledigblevne Embede opslaaet ledigt under 4. April 1924 og de indkomne 5 Ansøgninger blev d. 24. April af Ministeriet sendt til Universitetets Erklæring. De fem Ansøgere var: Dr. med. H. C. Hagedorn, Dr. med. Christen Lundsgaard, Dr. med. E. Meulengracht, Dr. med. C. Sonne og Dr. med. Th. E. Hess Thyssen.

Den 16. Maj 1923 indsendte det lægevidenskabelige Fakultet sin Indstilling, hvori det meddeltes, at der havde været nedsat et Udvalg, bestaaende af Professorerne K. Faber, Chr. Gram og O. Thomsen, der den 5. s. M. havde afgivet følgende enstemmige Indstilling:

»Efter nøie at have overveiet de enkelte Ansøgers videnskabelige og praktiske Kvalifikationer skal Udvalget udtale, at efter dets Mening kan ingen af Ansøgerne betegnes som værende alle de andre saa overlegen, at han uden Konkurrence bør indstilles. Udvalget skal derfor foreslaa, at Professoratet besættes efter afholdt Konkurrence.

Da alle Ansøgerne efter hele deres Uddannelse og videnskabelige Ydelser maa anses for at være værdige til at deltage i en eventuel Konkurrence, indstiller Udvalget, at der gives Dem alle Adgang hertil.«

Udvalgets Indstilling var i Overensstemmelse med § 4 i kgl. Anordning af 26. Juni 1918 blevet meddelt Ansøgerne, der alle skriftligt have udtalt, at de ingen Bemærkninger havde at gøre angaaende Indstillingens Motivering eller dens Resultat.

I et Møde d. 15. Maj havde derefter det lægevidenskabelige Fakultet sluttet sig til Udvalgets Indstilling. Fakultetet foreslog derefter »at der i Henhold til kgl. Resolution nedsættes en Konkurrencekomité, bestaaende af Fakultetets Dekanus som Formand og Professorerne Chr. Gram, K. Faber og O. Thomsen samt Professor Karl Petrén ved Lunds Universitet, valgtes af Fakultetet, der desuden som Suppleanter for disse har valgt Professorerne Bie og Henriques. Endvidere tillader Fakultetet sig at indstille til Ministeriet at vælge Professor Peter F. Holst ved Kristiania Universitet som Medlem af Komiteen, og at det overdrages Dansk Selskab for intern Medicin at gøre Indstilling til Ministeriet om yderligere 2 Medlemmer af Komiteen.

Fakultetet tillader sig sluttelig at indstille, at Konkurrencen afholdes i September 1923, og at den for hver af Deltagerne kommer til at bestaa i 2 Forelæsninger over et selvvalgt Emne, en klinisk Forelæsning, udarbejdet med 24 Timers Varsel samt en Forelæsning over et opgivet Emne, ogsaa med 24 Timers Varsel.«

Ved kgl. Resolution af 2. Juli 1923 blev der nedsat en Konkurrencekomité, bestaaende af de af Fakultetet valgte Medlemmer, samt som valgte af Undervisningsministeriet Professor ved Christiania Universitet Peter F. Holst og Professor, Dr. med. P. Bang og Overlæge, Dr. med. W. Leschly, de to sidste udpegede af Selskabet for intern Medicin.

D. 18. Aug. 1923 meddelte Dr. med. H. C. Hagedorn at han var optaget af andet Arbejde, som hindrede ham i at deltage i Konkurrencen.

Koncurrencen fandt Sted i Dagene 3.—12. September 1923. Forelæsningerne over selvvalgt Emne holdtes saaledes:

Dr. med. Chr. Lundsgaard: Mandag d. 3. Sept. Kl. 4 og Tirsdag d. 4. Sept. Kl. 10: Om Anoxæmi ved Pheumoni særlig ved den krupøse Form.

Dr. med. Hess Thaysen: Tirsdag d. 4. Sept. Kl. 4 og Onsdag d. 5. Sept. Kl. 10: Det Argyll-Robertson'ske Symptom og beslægtede

Pupilanomalier med særligt Henblik paa deres kliniske Betydning som isolerede Fænomener.

Dr. med. C. Sonne: Onsdag d. 5. Sept. Kl. 4 og Torsdag d. 6. Sept. Kl. 10: Cordial Dyspnoe.

Dr. med. E. Meulengracht: Torsdag d. 6. Sept. Kl. 4 og Fredag d. 7. Sept. Kl. 10: Om Arvelighedslærens Betydning og Anvendelse ved Erkendelsen af Sygdomsaarsager.

De kliniske Forelæsninger holdtes saaledes: Lørdag d. 8. September Kl. 10: Dr. med. Hess Thaysen, samme Dag Kl. 4: Dr. med. Chr. Lundsgaard, Mandag d. 10. September Kl. 10: Dr. med. E. Meulengracht, samme Dag Kl. 4: Dr. med. C. Sonne.

Forelæsningen over opgivet Emne (med 24 Timers Varsel) fandt Sted Onsdag d. 12. September fra 9—1. Emnet var: Den saltfattige Diæts teoretiske Begrundelse og den praktiske Anvendelse af denne Diæt.

Den 12. Sept. afgav Konkurrencekomiteen følgende Indstilling til Ministeriet:

»Den samlede Bedømmelseskomité skal efter denne Konkurrence eenstemmig udtale, at alle fire Ansøgere, som deltog i Konkurrencen har vist sig fuldtud kompetente til at komme i Betragtning ved Besættelsen af ledende medicinske Stillinger, men at to af Deltagerne, nemlig Dr. med. Chr. Lundsgaard og Dr. med. C. Sonne, i ganske særlig Grad har vist sig velegnede til en Stilling som Professor i intern Medicin ved Universitetet. Dette ønsker den samlede Bedømmelseskomité at udtale under Hensyn til den Mulighed, at det lægevidenskabelige Fakultets tidligere udtalte Ønske om Oprettelsen af et tredje Professorat i intern Medicin skulde blive opfyldt.

Et Flertal indenfor Bedømmelseskomiteen, nemlig Professorerne Bang, Faber, Fridericia, Holst og Petrén, skal paa Grundlag af samtlige foreliggende Omstændigheder indstille Dr. med. Chr. Lundsgaard til den ledige Stilling. Med Henblik paa den medfølgende Udtalelse fra et Mindretal inden for Bedømmelseskomiteen skal Flertallet udtale, at efter dets Anskuelse maa Dr. med. Lundsgaard foretrækkes for Dr. med. Sonne saavel paa Grundlag af hans tidligere videnskabelige Arbejder som paa Grundlag af to af Konkurrencens tre Prøver, nemlig Forelæsningerne over selvvalgt Emne og Forelæsningen over opgivet Emne. Ved den tredje af Konkurrencens Prøver, den kliniske Forelæsning, er ogsaa efter Flertallets Mening Dr. Lundsgaard's Præstation den mindst gode, men Dr. Sonne's Præstation led af saadanne Mangler, at Hensynet til dette Punkt ikke kan blive det ene afgørende saa meget mindre som Dr. Meulengracht's og Dr. Hess Haysen's kliniske Forelæsninger stod betydeligt over Dr. Sonne's.

Et Mindretal, Professorerne Gram og Thomsen samt Overlæge Leschly, har for saa vidt sluttet sig til ovenstaaende Indstilling som det erkender, at to af Konkurrenterne, Dr. Sonne og Dr. Lundsgaard,

saavel ved deres tidligere videnskabelige Produktion som ved deres nu aflagte Prøver over selvvalgt og over opgivet Emne gaar forud for deres Medkonkurrenter. Hvad Dr. Sonne og Dr. Lundsgaard angaar, mener Mindretallet, at deres Præstationer — med Undtagelse af den kliniske Forelæsning — staar hinanden saa nær i Værdi, at det er meget vanskeligt at give den ene Fortrinet. Med Hensyn til den kliniske Forelæsning mener Mindretallet, at Dr. Lundsgaard's Forelæsning var saa uheldig, saavel i Form som i Indhold, og stod saa langt under Dr. Sonne's, at vi ikke kan slutte os til Flertallets Indstilling, men maa foretrække Dr. Sonne for Dr. Lundsgaard.«

Den 22. September modtog det lægevidenskabelige Fakultet følgende Henvendelse fra 134 Læger:

»Undertegnede Læger anmoder herved det høje Facultet om at underkaste nedennævnte Spørgsmaal vedrørende den nys afholdte Professorkonkurrence en Undersøgelse og offentliggøre Resultatet.

Allerede umiddelbart efter, at Konkurrencen om Professoratet i intern Medicin var afsluttet, hørte man Mand og Mand imellem, at der ved Valget af bundent Emne til Konkurrenceforelæsningerne var sket saadanne Fejl, at den ene af Deltagerne i Konkurrencen derved blev gunstigere stillet end de øvrige.

Overlæge, Dr. med. V. Rubow har senere i Berlingske Tidendes Aftenudgave af 18. September offentligt fremsat samme Formodning.

Det der skal være sket er følgende: Nogle af Dommerne skal, da Valget af Emne for den bundne Forelæsning skete, have været uvidende om, at der mellem Dr. med. Chr. Lundsgaards til Komiteen indsendte Arbejder fandtes eet i Manuskript, hvis Indhold var meget nær beslægtet med det, hvorom den bundne Forelæsning handlede, saaledes at dette Arbejde ikke toges i Betragtning ved Valget af Emnet.

Naar vi stiller denne Anmodning til det høje Facultet, saa er det fordi en Prøve som den nylig afholdte Konkurrence, for den danske Lægestands Skyld, ikke maa efterlade nogen Tvivl om, at Retfærdigheden i alle Forhold er sket Fyldest. Denne Sag maa efter vor Formening foreligge fuldt oplyst, inden Dommerkomiteens Indstilling kan forelægges Ministeriet til endelig Afgørelse.«

Den 24. September modtog det lægevidenskabelige Fakultet en Skrivelse fra Ministeriet, hvori man udbad sig Fakultetets Ytringer i Anledning af den fra de 134 Læger skete Henvendelse, som i Genpart var tilstillet Ministeriet.

Herpaa svarede det lægevidenskabelige Fakultet 24. Sept. følgende:

»Fakultetet sidder ikke inde med de nødvendige Oplysninger til at efterkomme Ministeriets Anmodning og savner desuden Kompetence til at forskaffe sig disse, da Konkurrencekomiteen er en af Fakultetet

ganske uafhængig Myndighed, der direkte gør Indstilling til Ministeriet.

Fakultetet er ganske enig med Underskriverne i at en Prøve som den nylig afholdte Konkurrence ikke maa efterlade nogen Tvivl om, at Retfærdigheden i alle Forhold er sket Fyldest — og dette ikke alene for den danske Lægestands men ogsaa for de konkurrerendes og for Fakultetets egen Skyld.

Fakultetet kan derfor for sit Vedkommende kun udtale Ønsket om at alle paaklagede Spørgsmaal vedrørende Konkurrencen, kommer til at foreligge fuldt oplyste, og maa til dette Formaal betragte det som ønskeligt, at der fra det høje Ministerium rettes en Henvendelse til Konkurrencekomiteen med Anmodning om Oplysninger.«

Herefter henvendte Ministeriet sig i en Skrivelse af 25. September til Konkurrencekomiteens Formand og udbad sig hans Ytringer i Anledning af den fra de 134 Læger skete Henvendelse.

Den 29. Sept. modtog Ministeriet følgende med Erklæringer fra Konkurrencekomiteens Medlemmer bilagte Skrivelse fra Komiteens Formand:

»Under 25. September 1923 (Brev Nr. 17199 Jr. Nr. 1790/23) har det høje Ministerium tilskrevet mig i Egenskab af Formand for den ved kongelig Resolution af 2. Juli 1923 nedsatte Konkurrencekomité og udbedt sig mine Ytringer i Anledning af en i Genpart tilsendt Henvendelse, som en Kreds af københavnske og frederiksbergske Læger under 20. September 1923 har rettet til Undervisningsministeriet og det lægevidenskabelige Fakultet. Genparten tilbagesendes vedlagt.

Henvendelsen indeholder en Anmodning om at underkaste nedenfor citerede Spørgsmaal vedrørende den nys afholdte Professorkonkurrence en Undersøgelse og offentliggøre Resultatet. Der nævnes Rygter om, at der ved Valget af bundne Emner til en Serie af Konkurrenceforelæsningerne var sket saadanne Fejl, at den ene af Deltagerne i Konkurrencen derved blev gunstigere stillet end de øvrige.

Dernæst anføres det, hvori den Fejl skulde bestaa, som begrundede de nævnte Rygter, og som ønskes undersøgt, idet der skrives: »Det, der skal være sket, er følgende: Nogle af Dommerne skal, da Valget af Emne for den bundne Forelæsning skete, have været uvidende om, at der mellem Dr. med Chr. Lundsgaards til Komiteen indsendte Arbejder fandtes eet i Manuskript, hvis Indhold var meget nær beslægtet med det, hvorom den bundne Forelæsning handlede, saaledes at dette Arbejde ikke toges i Betragtning ved Valget af Emne.«

I Anledning af dette Hovedpunkt i Henvendelsen skal jeg forudskikke, at efter en Artikel i Berlingske Tidende for Torsdag Aften d. 20. September h. a. af en af Henvendelsens Underskrivere, Hr. Overlæge, Dr. med. V. Rubow, drejer det sig om to sammenhørende, af Dr. med. Chr. Lundsgaard under 31. Juli til Konkurrencekomiteen indleve-

rede Manuskripter med Titlerne: »Changes in volume of plasma and absolute amount of plasma proteins in nephritis« og »The concentration of plasma proteins in nephritis«.

Jeg skal tillade mig i det følgende at fremlægge Materiale til Bedømmelse af alle Spørgsmaal, som stilles i den omtalte Henvendelse af 20. ds. fra en Kreds af Læger.

1. Intet af de 8 Medlemmer af Konkurrencekomiteen har, da Valget af Emne for den bundne Forelæsning skete, været uvidende om, at Dr. Lundsgaard havde indleveret disse Manuskripter, saaledes som det antages i Henvendelsen, idet alle 8 Medlemmer har faaet dette oplyst skriftligt sammen med en Angivelse af Manuskripter-nes Titler. Sammen med Manuskripterne fulgte nemlig en Skrivelse fra Dr. Lundsgaard, hvori han meddeler Manuskripter-nes Indlevering og deres Titler. En Kopi af denne Skrivelse fra Dr. Lundsgaard blev sammen med en Skrivelse fra Komiteens Formand og forskellige Særtryk fra Dr. Hess Thaysen og Dr. Chr. Lundsgaard m. m. 6te August afsendt til Medlemmerne af Konkurrencekomiteen, nemlig Professorerne S. Bang, Kn. Faber, Chr. Gram, Peter F. Holst, Karl Petrén, Oluf Thomsen og Overlæge W. Leschly. En Afskrift af denne Skrivelse fra Dr. Lundsgaard og af den Skrivelse fra Komiteens Formand, som ledsagede den ved Udsendelsen, vedlægges.
2. Intet af de 8 Medlemmer af Konkurrencekomiteen har, da Valget af Emne for den bundne Forelæsning skete, været uvidende om Hovedindholdet af disse Manuskripter fra Dr. Lundsgaard. Manuskripterne (»Changes in volume of plasma and absolute amount of plasma proteins in nephritis« og »The concentration of plasma proteins in nephritis«) fandtes kun i eet Eksemplar hvert, men var ledsagede af trykte engelske Resuméer over deres Hovedindhold. Disse engelske Resuméer, af hvilke Eksemplarer vedlægges, fandtes i 8 Eksemplarer (se den vedlagte Kopi af Dr. Lundsgaards Brev af 31. Juli). Resuméernes Titler er omtrent som Afhandlingernes (»The cause of low protein concentration in nephritis« og »The globulin and albumin of the plasma in nephritis«), og et Eksemplar af hvert af disse Resuméer sendtes d. 6. August til alle 8 Medlemmer af Konkurrencekomiteen sammen med Kopi af det nævnte Brev af 31. Juli fra Dr. C. Lundsgaard og forskellige andre Tryksager (se ovenfor).
3. Selve de to Manuskripter tilbageleveredes først d. 6. eller 7. September af et af Komiteens udenlandske Medlemmer (til hvem det var sendt d. 21. August) og naaede derfor inden Konkurrencens Afslutning d. 12. September ikke at blive læst af alle Konkurrencekomiteens Medlemmer. 5 af disse, nemlig Professorerne Faber, Fridericia, Gram, Holst og Petrén havde læst Manuskripterne, forinden Valget af Emne for Forelæsningsserien over bundet Emne

blev truffet, uden at Læsningen hos dem kan have fremkaldt Betænkelighed ved at vælge dette Emne, som blev vedtaget enstemmigt af hele Konkurrencekomiteen. Et 6. Medlem, Hr. Professor S. Bang, læste Manuskripterne, efter at dette Emne var vedtaget (d. 10. September), men inden Forelæsningerne herom blev holdt, og inden Afstemningen over Resultatet af Konkurrencen fandt Sted (begge Dele d. 12. Septbr.). Hr. Professor S. Bang har overfor mig udtalt, at det ved Læsningen ikke faldt ham ind, at den givne Opgave med Henblik paa disse Arbejder kunde siges at være særligt i Favør af Dr. Chr. Lundsgaard. To Medlemmer af Komiteen, nemlig Hr. Professor Oluf Thomsen og Hr. Overlæge P. Leschly naaede ikke at læse disse Manuskripter inden Konkurrencens Afslutning.

Hr. Professor Oluf Thomsen har nogle Dage efter Konkurrencens Afslutning overfor mig beklaget, at han og Hr. Overlæge Leschly ikke havde læst disse to, sammenhørende Manuskripter. Jeg maa udtale min Beklagelse over, at Hr. Professor Oluf Thomsen ikke, forinden Emnet for den sidste Forelæsningsserie var valgt, overfor mig udtalte noget Ønske om at læse disse to Manuskripter, hvis Eksistens og Titel jo var Professoren bekendt siden d. 6. August fra Kopien af det ovenfor omtalte Brev fra Dr. Chr. Lundsgaard, og hvis Hovedindhold Professoren ligeledes maatte kende fra de samme Dato omsendte Resuméer. Hvis et saadant Ønske var blevet udtalt, kunde Manuskripternes Cirkulation, trods de faa Dage der stod til Raadighed, muligvis have været paaskyndet yderligere, eller Cirkulationen kunde være foregaaet mellem Komiteens Medlemmer i en anden Orden.

Ovenstaaende har i Afskrift været tilsendt Professorerne S. Bang, Kn. Faber, Chr. Gram, Peter F. Holst, Oluf Thomsen, K. Petrén samt Overlæge W. Leschly med Anmodning om deres Udtalelser. Fra alle 7 er indløbet Svarskrivelser, som vedlægges i Original.

Om Indholdet i disse Svarskrivelser skal jeg tillade mig at udtale:

- a. Alle Svarskrivelserne anerkender Rigtigheden af ovenstaaende Fremstilling af de Kendsgerninger, om hvilke der forespørges i den indsendte Henvendelse fra en Række Læger.
- b. De 6 Medlemmer af Konkurrencekomiteen, der ikke blot havde læst Resuméerne af de ovenfor omtalte Arbejder af Dr. Lundsgaard, men ogsaa de udførlige Manuskripter, forinden den sidste Forelæsningsserie blev holdt, mener vedblivende, at Valget af dette Emne var berettiget og ikke rummede nogen Uretfærdighed. Prof. Gram tager dog nogen Reservation. Overlæge Leschly's Udtalelse er stærkt reserveret, men indeholder ingen Paastand om, at Valget af Emnet var uretfærdigt. Prof. Oluf Thomsen udtaler, at han ganske afgjort vilde have modsat sig den vedtagne Opgave, dersom han havde læst Manuskripterne før det Møde, hvori

Vedtagelsen (af Emnet) fandt Sted, idet Emnet efter hans Mening skulde have stillet Dr. Lundsgaard gunstigere end de øvrige Deltagere i Konkurrencen. Prof. Oluf Thomsen udtaler dog, at naar han paa dette Punkt er kommet til en anden Opfattelse, end den, jeg har givet Udtryk i ovenstaaende Redegørelse, skyldes dette Sammentræf af en Række uheldige Omstændigheder, som nærmere omtales. Prof. Oluf Thomsen synes saaledes ikke at mene, at der under Konkurrencen er begaaet formelle Fejl af Betydning, og retter selvfølgelig heller ikke den Beskyldning mod Konkurrencekomiteens øvrige Medlemmer, at nogen af disse skulde have nærret den Anskuelse, at det valgte Emne begunstigede Dr. Lundsgaard. Prof. Oluf Thomsen udtaler nemlig, at han gaar ud fra, at de øvrige Medlemmer har afgivet deres Svar til ham i god Tro.

- c. Alle Medlemmerne af Konkurrencekomiteen fastholder i deres Svarskrivelser det Standpunkt, de indtog under Afstemningen ved Konkurrencens Afslutning, for nogles Vedkommende i forstærket Form. Hertil skal jeg for mit eget Vedkommende føje den Udtalelse, at ogsaa jeg fuldt ud fastholder min tidligere Votering og ganske kan henholde mig til Flertallets Udtalelse i Indstillingen fra Konkurrencekomiteen.«

Den 2. Oktober 1923 sendte Ministeriet Sagen til Konsistorium med Anmodning om at ville indhente en Erklæring fra det lægevidenskabelige Fakultet om, hvorvidt Samme efter det saaledes fremkomne maatte ønske at udtale sig om Sagen. Fakultetet afgav derefter under 9. Oktober følgende Erklæring:

»Under 2. d. M. har det høje Undervisningsministerium gennem Konsistorium ønsket en Erklæring indhentet fra det lægevidenskabelige Fakultet om, hvorvidt samme paa Grundlag af en af en Række Læger indsendt Skrivelse samt en af Professor, Dr. med. L. S. Frideicia i den Anledning afgivet Erklæring med 11 Bilag maatte ønske at udtale sig vedrørende den nylig stedfundne Konkurrence. I Anledning heraf skal Fakultetet fremkomme med nedenstaaende fire Udtalelser, idet Fakultetet har delt sig i et Flertal og tre Mindretal.

Et Flertal paa 6 Medlemmer, nemlig Professorerne F. C. C. Hansen, A. Lendorf, O. Rasch, V. Schaldemose, M. Tscherning og A. Wimmer, ønsker at udtale: Fakultetet maa gaa ud fra som givet, at det savner Kompetence til at optræde som Overdomstol i Forhold til den ved kgl. Resolution af 2. Juli 1923 nedsatte *særlig sagkyndige* »Konkurrencekomité« i Anledning af Besættelsen af et Professorat i intern Medicin. Flertallets Medlemmer har gjort sig bekendt saavel med Konkurrencekomiteens Flertals og Mindretals Indstilling af 12te September 1923 til Undervisningsministeriet, som med de senere fra Ministeriet til Fakultetet oversendte Aktstykker og *nye* Erklæringer fra Konkurrencekomiteens Medlemmer i Anledning af 134 Lægers Adresse. Efter den Udvikling, Begivenhederne har taget siden Konkurrencens Afslut-

ning, forstaaer Flertallet det beklagelige i, at tilfældige ydre Forhold havde sinket Dr. Lundsgaards utrykte Afhandling i at naa helt rundt til alle Konkurrencekomiteens Medlemmer, ligesom Flertallet indser det ønskelige i, at de to Mindretalsmedlemmer (indenfor Konkurrencekomiteen) paa et noget tidligere Tidspunkt havde været mere klare over den Betydning, et mere indgaaende Kendskab til den utrykte Afhandling havde haft for dem. I Betragtning af de aktmæssig foreliggende Oplysninger mener Flertallet imidlertid ikke at kunne finde saadanne formelle Fejl ved den afsluttede Konkurrence, at det kan antages at være af Betydning for dennes Udfald, særlig da samtlige Medlemmer af Konkurrencekomiteens Flertal ved fornyet Forespørgsel har erklæret, at de fastholder deres Votum og ikke kan tillægge de efter Konkurrencens Afslutning fremdragne nye Momenter nogen Betydning for Resultatet.

Et Mindretal paa 3 Medlemmer, nemlig Professorerne S. A. Gammeltoft, Th. Rovsing og E. Schmiegelow ønsker at udtale: Med Hensyn til Ministeriets Forespørgsel, om der ved Konkurrencens Afholdelse har været saadanne *formelle* Mangler, at det kan have influeret paa Resultatet, skal vi udtale følgende:

1. Det er faktisk, at der foreligger en formel Fejl derved, at ikke alle Konkurrencekomiteens Medlemmer har faaet Lejlighed til at studere de to i Manuskript indsendte Afhandlinger af Dr. Lundsgaard, hvis Emne nu af Professor Thomsen siges at have en meget nøje Forbindelse med Emnet for den sidste Prøveforelæsning, medens andre Komitémedlemmer paastaar det modsatte. Vi kan ikke udtale en sikker Dom om, hvorvidt den skete formelle Fejl bør føre til en Revision af Konkurrencens Resultat, da vi ikke kender Afhandlingene.

2. En formel Fejl, mener vi, er begaaet derved, at Konkurrenterne ikke have trukket Lod om de Patienter, der var Emner for den kliniske Forelæsning, og hvorved det hændte, at Dr. Lundsgaard fik en Patient med en typisk Sygdom, hvis Diagnose var oplagt, og som hørte til de Grene af Patologien, som Lundsgaard særlig har beskæftiget sig med.

3. Det synes os endvidere en stor formel Fejl af Konkurrencekomiteens Flertal, at det ganske synes at glemme at Konkurrencen ikke blot drejer sig om et Professorat i teoretisk Medicin, men tillige om Stillingen som Overmedikus ved Rigshospitalets medicinske Afd. A. og det dertil knyttede Docentur i klinisk Medicin. At Flertallet af Dommerne uden forklarende Kommentar her har kunnet foretrække den eneste af Konkurrenterne, der viste sig absolut uegnet til denne Side af den Virksomhed, der venter ham, og vel at mærke den direkte mest ansvarsfulde, har efter vor Formening været Hovedaarsagen til den store Overraskelse og Vrede, Afgørelsen har vakt i Lægestanden og fremkaldt den foreliggende Protestadresse.

Et andet Mindretal paa 2 Medlemmer, nemlig Professorerne J. Bock og V. Ellermann, ønsker at udtale: Som det fremgaar af de Fakultetet tilstillede Oplysninger fra Dommerkomiteens Formand og

samtlige Medlemmer, er der under Konkurrencen indtruffet den Fejl, at to af Dr. Lundsgaards videnskabelige Arbejder — forud for Afstemningen om Opgaven for Forelæsning over opgivet Emne — ikke in extenso (d. v. s. de indsendte Manuskripter) men kun som trykte Resuméer har været kendt af 3 af Dommerkomiteens 8 Medlemmer. En af disse tre Dommere læste Manuskripterne, før Forelæsningen blev holdt, medens de to andre hverken paa dette Tidspunkt eller senere under Konkurrencen læste dem, saaledes at de ved Konkurrencens Afslutning kun kendte Resuméerne. Muligheden af, at en anden Opgave vilde være givet, hvis denne Fejl ikke var begaaet, lader sig ikke benægte. De omhandlede Afhandlinger har ikke staaet til vor Raadighed.

Et tredie Mindretal paa et Medlem, nemlig Professor J. Fibiger, ønsker til det andet Mindretals (Professorerne Bock og Ellermann) Udtalelser at knytte følgende Bemærkninger:

1. Den indtrufne formelle Fejl skyldes, at de paagældende Manuskripter saa længe beroede hos et af Dommerkomiteens udenlandske Medlemmer, at den Tid, der blev levnet til Cirkulation af Manuskripterne blandt de øvrige Dommere herved blev afkortet.

2. Det fremgaar endvidere af de tilsendte Oplysninger, at Themaet for Forelæsning over opgivet Emne blev vedtaget af hele Dommerkomiteen, og efter at en Diskussion, paa Grundlag af Dommernes Kendskab til de nævnte Afhandlinger og Resuméer, havde fundet Sted angaaende Themaets Hensigtsmæssighed med Henblik paa Dr. Lundsgaards Arbejder.

3. Ved den sluttelig stedfundne Votering om Dr. Lundsgaards Kvalifikationer til at beklæde Professoratet har ifølge det oplyste den Omstændighed, at to Dommere ikke har læst Afhandlingen, ikke haft Betydning, hverken for Flertallets eller Mindretallets Votum.

4. Det maa betvivles, at Fakultetet, selv om de omhandlede Afhandlinger og Resuméer havde staaet til dets Raadighed, havde været berettiget til paa det her omhandlede Punkt at optræde som Overdommer over Konkurrencekomiteen, ligesom Fakultetet efter min Opfattelse er ude af Stand til overhovedet at fungere som Overdomstol over Konkurrencekomiteens endelige Bedømmelse af Konkurrencens hele Udfald, der alene paahviler Komiteen.

De Medlemmer af Fakultetet, der har fungeret som Dommere eller Suppleanter for Dommere ved den afholdte Konkurrence, har ikke deltaget i Afstemningerne over ovenstaaende Udtalelser og heller ikke i Voteringen, der gik forud for Afstemningerne.

I Anledning af Punkt 2 i det første Mindretals (Professorerne Gammeltoft, Rovsing og Schmiegelow) ovenstaaende Udtalelse skal jeg (Dekanus) tilføje følgende Oplysning, som blev givet af mig i Fakultetsmødet d. 8. Oktober 1923, og hvis Rigtighed anerkendtes af alle de Medlemmer af Konkurrencekomiteen, som er Medlemmer af Fakultetet: Efter eenstemmig Vedtagelse af alle Medlemmer af Konkurrencekomiteen

teen udtoges de Patienter, der var Emne for de kliniske Forelæsninger under Konkurrencen, af de to udenlandske Medlemmer af Konkurrencekomiteen, nemlig Professorerne Peter F. Holst og Karl Petré.ⁿ«

Efter at denne Erklæring tilligemed en af Suppleanten i Konkurrencekomiteen, Professor, Dr. med. V. Henriques, afgivet Udtalelse om Sagen var blevet indsendt til Ministeriet ved Konsistoriums Skrivelse af 9. Oktober blev Dr. med. Christen Lundsgaard 12. Oktober 1923 udnævnt til Professor i intern Medicin ved Københavns Universitet, idet Ministeriet ved Udnævnelsens Meddelelse til Konsistorium bemærkede »at der ved Afgørelsen af Dr. Lundsgaards Udnævnelse er lagt Vægt paa, at det Flertal af Dommerkomiteen, der havde indstillet Dr. Lundsgaard til Professor, har fastholdt sin Indstilling ogsaa efter at være gjort bekendt med den fra en Kreds af Læger fremkomne Klage over en Fejl i Fremgangsmaaden med Hensyn til Emnevalg ved den ene Forelæsning og paa, at et Flertal indenfor det lægevidenskabelige Fakultet har udtalt, at den begaaede formelle Fejl ikke kan antages at have haft Indflydelse paa Konkurrencens Resultat.

Man undlader ikke at tilføje, at man maa lægge megen Vægt paa, at der ved fremtidige Konkurrencer vaages nøje over, at selve Prøverne ikke afholdes, førend alle Formalia er i fuldstændig Orden.«

Under 5. November 1923 blev dernæst Professor Lundsgaard beskikket til Overlæge ved Rigshospitalets medicinske Afdeling A. for et Tidsrum af 6 Aar fra 1. Januar 1924 at regne.

Da Professor Grams Ansættelse som Overlæge ved Rigshospitalets medicinske Afdeling A først udløb den 1. Januar 1924 blev der i Henhold til Tjenestemandsløvens § 937 efter Konsistoriums Indstilling af 29. September 1923 ved Ministeriets Skrivelse af 11. Oktober tillagt ham et Honorar som Lektor ved Universitetet beregnet efter 2700 Kr. aarlig i Tiden 1. Oktober til 31. December 1923.

Ved Ministeriets Skrivelser af 3. og 30. Oktober, 10. November 1923 og 30. April 1924 blev der paa forventet Tillægsbevilling for Finansaaret 1923—24 under Universitetets Udgiftspost k. 3 bevilget ialt 1754,35 Kr til Dækning af Udgifterne ved Konkurrencen.

f. Oprettelse af et normeret Docentur i Musikvidenskab og Dr. phil. Erik Schach Olufsen Abrahamsens Udnævnelse til Docent.

(J. N. 351/1921 og 213/1923).

Efter at der under 15. November 1921 var meddelt Docent i Musikhistorie ved Universitetet, Professor Dr. phil. A. Hammerich Afsked fra 31. Januar 1922 at regne, og det for Professor Hammerich personligt oprettede Docentur dermed var bortfaldet modtog det filosofiske Fakultet under 6 Februar s. A. en Henvendelse fra Professorerne Frantz Buhl og A. Hammerich. Der rettedes heri en indtrængende Henstilling

til Fakultetet om at søge det bortfaldne Docentur genoprettet, idet Fakultetets Opmærksomhed henleddes paa de Personer, der eventuelt kunde komme i Betragtning. Da imidlertid ingen af dem ved noget større Arbejde havde vist sig de andre overlegen, henstilledes det til Fakultetet eventuelt at lade de paagældende afholde Prøveforelæsninger, for at der kunde træffes Valg mellem dem.

I Skrivelse til Konsistorium af 7. Februar 1922 afgav det filosofiske Fakultet en Indstilling i Overensstemmelse med Professorerne Hammerichs og Buhls Skrivelse, idet Fakultetet dog foretrak at træffe et Valg mellem de i Skrivelsen nævnte og foreslog at der paa Finansloven for 1922—23 søgtes bevilget et midlertidigt Docenthonorar til Deling mellem de 2 paagældende Mag. art. E. Abrahamsen og Mag. art. K. Jeppesen for at de kunde holde Forelæsninger over Musikvidenskab ved Universitetet.

Den 8. Februar blev Fakultetets Skrivelse behandlet i Konsistoriums Møde, hvor man vedtog at foreslaa Fakultetet, at der paa Normeringsloven for 1922 søgtes oprettet et normeret Docentur i Musikvidenskab, som derefter kunde opslaas ledigt og besættes under de sædvanlige Former.

Herefter indsendte det filosofiske Fakultet under 22. Februar 1922 et af Konsistorium varmt anbefalet Andragende til Undervisningsministeriet, hvori udtaltes følgende:

»Som ved tidligere Lejligheder fremhævet, maa Fakultetet anse det for meget vigtigt, at Musikvidenskaben vedblivende dyrkes og doceres ved Universitetet. Professor Hammerichs Lærervirksomhed har, som det vil være Ministeriet bekendt, paa samme Gang vundet megen Tilslutning i videre musikinteresserede Kredse og ogsaa blandt de Studerende vakt et virkeligt Musikstudium og uddannet flere Disciple, af hvilke to vides at have Afhandlinger for Doktorgraden færdige. Under disse Forhold er der, efter Fakultetets Opfattelse, al Grund til at søge Lærerposten opretholdt, og dette ikke blot som et personligt Docentur, men som en fast normeret Lærerstilling ved Universitetet, idet man samtidig ønsker at ombytte Betegnelsen: »Musikhistorie« med det videre »Musikvidenskab«. Ved de fleste store udenlandske Universiteter — tyske, engelske, franske — doceres nu stadig Musikvidenskaben, saavel dens historiske Del som dens teoretiske, flere Steder endda af mange forskellige Lærerkrafter. Saa meget større Grund til at følge det saaledes givne Eksempel vil der være for vort Universitet, som den foreslaede og af Ministeriet, som det synes, i Principet tiltraadte Ordning med Optagelsen af Sang mellem Bifagene ved Skoleembedseksamen næsten nødvendiggør, at Lærerposten i Musikvidenskab stadig holdes besat; som det vil erindres, er Forudsætningen den, at den teoretiske Del af Forberedelsen besørges af Universitetet selv, medens den praktiske Uddannelse søges besørget andetsteds. I Henhold hertil tillader Fakultetet sig at foreslaa det høje

Ministerium ved Normeringslov-Forslaget for 1922—23 at søge oprettet et fast Docentur ved Universitetet i Musikvidenskab, særlig ogsaa med Forberedelsen til Skoleembedseksamen for Øje.«

Under 8. Maj meddelte Undervisningsministeriet, at der ved Normeringsloven for 1923—24 var oprettet et Docentur i Musikvidenskab ved Københavns Universitet, jfr. Rigsdagstid. 1922—23, Tillæg A., Sp. 5156—57. Den 23. Maj blev Stillingen opslaaet ledig og der indkom tre Ansøgninger, nemlig fra Dr. phil. E. S. O. Abrahamsen, Dr. phil. K. Jepsen og Dr. phil. T. Krogh.

Det af det filosofiske Fakultet nedsatte Udvalg, til Prøvelse af de indkomne Ansøgninger, som bestod af Dr. phil. Rudolph Berg, Professor, Dr. phil. A. Hammerich og Professor, Dr. phil. Victor Kuhr afgav den 26. September 1923 sin Betænkning, hvori udtaltes følgende:

»Da de tre Ansøgere hidtidige Produktion ikke synes os at stille nogen enkelt blandt dem saaledes i Forhold til Medansøgerne, at vi mener paa dette Grundlag uden videre at kunne indstille Vedkommende til Posten, skal vi hermed indstille, at Posten besættes ved Konkurrence mellem Ansøgerne.«

Fakultetet afgav derefter den 6. November s. A. Indstilling om, at Posten besættes ved Konkurrence mellem Ansøgerne, og at en Konkurrencekomite nedsattes bestaaende af Professor Dr. Angul Hammerich og Organist P. S. Rung-Keller samt Professor Dr. Tobias Norlind, Stockholm som valgte af Universitetet og Dekanus Professor Dr. Aage Friis samt Professorerne Dr. Vilh. Grønbech, Dr. Victor Kuhr, Dr. Ilmari Krohn, Helsingfors, samt Dr. O. M. Sandvik, Kristiania, som valgte af Fakultetet med Docent Dr. O. E. Ravn som Suppleant. Hvad angaar de nærmere Regler for Konkurrencens Afholdelse, indstillede Fakultetet, at Prøverne kom til at bestaa i tre offentlige Forelæsninger af hver Ansøger, deraf een over et opgivet Emne og to over selvvalgt Emne.

Under 17. November 1923 meddelte Ministeriet:

»at det maatte nære nogen Betænkelse ved i en Konkurrencekomite til Besættelse af et *Docentur* som det omhandlede at tilkalde udenlandske Videnskabsmænd, og henstillede, at de udenlandske Medlemmer af Konkurrencekomiteen udskydes, hvorfor man, saafremt Fakultetet vilde kunne tiltræde dette, udbad sig fornyet Indstilling med Hensyn til Komiteens Sammensætning.«

Fakultetet fastholdt imidlertid i Skrivelse af 29. November 1923 sin Indstilling under Henvisning til de særlige Forhold, som efter dets Overbevisning gjorde det til en Nødvendighed, at udenlandske Sagkyndige medvirkede, og den 21. December 1923 meddelte Ministeriet, at det ved kgl. Resolution af 20. s. M. var bifaldet at der nedsattes en Konkurrencekomite som foreslaaet af Fakultetet.

Konkurrencen blev afholdt i Dagene 14., 16. og 21. Februar 1924, saaledes at de konkurrerende de to førstnævnte Dage holdt Forelæsninger over de af dem selv valgte Emner og sidstnævnte Dag alle holdt Forelæsning over det bundne Æmne.

Forelæsningerne holdtes som følger:

Torsdag den 14. Februar:

- Kl. 10—11: Dr. Abrahamsen: Om musikhistorisk Undersøgelse.
- 11—12: Dr. Krogh: Indledning til Musikvidenskab.
- 2—3: Dr. Jeppesen: Sarti.

Lørdag den 16. Februar:

- 10—11: Dr. Jeppesen: Richard Wagner i historisk Belysning.
- 11—12: Dr. Abrahamsen: Mozarts romantiske Sonater.
- 2—3: Dr. Krogh: Johannes de Grocheo's Theoria og dens Betydning for den historiske Musikforskning.

Torsdag den 21. Februar:

- 10—11: Dr. Krogh: Musikomvæltningen ved Aar 1600.
- 11—12: Dr. Jeppesen: do.
- 2—3: Dr. Abrahamsen: do.

Den 22. Februar 1924 afgav Konkurrencekomiteen følgende Indstilling:

»Mellem de tre Ansøgere til Docenturet, nemlig Doktorerne Erik Abrahamsen, Knud Jeppesen og Torben Krogh, har der i Dagene fra 14. til 21. Februar 1924 været afholdt offentlig Konkurrence i Overensstemmelse med de i Ministeriets Skrivelse af 21. December f. A. trufne Bestemmelser.

Dommerkomiteen har iøvrigt gjort sig bekendt med alle de af Ansøgerne indleverede Arbejder, Udtalelser om deres Kvalifikationer og andet for Bedømmelsen væsentligt Materiale og skal, efter at Konkurrenceforelæsningerne er afsluttede, udtale følgende:

Alle tre Ansøgere har fremlagt en Produktion, der fuldtud kvalificerer dem til at beklæde en Universitetslærerpost i Musikvidenskab; deres Forfatterpersonligheder og deres Studiers Udgangspunkter og Art er forskellige, men de har alle tre Forudsætninger for at behandle de væsentlige Sider af Musikvidenskaben.

De afholdte Konkurrenceforelæsninger har yderligere vist, at de alle tre har Forudsætninger for at blive dygtige Universitetslærere.

Det er derfor med Beklagelse, at Dommerkomiteen maa begrænse sin Opgave til at indstille en enkelt af disse tre velkvalificerede og lovende unge Videnskabsmænd til det ledige Docentur.

Dommerkomiteen ønsker, idet den anerkender, at den derved maa-ske gaar ud over Rammen for sin Opgave, at udtale Haabet om, at de to af Ansøgerne, der ikke maatte blive ansatte, maa faa al mulig Støtte til Fortsættelse af deres videnskabelige Virksomhed.

Undertegnede V. Grønbech, V. Kuhr, og O. M. Sandvik har ment, at den til Stillingen bedst egnede er Dr. Erik Abrahamsen, undertegnede Ilmari Krohn og P. S. Rung-Keller at Dr. Knud Jeppesen er det, og undertegnede Angul Hammerich og Tobias Norlind, at det er Dr. Torben Krogh.

Efter at have præciseret disse principale og forskellige Standpunkter har Dommerkomiteen imidlertid under Hensyn til de for alle tre Ansøgere fælles, tilstrækkelige og værdifulde, alt anførte Kvalifikationer og Forudsætninger forenet sig i en fælles Indstilling og indstiller derfor eenstemmig Dr. Erik Abrahamsen til at udnævnes til Docent i Musikvidenskab ved Københavns Universitet.

Undertegnede Dekanus Aage Friis har ikke kunnet bedømme Ansøgernes videnskabelige Kvalifikationer og har derfor ikke udtalt sig derom.

I Dommerkomiteen har som fælles Opgave for den tredje Konkurrenceforelæsning med opgivet Emne af Professor Ilmari Krohn været foreslaaet Emnet »Hvad er Melodi?« For dette Emne stemte Forslagstilleren Professor Krohn samt Professor V. Kuhr, medens Flerparten af Komiteen — V. Grønbech, Angul Hammerich, Tobias Norlind, P. S. Rung-Keller og O. M. Sandvik — foretrak Emnet »Musikomvæltningen omkring Aar 1600«, der forekom dem bedre egnet til at give de tre Konkurrerende Anledning til med kort Forberedelse i en Universitetsforelæsning at vise deres Evner og særlige Forudsætninger ved at behandle et centralt, væsentligt og alsidigt musikvidenskabeligt Emne. Undertegnede Ilmari Krohn ønsker i den Anledning at udtale, at han af principielle Grunde anser det for uheldigt, at det af ham foreslaaede Emne eller et tilsvarende ikke er blevet valgt, idet dette efter hans Formening har vanskeliggjort det for Dommerkomiteen at faa et klart Indblik i Konkurrenternes Kompetence i den ene Hovedgren af Musikvidenskab, nemlig Musikens Teori. Ilmari Krohn har særlig ønsket dette fremdraget i denne Indstilling, for at dette Emnevalg, da denne Konkurrence er den første i sin Art i Norden, ikke fremtidig skal kunne anvendes som Præjudikat. Samtlige Dommerkomiteens andre Medlemmer, deriblandt ogsaa Professor V. Kuhr, der i og for sig vilde have foretrukket en Opgave som den af Professor Krohn foreslaaede, ønsker heroverfor at udtale, at Valget af Emnet »Musikomvæltningen omkring Aar 1600« efter deres Opfattelse ikke har været betinget af det af Professor Ilmari Krohn antydede principielle Synspunkt, og kan derfor ej heller anse noget for præjudiceret.

Derefter blev under 26. Februar 1924 Dr. phil. Erik Schach Olufsen Abrahamsen udnævnt til Docent i Musikvidenskab ved Københavns Universitet fra den 15. Februar 1924 at regne.

Under 15. Marts 1924 bifaldt Ministeriet, at der paa forventet Til lægsbevilling under Universitetets Udgiftspost k. 3. for Finansaaret 1923—24 afholdtes et Beløb af ialt 3273 Kr. 70 Øre til Dækning af Udgifterne ved Konkurrencen om Docenturet i Musikvidenskab.

g. Docent, Dr. phil. Hans Brix's Udnævnelse til Professor ekstraordinarius i dansk Litteraturhistorie.

(J. N. 205/1921).

Under 18. April 1921 indsendte det filosofiske Fakultet et fra Docent i dansk Litteraturhistorie Dr. phil. Hans Brix indgaaet Andragende, hvori han særlig under Henvisning til at hans økonomiske Kaar ved Universitetet var ringere end dem han vilde have opnaaet, saafremt han var forblevet ved Statsskolen, anholdt om at han maatte blive udnævnt til Professor ekstraordinarius. Fakultetet udtalte i den Anledning følgende:

»Idet Fakultetet hermed indsender et Andragende fra Docent, Dr. H. Brix om at blive udnævnt til Professor ekstraordinarius, skal man paa det allervarmeste anbefale, at man imødekommer Andragendet ved at søge bevilget et saadant Tillæg til den Lønning, Dr. Brix oppebærer som Indehaver af det normerede Docentur i dansk Litteraturhistorie, at det bliver muligt at udnævne ham til Professor ekstraordinarius (uden Ændring af Postens Normering, saa at den i Tilfælde af Dr. Brix's Afgang vilde være at besætte paa ny som Docentur).

Fakultetet lægger en meget stor Vægt paa de af Dr. Brix anførte økonomiske Momenter og maa betragte det som meget uheldigt, om han som Universitetslærer skulde have ringere økonomiske Kaar end dem, som han vilde have opnaaet, hvis han var bleven i sin tidligere Stilling, der hverken var forbundet med saa stort et Ansvar eller stillede saa store Krav til sin Indehaver som en Universitetslærers Stilling. Fakultetet kan saa meget mindre se med Ligegyldighed paa et saadant Misforhold, som det er Fakultetet bekendt, at Dr. Brix har røgtet sin Gerning ved Universitetet med den allerstørste Energi og Dygtighed og har lagt alle sine Kræfter i det videnskabelige Arbejde. Ikke blot har han med Kyndighed deltaget i Bedømmelse af akademiske Afhandlinger og opponeret ved en Doktordisputats, men foruden at holde en Specialforelæsning over Holberg har han overtaget sin Del af Kursuset i dansk Litteraturhistorie til Skoleembedseksamen ved en Gennemgang af Middelalderens Litteratur paa Grundlag af en indgaaende videnskabelig Bearbejdelse af Stoffet. Fakultetet maa i højeste Grad beklage, om ugunstige økonomiske Vilkaar skulde hæmme den naturlige Fortsættelse og Vækst af hans for Universitetets Undervisning betydningsfulde Arbejde.

Det er i Henhold til disse Betragtninger, at Fakultetet paa det mest indtrængende anbefaler Dr. Brix's Andragende til det høje Ministeriums Velvilje.«

Sagen blev med Konsistoriums Anbefaling 8. Juni 1921 indsendt til Ministeriet, der imidlertid under 11. Juli s. A. meddelte, at det ikke sa sig i Stand til at bevilge det ansøgte.

Under 28. Maj 1923 anmodede det filosofiske Fakultet Konsistorium om paany at stille Forslag om, at Dr. Brix maatte blive ansat som Professor ekstraordinarius i dansk Litteraturhistorie, og efter at der ved en Tekstanmærkning paa Finansloven for 1924—25, jfr. Rigsdagstid. 1923—24, Tillæg B., Sp. 201—02 var givet Hjemmel for at tillægge Docent Brix som Professor ekstraordinarius oprykkende Professorlønnning med Pensionsret, blev han under 8. April 1924 udnævnt til ekstraordinær Professor i dansk Litteraturhistorie ved Københavns Universitet fra 1. s. M. at regne.

h. Dr. phil. H. O. Langes Udnævnelse til Lektor i Ægyptologi.

(J. N. 329/1923).

Efter at Docent i Ægyptologi og Assyriologi Professor Dr. phil. Valdemar Schmidts Afskedansøgning under 14. November 1921 var blevet bevilget fra 31. Januar 1922 at regne anmodede det filosofiske Fakultet under 22. November 1921 indtrængende om, at det af Dr. Schmidt beklædte personlige Docentur maatte blive opretholdt, idet dette maatte anses for meget vigtigt for Universitetet og der sikkert fandtes de rette Kræfter til dets Besættelse. Under 7. Februar 1922 stillede Fakultetet derefter Forslag om, at der blev oprettet et personligt Docentur i Assyriologi for Lektor ved Øregaard Gymnasium Dr. phil. O. E. Ravn og at Overbibliotekar ved det kgl. Bibliotek Dr. phil. H. O. Lange blev udnævnt til Lektor i Ægyptologi. Det nærmere om disse Forslag, der førte til Oprettelsen paa Finansloven for 1923—24 af det foreslaaede Docentur i Assyriologi vil blive meddelt i Aarbogen 1920—23.

Under 9. November 1923 anmodede Fakultetet i en af Konsistorium 10. December s. A. fremsendt Skrivelse om Bemyndigelse til at opfordre Overbibliotekar Dr. Lange til som Privatdocent at holde Forelæsninger ved Universitetet, idet Fakultetet til Støtte herfor henviste til hans baade herhjemme og i Udlandet anerkendte videnskabelige Indsigt saavel i Ægyptologi som i Bibliografi. Bemyndigelsen blev givet ved Ministeriets Resolution af 12. Januar 1924, og efter Fakultetets Opfordring begyndte Overbliotekar Lange i Februar 1924 en Forelæsning over gammelægyptisk Sprog for Begyndere.

Efter Henvendelse fra Overbibliotekaren fornyede Fakultetet derefter under 28. Februar 1924 sit Forslag om Oprettelse af et Lektorat for ham i følgende Skrivelse:

»Fakultetet har fra Hr. Overbibliotekar Dr. phil. H. O. Lange modtaget en Skrivelse af D. D., hvori han meddeler, at der nu synes at foreligge en Mulighed for, at han ved en eventuel Afgang fra sin Stilling ved det kgl. Bibliotek vil kunne opnaa, at der for ham oprettes et Lektorat i Ægyptologi ved Universitetet.

I Anledning heraf skal Fakultetet henvise til sine forskellige Udtal-
elser i Løbet af de sidste Aar, bl. a. i Skrivelser af 22. November 1921,
7. Februar 1922 og 9. November 1923, hvori Fakultetet med Frem-
hævelse af Dr. H. O. Langes baade i Danmark og i Udlandet aner-
kendte fremragende videnskabelige Indsigt har udtalt Ønsket om at
faa hans værdifulde Arbejdskraft stillet til Universitetets Raadighed.

Da Overbibliotekarens Embedsstilling udelukkede Tanken om at
vinde ham for Universitetet som *Docent* i Ægyptologi, har Fakultetet
ønsket at oprette en Stilling som *Lektor* i Ægyptologi for ham, og da
Undervisningsministeriet ikke mente for Tiden at kunne stille Forslag
om en Bevilling hertil, har Fakultetet under 12. Januar i Aar opnaaet
Bemyndigelse til at opfordre Dr. H. O. Lange til som Privatdocent at
holde Forelæsninger ved Københavns Universitet. Paa den derefter til
Dr. Lange rettede Opfordring har han svaret imødekommende og er i
indeværende Maaned begyndt at holde Forelæsninger over Ægypto-
logi ved Universitetet, hvortil der har indtegnet sig 8 faste Tilhørere.

Det er efter det her anførte en Selvfølge, at Fakultetet maa udtale
sin varmeste Tilslutning til Forslag, der maatte blive stillet af Under-
visningsministeriet om at oprette et Lektorat for Dr. H. O. Lange, og
sit Haab om, at der for ham kan findes den mest tilfredsstillende Form.«

Hertil sluttede Konsistorium sig s. D. og efter at der paa Finans-
loven for 1924—25, jfr. Rigsdagstid. 1923—24, Tillæg B., Sp. 1127—30
var givet dels en Bevilling til Ordning af Overbibliotekar Langes Pen-
sionsforhold efter hans Fratræden som Overbibliotekar dels under
Universitetets Udgiftspost g. 2. en Bevilling paa 1200 Kr. »som 1ste
Del af en 5-aarig Bevilling for en Lektor i Ægyptologi« blev Dr. H. O.
Lange under 2. April 1924 beskikket til Lektor i Ægyptologi ved
Universitetet for et Tidsrum af 5 Aar fra 1. April 1924 at regne, efter
at der under 31. Marts var blevet meddelt ham Afsked som Overbi-
bliotekar ved det kgl. Bibliothek.

i. Dr. phil. H. A. Kramers Ansættelse som Lektor i teoretisk Fysik.

Under 31. Januar 1923 indsendte Bestyreren for Universitetets
Institut for teoretisk Fysik, Professor, Dr. phil. Niels Bohr følgende
Andragende:

»Undertegnede, Bestyrer af Universitetets Institut for teoretisk
Fysik, tillader sig herved at ansøge det højtærede Ministerium om, at
der til den ved Instituttet bestaaende Stilling som fast videnskabelig
Assistent maa blive knyttet en Lektorstilling, til hvilken kan henlægges
en Del af Undervisningsarbejdet ved Instituttet.

Til Begrundelse af dette Andragende skal jeg tillade mig at pege
paa, at den store Udvikling, der har fundet Sted indenfor Atomforsk-
ningen i Løbet af de sidste Aar, i høj Grad har forøget Kravene til

Undervisningen i Faget. Foruden den egentlige Undervisning i den teoretiske Fysiks forskellige Discipliner, der særlig er beregnet for de studerende med Fysik som Hovedfag, kræves nemlig ikke mindst med Henblik paa Atomforskningens Betydning ogsaa for de studerende af andre Naturvidenskaber en stadig Undervisning indenfor denne Disciplin, og da der yderligere i stedse stigende Grad paahviler Instituttets Bestyrer et stort Undervisningsarbejde ved Ledelsen af de videnskabelige Undersøgelser af de paa Instituttet arbejdende viderekomne Fysikere fra Ind- og Udland, vil Oprettelsen af et Lektorat for den faste Assistent være af overordentlig Betydning, idet Arbejdsbyrden ved Bestridelsen af de studerendes Undervisning i det krævede Omfang vil kunne fordeles mellem Lektoren og Bestyreren. Jeg kan tilføje, at den nuværende hidtil eneste videnskabelige Assistent ved Instituttet, Dr. H. A. Kramers, foruden at være en fremragende Videnskabsmand, der har udført betydningsfulde Arbejder indenfor forskellige Omraader af den teoretiske Fysik, ogsaa er i Besiddelse af sjældne pædagogiske Evner, der i fortrinlig Grad gør ham egnet til at overtage det paagældende Lektorat.

Jeg tillader mig da at andrage om, at der paa nævnte Maade søges oprettet et Lektorat ved Instituttet for teoretisk Fysik, og at dette Lektorat besættes med den nuværende vidensk. Assistent Dr. H. A. Kramers.«

Dette Andragende, der var varmt anbefalet af det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet, videresendtes under 16. Juni s. A. med Kvæstors og Konsistoriums Anbefaling til Ministeriet.

Under 21. September s. A. meddelte Ministeriet, at man havde søgt Hjemmel til Oprettelse af et Lektorat for Dr. Kramers med et aarligt Honorar af 2400 Kr. + midlertidigt Dyrtidstillæg, jfr. Rigsdagstid. 1923—24, Tillæg A., Sp. 1761—62, og under 5. April 1924 meddelte Ministeriet, at Dr. phil. H. A. Kramers var beskikket som Lektor ved Universitetets Institut for teoretisk Fysik for et Tidsrum af 3 Aar fra 1. April 1924 at regne.

Herefter modtog Konsistorium en Skrivelse fra det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet hvori man i Henhold til den ovenfor citerede Anmærkning til Finanslovsforslaget indstillede, at Professor Bohr indtil videre fritoges for pligtmæssig Deltagelse i den Del af Undervisningen, som tager Sigte paa Universitetets Eksaminer men at han vedblivende ledede de Studerendes og viderekomnes videnskabelige Arbejder paa Universitetets Institut for teoretisk Fysik, samt at det indtil videre overdroges Lektor Dr. H. A. Kramers at forrette den Del af Eksaminationen ved Skoleembedseksamen og Magisterkonferens, som hidtil havde været overdraget Professor N. Bohr, dog saaledes at Professor Bohr bevarede Ret til at overtage den paagældende Eksamination i saadanne Tilfælde, hvor han maatte ønske det.

Denne Skrivelse blev af Konsistorium videresendt, idet man til Fakultetets Indstilling føjede følgende:

»Da det Universitetsarbejde, der saaledes foreslaas paalagt Lektor Dr. Kramers er af betydelig mere selvstændig Karakter end det kunde paaregnes efter de tidligere af Prof. Dr. Bohr og det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet afgivne Indstillinger om Lektoratets Opretelse, maa Konsistorium anse det for rettest, at der i Lektor Kramers' Beskikkelse gives Udtryk for Omfanget af den Virksomhed, som heretter vil komme til at paahvile ham og man skal derfor indstille, at den Dr. Kramers meddelte Beskikkelse som Lektor ved Universitetets Institut for teoretisk Fysik ændres saaledes, at han beskikkes som Lektor ved Universitetet i teoretisk Fysik, hvorved ogsaa vil opnaas, at han bliver Medlem af den akademiske Lærerforsamling, hvilket efter det oplyste synes rimeligt, men efter Beskikkelsens nuværende Indhold formentligt er udelukket.«

Herefter meddelte Ministeriet under 21. Maj 1924 at det havde tilskrevet Lektor Kramers saaledes:

»I Forbindelse med Ministeriets Skrivelse af 5. f. M. ændrer man herved den Dem ved denne Skrivelse givne Beskikkelse som Lektor ved Universitetets Institut for teoretisk Fysik til Beskikkelse som Lektor ved Universitetet i teoretisk Fysik for et Tidsrum af 3 Aar fra 1. f. M. at regne, idet man samtidig indtil videre overdrager Dem at besørge den Del af Eksaminationen ved Skoleembedseksamen og ved Magisterkonferenser, som hidtil har været overdraget Professor, Dr. phil. Niels Bohr, dog at Professor Bohr bevarer sin Ret til at overtage den paagældende Eksamination i saadanne Tilfælde, hvor han maatte ønske det.«

Tillige bifaldt Ministeriet, »at Professor, Dr. phil. N. Bohr indtil videre fritages for pligtmæssig Deltagelse i den Del af den ham hidtil paahvilende Undervisning, som tager Sigte paa Universitetets Eksaminer, medens han vedblivende leder de Studerendes og Viderekomnes Arbejder paa Instituttet for teoretisk Fysik.«