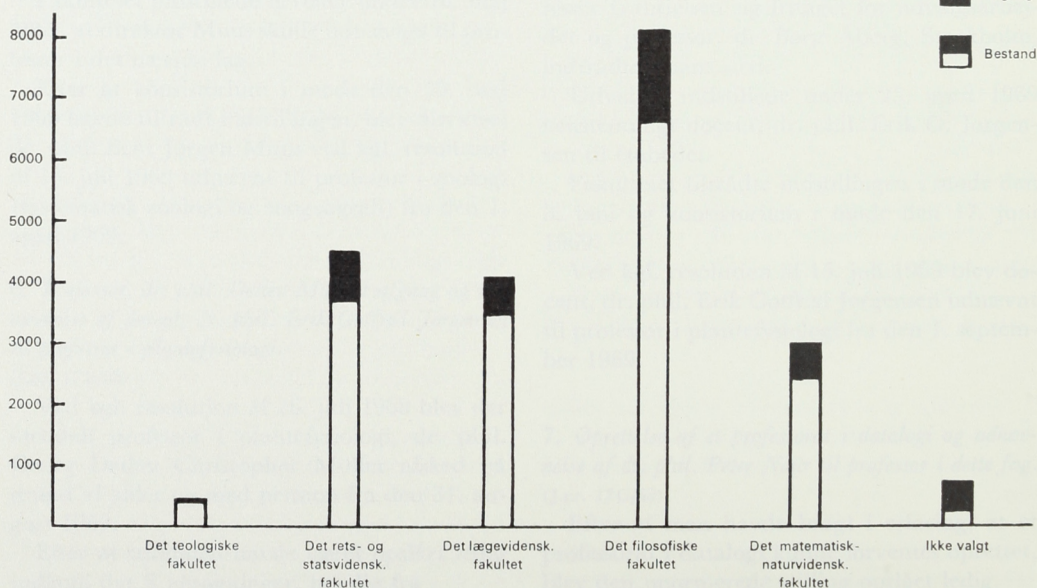


VI. Studenter og studieforhold

A. Bestand og tilgang af studerende pr. oktober 1968

		Bestand				Tilgang			
		Mænd	Kvinder	I alt	pct.	Mænd	Kvinder	I alt	pct.
Det teologiske fakultet	abs.	281	130	411	2	32	12	44	1
	pct.	68	32	100		73	27	100	
Det rets- og statsvidenskabelige fakultet	abs.	3328	1168	4496	22	548	211	759	19
	pct.	74	26	100		72	28	100	
Det lægevidenskabelige fakultet	abs.	3004	1057	4061	20	427	180	607	15
	pct.	74	26	100		70	30	100	
Det filosofiske fakultet	abs.	3911	4211	8122	39	653	838	1491	38
	pct.	48	52	100		44	56	100	
Det matematisk-naturvid. fakultet	abs.	2258	777	3035	15	422	149	571	14
	pct.	74	26	100		74	26	100	
Fakulteterne i alt	abs.	12782	7343	20125	97	2082	1390	3472	88
	pct.	64	36	100		60	40	100	
Fakultet ikke valgt	abs.	309	386	695	3	211	268	479	12
	pct.	44	56	100		44	56	100	
Universitetet i alt	abs.	13091	7729	20820	100	2293	1658	3951	100
	pct.	63	37	100		58	42	100	

Antal studerende



B. Bestand af studerende pr. oktober 1968 fordelt på fakultet og alder pr. 1. januar 1969

		18 år og deru.	19 år	20 år	21 år	22 år	23 år	24 år	25 år	26 år	27-29 år	30 år og dero.	I alt
Det teologiske fakultet	abs.	1	15	28	37	60	45	35	35	36	44	75	411
	pct.	0,2	3,6	6,8	9,0	14,6	10,9	8,5	8,5	8,8	10,7	18,2	99,8
Det rets- og statsvid. fak.	abs.	46	275	483	557	641	638	551	388	274	340	303	4496
	pct.	1,0	6,1	10,7	12,4	14,3	14,2	12,3	8,6	6,1	7,6	6,7	100,0
Det lægevidenskabelige fak.	abs.	43	253	443	489	577	496	416	442	313	369	220	4061
	pct.	1,1	6,2	10,9	12,0	14,2	12,2	10,2	10,9	7,7	9,1	5,4	99,9
Det filosofiske fakultet	abs.	64	477	848	1016	1048	860	779	675	574	905	876	8122
	pct.	0,8	5,9	10,4	12,5	12,9	10,6	9,6	8,3	7,1	11,1	10,8	100,0
Det mat.-naturvid. fakultet	abs.	23	191	363	440	402	345	318	294	208	271	180	3035
	pct.	0,8	6,3	12,0	14,5	13,2	11,4	10,5	9,7	6,9	8,9	5,9	100,1
Fakultet ikke valgt	abs.	20	127	141	89	58	56	46	36	28	36	58	695
	pct.	2,9	18,3	20,3	12,8	8,3	8,1	6,6	5,2	4,0	5,2	8,3	100,0
Universitetet i alt	abs.	197	1338	2306	2628	2786	2440	2145	1870	1433	1965	1712	20820
	pct.	0,9	6,4	11,1	12,6	13,4	11,7	10,3	9,0	6,9	9,4	8,2	99,9

C. Tilgang af studerende pr. oktober 1968 fordelt på fakultet og alder pr. 1. januar 1969

		18 år og deru.	19 år	20 år	21 år	22 år	23 år	24 år	25 år	26 år	27-29 år	30 år og dero.	I alt
Det teologiske fakultet	abs.	-	12	12	4	1	2	5	1	-	1	6	44
	pct.	-	27,3	27,3	9,1	2,3	4,5	11,4	2,3	-	2,3	13,6	100,1
Det rets- og statsvid. fak.	abs.	42	233	215	107	45	24	20	17	7	18	31	759
	pct.	5,5	30,7	28,3	14,1	5,9	3,2	2,6	2,2	0,9	2,4	4,1	99,9
Det lægevidenskabelige fak.	abs.	43	216	187	65	28	15	14	12	10	7	10	607
	pct.	7,1	35,6	30,8	10,7	4,6	2,5	2,3	2,0	1,6	1,2	1,6	100,0
Det filosofiske fakultet	abs.	55	412	410	208	87	64	50	52	24	63	67	1492
	pct.	3,7	27,6	27,5	13,9	5,8	4,3	3,4	3,5	1,6	4,2	4,5	100,0
Det mat.-naturvid. fakultet	abs.	22	159	172	73	35	31	21	17	11	18	12	571
	pct.	3,9	27,8	30,1	12,8	6,1	5,4	3,7	3,0	1,9	3,2	2,1	100,0
Fakultet ikke valgt	abs.	20	122	107	56	24	30	29	20	19	24	28	479
	pct.	4,2	25,5	22,3	11,7	5,0	6,3	6,1	4,2	4,0	5,0	5,8	100,1
Universitetet i alt	abs.	182	1154	1103	513	220	166	139	119	71	131	154	3952
	pct.	4,6	29,2	27,9	13,0	5,6	4,2	3,5	3,0	1,8	3,3	3,9	100,0

D. Bestand af studerende pr. oktober 1968 fordelt på civilstand

	Mænd		Kvinder		I alt	
	Abs.	pct.	Abs.	pct.	Abs.	pct.
Ugift.....	10282	79	5430	70	15712	75
Gift.....	2629	20	2143	28	4772	23
Forhen gift.....	180	1	156	2	336	2
I alt.....	13091	100	7729	100	20820	100

E. Bestand af studerende pr. oktober 1968 fordelt efter dimissionsskoles beliggenhed

	Absolut	procentvis
Nordøstsjælland.....	14451	69,4
Sydvestsjælland og øer.....	2101	10,0
Fyn.....	828	4,0
Østjylland.....	862	4,1
Nordjylland.....	629	3,0
Vestjylland.....	708	3,4
Sydjylland.....	387	1,9
Uoplyst og udland.....	854	4,1
I alt.....	20820	100,0

F. Bestand af studerende pr. oktober 1968 fordelt på adgangsgivende eksamen

	Matematisk stud.eks.	Sproglig stud.eks.	Stud.eks. i alt	Udenlandsk eksamen	Anden eks.	I alt
Det teologiske fakultet.....	102	291	393	9	9	411
Det rets- og statsvidensk. fak.	2619	1768	4387	46	63	4496
Det lægevidenskabelige fak. .	3027	988	4015	36	10	4061
Det filosofiske fakultet.....	2137	5571	7708	258	156	8122
Det mat.-naturvid. fakultet..	2581	342	2923	68	44	3035
Fakultet ikke valgt.....	293	342	635	6	54	695
Universitetet i alt.....	10759	9302	20061	423	336	20820



G. Indberetning fra studievejlederen

I beretningsåret har studievejledningen været i nærmere kontakt med cirka 700 klienter, hvoraf omkring 10 pct. har haft flere kontakter med studievejledningen. Klienterne omfatter både universitetsstuderende og potentielle universitetsstuderende.

Foruden den individuelle vejledning har studievejledningen også været engageret i samarbejde med Arbejdsdirektoratet med henblik på vejledning af potentielle studerende. Dette

samarbejde har blandt andet resulteret i, at Arbejdsdirektoratet forsøgs-mæssigt har udstationeret erhvervsvejleder Nille Andersen på studievejledningen.

Studievejleder, cand. psych. Jan Løve har deltaget i det andet nordiske symposium for universitetspædagogik, hvortil han havde udarbejdet et oplæg om studiefrafald og dets mulige årsager.

H. Oprettelse af en stilling som studieleder ved det juridiske studium

(J.nr. 203/69)

I forbindelse med gennemførelsen af den nye studieordning oprettedes efter fakultetets indstillinger af 22. og 30. januar 1969 en stilling som studieleder. Stillingen besattes under 1. juni 1969 med lektor, cand. jur. Merethe Stage-torn.

Studielederens opgave er dels i samarbejde med fakultetets lærere at tilrettelægge og føre tilsyn med undervisningen og foretage den koordination af denne, som den nye studieordning og de nye undervisningsformer nødvendiggør, dels at fungere som studievejleder for studenterne.

I. Indberetning fra studenterrådet

Studenterrådets præsidium bestod i 1968/69 af: international sekretær, stud. mag. Ole Hammer, social sekretær, stud. mag. Kirsten Sanders, legatsekretær, stud. theol. Niels Munk Plum, økonomisekretær, stud. med. Ole Vadsten (i januar 1969 afløst af stud. mag. Jørgen Barslund), studiesekretær, Peter Wivel, næstformand Nils Bredsdorff (i maj 1969 afløst af stud. jur. Børge Klemmensen), formand, stud. mag. Johs. Nymark Jensen.

På det centrale plan blev året karakteristisk ved en betydelig debataktivitet. Det foregående års uro havde sat en række større udvalg i gang – her tænkes især på det centrale udvalgs arbejde med forslag til ny anordning – og der lå en betydelig opgave i at få konkretiseret de rejste krav. Arbejdet i det centrale udvalg kulminerede i løbet af foråret med de bevægede møder i konsistorium. Resultatet blev set fra studenterside pauvert. Den væsentligste landvinding i forslaget til ny anordning, som det blev vedtaget i konsistorium, blev lærerintegrationen. Helt galt blev det med de studerendes indflydelse på økonomi og forskning. Den manglende indflydelse i institutråd markerede skarpt uenigheden. Hertil kommer så naturligvis, at en beskeden 33 pct. repræsentation i de vigtige koordinerende organer henviste de studerende til fortsat at være en minoritetsgruppe i universitetets besluttende organer.

Resultatet måtte naturligt blive en mindretalsindstilling fra studenterrepræsentanterne, hvis princip er 50 pct. studenterrepræsentation i alle universitetets besluttende organer.

Samtidig med de centrale forhandlinger var der en betydelig aktivitet i de enkelte fag omkring oprettelse af midlertidige studienævne. De foreløbige studienævne blev mødt med stor mistro fra især studentergrupper ved det filosofiske fakultet. Mange steder vægrede man sig ved at gå ind i det »skindemokrati«, som man antog studienævnene for at være. Desværre må den udtrykte skepsis nok siges at have været korrekt. Studienævnene blev udmærkede samarbejdsorganer i fag, hvor man i forvejen havde et samarbejde, men studienævnenes kompetenceafgrænsning har forhindret, at studienævnene har kunnet virke som problemløserne.

Mere positivt var den fælles lærer-studentaktivitet imod det bebudede forslag om Københavns universitets udflytning til (og udsultning på) Nørrebro. En kampagne under mottoet »NEJ til Nørrebro« lykkedes i hvert fald så vidt, at man fra regeringsside udskød problemet. I skrivende stund er det vanskeligt at vurdere, hvorvidt de fælles synspunkter med hensyn til universitetets udbygning og udflytning vil kunne vinde gehør i regeringskredse.

En vigtig nyskabelse er gennemført i næsten ubemærkethed, Licentiatgraden. Der er grund til at nære store forventninger til netop dette studium, hvis det da ellers vil lykkes at skaffe bevillinger til gennemførelse af projekterne. En enkelt divergens opstod mellem de filosofiske og humanistiske fakulteter i København, Århus og Odense. Fra studenterside og fra lærerside i København ønskede man at anerkende cand. phil. graden som værende tilstrækkelig til at påbegynde et licentiatstudium, mens lærerrepræsentanter i Århus og Odense ønskede, at en licentiatstuderende forinden studiets påbegyndelse skulle være cand. mag. eller mag. art. Ministeriet fulgte de københavnske synspunkter. Denne afgørelse er af afgørende betydning for rekrutteringen til licentiatstudiet indenfor det filosofiske fakultet. Afgørelsen var samtidig vigtig for cand. phil. gradens anerkendelse i almindelighed.

Endelig må nævnes, at der heller ikke i diskussionen om en event. reform af filosofikum synes at have været det sædvanlige oppositionsforhold mellem lærere og studerende. I udvalget – og i de senere forhandlinger – var der snarere tale om en front af studerende og andre lærere overfor fagfilosofferne. Disse sidste ønskede en snæver filosofiuddannelse som eneste element i universitetets fælles basisundervisning. Dette afviste Studenterrådet, idet man ønskede regulære basisuddannelser og ikke kunne se, hvorfor specielt filosofi skulle være mere relevant end så mange andre discipliner. Man henviste også til, at »filosofikum« allerede i 1906 blev afskaffet i Sverige. En løsning på problemet i Danmark bragte 68/69 desværre ikke.

Universitetsdebatten har som nævnt i næsten overvejende grad drejet sig om forskellige grup-

pers indflydelse på universitetet, men i løbet af året er dette emne blevet udvidet på helt afgørende måde.

Man er gået i krig med mange dogmer, men et af de vigtigste angreb blev rettet mod universitetets autonomi og forskningens frihed. Gennem debatten omkring studerendes indflydelse på økonomi og forskning har man inddraget forskningens samfundsrelationer. Dette i forbindelse med nogle vilkårlige afsløringer af afhængighed af organer udenfor universitet (her tænkes på forholdene på Sociologisk Institut og det militære »institut« i Kejsergade) har tydeliggjort behovet for, at universitetet og dets aktiviteter ses og undersøges i et politisk lys. Fra regeringsside gør man sig tilsyneladende lignende tanker, om end hensigten nok

er en noget anden. De efterhånden talrige større og mindre aktiviteter omkring relationen universitet/lærestanstalt – erhvervsliv må vække uro. I hvert fald må det nu stå klart, at man ikke længere kan vige udenom at betragte universitetet som et stærkt politisk element i samfundet, og det må præge universitetsdebatten i fremtiden.

Skal man forsøge at summere årets studentepolitiske arbejde op, så må det blive, at megen energi er på det nærmeste spildt i medbestemelsesdebatten, men ud af denne debat er vokset en større forståelse af universitetets og dets forsknings samfundsrelation, og denne forståelse må nødvendigvis resultere i et ændret syn på universitetet og dets funktioner.

Johs. Nymark Jensen.