

II. Lærere og andre videnskabelige Tjenestemænd samt Censorer.

a. Afgang og Udnævnelser m. v.

Oversigt for Aaret 1931—32.

Det rets- og statsvidenskabelige Fakultet.

Lektor i Nationaløkonomi (Driftsøkonomi), Cand. polit. K. Enevold Sørensen, afgik ved Døden den 26. Marts 1932. Han var Universitetslærer fra 1929 til sin Død.

Flv. Professor i Statsvidenskab, Dr. jur. et polit. V. A. Falbe-Hansen afgik ved Døden den 29. Marts 1932. Han var Universitetslærer fra 1877 til 1902.

Under 18. September 1931 blev Landsretssagfører Stephan Hurwitz og Cand. jur. Carl Rasting beskikkede som Lektorer i Retsvidenskab ved Universitetet for eet Aar fra den 1. September 1931 at regne, se nedenfor Side 39 ff.

Under 2. Februar 1932 blev der meddelt Overretssagfører O. K. Magnussen Fornyelse for et Tidsrum af 3 Aar fra den 1. Februar 1932 at regne af hans Beskikkelse som Lektor ved Universitetets juridiske Laboratorium. (J. Nr. 102/32).

I Henhold til den ved Ministeriets Skrivelse af 22. Maj 1931 givne Bemyndigelse (jfr. Universitetets Aarbog for 1930—31, S. 40) overtog Landsretssagfører Oscar Bondo Svane under Professor Poul Johannes Jørgensens Sygdom Eksaminationen i Retshistorie ved den juridiske Embedseksamen Vinteren 1932. (J. Nr. 230/31).

Under 3. Juni 1932 bifaldt Ministeriet efter Indstilling fra det rets- og statsvidenskabelige Fakultet og Konsistorium, at Højesteretssagfører, Dr. jur. J. Hartvig Jacobsen blev antaget som Eksaminatorsuppleant ved de juridiske Eksaminer Sommeren 1932. (J. Nr. 236/32).

Under 15. Oktober 1931 meddelte Ministeriet Professor, Dr. jur. Kristian Sindballe Fritagelse for at holde Forelæsninger i Efteraaarssemestret 1931, for at han kunde fuldende en Fremstilling af Aktieselskabsretten. (J. Nr. 3 g/31).

Under 7. Januar 1932 meddelte Ministeriet Professor, Dr. jur. O. A. Borum Fritagelse for at holde Forelæsninger i Foraarssemestret 1932, dels af Helbredshensyn, dels for at han kunde udarbejde en manglende

Lærebog i Familierettens III Del (Forholdet mellem Forældre og Børn). (J. Nr. 3 i/31).

Under 1. Marts 1932 meddelte Ministeriet Professor Poul Johannes Jørgensen Forlængelse indtil 1. April 1932 af den ham under 23. Juli 1931 meddelte Fritagelse for at holde Forelæsninger i Efteraarssemestret 1931 paa Grund af Sygdom. (J. Nr. 3 f/31).

Under 7. Marts 1932 meddelte Ministeriet Professor, Dr. jur. Frantz Dahl Fritagelse for at holde Forelæsninger i Foraarssemestret 1932 af Helbredshensyn. (J. Nr. 3 a/32).

Under 25. Juni 1932 meddelte Ministeriet Professor Oluf H. Krabbe Fritagelse for at holde Forelæsninger i Efteraarssemestret 1932 af Hensyn til Arbejde med en Fremstilling af Strafferettens almindelige Del. (J. Nr. 3 f/32).

Under 7. Juli 1932 meddelte Ministeriet Professor, Dr. jur. Knud Berlin Fritagelse for at holde Forelæsninger i Efteraarssemestret 1932 for at han kunde tilendebringe sin danske Statsforfatningsrets 2den Del. (J. Nr. 3 d/32).

Cand. jur., fil. dr. Alf Ross' Ansættelse som Assistent ved det juridiske Laboratorium forlængedes med eet Aar fra den 1. September 1931. (J. Nr. 332/31).

Cand. polit. Niels Lindberg ansattes som Assistent ved det økonomisk-statistiske Laboratorium for 1 Aar fra den 1. Januar 1932. (J. Nr. 301/31).

Det lægevidenskabelige Fakultet.

Phv. Professor i Psykiatri, Dr. med. A. Friedenreich afgik ved Døden den 28. Juni 1932. Han var Universitetslærer fra 1898—1920.

Under 7. April 1932 blev der meddelt Professor i klinisk Medicin, Dr. med. Kn. Faber Afsked efter Ansøgning paa Grund af Alder med Pension fra den 31. August 1932 at regne. (J. Nr. 137/32).

Under 1. Oktober 1931 blev Afdelingslæge ved Finsens medicinske Lysinstitut, Dr. med. H. Haxthausen udnævnt til Professor i Hud- og Kønssygdomme ved Universitetet fra s. D. at regne, se nedenfor S. 40 ff.

Under 23. Juli 1932 blev Dr. med. Henning Rønne udnævnt til Professor i Oftalmologi ved Universitetet fra den 1. August 1932 at regne, se nedenfor S. 43 ff.

Under 9. Juni 1932 bifaldt Ministeriet efter Indstilling af det lægevidenskabelige Fakultet og Konsistorium, at Undervisningen i Obstetrik i Foraarssemestret 1932 og Eksaminationen i dette Fag ved den lægevidenskabelige Embedseksamen Sommeren 1932 under Professor, Dr. med. S. A. Gammeltofts Sygdom blev overdraget Iste Reservelæge og Underaccouchør ved Rigshospitalets Fødeafdeling A, Dr. med. Poul Kühnel mod et Vederlag paa 1000 Kr. for Undervisningen og et Beløb af 10 Kr. pr. Kandidat for Eksaminationen. (J. Nr. 190/32).

Under 3. December 1931 meddelte Ministeriet Dr. med. Jørgen Jensen Beskikkelse som Censor i Kirurgi ved den lægevidenskabelige Embedseksamen for Resten af Seksaaret 1. November 1927—31. Oktober 1933 i Stedet for Overlæge, Dr. med. Aage Kock, som havde ønsket sig fritaget for det paagældende Hverv. (J. Nr. 83 h/31).

Under 3. December 1931 meddelte Ministeriet Dr. med. Otto C. Aagaard og Dr. med. V. Meisen Beskikkelse som henholdsvis 1ste og 2den Censorsuppleant i Kirurgi ved den lægevidenskabelige Embedseksamen for Resten af Seksaaret 1. November 1927—31. Oktober 1933. (J. Nr. 83 h/31).

Under 16. Januar 1932 blev efternævnte faste videnskabelige Assistent, nemlig Dr. med. Einar Lundsgaard, Medicinsk-fysiologisk Institut, Cand. polyt. H. Dam, Biokemisk Institut, og Dr. med. Knud Ove Møller, Farmakologisk Institut, udnævnte til Amanuenser ved Universitetet fra den 1. Juli 1931 at regne, se nedenfor S. 66 ff.

Dr. med. H. M. Hou-Jensens Ansættelse som Prosektor ved Normal-anatomisk Museum forlængedes med 1 Aar fra den 1. September 1931.

Dr. med. Svend Clemmesens Konstitution som fast videnskabelig Assistent ved Hygiejnisk Institut forlængedes med 1 Aar fra den 1. September 1930 og med yderligere 1 Aar fra den 1. September 1931.

Dr. med. S. V. Bagger ansattes som Prosektor i operativ Kirurgi paa 1 Aar fra den 1. September 1931.

Dr. med. Svend Petri meddeltes efter Ansøgning Afsked fra Stillingen som fast videnskabelig Assistent ved Patologisk-anatomisk Institut fra den 1. Oktober 1931.

Cand. med. W. Thune Andersens Ansættelse som klinisk Assistent ved Rigshospitalets medicinske Afdeling B. forlængedes med 1 Aar fra den 1. Oktober 1931.

Cand. med. F. A. Lassens Ansættelse som klinisk Assistent ved Rigshospitalets Afdeling for Hud- og Kønssygdomme forlængedes med 3 Maaneder fra den 1. Oktober 1931.

Cand. med. Kai Portman meddeltes efter Ansøgning Afsked fra Stillingen som klinisk Assistent ved Rigshospitalets Fødeafdeling A. fra den 1. November 1931.

Dr. med. Tage Kempes Ansættelse som Assistent ved Institutet for almindelig Patologi forlængedes med 1 Aar fra den 1. November 1931.

Cand. med. Jacob Vestergaards Ansættelse som klinisk Assistent ved Rigshospitalets Afdeling for Øjensygdomme forlængedes med 1 Aar fra den 1. November 1931.

Cand. med. Poul Mørch ansattes som klinisk Assistent ved Rigshospitalets Afdeling for Øre-, Næse- og Halssygdomme paa 1 Aar fra den 1. November 1931.

Cand. med. Vilhelm Alf Clausen ansattes som klinisk Assistent ved Rigshospitalets Afdeling for Børnesygdomme paa 1 Aar fra den 1. November 1931.

Cand. med. A. E. V. Lund ansattes som klinisk Assistent ved Rigshospitalets Fødeafdeling A. paa 1 Aar fra den 1. November 1931.

Cand. polyt. Erik Sadolin meddeltes efter Ansøgning Afsked fra Stillingen som fast videnskabelig Assistent ved Farmakologisk Institut fra den 1. December 1931.

Cand. pharm. Frk. Fanny Marie Larsen meddeltes Ansættelse paa Prøve som fast videnskabelig Assistent ved Farmakologisk Institut fra den 1. December 1931.

Cand. med. N. J. Nissens Ansættelse som klinisk Assistent under Professoratet i epidemiske Sygdomme forlængedes med 1 Aar fra den 1. Januar 1932.

Dr. med. Carl Julius Munch-Petersen meddeltes efter Ansøgning Afsked fra Stillingen som klinisk Assistent ved Rigshospitalets Afdeling for Nervesygdomme fra den 1. Februar 1932.

Cand. polyt. E. C. B. Hansens Ansættelse som Assistent ved Medicinsk-fysiologisk Institut forlængedes med 1 Aar fra den 1. Februar 1932.

Dr. med. Harald Okkels ansattes som fast videnskabelig Assistent ved Patologisk-anatomisk Institut fra den 1. Februar 1932.

Dr. med. Erik Husted ansattes som Assistent ved Patologisk-anatomisk Institut paa 1 Aar fra den 1. Februar 1932.

Cand. med. Arvid Cohen ansattes som Assistent ved Farmakologisk Institut paa 1 Aar fra den 1. Februar 1932.

Cand. med. Einar Geert-Jørgensen ansattes som klinisk Assistent ved Rigshospitalets Afdeling for Nervesygdomme paa 1 Aar fra den 1. Februar 1932.

Cand. med. Peter Windfelds Ansættelse som klinisk Assistent ved Rigshospitalets Afdeling D. forlængedes med 1 Aar fra den 1. Marts 1932.

Cand. mag. Frk. Margrethe Hejde Simesens Ansættelse som Assistent ved Farmakologisk Institut forlængedes med 1 Aar fra den 1. Marts 1932.

Cand. med. N. J. Nissen meddeltes efter Ansøgning Afsked fra Stillingen som klinisk Assistent under Professoratet i epidemiske Sygdomme fra den 1. April 1932.

Dr. med. Søren L. Ørskovs Ansættelse som Assistent ved Medicinsk-fysiologisk Institut forlængedes med 1 Aar fra den 1. April 1932.

Cand. med. Svend Aage Emanuel ansattes som klinisk Assistent ved Rigshospitalets Afdeling for Hud- og Kønssygdomme paa 1 Aar fra den 1. April 1932.

Cand. med. Frederik Therkelsen ansattes som Assistent ved Retsmedicinsk Institut paa 1 Aar fra den 1. April 1932.

Dr. med. Viggo Friedenreichs Ansættelse som Assistent ved Institutet for almindelig Patologi forlængedes med 1 Aar fra den 1. Maj 1932.

Cand. med. K. K. Ortmanns Ansættelse som klinisk Assistent ved Rigshospitalets kirurgiske Afdeling C. forlængedes med 1 Aar fra den 1. Maj 1932.

Dr. med. Viggo Eskelund ansattes som Assistent ved Retsmedicinsk Institut paa 1 Aar fra den 1. Maj 1932.

Cand. med. Ole Bang ansattes som klinisk Assistent under Professoratet i epidemiske Sygdomme paa 1 Aar fra den 1. Maj 1932.

Cand. med. Gregers Nørby ansattes som klinisk Assistent hos Professor, Dr. med. Erik Warburg paa 1 Aar fra den 1. Maj 1932.

Cand. med. Ejnar Søren Peter Nielsen ansattes som klinisk Assistent ved Rigshospitalets medicinske Afdeling A. paa 1 Aar fra den 1. Maj 1932.

Mag. scient. Frk. Jytte Muus' Ansættelse som Assistent ved Biokemisk Institut forlængedes med 1 Aar fra den 1. Juni 1932.

Cand. med. Peter Windfeld meddeltes efter Ansøgning Afsked fra Stillingen som klinisk Assistent ved Rigshospitalets Afdeling D. fra den 1. August 1932.

Fast videnskabelig Assistent ved Biokemisk Institut, Cand. polyt. H. Dam meddeltes efter Ansøgning Orlov fra sin Stilling i Tiden 1. Februar 1932 til 31. Januar 1933 for at han kunde foretage en Studierejse.

Assistent ved Medicinsk-fysiologisk Institut, Dr. med. Søren L. Ørskov meddeltes efter Ansøgning Orlov fra sin Stilling i Tiden 1. April 1932 til 31. Januar 1933 for at han kunde foretage en Studierejse.

Det filosofiske Fakultet.

Professor i engelsk Sprog og Litteratur, Dr. phil. Aage Brusendorff afgik ved Døden den 21. Juni 1932. Han var Universitetslærer fra 1921 til sin Død.

Under 17. Marts 1932 blev Mag. art. Christian Thorvald Elling udnævnt til Docent i Kunsthistorie ved Universitetet fra den 1. August 1932 at regne, se nedenfor S. 49 ff.

Under 23. April 1932 meddelte Ministeriet Adjunkt I. Stchelkunoff og Professor, Dr. phil. Holger Pedersen Beskikkelse som Censorer ved Tillægsprøven i Russisk til Skoleembedseksamen under Fakultetet for Resten af Treaaret 1. April 1930—31. Marts 1933. (J. Nr. 83 c/32).

Under 27. April 1932 meddelte Ministeriet Lektor Knud Kretzschmer Beskikkelse som Censorsuppleant i Historie til Skoleembedseksamen under Fakultetet for Eksamensterminen Maj—Juni 1932, og under 11. Juni 1932 meddelte Ministeriet Lektor Kretzschmer Beskik-

kelse som Censorvikar i samme Fag for Resten af Treaaret 1. April 1930—31. Marts 1933. (J. Nr. 83 d og g/32).

Under 16. April 1932 fastsatte Ministeriet nye Regler for Beskikkelse af Censorer ved Skoleembedseksamen under Fakultetet og for deres Medvirken ved Eksaminerne, se nedenfor S. 52 ff.

Under 13. Juni 1932 meddelte Ministeriet Docent C. Elling Fritagelse for sine Embedspligter fra 1. April 1932 og Resten af Foraarssemestret 1932, for at han kunde foretage en længere Studierejse til Italien og Frankrig. (J. Nr. 3 b/32).

Under 24. Juni 1932 meddelte Ministeriet Professor, Dr. phil. Carl Roos Fritagelse for at holde Forelæsninger i Efteraarssemestret 1932, for at han kunde udarbejde Lærebøger til Universitetsundervisningen. (J. Nr. 3 e/32).

Det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet.

Professor i Matematik, Dr. phil. Niels Nielsen afgik ved Døden den 16. September 1931. Han var Universitetslærer fra 1905 til sin Død.

Under 19. Oktober 1931 blev ekstraordinær Docent i Kemi, Dr. phil. J. A. Christiansen udnævnt til Professor i samme Fag ved Universitetet fra den 1. Oktober 1931 at regne, se nedenfor S. 53 ff.

Under 25. April 1932 blev ekstraordinær Professor i Matematik, Dr. phil. Harald Bohr udnævnt til ordinær Professor i samme Fag ved Universitetet fra den 1. April 1932 at regne, se nedenfor S. 59 ff.

Paa Finansloven for 1932—33, jfr. Rigsdagstidende for 1931—32, Tillæg A., Sp. 1543—44, fornyedes for en ny treaarig Periode fra den 1. April 1932 at regne den under Universitetets Udgiftspost g., Honorarer til Lektorer m. fl., tidligere givne Bevilling paa 1800 Kr. aarlig som Honorar til Professor ved den kgl. Veterinær- og Landbohøjskole, Dr. phil. Ø. Winge for at holde Forelæsninger og Øvelser om Arvelighedslære. Honoraret blev dog ved den under Behandlingen af Finanslovsforslaget for 1932—33 foretagne Honorarregulering nedsat til 1500 Kr. aarlig.

Under 30. April 1932 blev honorarlønnet videnskabelig Assistent ved Universitetets astronomiske Observatorium, Dr. phil. Bengt Ström-gren beskikket som Lektor ved Universitetet i Astronomi med særlig Vægt lagt paa Astrofysik, for et Tidsrum af 3 Aar fra den 1. April 1932 at regne, se nedenfor S. 61 ff.

Under 13. Juli 1932 blev fast videnskabelig Assistent ved Universitetets kemiske Laboratorium, Dr. phil. Hakon Lund beskikket som Lektor i Kemi ved Universitetet for et Tidsrum af 3 Aar fra den 1. Juni 1932 at regne, se nedenfor S. 63 ff.

Under 29. Oktober 1931 overdrog Fakultetet Professor, Dr. phil. Harald Bohr at fungere som Bestyrer af Universitetets matematiske Laboratorium. (J. Nr. 375/31).

Under 12. Januar 1932 meddelte Ministeriet Professor ved den kgl. Veterinær- og Landbohøjskole A. W. Marke Beskikkelse som Censor i Fysik ved Skoleembedseksamen under Fakultetet for Resten af Treaaret 1. April 1930—31. Marts 1933. (J. Nr. 83 a/32).

Under 3. Marts 1932 meddelte Ministeriet Statsmeteorolog, Cand. mag. Helge Petersen Beskikkelse som Censorsuppleant i Fysik ved Skoleembedseksamen under Fakultetet for Resten af Treaaret 1. April 1930—31. Marts 1933. (J. Nr. 83 b/32).

Under 31. Maj 1932 meddelte Ministeriet Rektor L. J. Ring Beskikkelse som Censor i Kemi ved Skoleembedseksamen under Fakultetet for Resten af Treaaret 1. April 1930—31. Marts 1933, i Stedet for Professor, Dr. phil. S. P. L. Sørensen, som havde ønsket sig fritaget for det paagældende Hverv. (J. Nr. 83 e/32).

Under 31. Maj 1932 meddelte Ministeriet Lektor N. V. Due Beskikkelse som Censorsuppleant i Kemi ved Skoleembedseksamen under Fakultetet for Resten af Treaaret 1. April 1930—31. Marts 1933. (J. Nr. 83 e/32).

Under 6. Juni 1932 meddelte Ministeriet Adjunkt H. Brønsted Beskikkelse som Censor i Zoologi ved Skoleembedseksamen under Fakultetet for Resten af Treaaret 1. April 1930—31. Marts 1933 i Stedet for Lektor J. O. Bøving-Petersen, som havde ønsket sig fritaget for det paagældende Hverv. (J. Nr. 83 f/32).

Under 6. Juni 1932 meddelte Ministeriet Adjunkt J. R. J. Brændergaard Beskikkelse som Censorsuppleant i Zoologi ved Skoleembedseksamen under Fakultetet for Resten af Treaaret 1. April 1930—31. Marts 1933. (J. Nr. 83 f/32).

Under 16. Juni 1932 meddelte Ministeriet Dr. phil. P. B. Rehberg Beskikkelse som Censor i Fysiologi ved Skoleembedseksamen under Fakultetet for Eksamensterminen Sommeren 1932. (J. Nr. 83 h/132).

Under 17. Maj 1932 meddelte Ministeriet Professor, Dr. phil. G. Hatt Orlov fra sin Embedsgerning for Tiden 1. Juni til 1. November 1932, for at han kunde foretage en Studierejse til Sydgrønland. (J. Nr. 3 c/32).

Under 15. Juli 1932 blev der meddelt Inspektør ved Universitetets mineralogisk-geognostiske Museum V. Hintze Afsked efter Ansøgning paa Grund af Alder med Pension fra den 31. Juli 1932 at regne. (J. Nr. 13 d/32).

Under 16. Januar 1932 blev efternævnte faste videnskabelige Assistenten eller tidligere Amanuenser ved Universitetets Laboratorier eller Museer udnævnte til Amanuenser ved Universitetet fra den 1. Juli 1931 at regne, nemlig Dr. phil. Stig Veibel, Kemisk Laboratorium, cand. mag. K. H. Stephensen, Zoologisk Museum, Einar Güntelberg, Fysisk-kemisk Institut, Mag. scient. K. L. Henriksen, Zoologisk Museum, Dr. phil. J. C. Jacobsen, Institutet for teoretisk Fysik, Mag. scient. P. L.

Kramp, Zoologisk Museum, og Dr. phil. P. B. Rehberg, Zoofysiologisk Laboratorium, se nedenfor S. 66 ff.

Mag. scient. Poul Johannes Holst Christensen ansattes som fast videnskabelig Assistent ved Histologisk-embryologisk Laboratorium fra den 1. September 1931.

Cand. polyt. Frk. Kirsten Volqvartz' Ansættelse som Assistent ved Fysisk-kemisk Institut forlængedes med 1 Aar fra den 1. Oktober 1931.

Dr. phil. Bengt Strømgrens Ansættelse som Assistent ved Astronomisk Observatorium forlængedes med 1 Aar fra den 1. November 1931.

Cand. mag. Ebbe Rasmussens Ansættelse som Assistent ved Institutet for teoretisk Fysik forlængedes med 1 Aar fra den 1. Januar 1932.

Mag. scient. Christian Møllers Ansættelse som Assistent ved Institutet for teoretisk Fysik forlængedes med 1 Aar fra den 1. Januar 1932.

Mag. scient. Svend Lauritzen ansattes som Undervisningsassistent hos Professor, Dr. phil. Harald Bohr og Bibliotekar ved Matematisk Laboratorium paa 1 Aar fra den 1. Februar 1932.

Dr. phil. David Fogs Ansættelse som Undervisningsassistent hos Professor, Dr. phil. J. Hjelmslev forlængedes med 1 Aar fra den 1. April 1932.

Mag. scient. J. K. Bøggilds Ansættelse som Assistent ved Biofysisk Laboratorium forlængedes med 1 Aar fra den 1. April 1932.

Cand. mag. Einar Storgaards Ansættelse som Assistent ved Geografisk Laboratorium forlængedes med 1 Aar fra den 1. Juni 1932.

Cand. mag. Helge Gry ansattes som Assistent ved Mineralogisk Museum fra den 1. Juni 1932 i Stedet for Amanuensis ved Universitetet, mag. scient. K. L. Henriksen, som havde ønsket at fratræde.

Cand. polyt. et mag. scient. Niels Bergs Ansættelse som Assistent ved Kemisk Laboratorium forlængedes med 1 Aar fra den 1. August 1932.

Paa Tillægsbevillingsloven for 1932—33 forhøjedes det Undervisningsassistenten hos Professor, Dr. phil. Harald Bohr og Bibliotekaren ved Matematisk Laboratorium tillagte Honorar fra 1500 Kr. aarlig til 3000 Kr. aarlig, se nedenfor S. 59 ff.

b. Universitetets-Fritrykskonto.

(J. Nr. 2/1931 og 2/1932).

Konsistorium har i 1931—32 bevilget følgende Bidrag af Fritrykskontoen:

Professor, Dr. phil. L. L. Hammerich 35 Kr. pr. Ark til Udgivelse ved Mag. art. Else Møller af 5 Hefter à 25 Stile (Oversættelsestekster)

til Brug ved Assistentundervisningen i skriftlig tysk Sprogfærdighed (7. September 1931), Professor, Dr. polit. L. V. Birck 35 Kr. pr. Ark til Udgivelse af en Bog om Trafikøkonomi (3. Oktober 1931), Professor, Dr. med. J. Lindhard 35 Kr. pr. Ark til Udgivelse af en Lærebog »Ledenes og Musklernes Funktion« (9. November 1931), Professor, Dr. phil. Einar Biilmann 50 Kr. pr. Ark til en ny (fjerde) Udgave af hans Lærebog i uorganisk Kemi (28. November 1931), Professor, Dr. phil. Johs. Brøndum-Nielsen 50 Kr. pr. Ark til Udgivelsen af et Hefte danske Sprogtekster IV og et Hefte danske Dialekttekster II (12. Februar 1932), Professor O. B. Bøggild 35 Kr. pr. Ark til en ny (femte) Udgave af N. V. Ussings Lærebog i almindelig Geologi (20. April 1932), Professor, Dr. theol. Fr. Torm 50 Kr. pr. Ark til en ny (anden) Udgave af hans Bog: »Paulus' Breve til Timoteus og Titus« (23. April 1932), Professor, Dr. theol. Jens Nørregaard 35 Kr. pr. Ark til Udgivelsen af hans Bog »Dogmehistoriske Tilføjelser til L. Bergmanns Kirkehistorie I—II« (3. Maj 1932), Professor, Dr. theol. Ed. Geismar 35 Kr. pr. Ark til Udgivelse af hans Bog »Luthersk Troslære i Grundrids« (4. Juni 1932) og Docent, Dr. theol. H. Møsebech et Beløb af 50 Kr. pr. Ark til Udgivelse af hans Bog: »Sproglig Fortolkning til Første Korinthierbrev« (9. Juni 1932).

c. Universitetslærernes Studie- og Repræsentationsrejser.

Af Universitetets Udgiftspost o. 2. Rejseunderstøttelser til Universitetslærere, blev i Finansaaret 1931—32 udbetalt til Professor Aage Bentzen 600 Kr., Professor, Dr. phil. Viggo Brøndal 800 Kr., Docent, Dr. theol. H. Fuglsang Damgaard 300 Kr., Professor Anton Karlgren 600 Kr., Docent, Dr. phil. R. H. Pedersen 400 Kr., Professor, Dr. phil. Kr. Sandfeld 1000 Kr., Professor, Dr. phil. C. M. Steenberg 500 Kr., Professor, Dr. phil. Elis Strömngren 700 Kr., Professor, Dr. phil. M. Vahl 500 Kr. og Professor, Dr. phil. L. L. Hammerich 300 Kr. (J. Nr. 82/31).

Af Universitetets Udgiftspost m. 1. a. til Repræsentationsrejser blev i Finansaaret 1931—32 udbetalt til Professor, Dr. phil. Kr. Sandfeld 300 Kr. (J. Nr. 103/31), Professor, Dr. phil. Niels Bohr 300 Kr. (J. Nr. 104/31), Professor, Dr. phil. Kr. Sandfeld 300 Kr. (J. Nr. 178/31), Professor William Thalbitzer 300 Kr. (J. Nr. 178/31), Professor, Dr. phil. Arthur Christensen 300 Kr. (J. Nr. 108/31), Professor, Dr. phil. Johannes Pedersen 300 Kr. (J. Nr. 108/31), Professor, Dr. polit. L. V. Birck 200 Kr. (J. Nr. 193/31), Professor, Dr. phil. Elis Strömngren 200 Kr. (J. Nr. 260/31), Professor, Dr. phil. Carl Roos 300 Kr. (J. Nr. 120/32) og Professor, Dr. med. C. E. Bloch 200 Kr. (J. Nr. 299/31).

d. Landsretssagfører Stephan Hurwitz' og Cand. jur. Carl Rastings Ansættelse som Lektorer i Retsvidenskab ved Universitetet.

(J. Nr. 226/31).

Som meddelt i Universitetets Aarbog for 1930—31, S. 39 og 54 ff., blev der paa Tillægsbevillingsloven for Finansaaret 1931—32 oprettet to Lektorater i Retsvidenskab ved Universitetet.

Efter at disse Lektorater efter Indstilling af det rets- og statsvidenskabelige Fakultet og Konsistorium var blevet opslaaet ledige, blev de indkomne Ansøgninger under 27. Maj og 8. Juni 1931 af Ministeriet tilstillet Universitetet til Erklæring, nemlig fra Byretsdommer Johan Fischer, Fuldmægtig i Justitsministeriet A. Gøtzsche, Landsretssagfører Stephan Hurwitz, Sekretær i Justitsministeriet Erwin Munch-Petersen, Politiadvokat Axel Nielsen, Cand. jur. Carl Popp-Madsen og Cand. jur. Carl Rasting.

Under 12. September 1931 afgav det rets- og statsvidenskabelige Fakultet følgende Indstilling:

Idet man hermed tilbagesender de 7 Ansøgninger om Lektoraterne i Retsvidenskab, hvorom Konsistorium har afæsket Fakultetet en Udtalelse (Skrivelse af 30. Maj d. A., Journ. Nr. 226/31), skal man meddele, at Fakultetet har vedtaget at indstille, at Landsretssagfører Stephan Hurwitz og Universitetsmanuduktør, Cand. jur. Carl Rasting ansættes som Lektorer i Retsvidenskab for et Aar. De to nævnte Ansøgere har ved deres Manuduktionsvirksomhed dokumenteret, at de fuldt ud besidder de pædagogiske Evner, der maa ønskes hos en Lektor. Og vel kan det samme siges om ialfald Sekretær i Justitsministeriet, Universitetsmanuduktør Erwin Munch-Petersen og om Universitetsmanuduktør, Cand. jur. Carl Popp-Madsen; men Hurwitz og Rasting har i højere Grad end nogen af de andre Ansøgere kvalificeret sig litterært, idet de ikke blot har offentliggjort mindre Afhandlinger, men større Værker af betydelig Værdi. Hurwitz har udsendt et meget lovende Værk om Konfiskation i Anledning af begaaede Lovovertrædelser; han fik i 1930 Universitetets Guldmedaille derfor med en meget anerkendende Bedømmelse. Rasting har i 1928 udgivet en Haandbog i den danske Veksel- og Checklovgivning, ligeledes et værdifuldt Arbejde, og han har siden medvirket ved Udgivelsen af Professor Krabbes Kommentar til den nye Straffelov, navnlig ved til Professor Krabbes Raadighed at stille en af ham paa egen Haand udarbejdet udførlig Kommentar til Regeringsforslaget af 1924. Byretsdommerne Fischer og Gøtzsche har vel ogsaa udgivet litterære Arbejder — henholdsvis et Par Udgaver af »Motorlovene« med Henvisninger og en Bygningsret —; men Hurwitz' og Rastings Arbejder er betydeligere, og dette faar særlig Vægt, da Hurwitz og Rasting er adskillige Aar yngre end Fischer og Gøtzsche.

Naar Fakultetet har ment, at Ansættelserne kun skulde ske paa et Aar, beror det paa, at der fra 2 af Ansøgerne er indleveret Doktor-disputatser, som det ikke har været muligt at faa endeligt bedømt endnu, at der i en nær Fremtid ventes indleveret en Disputats fra en tredje Ansøger, og at der ret sandsynlig inden et Aar kan blive indleveret en Disputats fra en fjerde Ansøger, saaledes at der antagelig til næste Aar vil være et sikrere Grundlag for Valget. Paa den anden Side har Ansættelsen i Lektorstillingerne, netop fordi de er tidsbegrænsede, ikke en saadan Betydning, at det kan forsvares at udsætte Besættelsen af de to Lektorater længere. Det er af stor Vigtighed for den ny Studieordnings Gennemførelse, at Lektorerne hurtigst muligt træder i Funktion. Den ene af Lektorerne skulde saaledes i indeværende Semester holde Forelæsning over borgerlig Ret.

Endnu bemærkes, at den syvende Ansøgning — fra daværende Politiaadvokat Axel Nielsen — formentlig kan betragtes som bortfaldet, da Ansøgeren har faaet Embede i Nordjylland.

I Betragtning af det ovenfor anførte tillader Fakultetet sig at anmode om, at Sagen maa blive fremmet saa meget som muligt.

Efter at denne Indstilling var blevet indsendt til Ministeriet med Konsistoriums Tilslutning, blev Landsretssagfører Stephan Hurwitz og Cand. jur. Carl Annard Theodor Rasting under 18. September 1931 beskikkede som Lektorer i Retsvidenskab ved Universitetet for et Tidsrum af eet Aar fra den 1. September 1931 at regne.

e. Professor, Dr. med. C. Rasch' Afgang fra Universitetet og Afdelingslæge ved Finsens medicinske Lysinstitut, Dr. med. H. Haxthausens Udnævnelse til Professor i Hud- og Kønssygdomme.

(J. Nr. 106/31).

Som meddelt i Universitetets Aarbog for 1930—31, S. 41, blev der under 10. Marts 1931 meddelt fungerende Professor, Dr. med. C. Rasch Afsked efter Ansøgning paa Grund af Alder med Pension fra den 31. August 1931 at regne.

Efter at det saaledes ledigtblevne Embede, som paa Tjenestemandsløven af 31. Marts 1931 blev omdannet fra et fungerende Professorat til et ordinært Professorat (jfr. Universitetets Aarbog for 1930—31, S. 33) efter Indstilling fra det lægevidenskabelige Fakultet og Konsistorium var blevet opslaaet, blev de indkomne tre Ansøgninger, nemlig fra Afdelingslæge, Dr. med. H. Haxthausen, Dr. med. A. Kissmeyer og Laboratorieførster, Dr. med. Svend Lomholt under 7. April 1931 af Ministeriet tilstillet Universitetet til Erklæring.

Til at bedømme de indkomne Ansøgninger nedsatte Fakultetet i Henhold til § 3 i kgl. Anordning af 26. Juni 1918 et Udvalg, bestaaende af Professorerne, Dr. med. J. C. Bock, Dr. med. C. Rasch og Dr. med.

Carl Sonne. Dette Udvalg afgav under 5. Juni 1931 følgende Indstilling til Fakultetet:

Alle Ansøgerne har en særdeles fyldig Uddannelse i Hud- og og Kønssygdomme og en videnskabelig Produktion af betydeligt Omfang. Efter at have gennemgaaet Ansørgernes Kvalifikationer, mener Udvalget ikke paa det foreliggende Grundlag at kunne indstille en enkelt af Ansøgerne til Stillingen, men er af den Anskuelse, at Stillingen bør besættes efter afholdt Konkurrence, og at alle 3 Ansøgere bør have Adgang til at deltage i denne.

Den 17. Juni 1931 afgav Fakultetet sin Indstilling, hvori udtaltes bl. a. følgende:

»Udvalgets Indstilling har i Overensstemmelse med § 4 i kgl. Anordning af 26. Juni 1918 været tilstillet Ansøgerne, fra hvilke der ikke er indløbet noget Svar.

Med Henvisning til § 6, 1. Stk., i den fornævnte kgl. Anordning skal Fakultetet herefter tillade sig at indstille, at det ledige Embede besættes efter afholdt Konkurrence mellem de tre Ansøgere til Embedet, og at der i Henhold til kgl. Resolution nedsættes en Konkurrencekomité, bestaaende af Fakultetets Dekanus, Professor Knud Sand som Formand, Professorerne C. Rasch, J. C. Bock, C. Sonne og Kn. Faber, alle valgte af Fakultetet, og desuden som Suppleanter for disse Professor Aug. Wimmer og Docent P. Flemming Møller. Endvidere tillader man sig at indstille til Undervisningsministeriet at vælge Professor i Syfilidologi og Dermatologi ved Oslos Universitet Edvin Bruusgaard og Professor i Syfilidologi og Dermatologi ved Helsingfors' Universitet, Friherre Axel C. M. Cedercreutz til Medlemmer af Komiteen, og at det overdrages Dansk dermatologisk Selskab at gøre Indstilling til Ministeriet om Valg af yderligere eet Medlem af Komiteen.

Man tillader sig endvidere at indstille, at Konkurrencen for hver af Deltagerne kommer til at bestaa i 2 Forelæsninger over et selvvalgt Emne, en klinisk Forelæsning over en dermatologisk Patient af ca. $\frac{1}{2}$ Times Varighed og med kort Forberedelse, en klinisk Forelæsning over en venerologisk Patient af samme Varighed og med samme Forberedelsestid, og endelig een Forelæsning over opgivet Emne, fælles for alle Konkurrence-deltagerne med 24 Timers Forberedelse. Endelig tillader man sig at indstille, at Konkurrencen fastsættes til at skulle finde Sted i September Maaned d. A., saaledes at det nærmere med Hensyn til Afholdelsen overlades til Konkurrencekomiteen.«

Efter at denne Indstilling med Konsistoriums Skrivelse af 18. Juni 1931 var blevet indsendt til Ministeriet, blev der ved kgl. Resolution af 8. August 1931 nedsat en Konkurrencekomité, som af Fakultetet foreslaaet; Ministeriet meddelte samtidig, at Dansk dermatologisk Selskab havde udpeget Overlæge, Dr. med. O. Jersild til Medlem af Konkurrencekomiteen og bifaldt desuden de af Fakultetet foreslaaede Bestemmelser for Konkurrencen.

Konkurrencen fandt Sted i Dagene 7.—12. September 1931. Rækkefølgen for Forelæsningerne fastsattes ved Lodtrækning. Forelæsningerne over selvvalgt Emne holdtes saaledes: Dr. med. H. Haxthausen Mandag den 7. September 1931 Kl. 10—11 og Kl. 3—4: Om Hudsygdommes Lokalisation; Dr. med. Svend Lomholt Tirsdag den 8. September 1931 Kl. 10—11 og Kl. 3—4: Injektionsbehandling af Urethritis gonorrhoeica hos Mænd; Dr. med. A. Kissmeyer Onsdag den 9. September 1931 Kl. 10—11 og Kl. 3—4: Bidrag til det Boeck'ske Sarkoids Klinik og Ætiologi.

De kliniske Forelæsninger holdes saaledes: Forelæsningen over dermatologiske Patienter: Dr. med. H. Haxthausen Torsdag den 10. September 1931 Kl. 10¹/₄—10³/₄, Dr. med. S. Lomholt samme Dag Kl. 11—11¹/₂ og Dr. med. A. Kissmeyer samme Dag Kl. 11³/₄—12¹/₄; Forelæsningerne over venerologiske Patienter: Dr. med. H. Haxthausen samme Dag Kl. 4¹/₄—4³/₄, Dr. med. S. Lomholt samme Dag Kl. 5—5¹/₂ og Dr. med. A. Kissmeyer samme Dag Kl. 5³/₄—6¹/₄.

Forelæsningerne over opgivet Emne, fælles for alle Konkurrence-deltagerne, med 24 Timers Forberedelse, holdtes saaledes: Dr. med. H. Haxthausen: Lørdag den 12. September 1931 Kl. 9—10, Dr. med. A. Kissmeyer samme Dag Kl. 10—11 og Dr. med. S. Lomholt samme Dag Kl. 11—12; Forelæsningens Titel var: Allergiske Kutanreaktioner og deres Betydning indenfor Dermato-Venerologien.

Den 12. September 1931 afgav Konkurrencekomiteen følgende enstemmige Indstilling til Undervisningsministeriet:

Konkurrencen har været afholdt i Dagene 7.—12. September d. A. Professor C. Rasch har paa Grund af Sygdom ikke kunnet varetage Hvervet som Medlem af Konkurrencekomiteen, og Suppleanten, Professor Aug. Wimmer har derfor fungeret i hans Sted.

Efter at Komiteen i Henhold til kgl. Anordning af 26. Juni 1918 § 8 har drøftet og gennemgaaet Ansøgenes vita ante acta, videnskabelige Produktion og Udfaldet af de afholdte Prøver, skal Komiteen indstille Dr. med. H. Haxthausen til det ledige Embede.

Herefter blev ved kgl. Resolution af 1. Oktober 1931 Dr. med. Holger Rosen Haxthausen udnævnt til Professor i Hud- og Kønssygdomme ved Universitetet fra den 1. Oktober 1931 at regne, hvorhos det blev godkendt, at han fra samme Dato at regne overtog Stillingen som Overlæge ved Rigshospitalets Afdeling for Hud- og Kønssygdomme med den dertil knyttede Poliklinik.

Ved Undervisningsministeriets Resolution af 5. November 1931 blev der af Universitetets Udgiftspost m. 2. Til Ministeriets Disposition til Afholdelse af Konkurrencer m. v. stillet et Beløb af ialt 1935 Kr. 84 Øre til Raadighed til Dækning af de med Konkurrencens Afholdelse forbundne Udgifter.

Da som nævnt Embedet som fungerende Professor i Hud- og Kønssygdomme paa Tjenestemandsløven af 31. Marts 1931 var blevet

omdannet til et ordinært Professorat fra 1. Juli 1931 at regne, blev der ved Ministeriets Resolution af 17. Oktober 1931 udbetalt Professor, Dr. C. Rasch et Honorar for Varetagelsen af det med det ordinære Professorat forbundne Arbejde i Tiden fra 1. Juli til 31. August 1931, hvilket Honorar i Analogi med Reglen i Tjenestemandsløvens § 12, Stk. 6, fastsattes til $\frac{9}{10}$ af den med det ordinære Professorat forbundne Lønning med Tillæg.

f. Dr. med. Henning Rønnes Ansættelse som Professor i Oftalmologi efter Professor, Dr. med. K. K. K. Lundsgaards Død.

(J. Nr. 334/31).

Den 30. August 1931 afgik Professor i Oftalmologi og Overlæge ved Rigshospitalets Afdeling for Øjensygdomme, Dr. med. K. K. K. Lundsgaard ved Døden.

Efter at det saaledes ledigtblevne Embede efter Indstilling af det lægevidenskabelige Fakultet og Konsistorium var blevet opslaaet ledigt, blev under 16. November 1931 de indkomne 6 Ansøgninger af Ministeriet tilstillet Universitetet til Erklæring, nemlig fra Dr. med. Olaf Blegvad, Cand. med. C. Edmund, Dr. med. Holger Ehlers, Dr. med. Harald Larsen, Dr. med. Hans Ulrik Møller og Dr. med. Henning Rønne.

Til at bedømme de indkomne Ansøgninger nedsatte det lægevidenskabelige Fakultet i Henhold til § 3 i kgl. Anordning af 26. Juni 1918 et Udvalg, bestaaende af Professorerne, Dr. med. V. Henriques og Dr. med. Viggo Christiansen, Professor i Oftalmologi ved Oslos Universitet, Dr. med. Sigurd Hagen og Professor i Oftalmologi ved Helsingfors' Universitet, Dr. med. V. Grönholm. Dette Udvalg afgav under 29. April 1932 følgende Indstilling til Fakultetet:

Det af det lægevidenskabelige Fakultet nedsatte Udvalg til Bedømmelse af Ansøgerne til det ledige Professorat i Oftalmologi skal herved (efter Gennemgang af Ansøgernes videnskabelige Produktion og andre Kvalifikationer) afgive følgende Indstilling:

Da vi finder, at den ældste Ansøger Dr. med. *Henning Rønne* er de øvrige overlegen, anser vi det ikke paakrævet i Detaljer at gennemgaa de yngre Ansøgers Arbejder, og foretage nogen Sammenligning mellem dem indbyrdes, men anser det for tilstrækkeligt at nævne deres vigtigste Arbejder og derefter mere indgaaende gøre Rede for Dr. *Rønnes* Produktion.

Da det i Almindelighed maa anses for en Betingelse for at deltage i Konkurrencen til et Professorat i Oftalmologi, at Ansøgerne er doctors medicinæ og har fungeret som Iste Reservelæger ved en større stationær Øjenklinik, og da disse Betingelser for (1) Dr. med. Ehlers og (2) Reservelæge Edmunds Vedkommende ikke er tilstede — selvom

man anerkender, at de har præsteret dygtige og lovende videnskabelige Arbejder — og deres hidtidige videnskabelige Præstationer ikke skønnes at motivere en Afvigelse fra den almindelige Regel, maa disse to Ansøgere alene af den Grund udskydes.

3. *Hans Ulrik Møller* har ligesom Edmund i sin videnskabelige Produktion mest beskæftiget sig med *Undersøgelser af Mørkesynet* ved Hjælp af Tschernings fotometriske Glas. Et af de bedste af hans Arbejder er Undersøgelsen over det centrale Mørkeskotom. Han har her gjort Iagttagelser, som afgjort taler mod Duplicitetsteorien, idet Skotomet i det mest adapterede Øje er langt større end Projektionen af det stavfri Parti af fovea; ligeledes taler i samme Retning den forskellige Udvikling af Makulapigmentet hos forskellige Individer med tilsvarende Forskel i Mørkeskotomets Størrelse. I denne Sammenhæng havde det været paakrævet at nævne, at Gullstrand benægter Tilstedeværelse af Pigment i macula centralis.*) Videre maa nævnes hans Undersøgelser af *Synsfeltet* ved nedsat Belysning (fotometrisk Glas) under normale og patologiske Forhold; han fremhæver Synsfeltundersøgelseernes Betydning for Undersøgelsen af Mørkesynet. I sin Doktorafhandling har Møller givet en samlet Fremstilling af de Resultater, han er kommet til ved sine Undersøgelser af Mørkesynet. Hele Adaptationsspørgsmaalet tages her op i sin fulde Bredde, og alle de forskellige Forhold i Forbindelse dermed behandles indgaaende. Der findes i Afhandlingen en Række værdifulde Iagttagelser af stor Interesse. Forøvrigt har Møller ved Siden af Edmund Fortjenesten af at have udarbejdet praktiske Metoder til Anvendelse af de Tscherning'ske Glas for Undersøgelse paa Hemeralopi. Ogsaa Møllers andre Arbejder af klinisk og fysiologisk-experimentel Art er af virkelig videnskabelig Værdi. Et diagnostiseret Tilfælde af Lindaus Sygdom er af særlig Interesse.

4. *Olaf Blegvads* Hovedarbejde, *Xerophthalmien og dens Frekvens i Danmark 1909—20*, er udarbejdet paa Grundlag af det værdifulde Materiale, som af danske Øjenlæger er samlet paa Dr. Rønnes Initiativ. Det er et interessant og betydningsfuldt Arbejde, men har i Grunden givet Forfatteren liden Anledning til selvstændige Undersøgelser.

Hans parenterale Vitaminbehandling er meget interessant. De store Arbejder over Myopiens Progression fortjener ogsaa at nævnes, ligesaa det Arbejde, han har publiceret sammen med Rønne over de retrobulbære Neuriters Klinik og Systematik. De øvrige Arbejder, som ogsaa er gode, beskæftiger sig med kliniske, patologisk-anatomiske og Arvelighedsspørgsmaal.

*) Ifølge Dr. Hans Ulrik Møllers senere indsendte Bemærkninger til Indstillingen (jfr. nedenfor) er Indvendingen uberettiget, idet Forholdet er nævnt i hans Disputats S. 77 og 78; de paagældende Arbejder af Gullstrand var imidlertid ikke opført i Disputatsens Litteraturfortegnelse.

5. *Harald Larsen* har i sit Hovedarbejde, *Undersøgelser over Farvesansen*, samlet et værdifuldt Materiale, som han har bearbejdet paa en fortrinlig Maade. Dr. Larsen røber ved sine Arbejder over Behandling af iridocyklitis glaucomatosa og nogle mindre Arbejder en betydelig Evne til selvstændig lagttagelse, som gør, at hans videnskabelige Kvalifikationer maa sættes ganske højt.

Det skal dog bemærkes, hvad Dr. Larsen selv gør opmærksom paa, at han ikke har offentliggjort noget Arbejde af Betydning siden 1927.

6. *Henning Rønnes* mest betydningsfulde Arbejder er dem, som omhandler *Synsbanernes Patologi og Anatomi*. Ved sine talrige Arbejder paa dette Omraade har han været en af dem, som i Løbet af den senere Tid med størst Held har søgt at løse de Problemer, man her støder paa, særlig det vanskelige Spørgsmaal om Traadlejringen i de forskellige Afsnit af Synsbanen. Rønne har paa to Maader søgt at komme til Maalet: ved patologisk-anatomiske Undersøgelser og ad klinisk Vej ved Synsfeltsundersøgelser.

De *patologisk-anatomiske Undersøgelser* omhandler Tilfælde af retrobulbær Neurit med Ødelæggelse af de makulære Traade; Undersøgelsen har her gaaet ud paa at følge de degenererede Fibre gennem Synsbanen. I sin Doktorafhandling om den alkoholiske Intoksikationsamblyopi har Rønne fremlagt Resultatet af en Række anatomiske Undersøgelser af hele Synsbanen i Seriesnit fra Nethinden til Okcipitalbarken. Af særlig Interesse i dette Arbejde er Undersøgelsen over *det makulopapillære Bundts Forløb i chiasma*; han har her kunnet give meget nøje Angivelser, som tildels afviger fra tidligere Undersøgelser; i Modsætning til disse har han endog kunnet adskille de krydsede fra de ukrydsede Bundter (Wilbrandt og Saenger har senere bekræftet R.'s Angivelse af de makulopapillære Traades Forløb i chiasma). Et andet vigtigt Fund i dette Arbejde er Paavisning af *Makulaprojektionens Lokalisation i corp. geniculatum*, et Fund som han har kunnet bekræfte i et andet stort anatomisk Arbejde over 2 Tilfælde af diabetisk Intoksikationsamblyopi.

Rønnes patologisk-anatomiske Undersøgelser er meget indgaaende, omhyggelig udført og er ledsaget af talrige Mikrofotografier. Foruden det Bidrag, de yder til Belysning af det makulopapillære Bundts Topografi, giver de ogsaa et værdifuldt Materiale til Udforskningen af Intoksikationsamblyopiens patologiske Anatomi. I denne Forbindelse fortjener ogsaa at nævnes et anatomisk Arbejde over et Tilfælde af akut dissemineret Sklerose (udført sammen med Wimmer).

Det er dog den anden Metode, Rønne har benyttet ved sine Undersøgelser af Synsbanen, hvorved han har gjort sig mest bemærket. Hans *Synsfeltsundersøgelser* og den Maade, hvorpaa han forstaar at udnytte disse, har resulteret i den visse bedste Del af hans videnskabelige Produktion. Han har ved disse Arbejder i høj Grad bidraget

til, at den Metode til Undersøgelse af Synsfeltet, som han har benyttet sig af, *Bjerrums Metode*, har vundet almindelig Anerkendelse. Indgaaende fremhæver han saaledes Metodens Fordele i sit Arbejde »Zur Theorie und Technik der Bjerrumschen Gesichtsfelduntersuchung« (1915). Som Bjerrums Elev kom Rønne til at beskæftige sig meget med Synsfeltundersøgelser og blev herunder opmærksom paa en Ejenommelighed ved Glaukomsynsfeltet, som ikke før var iagttaget. Det var den hyppig forekommende horisontale Begrænsning af en nasal Synsfeltdefekt, som efter Rønne kaldes *Rønnes nasale Spring*, og som har samme Aarsag som Bjerrums Skotom, nemlig de temporale Optikusfibres anatomiske Anordning i retina.

Denne Iagttagelse er vigtig, idet det er et ofte forekommende og karakteristisk Symptom ved Glaukom. Men Rønne har tillige vist, at dette Symptom ogsaa findes ved andre Lidelser. Saaledes i en Del Tilfælde af tabetisk Optikusatrofi; deraf kunde han drage den nærliggende Slutning, at Lidelsens primære Sæde her er Synsnervefibrene og ikke Ganglicellerne, et før omstridt Spørgsmaal.

I et andet Arbejde omtaler han to Tilfælde af Lebers hereditære Optikusatrofi med tydelig nasalt Spring i Synsfeltet, hvorefter udledes, at Sygdommen bestaar i en fokal Lidelse i Nervebanen. Rønne har ogsaa fundet Symptomet ved andre Lidelser i Synsnervestammen, i chiasma og i den centrale Synsbane og har paa den Maade kunnet drage vigtige Slutninger vedrørende Nervefibrenes Anordning i Synsbanen.

I et Par Tilfælde af Chiasmalidelse med nøjagtig Synsfeltundersøgelser efter Bjerrum har han kunnet paavise, at Nervebanelidelsen endnu har samme Anordning som i retina og at *Omlejringsring af Nervebanelidelsen sandsynligvis maa foregaa i Begyndelsen af tractus*.

De ikke sjældent forekommende rene *Kvadrantemianopsier* ved centrale Synsbanelidelser, hvorved altsaa Synsfeltdefekten i det ene Øje tilhører den nasale, i det andet Øje tilhører den temporale Side, finder Rønne tyder paa, at de krydsede Fibre ved en Omlejringsring har søgt hen til de ukrydsede, som har beholdt den retinale Anordning. Om Rønne har Ret i denne Antagelse, vil vel Tiden vise. Fra forskellig Side er der rejst Indvending mod Rønnes Teori; men det indrømmes, at den er »ausserordentlich geistvoll« (v. Hippel).

Af Dr. Rønnes andre Synsfeltarbejder maa fremhæves hans Undersøgelser over den saakaldte *makulære Udsparring* ved *homonym Hemianopsi*. Han opstiller en egen, som det synes plausibel Forklaring paa dette Fænomen. Rønne opfatter den makulære Udsparring som en *Rest af et hemiamblyopisk Synsfelt* og finder Støtte heri i et Tilfælde af dobbeltsidig Hemianopsi med bibeholdt makula (Obduktion). Ved Undersøgelser af ikke mindre end 27 Hemianopsisyndelser finder Rønne, at den makulære Udsparring ikke er hyppigere end, at den let

kan forklares som en intens Hemiamblyopi, hvor kun Makularregionen ligger over Irritationstærsklen.

Videre maa nævnes et Arbejde over Forholdet mellem Synsfeltgrænsen for hvide og farvede Objekter i Tilfælde af Synsnerveatrofi, hvor han finder et Holdepunkt for Prognosen: Proportionalitet mellem Synsfeltet og hvidt og Farver betyder en afløben Affektion, Disproportionalitet en florid Affektion. Han støtter sig herunder til talrige Sygehistorier.

Rønnes Arbejder over *retrobulbære Neuriter* indeholder flere interessante og vigtige Iagttagelser. Trods det, at den patologiske Anatomi har vist, at den multiple Sklerose har et Prædilektionssted i chiasma og tractus, er Rønne den første, som har paavist hemianopiske Skotomer ved denne Sygdom, og Rønne har i det hele Fortjenesten af at have *præciseret nærmere det kliniske Billede ved Chiasmaneuriter*.

Dr. Rønne har foruden disse Undersøgelser over Synsbanens Anatomi og Patologi publiceret en lang Række Arbejder paa de forskellige Gebeter af Oftalmologien.

Af ovenstaaende Redegørelse fremgaar det, at alle 6 Ansøgere er dygtige Videnskabsmænd, og at enhver af dem har præsteret betydningsfulde Arbejder. Dr. med. Rønne, som er den ældste af dem, maa stilles foran de andre med Hensyn til Omfanget, Alsidigheden og Værdien af hans Produktion og den Selvstændighed, han har lagt for Dagen i sin Forskning. Dr. Rønne har beriget den oftalmologiske Videnskab i højere Grad end nogen af de andre. Ogsaa hans praktiske Virksomhed som Øjenlæge er længere og hans kliniske Erfaring som Følge deraf rigere end de øvriges. Vi finder derfor, at Dr. Rønne baade paa Grund af videnskabelige Fortjenester og vita ante acta er den bedst kvalificerede af Ansøgerne.

Vi skal derfor indstille til Fakultetet at foreslaa, at Dr. Rønne ansættes som Professor i Oftalmologi ved Universitetet.

Udvalgets Indstilling blev i Henhold til § 4 i kgl. Anordning af 26. Juni 1918 tilstillet Ansøgerne, af hvilke Dr. med. Hans Ulrik Møller indsendte Svarskrivelse. Under 10. Maj afgav Fakultetet sin Indstilling, hvori meddeltes, at man havde taget Dr. Hans Ulrik Møllers Skrivelse til Efterretning, og meddelte, at Udvalgsindstillingen var blevet enstemmig tiltraadt paa et Fakultetsmøde. I Henhold hertil indstillede Fakultetet, at det ledige Embede som Professor i Oftalmologi og Overlæge ved Rigshospitalets Afdeling for Øjensygdomme blev besat med Dr. med. Henning Rønne. Fakultetet tilføjede — under Hensyn til, at Dr. Rønne var over 40 Aar gammel og saaledes i Henhold til § 49 i Tjenestemandsløven af 31. Marts 1931 ikke uden særlig Hjemmel havde Ret til Pension — desuden følgende:

Man skal endvidere tillade sig at indstille, at der paa Normeringsloven for 1933—34 tillægges Dr. Rønne, saafremt han maatte blive udnævnt til Professor, Ret til Pension efter Tjenestemandsløvens Reg-

ler. Det vilde betyde en alvorlig Føringelse af Professorstillingernes økonomiske Vilkaar, om der ikke i alle Tilfælde var Adgang til at opnaa Pension. Det behøver ingen nærmere Motivering, at man ved Professorbesættelserne er udelukket fra at tage særligt Hensyn til den Grænse paa 40 Aar, som er fastsat i Tjenestemandslovens § 49, ogsaa under Hensyn til, at der for Ansættelsen af Professorer er givet ganske bestemte Regler ved kgl. Anordning af 26. Juni 1918. Nu er det just det hyppigste, at de, der ansættes som Professorer under det lægevidenskabelige Fakultet — i hvert Fald i de kliniske Fag — er omkring eller lidt over 40 Aar gamle, i hvert Fald sjælden yngre paa Grund af den lange Uddannelse, som maa gaa forud for Ansættelsen. Tilfældigvis har de to sidst ansatte Professorer været mellem 39 og 40 Aar ved Ansættelsen, men de 11 Lærere, ved Fakultetet, som forud for de to nævnte er blevet ansatte siden 1920, har alle paa nær to (i teoretiske Fag) været over 40 Aar ved Ansættelsen.

Efter at Fakultetets Indstilling var blevet indsendt til Ministeriet med Konsistoriums Tilslutning, blev ved kgl. Resolution af 15. Juli 1932 Dr. med. Henning Rønne udnævnt til Professor i Oftalmologi ved Universitetet fra den 1. August 1932 at regne, hvorhos det blev godkendt, at han fra samme Dato at regne overtog den til Professorembedet knyttede Stilling som Overlæge paa Rigshospitalets Afdeling for Øjensygdomme. Ministeriet meddelte desuden, at der ikke til Udnævnelsen var knyttet Pensionsret, men at man vilde være sindet at søge Professor Rønne tillagt Pensionsret.

Ved Ministeriets Resolution af 9. Juli 1932 blev der af Universitetets Udgiftspost m. 2. Til Ministeriets Disposition til Afholdelse af Konkurrencer m. v. stillet et Beløb af 835 Kr. til Raadighed til Dækning af de med Embedets Besættelse forbundne Udgifter, navnlig Tilkaldelsen af de udenlandske Sagkyndige.

— Da Embedet som Professor i Oftalmologi og Overlæge ved Rigshospitalets Afdeling for Øjensygdomme stod ledigt i Efteraarssemestret 1931 og i Foraarssemestret 1932 blev det efter Indstilling af det lægevidenskabelige Fakultet og Konsistorium under 19. Oktober 1931 og 20. Februar 1932 bifaldet af Ministeriet, at den for de Studerende obligatoriske Undervisning i Øjensygdomme i de 2 Semester overdroges 1ste Assistent ved Rigshospitalets Afdeling for Øjensygdomme Cand. med. Carsten Edmund mod et Honorar af 1000 Kr. for hvert Semester, at afholde af Universitetets Udgiftspost a. 4. Vikarudgifter.

g. Mag. art. Christian Ellings Udnævnelse til Docent i Kunsthistorie.

(J. Nr. 390/30).

Som meddelt i Universitetets Aarbog for 1930—31, S. 62 ff., blev der paa Normeringsloven for 1931—32 oprettet et ordinært Docentur

i Kunsthistorie til Erstatning for det ved Docent, Direktør, Dr. phil. Francis Becketts Afgang fra Universitetet bortfaldne ekstraordinære Docentur i samme Fag.

Efter at det nyoprettede Embede efter Indstilling af det filosofiske Fakultet og Konsistorium var blevet opslaaet ledig, blev under 12. Oktober 1931 den eneste indkomne Ansøgning, nemlig fra Mag. art. C. Elling, af Ministeriet tilstillet Universitetet til Erklæring.

Under 18. Februar 1932 afgav det filosofiske Fakultet sin Indstilling, hvori udtaltes følgende:

Ansøgningen har været behandlet af et fagkyndigt Udvalg, bestaaende af Professorerne, Dr. phil. Vald. Vedel, Dr. phil. Aage Friis, forhenværende Docent i Kunsthistorie, Direktør ved Kunstmuseet, Dr. phil. Francis Beckett samt Professor ved Lunds Universitet Ragnar Josephson, der har afgivet de i Afskrift vedlagte Erklæringer.

Yderligere har Fakultetet under $15/_{11}$ 1931 fra Magister Elling modtaget en Afhandling til Forsvar for den filosofiske Doktorgrad, betitlet: »Holmens Bygningshistorie 1680—1770«, hvilken Afhandling har været bedømt af Professor, Dr. phil. K. Fabricius og ovennævnte Medlem af Docenturudvalget, Professor, Dr. phil. Josephson, Lund. Overensstemmende med Bedømmernes Indstilling er Afhandlingen antaget til Forsvar for Doktorgraden.

I et den $15/_{2}$ 1932 afholdt Møde angaaende Docenturet har Fakultetet derhos med samtlige Stemmer sluttet sig til Udvalgets Indstilling om, at mag. art. C. Elling ansættes som Docent i Kunsthistorie.

Professor, Dr. phil. Aage Friis' Erklæring var saalydende:

Udover de af Magister Christian Elling i hans Ansøgning om Docenturet i Kunsthistorie anførte *trykte* Arbejder kender jeg hans utrykte Besvarelse af den store Opgave til Magisterkonferens: Fransk Kunst i det 18. Aarhundrede, hans utrykte Guldmedailleafhandling om Nicolai Eigtwedt og endelig hans til Antagelse til Forsvar for Doktorgraden indleverede Afhandling: Holmens Bygningshistorie 1680—1770. Jeg kender yderligere som Censor de mindre skriftlige og de mundtlige Besvarelser ved hans Magisterkonferens.

Om den rent kunsthistoriske Side af Magister Ellings Produktion tør jeg ikke udtale mig, men det centrale i hans hidtidige videnskabelige Arbejde, Afhandlingerne om Arkitekter og Arkitektur i Danmark i det 17. og 18. Aarhundrede, har i høj Grad Berøring med den almindelige Historie og for en stor Del med Emner, til hvilke jeg har nøje Kendskab. Jeg kan tiltræde de anerkendende Udtalelser, som Professor Josephson og Dr. Beckett ud fra kunsthistoriske Synspunkter har fremsat. Magister Ellings Arbejder er Studier over betydningsfulde Emner, bygget paa dybtgaaende og selvstændige Undersøgelser; de er præget af omfattende Viden, af sund Kritik og viser tillige, saavidt jeg kan

dømme, at han har alsidigt Kendskab til de europæiske Kunststrømninger, der er Baggrunden for Udviklingen i Danmark.

Her foreligger ubetinget et værdifuldt Udgangspunkt for Magister Ellings Syslen med Kunsthistorien i Almindelighed og for en Virksomhed som Universitetslærer i Faget. Det drejer sig ganske vist om et stærkt begrænset Omraade af den samlede Kunsthistorie, men dette kan ikke forundre, da Magister Elling kun er tredive Aar. Hans Magisterkonferens viste »alsidige Kundskaber og stor videnskabelig Modenhed«; det var mig paafaldende, med hvilken Fasthed og Overlegenhed han baade under den mundtlige Eksamination og i sin Forelæsning behandlede Emner, der laa hans Speciale fjernt. Hans Fremstillingsform saavel ved hine Prøver som i de fleste af hans andre Arbejder giver Indtryk af, at han har Forudsætninger for at meddele en klar, instruktiv og frugtbringende Undervisning.

Hvis der om det ledige Docentur forelaa Ansøgninger fra flere kompetente Ansøgere med en lignende solid kunsthistorisk Specialproduktion som Magister Ellings, kunde der maaske være Tale om nærmere at prøve de almindelige kunsthistoriske Forudsætninger. Her foreligger nu Ansøgning fra een ved videnskabelige Specialarbejder fuldt kvalificeret ung Videnskabsmand, der efter alt at dømme har rige Muligheder for videre Udvikling. Jeg kan uden nogen Betænkning uden Forbehold indstille, at Magister Elling ansættes som ordinær Docent i Kunsthistorie.

Professor, Dr. phil. Vald. Vedels Erklæring var saalydende:

Undertegnede kender væsentlig kun Ansøgerens trykte Forfatterkab; den indleverede Doktorafhandling har jeg kun haft Lejlighed til flygtig at se paa. Det er en enkelt af Kunstarterne, Magister Elling har gjort til sit Forskningsomraade, og den mest »bundne« af de frie Kunster, Bygningskunsten, og hvad der i en overvejende Grad interesserer ham, er netop dette, der »binder« Arkitekturen og dens Udvikling til den almindelige Samfundshistorie: de praktiske Bygningskrav og de forskellige Bygherrers personlige Indflydelse. Naar saa hertil kommer, at Ansøgeren i Hovedsagen har begrænset sit Arbejdsfelt til dansk verdslig Bygningskunst i det 17. og 18. Aarhundrede, er det — ogsaa kvantitativt meget begrænsede — Materiale næppe tilstrækkeligt for mig til at bygge en selvstændig Dom op om Magister Ellings Kompetence til at beklæde et Docentur i Kunsthistorie. Imidlertid mener jeg at kunne skønne af det foreliggende, at han har et meget klart Blik for, hvad det kommer an paa til Forstaaelse af Kunstens Væsen og Udvikling, navnlig af den store historiske Sammenhæng, hvori den maa ses, og at han paa en meget fortjenstfuld Maade tager nye, lidet dyrkede Felter af Arkitekturen — det gælder navnlig Disputatsafhandlingen — under Behandling og fra grundige Arkivstudier kaster ny Belysning over mange vigtige Forhold i Kunsthistorien. Og da nu tilmed Forholdet er dette, at han ingen Medan-

søgere har, og de egentlig sagkyndige erklærer ham kvalificeret ogsaa udenfor hans snævre Speciale, mener jeg med god Samvittighed at kunne anbefale, at han indstilles til Docentposten.

Docent, Direktør, Dr. phil. Francis Becketts og Professor Ragnar Josephsons Erklæring var saalydende:

Magister Ellings vetenskaplige produktion hänför sig endast till ett mindre antal år och kan rimligtvis icke omfatta en mer allsidig behandling av konstens historia. Men utom sitt hufvudsakliga arbetsområde, dansk byggnadskonst under 1600- och 1700-talen, har han doch visat orientering inom andra viktiga områden, särskildt inom den kyrkliga medeltida konsten, öfver hvilken han bland annat gifvit en öfversikt i samlingsverket Nordisk Kultur 1931. I sin magisterkonferens, som behandlade ämnet Fransk Konst i det 18. de århundradet, visade han sig enligt undertecknade Beckett väl fortrogen med samtliga de bildande konsternas historia inom detta centrala område af europeisk konst.

Hufvudvikten af hans verksamhet ligger emellertid som nämnt inom den nyare tidens danska byggnadshistoria, framför allt 1700talets. Trots att denne tid varit föremål för intensiv forskning under senare år har det lyckets Elling att väsentligt utbygga vetandet om nämnda period.

Särskildt värdefulla äro hans insatser i utforskandet af den stora blomstringstiden i dansk 1700-tals-arkitektur, Kristian VI's och Frederik V's tid. Han har här genom lyckliga arkivfynd, genom kritisk kombinationsförmåga och god stilanalys vidgat sin kunskap om denna, äfven ur europeisk synpunkt betydande konst och dess främste, i Danmark verksamme utöfvare, Eigtwedt, Thurah, N. H. Jardin, A. J. Gabriel.

Hans öfriga arkitekturstudier, främst afhandlingen för doktorgraden: Holmens Byggningshistoria 1680—1770, till hvilken sluter sig en del uppsatser, särskildt om Filip de Lange, behandla den inhemske borgerlige och militära byggnadskulturen under 18. århundradet och kartlägga medelst omfattande arkivariska forskningar och studier i fältet ett hittills föga beaktadt område af dansk konsthistoria.

I ett par sammanfattande studier öfver dansk barock och rococo har författaren visat sin förmåga att gifva kortfattade, på en gång populära och vetenskapliga öfversikter samt dessutom lämnat goda prof på stilkonst och framställningskonst.

På Grund af ofvanstående vilja vi därför lifligt tilstyrka magister Ellings ansökan om erhållande af det lediga ämbetet som ordinär docent i konsthistoria vid Köpenhamns Universitet.

Efter at Fakultetets Indstilling under 20. Februar 1932 var blevet indsendt til Ministeriet med Konsistoriums Tilslutning, blev ved kgl. Resolution af 17. Marts 1932 Mag. art. Christian Thorvald Elling ud-

nævnt til Docent i Kunsthistorie ved Universitetet fra den 1. April 1932 at regne.

h. Nye Regler for Beskikkelse af Censorer ved Skoleembedseksamen under det filosofiske Fakultet og for deres Medvirken ved Eksaminerne.

(J. Nr. 318/30).

Efter Forhandling mellem Ministeriet, Konsistorium, det filosofiske Fakultet og Formanden for Censorerne ved Skoleembedseksamen under det filosofiske Fakultet fastsatte Ministeriet under 16. April 1932 følgende nye Regler for Beskikkelse af Censorer ved Skoleembedseksamen under det filosofiske Fakultet og for deres Medvirken ved Eksaminerne:

I passende Tid før den 3-aarige Funktionsperiodes Udløb meddeler Censorernes Formand Fakultetet, at Tiden er inde til Forhandling om Genbeskikkelse eller Nybeskikkelse af Censorer. Samtidig fremsætter Censorformanden de Bemærkninger, som han paa dette Tidspunkt finder Anledning til. Efter indre Forhandling i Fakultetet meddeler Dekanus eller det Medlem af Fakultetet, der af dette udpeges til at føre disse Forhandlinger, Censorformanden de fra Fakultetets Side fremkomne Ønsker. Forsaavidt Censorformanden kan tiltræde disse, retter han Forespørgsel til de Personer, der er udpeget til Censorer, om de er villige til at modtage Beskikkelse. I Tilfælde af Uenighed forhandles der mellem Censorformanden og Fakultetets Repræsentant. Censorformanden og Fakultetets Repræsentant gør i Forening Indstilling til Ministeriet, idet de i Tilfælde af Uenighed fremsætter de Bemærkninger, Sagen giver Anledning til. Til Censorer, om hvem der ikke er Enighed, rettes der ikke nogen Forespørgsel, før Ministeriets Afgørelse er indhentet.

Planen for de enkelte Censorers Medvirken i de enkelte Eksamensterminer inden for de enkelte Faggrupper lægges i god Tid inden Eksamensterminen af Universitetslærerne og Censorerne i Forening saaledes, at alle Censorer fungerer i omtrent lige Omfang. I Tilfælde af, at der ikke mellem de paagældende Universitetslærere og Censorerne kan opnaas Enighed om Fordelingen af Censuren, træffer Censorformanden i Samraad med det filosofiske Fakultets Dekan Afgørelse herom.

i. Docent, Dr. phil. J. A. Christiansens Ansættelse som Professor i Kemi efter Professor, Dr. phil. Julius Petersens Død.

(J. Nr. 133/31).

Den 17. Februar 1931 afgik Professor i Kemi ved Universitetet, Dr. phil. Julius Petersen ved Døden.

Efter at det saaledes ledigtblevne Embede efter Indstilling af det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet og Konsistorium var blevet opslaaet ledigt, blev under 22. og 24. Juni 1931 de indkomne fire Ansøgninger af Ministeriet tilstillet Universitetet til Erklæring; nemlig fra Dr. phil. E. Buch Andersen, Docent, Dr. phil. J. A. Christiansen, Assistent E. Güntelberg og Cand. polyt. Max Møller.

Til at bedømme de indkomne Ansøgninger nedsatte Fakultetet i Henhold til § 3 i kgl. Anordning af 26. Juni 1918 et Udvalg, bestaaende af Professorerne, Dr. phil. Einar Biilmann, Dr. phil. J. N. Brønsted og Dr. phil. Niels Bohr. Dette Udvalg afgav under 3. September 1931 følgende Indstilling til Fakultetet:

Om Dr. E. Buch Andersen skal Udvalget udtale, at han er en begavet og alsidig interesseret Forsker, hvis Publikationer spænder over Emner af astronomisk, fysisk, kemisk og biologisk Indhold. Indenfor det Omraade, der ved denne Lejlighed særlig maa betragtes, skal af hans Arbejder navnlig Doktordisputatsen: »Studier over Dannelsen af Ammoniak ved Elektronstød« fremhæves som en med Grundighed og megen experimentel Dygtighed gennemført Undersøgelse. Den bevæger sig ligesom andre af Dr. Buch Andersens Arbejder paa Grænseomraadet mellem Fysik og Kemi.

Dr. Buch Andersen har i 17 Aar virket som Assistent i den polytekniske Lærestalts kemiske Laboratorium og er derfor fuldt fortrolig med den Undervisning, der der meddeles Universitetets og den polytekniske Lærestalts Studerende. Han har forelæst ved Laboratoriet over uorganisk kvalitativ Analyse og gentagne Gange vikarieret som Forelæser ved Professorens Forfald. Han har ogsaa forelæst som Privatdocent over fysisk-kemiske Emner.

Ved Studieophold i Udlandet har han gjort sig fortrolig med forskellige Forskningsgebetter. Han har saaledes studeret ved det fysiske Institut i Göttingen under Professor Francks Ledelse og har efter Indbydelse arbejdet i et Semester ved »The Rockefeller Institute of Medical Research«, New York. Han har med stor Energi fulgt den nyere Udvikling i de fysiske og kemiske Videnskaber og har lagt en ikke almindelig Evne for Dagen til hurtigt at tilegne sig nye Ideer saavel som til at fremstille disse paa anskuelig og let tilgængelig Maade for en Tilhørerkreds.

Om Dr. J. A. Christiansen, der i en Aarrække har virket som Lektor ved Universitetet og fra 1. Juni d. A. er udnævnt til ekstraordinær Docent, skal Udvalget udtale, at han er en selvstændig og betydelig Videnskabsmand, fra hvis Haand der foreligger en Række værdifulde Arbejder indenfor den fysiske Kemis Omraade. Dr. Christiansen er i Besiddelse af saavel stor experimentel Dygtighed som af en udmærket Evne til Behandling af teoretiske Problemer. Først og fremmest skal her nævnes hans reaktionskinetiske Arbejder, der har bidraget til at give hans Navn en anerkendt Position i den internationale Videnskab.

Dr. Christiansen har paa forskellig Maade haft Lejlighed til at erhverve sig omfattende kemiske Kundskaber. Han har som Assistent ved Carlsberg Laboratoriet deltaget i de der foregaaende Arbejder af organisk-kemisk og kolloid-kemisk Natur. Efter sin Ansættelse som Assistent ved Universitetets kemiske Laboratorium har han haft Lejlighed til i to Semestre at studere ved Institutet for teoretisk Fysik og er derved kommen i gavnlig Berøring med den nyere teoretiske Udvikling af den grundlæggende Naturvidenskab. Han har endvidere foretaget forskellige Studierejser til Udlandet og arbejdet under fremragende udenlandske Forskere i England og Tyskland.

Ved Universitetets kemiske Laboratorium har Dr. Christiansen deltaget i Laboratorieundervisningen i Analyse og almen Kemi. Fra 1919 har han som Lektor holdt den normerede Forelæsningsrække over uorganisk Kemi for Medicinere og studiosi magisterii. Han har endvidere holdt en kortere Række Specialforelæsninger ved Universitetet samt fungeret som officiel Opponent ved to Doktordisputatser.

Assistent, Cand. phil. E. Güntelberg kan ikke henvise til nogen omfattende videnskabelig Produktion. Til Gengæld er de Arbejder, han har præsteret, overordentlig værdifulde ved den usædvanlige Exakthed, hvormed de er gennemførte. Særlig skal fremhæves hans store Undersøgelse over Ioninteraktion, der som et første Rangs Præcisionsarbejde indenfor de elektrometriske Maalingers Omraade har vakt berettiget Opsigt. Ved Siden heraf indeholder hans Arbejder ogsaa Bidrag af Betydning til den teoretiske Behandling af fysisk-kemiske Problemer.

Hr. Güntelberg har siden 1913 virket som Assistent ved den polytekniske Lærestalts fysisk-kemiske Laboratorium og er ved det nye fysisk-kemiske Instituts Oprettelse overflyttet til en tilsvarende Stilling ved dette. Gennem sit mangeaarige Arbejde ved Laboratoriet har han erhvervet sig en betydelig Undervisningsfærdighed og Indsigt i fysisk-kemisk Experimentering.

Under Professorens Orlov 1926—27 var han i $\frac{3}{4}$ Aar konstitueret som Leder af det fysisk-kemiske Laboratorium, ligesom han i et Semester holdt de normerede Forelæsninger over fysisk Kemi for Universitetets og Lærestaltens Studerende. Han er i Besiddelse af fortrinlige pædagogiske Evner og har en udmærket klar Fremstillingsform.

Hr. Güntelberg har paa en virksom Maade deltaget i Udstyrelsen af det nye fysisk-kemiske Universitetsinstitut og har derved høstet en betydelig laboratorietechnisk Erfaring.

Den fjerde Ansøger, Cand. polyt. Max Møller, har i Aarene 1915—25 som Assistent ved det fysisk-kemiske Laboratorium, Landbohøjskolens og den polytekniske Lærestalts kemiske Laboratorium udført videnskabeligt Arbejde og deltaget i den almindelige Laboratorieundervisning. Han har i eet Semester forelæst ved Lærestalten over kvalitativ Analyse. Endvidere har han modtaget Universitetets Guldmedalje for Besvarelsen af en experimentel-kemisk Opgave.

I 1925 udnævntes han til Rockefeller Visiting Professor ved Chulalongkorn Universitetet i Bangkok. I denne Stilling, hvori han forblev i $5\frac{1}{2}$ Aar, har han planlagt og bygget det kemiske Laboratorium for det derværende Universitet, organiseret Kemiundervisningen og forelæst over uorganisk, organisk og fysisk Kemi. Gennem denne omfangsrige Virksomhed har Professor Max Møller erhvervet sig en betydelig pædagogisk Erfaring og Evne til at administrere et videnskabeligt Laboratorium under yderst vanskelige ydre Forhold. De Fortjenester, han herved har indlagt sig, er meget paaskønnede af de amerikanske Autoriteter, der har støttet og ført Tilsyn med Laboratoriets Oprettelse.

Det store Arbejde, der har paahvilet ham i disse Aar, har imidlertid hindret en Fortsættelse af det under hans tidligere Ansættelse her i Landet paabegyndte videnskabelige Arbejde. Der foreligger fra hans Haand kun det ovenomtalte Guldmedaljearbejde, der er en meget grundig og omhyggelig udført Undersøgelse. Endvidere foreligger der et med megen Flid og Dygtighed gennemført, men endnu ikke fuldt afsluttet Arbejde over et Emne fra de uorganiske Komplexforbindelsers Kemi. Han har dog gennem disse Arbejder røbet Evner, der giver berettiget Forventning om, at han under gunstigere Vilkaar vil præstere en værdifuld videnskabelig Indsats.

Udvalget maa saaledes betragte alle de fire Ansøgere som dygtige Videnskabsmænd, der ogsaa sidder inde med gode Kvalifikationer til Varetagelse af højere Undervisning. Man er dog enig i, at Dr. Christiansens videnskabelige Produktion maa anses for at være de øvrige Ansøgerses saa overlegen, at han afgjort bør foretrækkes. Udvalget foreslaar da eenstemmigt, at Docent, Dr. phil. J. A. Christiansen ansættes i det ledige Embede som Professor i Kemi ved Københavns Universitet.

Udvalgets Indstilling blev i Henhold til § 4 i kgl. Anordning af 26. Juni 1918 tilstillet Ansøgerne, fra hvilke der ikke indløb nogen Udtalelse. Under 17. September 1931 afgav Fakultetet sin Indstilling, i hvilken meddeltes, at Udvalgsindstillingen var blevet eenstemmig tiltraadt paa et Fakultetsmøde af samtlige tilstedeværende Medlemmer. I Henhold hertil indstillede Fakultetet, at det ledige Embede blev besat med Docent, Dr. phil. J. A. Christiansen.

Efter at denne Indstilling var blevet indsendt til Ministeriet med Konsistoriums Tilslutning, blev ved kgl. Resolution af 19. Oktober 1931 Docent, Dr. phil. J. A. Christiansen udnævnt til Professor i Kemi ved Universitetet fra den 1. Oktober 1931 at regne.

— Af Hensyn til Vakancen i Professoratet i Kemi bifaldt Ministeriet under 10. April 1931 efter Indstilling fra det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet og Konsistorium, at det overdroges Lektor ved den polytekniske Lærestanstalt og fast videnskabelig Assistent ved Lærestanstaltens kemiske Laboratorium for Fabrikingeniører, Mag. scient. H.

Bjørn-Andersen at fortsætte afdøde Professor Julius Petersens Eksaminatorier i uorganisk Kemi i Resten af Foraarssemestret 1931, d. v. s. 3¹/₂ Maaned, mod et maanedligt Vederlag af 300 Kr., altsaa ialt 1050 Kr., at afholde af Universitetets Udgiftspost a. 2. b. 1. Vederlag een Gang for alle. Af samme Konto afholdtes ved Ministeriets Resolution af 23. Juni 1931, ligeledes efter Indstilling af det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet og Konsistorium, et Beløb af 380 Kr. som Vederlag til Lektor Bjørn-Andersen for Eksamination af 38 Fabrikingeniører i uorganisk Kemi i Eksamensterminen Sommeren 1932.

Da Professor Christiansen i Efteraarssemestret 1931 forinden sin Udnævnelse til Professor havde paabegyndt den ham som Docent paa hvilende Forelæsningsrække i uorganisk Kemi for lægevidenskabelige Studerende og for stud. mag.'er, og da denne Forelæsningsrække ikke kunde afbrydes midt i Semestret, kunde han ikke tillige overtage den ham som Professor paa hvilende Forelæsningsrække i uorganisk Kemi for stud. mag.'er med Kemi som Hovedfag og polytekniske Studerende i det nævnte Semester. Denne Forelæsningsrække blev da overdraget til Lektor Bjørn-Andersen mod et Vederlag paa 1600 Kr., at afholde af Universitetets Udgiftspost a. 4. Vikarudgifter.

Med Hensyn til den af afdøde Professor Julius Petersen beboede *Tjenestebolig* bemærkes følgende:

Under 27. Februar 1931 tilskrev den polytekniske Læreanstalt Universitetets Administrator saaledes:

I Anledning af, at det rygtevis er kommet Den polytekniske Læreanstalt for Øre, at Universitetet skulde paatænke at lade det ved Professor, Dr. phil. Julius Petersens Død ledigtblevne Professorat i Kemi opslaa ledigt paa den Maade, at der vil blive tillagt den, der ansættes i Stillingen, Tjenestebolig paa Læreanstalten og det dertil knyttede 800 Kr.'s Tillæg, finder denne det nødvendigt, at den paa Forhaand tager Afstand fra en saadan Tanke.

Der er i Henhold til Tjenestemandsløven tillagt en hel Række Professorer ved Universitetet og 4 Professorer ved Landbohøjskolen Tjenestebolig, men kun 2 ved Læreanstalten, og de paagældende to Boliger har hidtil været optaget af Universitetsprofessorer.

Læreanstalten anser det derfor for rigtigst, at det bliver overvejet, om den ikke bør benytte Lejligheden til at lade den nu ledige Bolig overgaa til en af dens egne Tjenestemænd.

Efter at Konsistorium havde udbedt sig en Udtalelse i den Anledning fra det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet, udtalte dette under 17. Marts 1931 følgende:

Fakultetet maa anse det for i høj Grad ønskeligt, at den Mand, der kommer til at overtage det ledige Professorat i Kemi, ogsaa faar overdraget den paagældende Tjenestebolig samt Tillæget paa 800 Kr.

Som Støtte for dette Ønske skal man anføre, at de fleste Universitetsprofessorer, der har et større Laboratorium at bestyre, har en Embedsbolig ved Laboratoriet, hvad der er af Betydning baade for deres videnskabelige Arbejde og for Undervisningen paa Laboratoriet, samt et Tillæg paa 800 Kr. for Bestyrelsen af Laboratoriet. Naar nu Professorerne i Kemi ved Universitetet tillige underviser i Kemi ved Læreanstalten, burde det Forhold, at Laboratoriet for den enes Vedkommende tilhører den polytekniske Læreanstalt, formentlig ikke stille ham daarligere end hans Kolleger.

Da Konsistorium herefter under 31. Marts 1931 indstillede, at det ledige Embede som Professor i Kemi blev opslaaet ledigt paa sædvanlig Maade, udtalte man samtidig følgende:

Man vedlægger desuden en fra den polytekniske Læreanstalt modtagen Skrivelse af 27. f. M., hvori udtales, at Læreanstalten anser det for rigtigst, at det overvejes, om ikke den af Professor Julius Petersen beboede Tjenestebolig bør overgaa til en af Læreanstaltens egne Tjenestemænd.

I den Anledning ønsker man at betone, at den paagældende Bolig lige siden Læreanstaltens Indflytning i dens nuværende Bygning har været bestemt til og benyttet til Tjenestebolig for den Universitetsprofessor, der bestyrer Læreanstaltens kemiske Laboratorium, jfr. Universitetets Aarbog 1890—91, S. 751 og 1891—92, S. 987, og at der derfor ikke i den Omstændighed, at der — overensstemmende med hidtilværende Praksis — i Opslaget intet er foreslaaet nævnt om Tjenesteboligen, bør ses noget Afkald fra Universitetets Side paa denne, men at Konsistorium ønsker i videste Omfang at forbeholde Universitetets Ret i saa Henseende.

Herefter tilskrev Ministeriet under 30. April 1931 Konsistorium, at man havde udbedt sig en Udtalelse fra Direktøren for den polytekniske Læreanstalt med Hensyn til Spørgsmaalet om Anvendelsen af den af afdøde Professor Julius Petersen beboede Tjenestebolig, idet Ministeriet ønskede dette Spørgsmaal afgjort, forinden Embedet blev opslaaet ledigt. Konsistorium gik imidlertid ud fra, at en saadan Afgørelse ikke vilde blive truffet, forinden der var givet Universitetet Lejlighed til en nærmere Forhandling om Spørgsmaalet. Men uden at dette var sket, tilskrev Ministeriet under 4. Juni 1931 Konsistorium saaledes:

Med Hensyn til det rejste Spørgsmaal om Benyttelsen af den af afdøde Professor i Kemi Julius Petersen hidtil beboede Tjenestebolig paa den polytekniske Læreanstalt, skal man efter stedfunden Brevveksling med Direktøren for den polytekniske Læreanstalt herved udtale, at Universitetet efter Ministeriets Formening ikke har noget Krav paa, at den paagældende Bolig altid skal overlades den Universitetsprofessor, der bestyrer det kemiske Laboratorium paa Læreanstalten,

men at man paa den anden Side heller ikke mener, at Læreanstalten kan disponere over Boligen, idet Ministeriet forbeholder sig nærmere motiveret at tage Stilling til en Indstilling om, til hvilken af de ved Læreanstalten virkende Professorer (herunder Universitetsprofessorer), der bestyrer Laboratorier, Boligen skal henlægges.

I Henhold til en Indstilling af 22. Juni fra den polytekniske Læreanstalt*) resolverede Ministeriet derefter under 6. Juli, at den paa-gældende Bolig skulde overdrages til Professor i bioteknisk Kemi ved Læreanstalten, Dr. phil. S. Orla-Jensen.

Efter at Konsistorium først længere Tid efter underhaanden var blevet bekendt med Ministeriets Afgørelse, tilsendte det under 9. Oktober 1931 dette en Skrivelse, hvori det med Hensyn til Retsspørgs-maalet nærmere udviklede:

Af de Steder i Universitetets Aarbog 1890—91, S. 751, og 1891—92, S. 986 ff., hvortil der i Konsistoriums ovennævnte Skrivelse af 31. Marts 1931 blev henvist, fremgaar det formentlig ganske klart, at den paa-gældende Tjenestebolig er indrettet for den *Universitetsprofessor*, der bestyrer Læreanstaltens kemiske Laboratorium, og at ved den nærmere Ordning netop vedkommendes Stilling som Professor ved *Universitetet* og Ligestillingen med den anden Universitetsprofessor i Kemi har spillet en afgørende Rolle; at denne Professor *yderligere* varetager en væsentlig Del af Undervisningen af de polytekniske Studerende, burde formentlig ikke stille ham daarligere. Efter Konsistoriums Opfattelse er der herved skabt en Ret for Indehaveren af det paa-gældende Professorembede, og denne kan da ikke ophæves ved en ensidig Akt.

Man skal endelig gøre opmærksom paa, at en saadan Afgørelse yderligere vilde have den uheldige Følge for den nye Professor, at i Medfør af Tjenestemandsløvens § 606 dermed Retsgrundlaget for hans Adgang til at oppebære et Bestillingstillæg paa 800 Kr. for Bestyrelsen af Laboratoriet vilde falde bort. Derved vilde der imidlertid begaas en stor Uretfærdighed mod ham, sammenlignet med hans Kolleger ved Universitetet, der bestyrer tilsvarende Instituter, og hvilke der ifølge Lovens § 590 alle er tillagt et saadant Bestillingstillæg. Man tør vel herefter forvente, at Ministeriet under alle Omstændigheder vil gøre Skridt til at ophæve denne Uret, som det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet allerede i sin Skrivelse af 17. Marts d. A. har peget paa.

I Overensstemmelse hermed indstillede Konsistorium, at der paa Normeringsloven for 1932—33 tilvejebragtes Hjemmel for Udredelsen af et Bestillingstillæg paa 800 Kr. til Professor, Dr. phil. J. A. Christiansen for Bestyrelsen af det ham underlagte Laboratorium paa Læreanstalten. Forslaget blev imidlertid ikke fremmet.

*) Jfr. nærmere nedenfor under Afsnittet om den polytekniske Læreanstalt S. 268.

k. Ekstraordinær Professor i Matematik, Dr. phil. Harald Bohrs Udnævnelse til ordinær Professor i samme Fag efter Professor, Dr. phil. Niels Nielsens Død.
(J. Nr. 401/31).

Den 16. September 1931 afgik Professor i Matematik, Dr. phil. Niels Nielsen ved Døden.

I den Anledning afgav det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet under 17. November 1931 følgende Indstilling:

Angaaende Besættelsen af det ved Professor Niels Nielsens Død ledigtblevne Embede som Professor ordinarius i Matematik skal Fakultetet udtale følgende.

Efter at der fra 1. April 1930 var oprettet et ekstraordinært Professorat ved Universitetet for Professor Harald Bohr, har Fakultetet haft 4 Professorater i Matematik til Raadighed, hvorved der var aabnet Mulighed for en undervisningsmæssig og videnskabelig betydningsfuld Udvidelse af Matematikens Repræsentation ved Universitetet.

Naar nu, kort Tid efter at denne Ordning er traadt i Kraft, Professor Niels Nielsen er afgaaet ved Døden, maa Fakultetet finde det overordentlig ønskeligt, om man ogsaa i Fremtiden sættes i Stand til at opretholde en Repræsentation af Matematiken ved Fakultetet af samme Omfang, som man nu var naaet til.

Hvad angaar den nærmere Ordning i Øjeblikket, skal man først pege paa den nærmest liggende Mulighed, at man retter en Anmodning til Professor Harald Bohr om Overtagelse af det ledige ordinære Professorat. Men Fakultetet maa, under Hensyn til det i de senere Aar stadig forøgede Undervisningsarbejde anse det for nødvendigt, at man, samtidig med at man anmoder Professor Bohr om Overtagelse af det ordinære Professorat, til hvilket der hidtil, under Professor Nielsen, var knyttet en honorarlønnet Assistent med aarlig Lønning 1500 Kr. (hvoraf 1200 Kr. for Assistance ved Undervisningen, 300 Kr. ved Laboratoriets Bibliotek), kan opnaa en væsentlig forøget Assistance ved Arbejdet under dette Professorat, svarende til, at den nævnte Lønningssum forhøjes til 3600 Kr. aarlig, saaledes at der kan stilles 3000 Kr. til Raadighed for Assistance ved Undervisningen, og 600 Kr. til Assistance ved Biblioteket.

Hvad videre angaar de almindelige Hensyn til den fremtidige Repræsentation af Matematiken ved Universitetet, maa man fremhæve, at der som Følge af den matematiske Videnskabs betydelige Vækst, Optagelse af nye herhen hørende Omraader i Universitetets Undervisning, deriblandt i de seneste Aar først og fremmest Geodæsi, hvorom kan henvises til en tidligere Redegørelse fra Fakultetets Side (13. April 1929)*), endvidere det store Antal Studerende, vil være

*) Universitetets Aarvog for 1929—30, S. 31—33.

vægtige almindelige Grunde, der taler for ogsaa i Fremtiden at søge opretholdt 4 Professorater til Varetagelse af Forskning og Undervisning i de paagældende Discipliner.

Fakultetet vil dog mene, at man som Forholdene er i Øjeblikket, maa tage særlige Hensyn til de vanskelige Tider, og at man derfor, saafremt den ovennævnte Ordning, hvorved Professor Harald Bohr afgiver sin Stilling som ekstraordinær Professor og overgaar til den ledige Stilling som ordinær Professor, søges gennemført, indtil videre maa give Afkald paa at stille Forslag om yderligere Ansættelse af en ny Professor i Matematik, men indskrænke sig til at foreslaa, at man foruden ovennævnte Forøgelse af Assistenthonoraret, tillige udvirker Oprettelsen af det Lektorat i Matematik for Assistent, Dr. phil. David Fog, hvorom Fakultetet tidligere har stillet Forslag (ved Skrivelse af 25. Februar 1931), men som under de daværende Forhold ikke kunde medtages paa Finanslovsforslaget.

Ved ovennævnte Ordning, til hvis Gennemførelse der altsaa vil være at stille Forslag om, at

1) Professor Harald Bohr overgaar fra sin Stilling som ekstraordinær Professor til den ledige Stilling som ordinær Professor,

2) det hidtidige Honorar til Assistance hos Professor Niels Nielsen, ialt 1500 Kr., forhøjes fremtidig til 3600 Kr. aarlig til Assistance for Professor Harald Bohr,

3) der oprettes en Lektorstilling i Matematik for Assistent, Dr. phil. David Fog (der iøvrigt bevarer sin nuværende Assistentstilling hos Professor Hjelmlev uforandret) med en aarlig Lønning af 2400 Kr. (jfr. Fakultetets ovennævnte Skrivelse), fremkommer en samlet Merudgift til Assistance (derunder Lektoratet) paa ialt 4500 Kr., men samtidig en Aflastning af Statskassen med Lønning til en Professor, saaledes at den samlede Ordning vil betegne en Besparelse for Statskassen.

Det er Fakultetet bekendt, at Professor Harald Bohr er villig til, i Tilslutning til ovennævnte Forslag, at overtage det ledige Professorat i Matematik, og Fakultetet skal derfor herved gøre Indstilling om Gennemførelse af den nævnte Ordning.

Efter at denne Indstilling under 11. Januar 1932 var blevet indsendt til Ministeriet med Konsistoriums Tilslutning, blev ved kgl. Resolution af 25. April ekstraordinær Professor i Matematik, Dr. phil. Harald Bohr udnævnt til ordinær Professor ved Universitetet i samme Fag fra den 1. April 1932 at regne. Ved Meddelelse herom til Konsistorium den 29. April 1932 bifaldt Ministeriet endvidere, at det under Universitetets Udgiftspost a. 2. a. 2. Honorarer til Ikke-Tjenestemænd opførte Honorar af 1500 Kr. til en Assistent hos Professoren i Matematik fra den 1. April 1932 at regne forhøjedes til 3000 Kr., saaledes at Merudgiften afholdtes paa forventet Tillægsbevilling for 1932—33.

Endvidere meddelte Ministeriet, at man under de nuværende økonomiske Forhold ikke havde ment at kunne stille Forslag om Oprettelsen af et nyt Lektorat i Matematik.

I. Oprettelse af et Lektorat ved Universitetet i Astronomi med særlig Vægt lagt paa Astrofysik for Assistent, Dr. phil. Bengt Strömgren.

(J. Nr. 117/30).

Under 23. Januar 1930 indsendte Professor i Astronomi, Dr. phil. Elis Strömgren følgende af det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet under 29. s. M. anbefalede Andragende:

Herved tillader jeg mig at fremsætte Forslag om Oprettelse af et Lektorat i Astronomi, med særlig Vægt lagt paa Astrofysik, et Ønske, som jeg har næret i en længere Aarrække, og hvis Realisering i en nær Fremtid jeg betragter som en Nødvendighed.

Astronomien har i de sidste to Aartier gennemgaaet en saa rivende Udvikling, at det for den ældre Generation ikke længere er muligt at beherske hele denne Videnskabs alle Omraader. Mellem den moderne Astronomis Grene er der en — Astrofysikken —, der forlanger en speciel Uddannelse i Fysik, særlig Atomteori, en Uddannelse, som meget faa af den lidt ældre astronomiske Generation har. Det vilde være af stor Betydning for det astronomiske Studium ved vort Universitet, hvis der kunde skaffes Muligheder for Undervisning i Astrofysik, givet af en Lærer, der — foruden at være Astronom af Faget — ogsaa har Uddannelse i Atomteori, og dette saa meget mere, som der til vort Universitet er knyttet et Institut, der er et af Atomteoriens Hovedcentre, og der derfor for en Lærer i Astrofysik ved vort Universitet foreligger de bedste Muligheder for stadig at kunne holde sig i Kontakt med Videnskabens Udvikling inden for dette Omraade, der danner Grundlaget for Fysikkens Anvendelser i Astronomien i vore Dage.

For undertegnede, der i 20 Aar har holdt alle Forelæsninger i Astronomi ved Universitetet, vilde en saadan Ordning betyde en haardt tiltrængt Aflastning, i første Række under Hensyn til de nye Grene af den astronomiske Videnskab, men ogsaa under Hensyn til den stærke Stigning i Antallet af Studerende i de sidste Aar.

Efter at Konsistorium havde udbedt sig en Udtalelse fra Fakultetet om Omfanget af den Undervisning, der vilde komme til at paahvile den nye Lærer samt i Forbindelse hermed, til hvilken Størelse Lektorhonoraret passende kunde ansættes, fremsendte det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet under 18. Februar 1930 med sin Tilslutning følgende Udtalelse af 17. s. M. fra Professor Strömgren:

Det Lektorat, som der ansøges om, er et Lektorat i Astronomi med særlig Vægt paa Astrofysik. Den videnskabelige Undervisning under dette Lektorat tager i særlig Grad Sigte paa den teoretiske Astrofysik, som herved vilde blive repræsenteret ved vort Universitet, men denne

Videnskabsgren er saa indfiltret i og afhængig af de fleste af Astro-
nomiens øvrige Grene, at den ikke kan udskilles fra disse. Under Hen-
syn hertil har jeg tænkt mig den Undervisning, Lektoren i Astronomi
skulde give, paa følgende Maade:

1. Forelæsning 3 Timer ugentlig, delvis Astrofysik, delvis andre
Grene af Astronomien. Disse Forelæsninger er beregnet for Videre-
gaaende.
2. Regneøvelser for Videregaaende, efter nærmere Aftale med de
Studerende.
3. I Tilknytning til de under 2 nævnte Regneøvelser kommer Ledelse
af videnskabelige Arbejder.
Endvidere skulde Lektoren eksaminere i Astrofysik ved de
højere Eksaminer (Astronomi som Hovedfag).
4. Under Hensyn til det stadig voksende Arbejde med Undervisnin-
gen til Forprøve og Lærerprøve i Skoleembedseksamen skulde
Lektoren i visse Semestre holde en Forelæsning for Bifags-
studerende.

Den Undervisningsvirksomhed, som her er blevet skitseret, er
temmelig omfattende, og jeg tillader mig derfor at henstille, at Hono-
raret bliver fastsat til 3000 Kr.

Fakultetet meddelte endvidere, at det nye Lektorat tænktes besat
med honorarlønnet videnskabelig Assistent ved Universitetets astro-
nomiske Observatorium, Dr. phil. Bengt Strömngren.

Under 25. Juni 1930 indstillede Konsistorium derefter til Ministeriet,
at det ansøgte Lektorat blev oprettet som et personligt Lektorat for Assi-
stent, Dr. Strömngren paa Finansloven for 1931—32, men Sagen blev ikke
fremmet. Under 16. Juni 1931 gentog Konsistorium sin Indstilling til
Finanslovforslaget for 1932—33, og der blev herefter paa dette Fi-
nanslovforslag under Universitetets Udgiftspost g. Honorarer til Lek-
torer m. fl. optaget en 3-aarig Bevilling paa 3000 Kr. aarlig til Opret-
telsen af et personligt Lektorat i Astronomi med særlig Vægt lagt paa
Astrofysik for Assistent, Dr. phil. Bengt Strömngren, jfr. Rigsdags-
tidende for 1931—32, Tillæg A. Sp. 1543—46. Honoraret blev dog ved
den under Behandlingen af Finanslovforslaget for 1932—33 foretagne
Honorarregulering nedsat til 2400 Kr. aarlig.

Under 30. April 1932 meddelte Ministeriet derefter Assistent, Dr.
phil. Bengt Strömngren Beskikkelse som Lektor ved Universitetet i
Astronomi med særlig Vægt lagt paa Astrofysik for et Tidsrum af tre
Aar fra den 1. April 1932 at regne.

**m. Genoprettelse af Lektoratet i Kemi og Assistent, Dr. phil. Hakon Lunds
Ansættelse som Lektor.**

(J. Nr. 400/31 og 223/32).

Under 18. November 1931 indsendte det matematisk-naturviden-
skabelige Fakultet følgende Indstilling:

Ved Dr. J. A. Christiansens nylig stedfundne Udnævnelse til Professor ordinarius i Kemi*) bortfalder det ekstraordinære *Docentur* i Kemi, som oprettedes for Dr. Christiansen ved Finansloven for 1931—32, idet samtidig det af Dr. Christiansen beklædte *Lektorat* i Kemi bortfaldt.**)

Fakultetet tillader sig nu at foreslaa, at Lektoratet genoprettes, idet dette eller et Docentur er nødvendigt for den planmæssige Undervisnings Varetagelse. Dr. Christiansen, der nu overtager afdøde Professor Julius Petersens Arbejde ved Universitetet og den polytekniske Læreanstalt, har som Lektor og som Docent holdt den store Eksperimentalforelæsning over uorganisk Kemi, som indleder Undervisningen i Kemi for Universitetets Studerende. Allerede i 1912 viste det sig nødvendigt at overdrage denne Forelæsning til en særlig Lærer. Dette begrundedes med »de mange Universitetsstuderende, ca. 140 hvert Aar, hvoraf kun et Mindretal møder med Forkundskaber i Kemi«, hvorfor de ikke kunde følge den Forelæsning, som Professor Julius Petersen holdt over uorganisk Kemi for Fabrikingeniører (Universitetets Aarvog 1911—12, S. 493—94), og som i Fremtiden Professor Christiansen vil holde. Under forskellige Former varetoges denne Del af Undervisningen først af nuværende Professor Bjerrum (1912—14), af nuværende Professor Chr. Winther (1914—19), fra 1919 af nuværende Professor Christiansen. Medens Oprettelsen af denne Lærerstilling i sin Tid begrundedes med, at der var 140 nye Studerende hvert Aar, som skulde følge Forelæsningen i uorganisk Kemi, viser Forelæsningslisterne fra Efteraarshalvaaret 1931, at der nu er 260 Tilhørere af den nye Aargang. Det er derfor i højeste Grad nødvendigt, at der opretholdes en Lærerstilling til Varetagelse af denne Undervisning, og under de forhaandenværende Forhold mener Fakultetet, at dette retteligst sker gennem et Lektorat, og at man altsaa vender tilbage til den Ordning, der bestod indtil Dr. Christiansen nu i Aar blev ekstraordinær Docent.

Idet Arbejdet baade omfatter den store Eksperimentalforelæsning, som kræver et betydeligt Forarbejde til hver Forelæsning, og idet Lektoren tillige skal bistaa ved det store Eksamensarbejde, og navnlig eksaminere ved Forprøven til Skoleembedseksamen i den matematisk-fysiske Faggruppe og ved Forberedelseseksamen i den naturhistoriske Faggruppe, mener Fakultetet, at Lektoratet bør lønnes med 3000 Kr. om Aaret, den samme Løn, som er foreslaet paa Finansloven for et Lektorat til Assistent Strømgren.

Da der er truffet midlertidige Foranstaltninger for den samlede Undervisnings Pasning i Efteraarssemestret 1931, vil det være tilstrækkeligt, at Lektoratet genoprettes fra 1. April 1932.

Under 5. December 1931 indsendte Konsistorium Fakultetets Indstilling til Ministeriet med sin Tilslutning, idet Konsistorium samtidig udtalte bl. a. følgende:

*) se foran S. 53 ff.

**) se Universitetets Aarvog for 1930—31, S. 76 ff.

Dette Forslag er motiveret ved, at der ved ekstraordinær Docent i Kemi, Dr. J. A. Christiansens Udnævnelse til Professor i det ved Professor, Dr. Julius Petersens Død ledigtblevne Embede er bortfaldet en Lærerpost, som i en lang Aarrække har bestaaet og er uundværlig for Undervisningen i Kemi. Da man af Hensyn til forbedrede Forhold for Dr. Christiansen indstillede, at der blev oprettet et personligt Docentur for ham, blev det samtidig herfra foreslaaet, at det *faste* Lektorat i almen Kemi skulde bortfalde, da Dr. Christiansen ogsaa som Docent skulde varetage den Undervisning, som var knyttet til Lektoratet. Det er dette faste Lektorat, Fakultetet nu, da Dr. Christiansen er blevet Professor, foreslaar genoprettet og altsaa kun en Tilbageføring af Forholdene fra før Oprettelsen af det personlige Docentur for Dr. Christiansen.

Derefter blev der paa Finansloven for 1932—33, jfr. Rigsdagstidende for 1931—32, Tillæg B., Sp. 1433—36, under Universitetets Udgiftspost g. Honorarer til Lektorer m. fl. optaget en Bevilling paa 3000 Kr. aarlig som Honorar til en Lektor i Kemi ved Universitetet.

Efter at Finansloven for 1932—33 var blevet vedtaget, udbad Ministeriet sig Forslag til Beskikkelse af en Lektor, og under 25. Maj 1932 fremsendte det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet følgende Indstilling fra Bestyreren af Universitetets kemiske Laboratorium, Professor, Dr. phil. Einar Biilmann, hvilken Indstilling var tiltraadt af de øvrige Professorer i Kemi, Dr. phil. J. N. Brønsted og Dr. phil. J. A. Christiansen:

I Anledning af, at der skal gøres Indstilling om Besættelse af det nu genoprettede Lektorat i Kemi, skal jeg erindre om, at det Undervisningsarbejde, der er forbundet med Lektoratet, udgør en Del af den samlede Undervisning i Kemi her ved Laboratoriet og maa indpasses i denne, hvorfor det har Betydning, at Lektoren kender denne Undervisning og baade i sine Forelæsninger og ved den ham overdragne Del af Eksamensarbejdet, der baade omfatter den uorganiske og den organiske Kemi, stadig kan tage de nødvendige Hensyn til alle Dele af den samlede Undervisning. Denne Forudsætning er hidtil paa naturlig Maade blevet fyldestgjort ved, at Lektoratet blev besat med en ved Laboratoriet virkende Person. Blandt Laboratoriets Assistenten kommer i denne Forbindelse i Øjeblikket Dr. A. Langseth og Dr. Hakon Lund i Betragtning. De er begge i videnskabelig Henseende fuldt kvalificerede til Posten, men da Dr. Lund har større Erfaring i Forelæsningsarbejde og desuden lidt større Anciennitet end Dr. Langseth, mener jeg, at han bør foretrækkes, og jeg foreslaar derfor, at Lektoratet overdrages til Dr. Hakon Lund.

Idet den, der ansættes i Lektoratet, allerede i de første Dage af September skal paabegynde den store Eksperimentalforelæsning i uorganisk Kemi, er det af Vigtighed, at Besættelsen af Lektoratet sker i saa god Tid som mulig.

Under 14. Juni 1932 blev denne Indstilling fremsendt til Ministeriet med Konsistoriums Tilslutning. Da det havde vist sig nødvendigt allerede i Eksamensterminen Juni 1932 at overdrage den designerede Lektor at eksaminere i Kemi ved Forprøven og Forberedelseseksamen til Skoleembedseksamen, indstillede Konsistorium tillige, at han blev beskikket fra den 1. Juni 1932 at regne.

Herefter blev ved Ministeriets Resolution af 13. Juli fast videnskabelig Assistent ved Universitetets kemiske Laboratorium, Dr. phil. Hakon Lund beskikket som Lektor i Kemi ved Universitetet for et Tidsrum af 3 Aar fra den 1. Juni 1932 at regne. Efter Indstilling fra Konsistorium bifaldt Ministeriet efter Omstændighederne, at Lektor Lund foreløbig beholdt sit Hverv som Assisterende ved Undervisningen og Eksamen i Kemi til Lærerprøven ved Skoleembedseksamen under Fakultetet, indtil hans Beskikkelse hertil udløb den 31. Marts 1933.

ii. Besættelse af de paa Tjenestemandsloven af 31. Marts 1931 oprettede Stillinger som Amanuenser for faste videnskabelige Assisterer ved Universitetets Instituter, Laboratorier og Museer.

(J. Nr. 221 a/31).

Som det er omtalt i Universitetets Aar bog for 1930—31, S. 29 og 33, blev der paa Tjenestemandsloven af 31. Marts 1931 under § 577 oprettet 10 Stillinger som Amanuenser ved Universitetet som Avancementsstillinger for de faste videnskabelige Assisterer, hvis Antal derved blev nedsat med 10. Samtidig blev de tidligere Stillinger som Amanuenser ved Museerne omdannet til og lønnet som faste videnskabelige Assisterer.

Efter at Konsistorium under 22. April 1931 havde udbedt sig en Udtalelse fra det lægevidenskabelige og det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet om, hvilke af de ved de under det paagældende Fakultet hørende Instituter, Laboratorier og Museer ansatte faste videnskabelige Assisterer eller Prosektorer eller Amanuenser, der maatte kunne komme i Betragtning, eventuelt i hvilken Orden, ved Besættelsen af de nye Amanuensisstillinger, indstillede det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet under 13. Maj 1931 10 af Assisterterne til at komme i Betragtning i en nærmere angiven Rækkefølge, medens det lægevidenskabelige Fakultet under 1. Juni tilskrev Konsistorium saaledes:

I Skrivelse af 22. April d. A. har Konsistorium anmodet Fakultetet om at ville stille Forslag om, hvilke af de ved de under Fakultetet hørende Instituter ansatte faste videnskabelige Assisterer, der maatte kunne komme i Betragtning ved Besættelsen af de paa Tjenestemandsloven af 31. Marts 1931 oprettede Amanuensisstillinger.

Konsistorium har imidlertid samtidig tilstillet Fakultetet en Ekstraktafskrift af Lønningskommissionens Betænkning angaaende Op-

rettelsen af disse nye Avancementsstillinger, hvori det hedder, at det forudsættes, at Amanuenserne har fuld Undervisningspligt under vedkommende Universitetslærers Overledelse, saaledes at de ikke kan faa Honorar for udvidet Deltagelse i Undervisningen, som en Del Assistenten hidtil har haft det, og det udtales, at der altsaa kan spares Honorarer af denne Art.

I den Anledning skal Fakultetet henlede Opmærksomheden paa, at de ved de lægevidenskabelige Instituter ansatte Assistenten ikke vil opnaa den ved Udnævnelse til Amanuensis tilsigtede Forbedring af deres Kaar, saafremt de ikke samtidig kan bevare de ovennævnte Honorarer for udvidet Deltagelse i Undervisningen, men Størsteparten af dem vil tværtimod gaa ned i samlet Indtægt. Slutlønnen for en fast videnskabelig Assistent efter den nye Tjenestemandslov + Undervisningshonoraret efter dettes nuværende Størrelse ligger eksempelvis 23 Kr. aarlig højere end Slutlønnen for en Amanuensis (der er regnet med gifte og Pensionsbidraget er regnet fra); da jo imidlertid selv de ældste nuværende Assistenten, som er paa Slutlønnings, ikke straks fra 1. Juli ved en eventuel Udnævnelse til Amanuensis kommer paa Slutlønnen i denne Stilling, vil Ordningen for disse betyde en ret følelig Nedgang i samlet Indtægt. Som Eksempler skal nævnes, at en af de ældste Assistenten under Fakultetet, som er paa Slutlønnings i sin nuværende Stilling, vil gaa 603 Kr. ned i aarlig Indtægt, saafremt han bliver udnævnt til Amanuensis, men samtidig mister sit Undervisningshonorar. En anden af de ældste Assistenten, som ligeledes nu er paa Slutlønnings, vil — da han i Modsætning til den førstnævnte har Tjenestebolig — ovenikøbet gaa 845 Kr. 40 Øre ned i Indtægt. Kun for de alleryngste Assistenten, hvis Lønning jo iøvrigt er forhøjet paa den nye Tjenestemandslov, vil Ordningen kunne betyde en ganske ringe Forbedring; men det vil jo ikke være det normale, at de yngste Assistenten skulde komme i Betragtning ved Besættelse af disse nye Avancementsstillinger. Som Eksempel skal nævnes, at en af Fakultetets yngre Assistenten (Anciennitet fra $\frac{1}{4}$ 1926), som har Tjenestebolig, kun vil opnaa en samlet Merindtægt af 83 Kr. 60 Øre aarlig ved Udnævnelse til Amanuensis fra 1. Juli d. A. med samtidigt Tab af Undervisningshonoraret.

Fakultetet vil naturligvis finde det ganske urimeligt, om den ved Amanuensisstillingernes Oprettelse opnaaede Forbedring af Assistenternes Lønningsforhold skal gøres illusorisk ved Bortfald af Undervisningshonorarerne. Denne Forbedring er i sig selv velbegrundet ved den daarlige lønsmæssige Placering, som disse Assistenten fik ved Tjenestemandsloven af 12. September 1919, og som Universitetet stadig siden har søgt at raade Bod paa ved Indstillinger til Revision af Lønningsloven. Men dertil kommer, at Forslaget om Bortfald af Undervisningshonorarerne ganske ensidigt rammer en vis Del af Assistenterne, nemlig den Del, som er ansatte ved de under Fakultetet hørende

Instituter, idet — bortset fra Assistenterne ved Universitetets kemiske Laboratorium, hvor Forholdet er ordnet noget anderledes — kun de lægevidenskabelige Assisterter udfører saadant Undervisningsarbejde og oppebærer saadanne Honorarer.

Af de ved Fakultetets Instituter ansatte 10 faste videnskabelige Assisterter oppebærer de 7 Honorarer for udvidet Deltagelse i Undervisningen, desuden oppebærer 6 honorarlønnede videnskabelige Assisterter hver et saadant Honorar. De første blev oprettet fra 1. April 1904, nemlig 800 Kr. til hver af 6 Assisterter, 2 ved normal-anatomisk Museum, 2 ved det fysiologiske Laboratorium (nu medicinsk-fysiologisk Institut) og 2 ved Laboratoriet for medicinsk Bakteriologi (nu Institutet for almindelig Patologi). Fra 1. April 1906 blev oprettet yderligere to Undervisningshonorarer, nemlig 1 til hver af en af Assistenterne ved farmakologisk Institut og patologisk-anatomisk Institut. Fra 1. April 1910 bevilgedes yderligere to Undervisningshonorarer til disse Instituter og desuden eet til Assistenten ved retsmedicinsk Institut. Fra 1. April 1917 bevilgedes et Undervisningshonorar til Assistenten ved hygiejnisk Institut og fra 1. April 1930 yderligere eet til en Assistent ved retsmedicinsk Institut, hvorhos der endelig fra 1. April i Aar er bevilget et Undervisningshonorar til den faste videnskabelige Assistent ved biokemisk Institut. Honoraret er nu 1000 Kr. + midlertidigt Tillæg, f. T. 5 pCt.

Naar det lægevidenskabelige Fakultets Assisterter oppebærer disse Honorarer, hvoraf flere, som det vil ses, er meget gamle, har det sin Grund i, at der paahviler Assistenterne et meget stort og betydningsfuldt og væsentlig selvstændigt Undervisningsarbejde vedrørende væsentlige Dele af Faget, et Undervisningsarbejde, som ganske har Karakter af en Lektors Arbejde, og som omfatter mange Hundrede Studenter. Denne Undervisning indgaar som et Led i den planmæssige Undervisning i de paagældende Fag og er ganske uundværlig af Hensyn til en forsvarlig Undervisning af de Studerende. Ved samtlige Honorarers Oprettelse blev der paalagt Assistenterne en ganske bestemt Del af Undervisningen, som enten ikke kunde overkommes af Professoren i Faget, eller som var nødvendig for at indføre Studenterne i den elementære Viden i visse Discipliner; man skal iøvrigt her indskrænke sig til at henvise til den givne Motivering for Honorarernes Oprettelse (bl. a. Universitetets Aarvog for 1903—04, S. 886 ff., 1905—06, S. 441 ff. og 1915—20, Bd. III, S. 104 ff.) og ganske særlig til den Betænkning, som blev indsendt til Ministeriet den 30. December 1921 fra et af Konsistorium under 14. September s. A. nedsat Udvalg angaaende Undervisningshonorarer til Assisterter; man vedlægger en Genpart af Betænkningen for de lægevidenskabelige Assistenters Vedkommende. Til de i denne Betænkning fremførte Betragtninger er kun at tilføje, at det siden 1921 stærkt stegne Antal af de Studerende naturligvis har forøget Undervisningsarbejdet, og at der siden da er taget

flere nye betydningsfulde Discipliner op i Undervisningsarbejdet, foranlediget af Videnskabens Udvikling.

Naar Honorarer for udvidet Deltagelse i Undervisningen kun findes ved det lægevidenskabelige Fakultet og ikke ved det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet har det sin Grund i, at Undervisningsarbejdet ved de lægevidenskabelige Instituter altid har været og normalt vil være langt større dels paa Grund af de langt flere Studenter, som kræver flere hurtigt tilbagevendende Undervisningsrækker, dels paa Grund af de enkelte Fags Størrelse. Det eneste Institut under det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet, som i saa Henseende kan sidestilles hermed, er Universitetets kemiske Laboratorium, hvor Størsteparten af de mange Studenter just er lægevidenskabelige Studerende, men her har Assistenterne netop ogsaa Vederlag for Deltagelse i Undervisningen (nemlig Honorar for Afholdelse af Eksaminatorier).

Selv om Forholdet her er ordnet noget anderledes, idet Assistenterne oppebærer et Honorar paa 400 Kr. + midlertidigt Tillæg pr. Semester, og Midlerne til Honoreringen delvis er tilvejebragt ved Betaling af Studenterne selv, maa denne Undervisning dog mindst sidestilles med de lægevidenskabelige Assistenters, og Motiveringen til Indførelsen og Opretholdelsen af disse Eksaminatorier: at hindre en ellers overhaandtagende Manuduktion, har ogsaa for en Del været den samme ved Oprettelsen af Undervisningshonorarer til de lægevidenskabelige Assisterter, (jfr. bl. a. Universitetets Aarbog 1903—04, S. 888). Endvidere finder man Anledning til at fremhæve, at Oprettelsen af disse Avancementsstillinger er af særlig Betydning for det lægevidenskabelige Fakultets Instituter, idet der ikke ved disse, bortset fra den nylig oprettede Stilling som Inspektør ved Retsmedicinsk Institut, i Forvejen findes Avancementsposter; dette er derimod Tilfældet ved det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet (Inspektørstillingerne og Viceinspektørstillingen ved Zoologisk Museum, 2 Inspektørstillinger ved Mineralogisk Museum, Inspektørstillingen ved Botanisk Museum, Inspektørstillingen ved Kemisk Laboratorium, Observatorstillingen ved Astronomisk Observatorium). Avancementsspørgsmaalet er just af stor Betydning for Fakultetets Assisterter, idet Muligheden for Avancement *iøvrigt* for Assistenterne ved de lægevidenskabelige Instituter for de teoretiske Fag jo er langt ringere ikke alene i Modsætning til Klinikerne indenfor Lægevidenskabens, men ogsaa til de matematisk-naturvidenskabelige Videnskabsmænd.

Saaledes som Sagen ligger, maa Fakultetet finde det tvingende nødvendigt, at man, forinden man skrider til Besættelsen af Amanuensisstillingerne, ved Henvendelse til Undervisningsministeriet faar Afgørelse paa Spørgsmaalet om, hvorvidt Lønningskommissionens Forslag, at de nye Amanuenser ikke samtidig kan oppebære Honorarer for udvidet Deltagelse i Undervisningen, skal gennemføres. Man undlader ikke i denne Forbindeles at henlede Opmærksomheden paa, at

Lønningsraadet med Henblik paa det ovenfor citerede af Lønningskommissionens Betænkning S. 128 i Skrivelse til Finansministeriet af 11. December 1930 (jfr. Rigsdagstidende for 1930—31, Tillæg B., Sp. 215—16) har udtalt, at det kan blive nødvendigt at gennemgaa alle de nævnte Undervisningshonorarer, saafremt det foreliggende Forslag til Revision af Tjenestemandsloven ophøjes til Lov.

Om Afskaffelse af alle Undervisningshonorarerne kan der naturligvis overhovedet ikke være Tale, og den Besparelse, som Lønningskommissionen har tilsigtet, vil jo blive ganske minimal, nemlig 3—4000 Kr., idet de lægevidenskabelige Assisterter ifølge deres Antal kun vil faa 3 à 4 af de nye Amanuensisstillinger.

Af det foran anførte fremgaar det, at Fakultetet bestemt maa gaa ind for Bibeholdelsen af Undervisningshonorarerne for de af de lægevidenskabelige Assisterter, som maatte blive udnævnt til Amanuenser, idet der ved Honorarernes Bortfald vilde komme en Ulighed ind ved Behandlingen af en vis Del af Assisterterne fremfor en anden Del af dem. Man skal derfor indtrængende henstille til Konsistorium snarest mulig at forelægge Sagen for Ministeriet og understøtte Fakultets Standpunkt udfra de her givne Betragtninger.

Under 13. Juni 1931 indsendte Konsistorium denne Skrivelse til Ministeriet, idet Konsistorium indstillede, at der snarest mulig blev truffet Afgørelse af det af Fakultetet rejste Spørgsmaal, samt at denne Afgørelse skete i Overensstemmelse med Fakultets Standpunkt, hvortil Konsistorium fuldt ud kunde slutte sig.

Under 11. August 1931 tilskrev Ministeriet derefter Konsistorium bl. a. saaledes:

Ministeriet har forelagt Sagen for Finansministeriet, og ved Skrivelse af 24. f. M. har dette meddelt, at der ikke findes Hjemmel til at lade de nuværende faste videnskabelige Assisterter ved de lægevidenskabelige Instituter beholde de dem hidtil tillagte Honorarer for uvidet Deltagelse i Undervisningen, uanset Udnævnelser til Amanuenser, og at Finansministeriet ikke paa nærværende Tidspunkt kan anbefale, at der søges Bevilling til Honorarernes Opretholdelse.

Saaledes foranlediget skal Ministeriet herved meddele til Efterretning og videre Bekendtgørelse, at man herefter ikke ser sig i Stand til paa nærværende Tidspunkt at foretage videre i Sagen.

Efter at dette var meddelt det lægevidenskabelige Fakultet, tilskrev Fakultetet under 23. September 1931 Konsistorium saaledes:

Naar Finansministeriet og Undervisningsministeriet har indtaget dette Standpunkt, maa Fakultetet for sit Vedkommende finde det mest hensigtsmæssigt, at de nye Amanuensisstillinger opslaas ledige, saaledes at det overlades til Assisterterne selv at bestemme, om de ønsker at modtage Ansættelse uanset den dermed forbundne Nedgang i samlet Indtægt. Fakultetet gaar dog ud fra, at man ved Beregningen af de

nye Amanuensers Tjenstealder medregner det tidligere Honorar for udvidet Deltagelse i Undervisningen i Henhold til Tjenestemandslovens § 832, Stk. 1 — saaledes som det — efter hvad der er Fakultetet bekendt — har fundet Sted i nogle Tilfælde ved den polytekniske Læreanstalt, men da de paagældende end ikke derved vil komme til at oppebære den samme samlede Indtægt, som hvis de var forblevet i Assistentstillingerne, skal man indtrængende henstille, at der søges tilvejebragt en Ordning, hvorefter de paagældende ikke gaar ned i samlet Indtægt.

Med Hensyn til Sagens principielle Side skal Fakultetet bemærke, at man maa fastholde sit tidligere indtagne Standpunkt, at der ikke med Billighed kan forlanges et større Arbejde af en Amanuensis ved det lægevidenskabelige Fakultets Instituter end af Amanuenserne ved Universitetets øvrige Instituter, og en saadan Ordning vil sikkert i Praksis vise sig uigennemførlig. Den trufne Ordning vil derfor medføre en Forringelse af de lægevidenskabelige Instituters Arbejdsforhold til Skade for Undervisningen af de Studerende og det videnskabelige Arbejde, og man maa derfor, naar tilstrækkelig Erfaring er indvunden i saa Henseende, forbeholde sig at fremsætte Forslag om enten Forøgelse af Lærerkræfterne under Fakultetet eller af yderligere Personale ved Instituterne.

Derefter indstillede Konsistorium under 5. Oktober 1931 i Tilslutning til det lægevidenskabelige Fakultets Forslag, at de nye Amanuensisstillinger blev opslaaet ledige og udtalte desuden følgende:

Det tilføjes, at man maa lægge megen Vægt paa, at Fakultetets Forslag til midlertidig Afhjælpning af Ulemperne ved den nuværende Ordning tages til Følge, ligesom man maa forbeholde sig ved førstkommende Lejlighed at vende tilbage til Sagen i Overensstemmelse med Fakultetets Standpunkt til Sagens principielle Side, hvortil Konsistorium for sit Vedkommende fuldt ud kan slutte sig.

Herefter blev de paagældende Stillinger opslaaet ledige og efter at de indkomne Ansøgninger var blevet tilstillet Universitetet til Erklæring, og efter at Konsistorium om disse havde indhentet Udtalelser fra Fakulteterne tillige med Udtalelser om hver enkelt Ansøger fra vedkommende Instituts Chef, tilskrev Konsistorium under 18. December 1931 Ministeriet bl. a. saaledes:

Ved denne første Besættelse af de paagældende Stillinger har Konsistorium forsøgt at klare sig de almindelige Synspunkter, der derved bør være ledende. Hvad angaar den nærmere Afvejelse af disse, er man paa den ene Side klar over, at allerede ifølge disse Stillingers Karakter af Avancementsstillinger, maa et vist Hensyn til Ancienniteten gøre sig gældende, men paa den anden Side betones det stærkt i Lønningskommissionens Betænkning, at Ansættelse i disse Stillinger ikke skal være et Aldersavancement, men at Avancementet maa gives efter

personlige og faglige Kvalitetshensyn. Da det drejer sig om Forholdet mellem to eventuelt tre Fakulteter, finder man udtrykkelig Anledning til at fremhæve, saaledes som man ogsaa har gjort det i Anledning af en Henvendelse, man har modtaget fra Organisationen af fagligt uddannede Tjenestemænd ved Statens Arkiver, Biblioteker og Museer, at quota-Tallet af de faste videnskabelige Assistentstillinger indenfor de enkelte Fakulteter ikke kan være bindende, men at Afgørelsen uafhængig heraf maa bero paa en Vurdering af de enkelte Ansøgers Kvalifikationer.

Konsistoriums Indtryk er, at Anciennitetshensynet med Hensyn til adskillige Stillinger indenfor det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet, hvor Udsigten til at opnaa Stillinger af anden Art ofte vil være minimal, med særlig Styrke gør sig gældende, medens Hensynet til at sikre lovende videnskabelige Kræfter ved de teoretiske Fag, særlig stærkt kommer frem indenfor det lægevidenskabelige Fakultet, hvor den praktiske Lægegerning byder saa langt bedre Kaar.

Den nedennævnte Indstilling er derfor fremgaaet gennem en Formidling af disse to Hensyn, idet man, forsaavidt angaar Anciennitetshensynet, har ment ogsaa at maatte lægge væsentlig Vægt paa den Tid, de paagældende har været ansat som honorarlønnede Assisterter.

Man skal herefter tillade sig at indstille følgende faste videnskabelige Assisterter eller tidligere Amanuenser ved Museerne til Ansættelse som Amanuenser fra den 1. Juli d. A. at regne:

Dr. med. Einar Lundsgaard, Universitetets medicinsk-fysiologiske Institut, f. $12\frac{1}{2}$ 1899, honorarlønnet Assistent $\frac{1}{8}$ 1925, Tjenestealder som fast Assistent fra $\frac{1}{4}$ 1926;

Cand. polyt. H. Dam, Universitetets biokemiske Institut, f. $21\frac{1}{2}$ 1895, honorarlønnet Assistent $\frac{1}{8}$ 1923, Tjenestealder som fast Assistent fra $\frac{1}{4}$ 1926;

Dr. med. Knud Ove Møller, Universitetets farmakologiske Institut, f. $21\frac{1}{6}$ 1896, honorarlønnet Assistent $\frac{1}{2}$ 1923— $\frac{1}{1}$ 1926 og fra $\frac{1}{10}$ 1928, Tjenestealder som fast Assistent fra $\frac{1}{3}$ 1929;

Dr. phil. Stig Veibel, Universitetets kemiske Laboratorium, f. $19\frac{1}{4}$ 1898, Tjenestealder som fast Assistent fra $\frac{1}{3}$ 1920;

Cand. mag. K. H. Stephensen, Universitetets zoologiske Museum, f. $29\frac{1}{11}$ 1882, Tjenestealder fra $\frac{1}{4}$ 1914;

Cand. phil. E. Güntelberg, Universitetets fysisk-kemiske Institut, f. $28\frac{1}{7}$ 1885, honorarlønnet Assistent ved den polytekniske Lærestanstalt $\frac{1}{1}$ 1910— $31\frac{1}{8}$ 1911, Tjenestealder fra $\frac{1}{5}$ 1913,

Mag. scient. K. L. Henriksen, Universitetets zoologiske Museum, f. $8\frac{1}{1}$ 1888, Tjenestealder fra $\frac{1}{7}$ 1914;

Dr. phil. J. C. Jacobsen, Universitetets Institut for teoretisk Fysik, f. $13\frac{1}{1}$ 1895, Tjenestealder fra $\frac{1}{1}$ 1925;

Mag. scient. P. L. Kramp, Universitetets zoologiske Museum, f. $28\frac{1}{1}$ 1887, honorarlønnet Assistent fra $\frac{1}{5}$ 1915, Tjenestealder fra $\frac{1}{11}$ 1917;

Dr. phil. P. B. Rehberg, Universitetets zoofysiologiske Laboratorium, f. $\frac{29}{3}$ 1895, Tjenestealder fra $\frac{1}{9}$ 1921.

Angaaende Dr. Knud Ove Møller skal man tilføje, at han som anført udover den faste Ansættelse har været ansat som honorarlønnet Assistent i Tiden $\frac{1}{2}$ 1923— $\frac{1}{1}$ 1926 og $\frac{1}{10}$ 1928— $\frac{1}{3}$ 1929, altsaa ialt 3 Aar og 4 Maaneder; man er ganske vist klar over, at en saadan Sammenlægning af Tjenestetid med Afbrydelser ikke stemmer med almindelig Anciennitetsberegning, men man finder Anledning til at fremhæve, at i det foreliggende Tilfælde maa den Tid, Dr. Møller har været borte fra Institutet for at søge praktisk Lægeuddannelse, anses for at være et ligefremt nødvendigt Led i hans Uddannelse som Farmakolog.

Endelig skal man tillade sig at indstille, at der ved Beregningen af Dr. Lundsgaards, Cand. Dams og Dr. Knud Ove Møllers Lønningsanciennitet tages Hensyn til, at de mister det af dem for Tiden oppebaarne Honorar paa 1000 Kr. aarligt + midlertidigt Tillæg for udvidet Deltagelse i Undervisningen, saaledes som det skal være sket i nogle lignende Tilfælde ved den polytekniske Læreanstalt.

Herefter blev ved kgl. Resolution af 16. Januar 1932 de 10 af Konsistorium indstillede Assistenters udnævnt til Amanuenser ved Universitetet fra den 1. Juli 1931 at regne. Angaaende Lønningsancienniteten for Amanuenserne under det lægevidenskabelige Fakultet tilskrev Ministeriet under 18. Marts 1932 Konsistorium saaledes:

I Forbindelse med Skrivelse herfra af 18. Januar d. A. angaaende Udnævnelse af Amanuenser ved Universitetet fra 1. Juli f. A. at regne skal Ministeriet herved meddele D'Herrer Rektorer og Professorer, at man har brevvekslet med Finansministeriet om Fastsættelse af Lønningsancienniteten for Amanuenserne E. Lundsgaard, H. Dam og K. Møller, og at Finansministeriet i Skrivelse af 5. d. M. har tiltraadt, at Lønningsancienniteten som Amanuenser for de to førstnævnte regnes fra 1. April 1929, idet det af de paagældende som faste videnskabelige Assistenters oppebaarne Honorar for udvidet Deltagelse i Undervisningen, der er bortfaldet fra 1. Juli f. A., medregnes i den hidtidige Lønning ved Anvendelsen af Reglen i Tjenestemandsløvens § 26, 5. Stk.

Finansministeriet har derimod ikke kunnet tiltræde, at der ved Fastsættelsen af Dr. Knud Møllers Lønningsanciennitet som Amanuensis tages Hensyn til, at han forud for sin faste Ansættelse som videnskabelig Assistent har været ansat som honorarlønnet Assistent i 3 Aar og 4 Maaneder, og Dr. Møllers Lønningsanciennitet vil herefter være at regne fra den 1. Juli 1931.