

## Første Afsnit.

# Universitetet og Kommunitetet.

### I. Bestyrelse.

#### a. Beretning for Aaret 1931—32.

*Den akademiske Lærerforsamling* har i 1931—32 holdt 2 Møder, nemlig: 22. Oktober 1931 med Dagsorden: 1) Meddelelser fra Rektor, 2) Valg af Universitetets Rektor for 1931—32, 3) Valg af Lærerforsamlingens Protokolfører for 1931—32, 4) Valg af et Medlem af Konsistorium i Stedet for afdøde Professor C. Hansen Ostenfeld for Resten af dennes Funktionstid indtil 15. November 1934, 5) Valg af 6 Medlemmer til Rask-Ørsted Fondets Komité, 6) Valg af 5 Medlemmer af Folkeuniversitetsudvalget, 7) Valg af Bestyrelsesmedlemmer for Universitetet til Centralforeningen af Lærere ved de højere Læreanstalter, 8) Forslag til Ændring af § 8 i kgl. Anordning af 11. Maj 1921 om Universitetets Organisation; 12. Maj 1932 med Dagsorden: 1) Meddelelser fra Rektor, 2) Valg af Udvalg til Forberedelse af Valg af Konsistorialer, 3) Valg af et Medlem til Dansk Studiefonds Repræsentantskab for Aarene 1932—34, 4) Drøftelse af Mulighederne for at begrænse Adgangen til Eksamensstudierne ved Universitetet.

Til *Rektor* for Rektoratsaaret 1931—32 valgte den akademiske Lærerforsamling 22. Oktober 1931 Professor, Dr. med. C. E. Bloch, som tiltraadte Rektoratet den 19. November 1931.

Til *Protokolfører* for den akademiske Lærerforsamling for Rektoratsaaret 1931—32 valgtes 22. Oktober 1931 Docent, Dr. theol. Holger Mosbech.

*Dekanerne* i Rektoratsaaret 1931—32 har været: Professor, Dr. theol. N. M. Plum ved det teologiske, Professor, Dr. jur. Axel Møller ved det rets- og statsvidenskabelige, Professor, Dr. med. S. Kjærgaard ved det lægevidenskabelige, Professor, Dr. phil. Aage Brusendorff indtil hans Død den 23. Juni 1932 og derefter fra den 27. s. M. Professor, Dr. phil. L. L. Hammerich ved det filosofiske og Professor, Dr. phil. Knud Jessen ved det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet.

Til Medlem af *Konsistorium* i Stedet for Professor, Dr. phil. C. Hansen Ostenfeld, der den 16. Januar 1931 afgik ved Døden, og for Resten af hans Funktionstid indtil 15. November 1934 valgte den akademiske Lærerforsamling 22. Oktober 1931 Professor O. B. Bøggild.

Efter Professor, Dr. phil. Aage Brusendorffs Død den 23. Juni 1932 fungerede Suppleanten Professor, Dr. phil. L. L. Hammerich som Medlem af *Stipendiebestyrelsen*.

Medlemmer af *Fakulteternes staaende Forretningsudvalg* har i Rektoratsaaret 1931—32 foruden Dekanerne været: i det teologiske Fakultet: Professorerne F. E. Torm og Ed. Geismar, i det rets- og statsvidenskabelige Fakultet: Professorerne Poul Johs. Jørgensen og F. Zeuthen, i det lægevidenskabelige Fakultet: Professorerne C. E. Bloch og Knud Sand, i det filosofiske Fakultet: Professorerne J. Brøndum-Nielsen og Johs. Pedersen og i det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet: Professorerne J. Hjelmlev og O. B. Bøggild.

Medlemmer af *Fakulteternes Legatudvalg* har i Rektoratsaaret 1931—32 været: i det teologiske Fakultet: Professorerne F. E. Torm, Jens Nørregaard og N. M. Plum, i det rets- og statsvidenskabelige Fakultet: Professorerne Poul Johs. Jørgensen, Knud Berlin og Jens Warming, i det lægevidenskabelige Fakultet: Professorerne V. Schaldermose, C. E. Bloch og S. Kjærgaard, i det filosofiske Fakultet: Professorerne Aage Brusendorff, J. Brøndum-Nielsen og L. L. Hammerich og i det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet: Professorerne J. Hjelmlev, E. Biilmann og Ad. S. Jensen.

Til Medlemmer af *Folkeuniversitetsudvalget* valgte den akademiske Lærerforsamling 22. Oktober 1931 Professorerne, Dr. jur. Frantz Dahl, Dr. med. L. S. Fridericia, Dr. phil. K. Fabricius, Dr. phil. M. Vahl og Docent, Dr. theol. H. Mosbech.

Til Bestyrelsesmedlemmer fra Universitetet til *Centralforeningen af Lærere ved de højere Lærestalter* genvalgte den akademiske Lærerforsamling 22. Oktober 1931 Professorerne, Dr. phil. J. Steffensen, Dr. jur. Knud Berlin, Dr. theol. Jens Nørregaard og Docent, Dr. phil. O. E. Ravn.

Til Medlemmer af *Rask-Ørsted Fondets Komité* for 4 Aar indtil 31. Oktober 1935 genvalgte den akademiske Lærerforsamling 22. Oktober 1931 Professorerne, Dr. theol. F. E. Torm, Dr. jur. H. Munch-Petersen, Dr. med. Kn. Faber, Dr. phil. Holger Pedersen, Dr. phil. Martin Knudsen og Dr. med. J. C. Bock.

Til Medlem af *Patronatskomiteen for franske Studerende i København og for danske Studerende, som rejser til franske Universiteter*, valgte Konsistorium 28. Oktober 1931 Professor, Dr. phil. E. Biilmann i Stedet for afdøde Professor, Dr. phil. Niels Nielsen. Komiteen valgte derefter til Formand Professor, Dr. phil. Kr. Sandfeld. (J. Nr. 367/31).

Til Medlemmer af *Udvalget til Forberedelse af Valg af Konsistorialer* valgte den akademiske Lærerforsamling 12. Maj 1932 Professorerne, Dr. theol. N. M. Plum, Dr. jur. Axel Møller, Dr. med. S. Kjærgaard, Dr. phil. Aage Brusendorff og Dr. phil. Knud Jessen, Docent, Dr. phil. O. E. Ravn og Lektor, Kontorchef Hans Cl. Nybølle.

Til Medlem af *Dansk Studiefonds Repræsentantskab* for Aarene 1932—34 genvalgte den akademiske Lærerforsamling 12. Maj 1932 Professor, Dr. jur. H. Munch-Petersen.

Til Medlemmer af det nedenfor S. 154—55 nævnte *faste Udvalg angaaende Immatrikulationssager* valgte det filosofiske Fakultet 19. November 1931 Professor, Dr. phil. L. L. Hammerich og det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet 18. s. M. Professor, Dr. phil. H. M. Hansen. Til Medlemmer af det sammesteds nævnte *raadgivende Udvalg* valgte Konsistorium 25. s. M. Professorerne, Dr. theol. F. E. Torm, Administrator, Dr. jur. H. Munch-Petersen, Dr. med. C. E. Bloch, Dr. phil. Johs. Pedersen og Dr. phil. J. Hjelmslev.

Til dansk Medlem af *Styrelsen for Clara Lachmanns Fond* genvalgte Formanden for Grosserersocietetet, Formanden for Carlsbergfondets Direktion og Universitetets Rektor 2. Januar 1932 Professor, Dr. phil. N. E. Nørlund for Aarene 1932—35. Til Suppleant for de danske Medlemmer af Fondets Styrelse for Aaret 1932 valgte de ovennævnte s. D. Overbibliotekar, Dr. phil. Carl S. Petersen. (J. Nr. 407/31).

Til Universitetets Repræsentant i *Bestyrelsen for det danske Hus for Studerende i den internationale Studenterby i Paris* valgte Konsistorium 25. November 1931 Lektor i Dansk ved Paris' Universitet, Mag. art. Poul Krüger for den Tid, han er ansat som Lektor i Dansk ved Paris' Universitet. (J. Nr. 377/31).

Til sin Repræsentant i et Udvalg til at overveje og fremkomme med Forslag om den fremtidige Ordning af Tandlægeuddannelsen valgte det lægevidenskabelige Fakultet 8. Marts 1932 sin Dekan Professor, Dr. med. S. Kjærgaard. (J. Nr. 139/32).

## **b. Ændringer i Anordningen af 26. Juni 1918 om Regler for Ansættelse af Professorer ved Københavns Universitet.**

### *1. Forhandlinger og Forslag i 1925.*

(J. Nr. 182/24, 199/24, 212/25, 311/25).

Som i Aarvog 1924—25 S. 34 anført, anmodede Undervisningsministeriet 3. December 1924 Konsistorium om at ville overveje og for Ministeriet fremsætte Forslag til en Ændring af de ved kgl. Anordning af 26. Juni 1918 om Regler for Ansættelse af Professorer ved Københavns Universitet givne Bestemmelser i Retning af, at Afgørelsen, naar Valget staar mellem en Dansk og en Udlænding, skal træffes til Fordel for den danske Ansøger, hvis Udlændingen ikke har et

ganske afgjort Fortrin som Videnskabsmand og Lærer, saaledes at det kan forventes, at hans Ansættelse ved Københavns Universitet vil tilføre dette en saadan videnskabelig Styrkelse, at den kan opveje en indirekte Svækkelse af dansk Videnskabelighed som en Følge af, at en ung dansk Videnskabsdyrker ved Besættelsen af de ikke talrige videnskabelige Stillinger maa vige for en Udlænding. Endvidere udtalte Ministeriet i en Skrivelse af 27. Februar 1925 (se Aarboeg 1924—25 S. 15) Ønsket om, at det ved den forestaaende Revision af kgl. Anordning af. 26. Juni 1918 om Ansættelse af Professorer ved Københavns Universitet tillige inddrages under Overvejelserne at søge fastsat nærmere Rammer for Afholdelse af Udgifterne ved disse Konkurrencer, saaledes at i nogen Grad Beregningen af disse Udgifter fremtidig kan blive nogenlunde ens for alle Konkurrencer af den heromhandlede Art. Foranlediget af disse to Henvendelser fra Ministeriet nedsatte Konsistorium 1. April 1925 et af Rektor, Professor, Dr. theol. F. E. Torm, Administrator, Professor, Dr. jur. H. Munch-Petersen og Professorerne Poul Johs. Jørgensen, Dr. med. Kn. Faber, Dr. phil. Holger Pedersen og Dr. phil. N. E. Nørlund bestaaende Udvalg, der til den akademiske Lærerforsamlings Møde den 30. s. M. fremsatte nedenstaaende *Udkast til Ændringer i Anordning om Regler for Ansættelse af Professorer ved Københavns Universitet.*

#### Til § 2.

1) Der tilføjes som nyt Stykke:

»Stilles der indenfor Fakultetet Forslag om, at der gives Udlændinge Adgang til at søge Embedet, udsættes Sagen til et følgende Fakultetsmøde. Hvis i dette Møde to Trediedele af de tilstedeværende Medlemmer stemmer for Forslaget, gør Fakultetet Indstilling i Overensstemmelse hermed. Bifaldes Fakultetets Indstilling af Undervisningsministeriet, bliver Embedets Ledighed paa passende Maade at bekendtgøre i det eller de Lande, fra hvilke kvalificerede Ansøgere ventes at ville melde sig.

#### Til § 3.

2) I Linie 2 tilføjes efter »Kvalifikationer«: »til Embedet og gøre Forslag til Fakultetets Indstilling.«

3) I Linie 2 udgaar Ordene »som Regel«.

#### Til § 4.

4) I 1ste Stykke ændres Ordene »skriftlig motiveret Indstilling« til »et skriftligt motiveret Forslag til Indstilling«.

5) I 2det Stykke ændres i Linie 1 »Indstilling« til »Forslag til Indstilling« og i Linie 2 »Indstillingens« og »dens« til henholdsvis »Forslagets« og »dets«.

6) I Stedet for 2det Stykke, sidste Punktum, sættes: »Fremkommer der fra en eller flere af Ansøgerne Bemærkninger til Forslaget, kan

Fakultetet i den Anledning vise Sagen tilbage til Udvalget til fornyet Udtalelse og vil, hvor Bemærkningerne efter Sagens Stilling kan faa Indflydelse paa Indholdet af Fakultetets Indstilling, i denne have at tage Standpunkt til dem.

Udvalgets Forslag til Indstilling og mulige senere Udtalelser af Udvalget skal følge med ved Sagens Indsendelse til Ministeriet«.

Til §§ 5 og 6.

7) Paragrafferne affattes saaledes:

#### § 5.

Hvis Udvalget enstemmigt eller dog med et Flertal af Stemmer foreslaar Embedet besat uden Konkurrence med en af Ansøgerne, og dette Forslag tiltrædes, i det første Tilfælde af et Flertal, i det andet Tilfælde af to Trediedele af de i vedkommende Møde tilstedeværende Medlemmer af Fakultetet, gør Fakultetet Indstilling i Overensstemmelse hermed. I alle andre Tilfælde bliver der, forinden Embedet besættes, at afholde Konkurrence, og Fakultetet gør ved Sagens Indsendelse til Ministeriet Forslag til den nærmere Ordning af denne.

Naar Konkurrence skal afholdes, kan den finde Sted enten mellem alle Ansøgerne eller alene mellem dem, der efter Udvalgets Dom kan komme i Betragtning ved Embedets Besættelse. Ingen Ansøger kan dog udelukkes fra Konkurrence, naar et af Udvalgets Medlemmer eller en Trediedel af Fakultetets i vedkommende Møde tilstedeværende Medlemmer stemmer for hans Deltagelse i denne. Naar Omstændighederne taler derfor, kan Fakultetet indstille, at der gives andre end Ansøgerne Adgang til at deltage i Konkurrencen.

#### § 6.

Naar der i Henhold til § 2 er aabnet Udlændinge Adgang til at søge et ledigt Embede, kan ingen udenlandsk Ansøger af Udvalget eller Fakultetet tages i Betragtning ved Siden af kvalificerede danske Medansøgere, medmindre han skønnes i fremtrædende Grad at have Fortrinsret for disse.

Til § 7.

8) Som nyt Stykke tilføjes:

»Hvor Omstændighederne taler derfor, kan der vælges en eller to Suppleanter for Konkurrencekomiteens Medlemmer. Omfatter Konkurrencen Afholdelse af Prøveforelæsninger, overværer Suppleanterne disse og de Forhandlinger indenfor Komiteen, som maatte finde Sted inden Forelæsningernes Afslutning.

Til § 8.

9) 1ste Punktum affattes saaledes:

»Konkurrencekomiteen træffer sin Afgørelse af de konkurrerendes Kvalifikationer, enten alene paa Grundlag af de vedkommendes vita ante acta og tidligere offentliggjorte videnskabelige Arbejder eller dels paa Grundlag heraf og dels under Hensyn til Udfaldet af nogle offentlig afholdte Prøver. Bestemmelse om, hvilken af disse Former for Konkurrence der skal anvendes, og hvis den sidste vælges, om den nærmere Ordning af Prøverne træffes af Ministeriet efter Indstilling af Fakultetet i hvert enkelt Tilfælde«.

10) Ved Slutningen af 1ste Stykke tilføjes:

Omfatter disse Prøver Udarbejdelsen af en videnskabelig Afhandling, anses for dennes Vedkommende Kravet om Prøvernes Offentlighed for fyldestgjort, naar maskinskrevne Eksemplarer af Afhandlingen er tilgængelige for Almenheden paa den Maade, som for hvert Tilfælde nærmere bestemmes.

Behandlingen paa Lærerforsamlingens ovennævnte Møde endte med, at Sagen blev henvist til Udvalget igen. Dette fremsatte da til Lærerforsamlingens Møde den 18. Juni 1925 følgende *Forslag til Ændringer i Anordning om Regler for Ansættelse af Professorer ved Københavns Universitet*.

Til § 1.

1) Der tilføjes i Slutningen: »Under særlige Omstændigheder vil ogsaa Udlændinge kunne kaldes«.

Til § 2.

2) Der tilføjes som nyt Stykke:

»Som Regel bør Embedet forbeholdes danske Ansøgere, naar der skønnes at være Udsigt til, at kvalificerede danske vil melde sig. Stilles der indenfor Fakultetet Forslag om, at der gives Udlændinge Adgang til at søge Embedet, udsættes Sagen til et følgende Fakultetsmøde. Hvis i dette Møde  $\frac{2}{3}$  af de tilstedeværende Medlemmer stemmer for Forslaget, gør Fakultetet motiveret Indstilling i Overensstemmelse hermed. Bifaldes Fakultetets Indstilling af Undervisningsministeriet, bliver Embedets Ledighed paa passende Maade at bekendtgøre i det eller de Lande, fra hvilke kvalificerede Ansøgere ventes at ville melde sig«.

Til § 3.

3) I Linie 2 tilføjes efter »Kvalifikationer«: »til Embedet og gøre Forslag til Fakultetets Indstilling«.

4) I Linie 2 udgaar Ordene »som Regel«.

Til § 4.

5) I 1ste Stykke ændres Ordene »skriftlig motiveret Indstilling« til »et skriftligt motiveret Forslag til Indstilling«.

6) I 2det Stykke ændres i Linie 1 »Indstilling« til »Forslag til Indstilling« og i Linie 2 »Indstillingens« og »dens« til henholdsvis »Forslagets« og »dets«.

7) I Stedet for 2det Stykke, sidste Punktum, sættes: »Fremkommer der fra en eller flere af Ansøgerne Bemærkninger til Forslaget, kan Fakultetet i den Anledning vise Sagen tilbage til Udvalget til fornyet Udtalelse og vil, hvor Bemærkningerne efter Sagens Stilling kan faa Indflydelse paa Indholdet af Fakultetets Indstilling, i denne have at tage Standpunkt til dem.

Udvalgets Forslag til Indstilling og mulige senere Udtalelser af Udvalget skal følge med ved Sagens Indsendelse til Ministeriet«.

Til §§ 5 og 6.

8) Paragrafferne affattes saaledes:

### § 5.

Hvis Udvalget enstemmigt eller dog med et Flertal af Stemmer foreslaar Embedet besat uden Konkurrence med en af Ansøgerne og dette Forslag tiltrædes, i det første Tilfælde af et Flertal, i det andet Tilfælde af  $\frac{2}{3}$  af de i vedkommende Møde tilstedeværende Medlemmer af Fakultetet, gør Fakultetet Indstilling i Overensstemmelse hermed. I alle andre Tilfælde bliver der, forinden Embedet besættes, at afholde Konkurrence, og Fakultetet gør ved Sagens Indsendelse til Ministeriet Forslag til den nærmere Ordning af denne.

Naar Konkurrence skal afholdes, kan den finde Sted enten mellem alle Ansøgerne eller alene mellem dem, der efter Udvalgets Dom kan komme i Betragtning ved Embedets Besættelse. Ingen Ansøger kan dog udelukkes fra Konkurrence, naar et af Udvalgets Medlemmer eller  $\frac{1}{3}$  af Fakultetets i vedkommende Møde tilstedeværende Medlemmer stemmer for hans Deltagelse i denne. Naar Omstændighederne taler derfor, kan Fakultetet indstille, at der gives andre end Ansøgerne Adgang til at deltage i Konkurrencen.

### § 6.

Naar der i Henhold til § 2 er aabnet Udlændinge Adgang til at søge et ledigt Embede, kan dog ingen Udlænding indstilles til Embedet uden Konkurrence, med mindre han skønnes i fremtrædende Grad at have Fortrinet for alle danske Ansøgere, og en Udlænding kan ikke stedes til at deltage i en Konkurrence sammen med kvalificerede danske Ansøgere, medmindre han maa anses for udmærket skikket til at beklæde Embedet.

Til § 7.

9) Som nyt Stykke tilføjes:

»Hvor Omstændighederne taler derfor, kan der vælges en eller to Suppleanter for Konkurrencekomiteens Medlemmer. Omfatter Konkur-

rencen Afholdelse af Forelæsninger, overværer Suppleanterne disse, ligesom de ogsaa overværer, men ikke deltager i, de Forhandlinger indenfor Komiteen, som maatte finde Sted inden Forelæsningernes Afslutning«.

#### Til § 8.

10) 1ste Stykke affattes saaledes:

»Konkurrencekomiteen træffer sin Afgørelse af de konkurrerendes Kvalifikationer, der bedømmes uden Hensyn til deres Egenskab af Dansk eller Udlænding, enten alene paa Grundlag af de Vedkommendes vita ante acta og tidligere offentliggjorte videnskabelige Arbejder eller dels paa Grundlag heraf og dels under Hensyn til Udfaldet af nogle offentlig afholdte Prøver. Bestemmelse om, hvilken af disse Former for Konkurrence der skal anvendes, og, hvis den sidste vælges, om den nærmere Ordning af Prøverne træffes af Ministeriet efter Indstilling af Fakultetet i hvert enkelt Tilfælde. Omfatter Prøverne Udarbejdelsen af en videnskabelig Afhandling, anses for dennes Vedkommende Kravet om Offentlighed for fyldestgjort, naar maskinskrevne Eksemplarer af Afhandlingen er tilgængelige for Almenheden paa den Maade, som for hvert Tilfælde nærmere bestemmes.«

Paa dette Møde (18. Juni 1925), — hvor ogsaa behandlede en af Foreningen »Norden« under 4. Maj 1925 til Undervisningsministeriet rettet Henvendelse om at foranledige, at det, før nye Bestemmelser paa det omhandlede Omraade indføres i Danmark, ved Forhandling med de øvrige nordiske Landes Myndigheder undersøges, hvorvidt der ikke kan tilvejebringes ensartede Regler for Ansættelse af Universitetslærere ved alle nordiske Universiteter — endte Behandlingen med, at Sagen blev udsat. Efter at Konsistorium under 3. Oktober 1925 havde anmodet Fakulteterne om at gøre Udvalgets Forslag til Genstand for Drøftelse paa et Fakultetsmøde, blev Sagen igen sat paa Dagsordenen for Lærerforsamlingens Møde den 29. Oktober 1925, hvor Udvalgets Forslag blev forelagt i samme Form som ved Mødet den 18. Juni med følgende *Ændringsforslag fra Professor, Dr. phil. E. Arup*:

#### Til § 1.

1) I Udvalgets *Ændringsforslag* Nr. 1 ændres Ordene: »Under særlige Omstændigheder« til: »Under de ovennævnte Betingelser«.

#### Til § 2.

2) Der tilføjes som nyt Stykke: »Adgang til at søge Professorembeder har foruden danske (islandske) ogsaa norske og svenske Videnskabsmænd. Stilles der indenfor Fakultetet Forslag om, at der gives ikke nordiske Videnskabsmænd Adgang til at søge et ledigt Embede, udsættes Sagen til et følgende Fakultetsmøde. Hvis i dette Møde  $\frac{2}{3}$  af de tilstedeværende Medlemmer stemmer for Forslaget, gør Fakultetet motiveret Indstilling i Overensstemmelse hermed.



## Til § 4.

3) Som nyt 2det Stykke indsættes: »Naar Udvalget skønner, at en dansk Ansøger og en eller flere udenlandske Ansøgere med Hensyn til deres Kvalifikationer til Embedet i det væsentlige staar lige, kan Udvalget indstille den danske Ansøger uden Konkurrence under Henvisning til hans Egenskab af Dansk«.

4) Som nyt 3die Stykke indsættes: »En ikke nordisk Videnskabsmand kan kun indstilles uden Konkurrence, naar han maa anses for udmærket skikket til at beklæde Embedet«.

## Til §§ 5 og 6.

5) Paragrafferne erstattes af en enkelt Paragraf, der affattes som § 5 i Udvalgets Ændringsforslag Nr. 8.

## Til § 8.

1ste Stykke forbliver uforandret og som nyt Stykke indsættes: »Omfatter Prøverne Udarbejdelsen af en videnskabelig Afhandling, anses for dennes Vedkommende Kravet om Offentlighed for fyldestgjort, naar maskinskrevne Eksemplarer af Afhandlingen er tilgængelige for Almenheden paa den Maade, som for hvert Tilfælde nærmere bestemmes«.

Paa dette Møde (29. Oktober 1925) vedtoges Udvalgets Forslag i sin Helhed og det blev derefter under 29. December 1925 af Lærerforsamlingen indsendt til Undervisningsministeriet og indstillet til Approbation med følgende Bemærkninger:

I. Til Løsningen af det første af de af Ministeriet rejste Spørgsmaal (Msts Skr. <sup>3</sup>/<sub>12</sub> 1924, se foran S. 3) sigter de Ændringer, der er foreslaaede til Anordningens §§ 1, 2 og 6. Ifølge disse skal vel ogsaa som hidtil Kaldelse af en udenlandsk Videnskabsmand, der opfylder den i § 1 fremhævede Betingelse, under særlige Omstændigheder kunne finde Sted. Men naar de særlige Regler om Kaldelse ikke finder Anvendelse og Embedet følgelig skal opslaas ledigt, skal altid en omhyggelig Overvejelse gaa forud, forinden man — gennem Bekendtgørelse i vedkommende fremmede Land af Embedets Ledighed — giver Udlændinge Adgang til at søge Embedet, og Embedet bør som Regel forbeholdes danske Ansøgere, naar der skønnes at være Udsigt til, at kvalificerede danske vil melde sig; herom gives der nærmere Regler i det nye Stykke, der er føjet til § 2. Selv naar der i Henhold til denne Bestemmelse er aabnet Udlændinge Adgang til at søge Embedet, behandles de dog ved det fagkyndige Udvalgs Bedømmelse af deres Kvalifikationer, og ved den Indstilling Fakultetet paa Grundlag deraf foretager, ikke helt lige med de danske Ansøgere.

Ifølge den nye Affattelse af § 6 skal nemlig ingen Udlænding kunne indstilles til Embedet *uden Konkurrence*, medmindre han skøn-

nes i *fremtrædende Grad at have Fortrinet* for alle danske Ansøgere, og en Udlænding kan ikke *stedes til at deltage i en Konkurrence* sammen med kvalificerede danske Ansøgere, medmindre han maa anses for *udmærket skikket* til at beklæde Embedet. Naar derimod *Konkurrence* er *besluttet*, har man ment, at Udlændinge bør stilles *fuldstændig lige* med Indlændinge, saaledes at ifølge § 8 Konkurrencekomiteen foretager sin Bedømmelse af de konkurrerendes Kvalifikationer ganske uden Hensyn til vedkommendes Egenskab af Dansk eller Udlænding.

Under Behandlingen af dette Spørgsmaal ved Universitetet, har man fra Foreningen »Norden« modtaget Meddelelse om, at den har tilstillet Ministeriet en Skrivelse, hvori den henstiller, at det, før nye Bestemmelser paa det omhandlede Omraade indføres i Danmark, ved Forhandling med de øvrige nordiske Landes Myndigheder undersøges, hvorvidt der ikke kan tilvejebringes ensartede Regler for Ansættelse af Universitetslærere ved alle nordiske Universiteter. Skønt man maa anse Tilvejebringelsen af saadanne ensartede Regler for i høj Grad ønskelig og gerne vil optage en Forhandling herom med de andre nordiske Lande — hvortil man forøvrigt allerede tidligere i Anledning af en Henvendelse derom fra Kristiania Universitet har erklæret sig villig, jfr. Universitetets Aarbog 1915—20, IV Bd., S. 38—40 —, finder man det dog rettest allerede nu at gennemføre de her foreslaaede nye Regler, hvorved vor Ordning paa dette Omraade vil blive bragt i nærmere Overensstemmelse med den, der gælder i de andre nordiske Lande.

II. Til Opfyldelse af det andet af Ministeriet udtalte Ønske om Fastsættelse af nærmere Rammer for Afholdelse af Udgifterne ved Konkurrencer om Universitetets Lærerpuster (Msts Skr. <sup>27</sup>/<sub>2</sub> 1925, se foran S. 4) sigter det sidste Punktum i 1ste Stykke af § 8 i dens ændrede Affattelse, hvorefter man i Stedet for at trykke de videnskabelige Arbejder, som Konkurrencen maatte omfatte, kan nøjes med at lade dem maskinskrive og gøre dem tilgængelige for Almenheden, f. Eks. derved, at de lægges frem paa offentlige Biblioteker. Man vil vel ikke ved en saadan Foranstaltning opnaa, at Udgifterne bliver »nogenlunde ens« ved alle Professorkoncurrencer, da disse Udgifters Størrelse nødvendig maa afhænge af Konkurrencens nærmere Omfang og Karakter i det enkelte Tilfælde, saaledes navnlig af, om der vælges udenlandske Videnskabsmænd til Medlemmer af Konkurrencekomiteen eller alene danske, og om der forlanges Udarbejdelse af videnskabelige Afhandlinger, for saa vidt man i dette Tilfælde ønsker at godtgøre Konkurrenterne deres Udgifter ved Mangfoldiggørelsen. Men det vil derimod opnaas, hvad man vel tør gaa ud fra for Ministeriet har været Hovedsagen, at Udgifterne i mange Tilfælde væsentlig vil kunne begrænses derved, at Bevillingerne til Trykning af Konkurrence-Afhandlingerne undgaas.

III. Hvad de øvrige foreslaaede Ændringer angaar, skal man som den formentlig vigtigste henlede Opmærksomheden paa den til § 8,

Iste Stykke, hvorefter Konkurrencekomiteen ifølge nærmere Bestemmelse herom skal kunne træffe sin Afgørelse alene paa Grundlag af de Vedkommendes vita ante acta og tidligere offentliggjorte videnskabelige Arbejder, uden at yderligere Prøver skal være nødvendige — en Ordning, hvortil der undertiden har vist sig Trang. Da Konkurrencekomiteen saaledes i disse Tilfælde kommer til at virke som et udvidet Bedømmelsesudvalg, har man paa den anden Side fundet det rigtigt at slette Ordene »som Regel« i § 3, 1ste Punktum, saa at det af Fakultetet nedsatte fagkyndige Udvalg altid (kun) skal bestaa af 3 Medlemmer.

Der har ogsaa undertiden vist sig Trang til at vælge Suppleanter for Konkurrencekomiteens Medlemmer, og der er derfor som nyt Stykke til § 7 tilføjet nogle Regler herom, der formentlig ikke kræver nogen nærmere Begrundelse.

Naar der i § 3, 1ste Punktum efter »Kvalifikationer« er tilføjet »til Embedet«, har det hermed været Meningen at antyde, at ikke *udelukkende* de rent videnskabelige Kvalifikationer skal være afgørende. De øvrige foreslaaede Ændringer er af blot formel eller ret selvfølgelig Karakter.

## 2. Anordning af 15. Maj 1932 om Regler for Ansættelse af Professorer ved Københavns Universitet.

(J. Nr. 406/30).

Der blev ikke paa Grundlag af det af Lærerforsamlingen den 29. December 1925 til Ministeriet indsendte Forslag udstedt nogen ny Anordning om Regler for Ansættelse af Professorer. Derimod blev Sagen om Revision af den gældende Anordning af 26. Juni 1918 igen bragt frem for den akademiske Lærerforsamling i 1930, idet Professor, Dr. phil. J. N. Brønsted til dennes Møde den 16. Oktober 1930 stillede Forslag om følgende Tilføjelse til Anordningens § 7: »Udelukkede fra Sæde i Konkurrencekomiteen er Medlemmer af det i § 3 nævnte fagkyndige Udvalg, forsaavidt de i Indstillingen til Fakultetet har stemt for Ansættelse af en af Ansøgerne uden Konkurrence, eller hvis de har stemt for Udelukkelse fra Konkurrence af en Ansøger, som i Henhold til § 6 dog faar Adgang til Deltagelse«.

Lærerforsamlingen nedsatte til Behandling af Spørgsmaalet et Udvalg, bestaaende af Rektor, Professor, Dr. theol. J. Oskar Andersen, Administrator, Professor, Dr. jur. H. Munch-Petersen samt Professorerne, Dr. theol. F. E. Torm, Dr. jur. K. Sindballe, Dr. med. J. Bock, Dr. med. C. E. Bloch, Dr. phil. Holger Pedersen, Dr. phil. E. Arup, Dr. phil. J. N. Brønsted og Dr. phil. Aug. Krogh. Dette Udvalg fremsatte Forslag til Lærerforsamlingens Møde den 29. April 1931. Udvalget havde delt sig i et Flertal og to Mindretal. Flertallets Forslag var saalydende:

Udvalget har ikke fundet tilstrækkelig Anledning til at stille Forslag om Ændringer i Anordningens Tekst, men mener, at det vil være tilstrækkeligt, at Lærerforsamlingen fastslaar visse Regler, der kan tjene til Vejledning ved fremtidige Professoransættelser.

1. Hvor det efter Stillingen i det fagkyndige Udvalg er givet, at Konkurrence skal finde Sted, bør som Regel Motiveringen begrænses til en Angivelse af, at det ikke uden Konkurrence kan afgøres med Sikkerhed, hvem af de paagældende der er bedst egnet til Embedet. I Tilfælde af, at en eller flere Ansøgere foreslaas udelukket fra Konkurrence, maa dog dette særskilt motiveres.
2. Finder Fakultetet, at en Indstilling fra Udvalget ikke giver tilstrækkeligt Grundlag for Bedømmelse af Sagen, kan Fakultetet afæske Udvalget en nærmere Begrundelse for Indstillingen, paa hvilken Bestemmelserne i Anordningens § 4, 2. Stk. da maa komme til Anvendelse.
3. Finder Fakultetet, at Omstændighederne taler derfor, kan det gøre Indstilling om, at Embedet paany opslaas ledigt, enten straks eller paa et senere Tidspunkt efter ny Indstilling fra Fakultetet.

Iste Mindretal, Professor J. N. Brønstedes Forslag var saalydende:

1. Et Embede som Professor ved Københavns Universitet besættes enten ved Kaldelse eller efter Opslag. Det Fakultet, under hvilket Embedet hører, gør herom Indstilling til Ministeriet.
2. Kaldelse kan kun ske, naar mindst  $\frac{3}{4}$  af samtlige Fakultetsmedlemmer udtaler, at den paagældende Videnskabsmand er alle andre, der kunde komme i Betragtning, saa afgjort overlegen, at en nærmere Granskning af hans Kvalifikationer maa anses for overflødig.

Forslag om Kaldelse sker i et Fakultetsmøde. Er ikke alle Medlemmer til Stede, indhentes fra de fraværende skriftlige Udtalelser, der tilføres Fakultetets Protokol.

3. Sker Besættelsen efter Opslag, skal de indkomne Ansøgninger tilstilles Fakultetet, som derefter til Bedømmelse af Ansøgenes Kvalifikationer nedsætter et Udvalg paa 3 Medlemmer, der, uanset Fakultetsdelingen, vælges blandt de Universitetslærere, der er nærmest sagkyndige. Hvis det ikke er muligt indenfor Universitetet at finde et tilstrækkeligt Antal sagkyndige, kan Universitetet vælge en eller under særlige Omstændigheder flere udenfor staaende Videnskabsmænd til Medlemmer af Udvalget.
4. Saafremt det fagkyndige Udvalg er enigt om at erklære en af Ansøgerne for fortrinsvis kvalificeret, eller hvis det er enigt om, at ingen af Ansøgerne kan komme i Betragtning, indgiver det

Betænkning til Fakultetet i Overensstemmelse hermed. Saafremt en saadan Enighed ikke er til Stede, meddeler Udvalget dette til Fakultetet, som derefter indstiller til Ministeriet om Nedsættelse ved ggl. Resolution af en Bedømmelseskomité.

5. Bedømmelseskomiteen skal bestaa af Fakultetets Dekanus som Formand, to eller tre andre Universitetslærere, valgte af Fakultetet blandt de nærmest fagkyndige, samt to eller tre udenfor Universitetet staaende danske eller udenlandske Videnskabsmænd, valgte af Ministeriet efter Indstilling fra Fakultetet.
6. Bedømmelsen af Ansøgenes Kvalifikationer sker paa Grundlag af Ansøgenes vita ante acta og videnskabelige Arbejder samt, naar mindst  $\frac{1}{3}$  af Komiteens Medlemmer stemmer derfor, tillige under Hensyn til Udfaldet af en offentlig Konkurrence, hvis nærmere Ordning fastsættes af Ministeriet efter Indstilling fra Bedømmelseskomiteen.  
En Ansøger kan udelukkes fra Konkurrencedeltagelse, hvis mindst  $\frac{2}{3}$  af Komiteens Medlemmer stemmer derfor.
7. Bedømmelseskomiteen afgiver Betænkning over Ansøgenes Kvalifikationer til Fakultetet.
8. Fakultetet tilstiller Ansøgerne Afskrift af Bedømmelseskomiteens Betænkning. Bemærkninger til denne kan derefter indsendes af Ansøgerne indenfor en Frist af 8 Dage. Fakultetet kan kræve Bedømmelseskomiteens Udtalelse i Anledning af de fra Ansøgerne indsendte Bemærkninger.
9. Fakultetet gør Indstilling til Ministeriet om Embedets Besættelse. Indstillingen skal ledsages af den enten af det i § 3 nævnte fagkyndige Udvalg eller af Bedømmelseskomiteens afgivne Betænkning samt andre i Henhold til § 8 foreliggende Akter i Sagen.

2det Mindretal, Professor Holger Pedersens Forslag var saalydende:

Lærerforsamlingen beslutter at lade udarbejde Forslag til Ændringer i Anordning af 26. Juni 1918, saaledes at der sikres Fakultetet en virkelig Indflydelse paa Valget af Fremgangsmaade ved Afgørelsen af tvivlsomme Tilfælde, bl. a. Ret til at vælge mellem Konkurrence og nyt Opslag.

#### *Bemærkninger til foranstaaende Mindretalsforslag.*

I Modsætning til det nedsatte Udvalgs Flertal mener Mindretallet, at Anordningen af 26. Juni 1918 indeholder andre Mangler end dem, der kan raades Bod paa ved de af Flertallet foreslaede Fortolkningsregler. Mindretallet har dog ikke ment at burde forelægge Lærerfor-

samlingen et detailleret Forslag til Ændringer i Anordningen, da et saadant Forslag, udarbejdet af én Mand, let kunde tænkes at indeholde formelle Mangler eller Enkeltmandssynspunkter, som kunde bringe Sagen til at strande. Mindretallet mener, at det vil være rigtigst, at Lærerforsamlingen først tager principielt Standpunkt til Spørgsmaalet om, hvorvidt Anordningen bør søges ændret eller ikke; beslutter Lærerforsamlingen, at den skal søges ændret, vil et detailleret Forslag kunne drøftes paa Lærerforsamlingsmødet i Efteraaret.

Men til Orientering med Hensyn til de Ændringer, som Mindretallet anser for ønskelige og mulige, fremsættes herved følgende foreløbige Udkast (hvortil nogle under Udvalgets Forhandlinger fremkomne Forslag og Formuleringer er benyttede).

#### *Udkast.*

§ 1. Før et Embede som Professor ved Københavns Universitet besættes, skal det i Almindelighed opslaas ledigt. Undtagelsesvis kan dog Kaldelse finde Sted.

§ 2. Fakultetet kan kun foreslaa Kaldelse, naar mindst  $\frac{3}{4}$  af samtlige Medlemmer udtaler, at den paagældende Videnskabsmand er alle andre, der kunde komme i Betragtning, saa afgjort overlegen, at en nærmere Granskning af hans Kvalifikationer maa anses overflødig.

[Sidste Punktum i den nugældende Anordnings § 1 udelades].

§ 3 = den nugældende Anordnings § 2.

§ 4. Der gives Fakultetets Medlemmer Lejlighed til at gøre sig bekendt med Ansøgningerne. Derefter afholder Fakultetet Møde om Sagen. I dette Møde nedsætter Fakultetet efter en mundtlig Forhandling et Udvalg paa 3 Medlemmer til at bedømme Ansøgernes Kvalifikationer til Embedet. Medlemmerne vælges blandt . . . . . [o. s. v. som i nuværende § 3 til dens Slutning].

§ 5. Udvalget har til Fakultetet at afgive et skriftligt motiveret Forslag til Indstilling, hvori i Tilfælde af Meningsforskel hvert Medlems Standpunkt fremtræder klart.

Udvalgets Forslag til Indstilling meddeles Ansøgerne, der inden 8 Dage derefter kan indsende Bemærkninger angaaende Forslagets Motivering eller dets Resultat . . . . [o. s. v. som Resten af nuværende § 4].

§ 6. Fakultetet kan kun, naar der derom foreligger Forslag fra Udvalget eller fra et Udvalgsflertal, indstille, at Embedet uden videre besættes med en bestemt af Ansøgerne. Dog kan Fakultetet i saa Tilfælde ogsaa indstille, enten at der afholdes Konkurrence, eller at Embedet opslaas paany. Foreligger der ikke fra Udvalget eller et Udvalgsflertal Forslag om Embedets Besættelse med en

bestemt af Ansøgerne, kan Fakultetet kun indstille enten Konkurrence eller nyt Opslag. Udvalgets Forslag til Indstilling . . . . [som nu i § 5].

§ 7. Gør Fakultetet Indstilling om, at Embedet opslaaes paany, kan det enten indstille, at det nye Opslag sker straks, eller at det sker paa et senere Tidspunkt efter ny Indstilling fra Fakultetet.

§ 8. I Tilfælde af Indstilling om Konkurrence bestemmer Fakultetet, hvilke Ansøgere der skal have Ret til at deltage. Ved Afgørelsen heraf har dog de Fakultetsmedlemmer, som har haft Sæde i Udvalget, en særlig Stemmeret, saaledes at ingen Ansøger kan udelukkes fra Konkurrence, hvis et af disse Fakultetsmedlemmer stemmer for hans Deltagelse.

Naar Omstændighederne taler derfor, kan Fakultetet indstille, at der gives andre end Ansøgerne Adgang til at deltage i Konkurrencen.

[Sml. den nuværende § 6, næstsidste og sidste Afsats; den sidste Afsats bør dog maaske hellere udelades].

§ 9 = den nugældende Anordnings § 7.

§ 10. Konkurrencekomiteens Bedømmelse af de konkurrerendes Kvalifikationer sker paa Grundlag af de vedkommendes vita ante acta og tidligere offentliggjorte videnskabelige Arbejder og, naar et Flertal af Medlemmerne af Komiteen stemmer derfor, tillige under Hensyn til Udfaldet af nogle offentlig afholdte Prøver, hvorom Ministeriet fastsætter nærmere Regler i hvert enkelt Tilfælde efter Indstilling direkte fra Konkurrencekomiteen.

Konkurrencekomiteen gør Indstilling om Besættelse af Embedet direkte til Ministeriet. Den tilstiller samtidig Universitetet en Afskrift af Indstillingen.

Ovenstaaende Regler vil efter Omstændighederne helt eller delvis kunne finde Anvendelse ved Besættelsen af Docenturer.

Lærerforsamlingen vedtog Udvalgsflertallets Forslag med den Ændring, at Slutningsordene i Punkt 3: »efter ny Indstilling fra Fakultetet« udgik, men da Mødet ikke var beslutningsdygtigt, fortsattes det 10. Juni 1931, paa hvilket Møde Beslutning i Henhold til Forretningsordenen kunde tages uden Hensyn til de tilstedeværendes Antal. Paa dette Møde stillede Professor Brønsted Forslag til følgende Dagsorden: »Sagen angaaende Regler for Professorers Ansættelse henvises til fortsat Udvalgsbehandling og paafølgende Behandling i Lærerforsamlingen i Overensstemmelse med de gældende Regler«, men dette Forslag blev ved Afstemning forkastet, og den paa Lærerforsamlingen 29. April truffene Beslutning derefter paany vedtaget.

Fra Professorerne J. N. Brønsted og Holger Pedersen fremkom efter Mødet følgende Mindretalsudtalelse af 13. Juni 1931 med An-

modning om, at den maatte medfølge ved Sagens Indsendelse til Ministeriet.

Undertegnede Medlemmer af den akademiske Lærerforsamling og af det til Overvejelse af Ændringer i Reglerne for Ansættelse af Professorer nedsatte Udvalg kan ikke anse de af Forsamlingen vedtagne Regler, der tænkes at skulle være vejledende ved fremtidige Professoransættelser, for et heldigt Resultat af de Forhandlinger, der har været ført om denne Sag.

For det første forekommer det os yderst tvivlsomt, om disse Regler kan gennemføres ad Fortolkningsvejen, de synes os tværtimod at være i væsentlig Strid med den gældende Anordning.

For det andet betragter vi det som sikkert, at de af Lærerforsamlingen vedtagne Regler kun meget ufuldstændigt vil ophæve de Ulemper, som de er rettede imod.

Endelig skal vi udtale, at man, til Trods for de i visse Henseender indgaaende Drøftelser, der har fundet Sted under Universitetets Forhandlinger om denne Sag, *ingenlunde anser de Forslag, der har været fremsendt til Ændring af den nugældende Anordning, for tilstrækkelig gennemdrøftede eller Mulighederne for Forbedringer af den for udtømte*. Ogsaa, og særlig, af denne Grund maa Mindretallet tage Afstand fra den af Lærerforsamlingen truffene Beslutning, hvis Gennemførelse for lange Tider vil binde Universitetet til en Ordning, som i hvert Fald et betydeligt Mindretal af Lærerforsamlingens Medlemmer er imod, og som i den senere Tid har været Genstand for saa skarp en Kritik baade indenfor og udenfor Universitetet.

Sagen indsendtes derefter 27. Juni 1931 til Ministeriet med følgende Skrivelse fra Lærerforsamlingen:

I den akademiske Lærerforsamlings Møde den 16. Oktober f. A. blev der paa Grundlag af et Forslag fra Professor J. N. Brønsted om en Tilføjelse til den kgl. Anordning af 26. Juni 1918 om Regler for Ansættelse af Professorer ved Københavns Universitet nedsat et Udvalg til Overvejelse af Spørgsmaalet om mulige Ændringer i denne Anordning. Efter at dette Udvalg i en Række af Møder havde drøftet Spørgsmaalet, fremlagdes der for Lærerforsamlingen — foruden et Mindretalsforslag af Professor Brønsted og et andet Mindretalsforslag af Professor Holger Pedersen — et af Udvalgets Flertal udarbejdet Forslag, der i et Møde den 29. April d. A. vedtoges af Lærerforsamlingen, og da denne ikke havde været beslutningsdygtig, paa ny vedtoges af en ekstraordinær Lærerforsamling den 10. Juni d. A.

Efter det af Udvalgsflertallet stillede Forslag, der saaledes er vedtaget af den akademiske Lærerforsamling, og hvoraf et Eksemplar vedlægges, har man ikke fundet Anledning til at stille Forslag om Ændringer i Anordningens Tekst. Man mener nemlig, at Anordningen i det hele og store har vist sig tilfredsstillende, saa at de Ændringer, der



kunde blive Spørgsmaal om, vilde være af ret ubetydelig Karakter og maaske alligevel i Anvendelsen kunde give Anledning til nye Tvivl. Derfor har man indskrænket sig til at fastslaa visse *vejledende Regler* for Anordningens rette Brug, navnlig gaaende ud paa *at* begrænse det fagkyndige Udvalgs Motivering til et Minimum i Tilfælde, hvor den vil være uden Betydning, idet det er givet, at Konkurrence skal finde Sted, *at* anerkende Fakultetets Ret til, naar det finder det nødvendigt, at forlange en nærmere Redegørelse af Udvalget, og endelig *at* fastslaa Fakultetets Ret til, naar Omstændighederne taler derfor, f. Eks. naar det ikke finder nogen af Ansøgerne kvalificeret, forinden Sagen føres videre, at indstille, at der sker nyt Opslag om Embedet. Ved disse Regler, der formenes at falde indenfor Anordningens Rammer, vil efter Lærerforsamlingens Opfattelse de Ulemper, der undertiden har vist sig ved den nuværende Ordning, udelukkes eller i det mindste meget stærkt begrænses.

Med Hensyn til den fra Professorerne Brønsted og Holger Pedersen fremkomne Mindretalsudtalelse, der ligeledes vedlægges, skal man indskrænke sig til at bemærke, at man meget indgaaende har drøftet alle Tanker og Forslag, men at Professor Brønstedes og Professor Holger Pedersens indbyrdes stærkt divergerende Forslag ikke har kunnet vinde Tilslutning hverken i Udvalget eller i Lærerforsamlingen.

Efter at der paa Ministeriets Foranledning var ført Forhandlinger mellem dette og Rektor og Administrator om Udfærdigelse af en ny Anordning, blev den 15. Maj 1932 udstedt en saalydende:

*Anordning om Regler for Ansættelse af Professorer ved Københavns Universitet.*

*Vi Christian den Tiende*, af Guds Naade Konge til Danmark og Island, de Venders og Goters, Hertug til Slesvig, Holsten, Stormarn, Ditmarsken, Lauenborg og Oldenburg, *Gøre vitterligt*: Efter de Os af Vor Undervisningsminister allerunderdanigst foredragne Omstændigheder ville Vi allernaadigst have anordnet følgende Bestemmelser om en ny kongelig Anordning om Regler for Ansættelse af Professorer ved Københavns Universitet:

§ 1.

Naar et Embede som Professor ved Universitetet bliver at besætte, skal det i Almindelighed først opslaas ledigt. Undtagelsesvis kan dog Besættelsen ske i Henhold til Kaldelse. Fakultetet kan ikke foreslaa Kaldelse, medmindre mindst  $\frac{3}{4}$  af samtlige Fakultetets Medlemmer udtaler, at den paagældende Videnskabsmand saa afgjort er alle andre, der eventuelt kunde komme i Betragtning, overlegen, at en nærmere Granskning af hans Kvalifikationer i Forhold til andres kan anses for overflødig. Hvis ikke alle Medlemmer er til Stede i det Møde, hvori

Sagen behandles, indhentes der Udtalelser fra de fraværende, hvilke Udtalelser indføres i Fakultetets Protokol.

### § 2.

Foreligger der ikke saadan gyldig Beslutning om Kaldelse, foreslaar Fakultetet Embedet opslaaet ledigt og skal da have de indkomne Ansøgninger tilsendt til Erklæring, saa snart de er tilstillede Universitetet.

### § 3.

Saa snart Ansøgningerne er tilstillede Fakultetet, nedsætter dette til at bedømme Ansøgenes Kvalifikationer et Udvalg paa som Regel 3 Medlemmer, der uanset Fakultetsdelingen vælges blandt de Universitetslærere, der er nærmest fagkyndige. Hvis det ikke er muligt indenfor Universitetet at finde et tilstrækkeligt Antal fagkyndige, kan Fakultetet vælge en eller under særlige Omstændigheder flere udenfor staaende Videnskabsmænd til Medlemmer af nævnte Udvalg. Ethvert Udvalgsmedlem er i denne Sag stemmeberettiget Medlem af vedkommende Fakultet.

### § 4.

Stk. 1. Udvalget har til Fakultetet at afgive skriftlig motiveret Indstilling, hvori i Tilfælde af Meningsforskel hvert Medlems Standpunkt fremtræder klart, jfr. dog § 6, Stk. 2.

Stk. 2. Udvalgets Indstilling meddeles Ansøgerne, der inden 8 Dage derefter til Fakultetet kan indsende Bemærkninger angaaende Indstillingens Motivering eller dens Resultat. Fakultetsmøde om Sagen maa ikke afholdes, førend nævnte Frist af 8 Dage er udløbet. Til de fra Ansøgerne fremkomne Bemærkninger vil Fakultetet have at tage Standpunkt ved Affattelse af dets Indstilling.

Stk. 3. Finder Fakultetet, at en Indstilling fra Udvalget ikke giver tilstrækkeligt Grundlag for Bedømmelse af Sagen, kan Fakultetet afæske Udvalget en nærmere Begrundelse for Indstillingen, paa hvilken Bestemmelserne i Stk. 2 da kommer til Anvendelse.

### § 5.

Stk. 1. Hvis Udvalget afgiver en enstemmig Indstilling og denne tiltrædes af et Flertal af Fakultetets i et Møde tilstedeværende Medlemmer, eller hvis et Udvalgsflertals Indstilling tiltrædes af  $\frac{2}{3}$  af de tilstedeværende Medlemmer, affattes Fakultetets Indstilling paa Grundlag heraf, jfr. dog § 6.

Stk. 2. Udvalgets Indstilling skal altid følge med Universitetets Indstilling til Ministeriet.

Stk. 3. Hvis de i Stk. 1 angivne Betingelser ikke foreligger, kan Fakultetet, saafremt det finder, at Omstændighederne taler derfor, gøre Indstilling om, at Afgørelse ikke træffes paa Grundlag af det stedfundne Opslag, men at nyt Opslag sker, eller at Embedets Besættelse udskydes.

## § 6.

Stk. 1. Konkurrence skal, naar der ikke foreligger Beslutning om nyt Opslag eller Udskydelse af Embedets Besættelse, afholdes:

1. Hvis det fagkyndige Bedømmelsesudvalg med et Flertal gør Indstilling derom,

2. hvis et Udvalgsmedlem afgiver Indstilling om Konkurrence, eller hvis i Tilfælde af Uenighed indenfor Udvalget et Fakultetsmedlem fremsætter Krav derom, og i begge Tilfælde  $\frac{1}{3}$  af Fakultetets tilstedeværende Medlemmer slutter sig dertil,

3. hvis Udvalget indstiller flere Ansøgere, uden at nogen af dem har opnaaet Flertal i Udvalget,

4. hvis Udvalgets Indstilling af en Ansøger ikke opnaar tilstrækkeligt Flertal i Fakultetet.

Stk. 2. Hvor det efter Stillingen i det fagkyndige Udvalg er givet, at Konkurrence skal finde Sted, bør som Regel Motiveringen begrænses til en Angivelse af, at det ikke uden Konkurrence kan afgøres med Sikkerhed, hvem af de paagældende der er bedst egnet til Embedet. I Tilfælde af, at en eller flere Ansøgere foreslaas udelukket fra Konkurrence, maa dog dette særskilt motiveres.

Stk. 3. Fakultetet bestemmer, om Konkurrence skal finde Sted mellem alle Ansøgerne eller kun nogle af disse og da hvilke, dog at ingen Ansøger kan udelukkes fra Konkurrence, naar et af Udvalgets Medlemmer eller  $\frac{1}{3}$  af Fakultetets tilstedeværende Medlemmer stemmer for hans Deltagelse i denne.

Stk. 4. Iøvrigt kan Fakultetet, naar Omstændighederne taler derfor, indstille, at ogsaa andre end Ansøgerne deltager i Konkurrencen.

## § 7.

Stk. 1. I Tilfælde af, at Konkurrence skal afholdes, nedsættes der i Henhold til kgl. Resolution en Konkurrencekomité, bestaaende af vedkommende Dekanus som Formand og tre eller fire andre af Fakultetets Medlemmer, valgte af dette, samt to eller tre udenfor Fakultetet staaende danske eller udenlandske Videnskabsmænd, valgte af Ministeriet efter Indstilling enten af Fakultetet eller af en videnskabelig Institution.

Stk. 2. Fakultetet kan, om det maatte ønske det, i Stedet for et eller flere af sine egne Medlemmer vælge udenlandske Videnskabsmænd til Medlemmer af Konkurrencekomiteen.

## § 8.

Stk. 1. Konkurrencekomiteen bør ved Afgørelsen af de konkurrerendes Kvalifikationer tage Hensyn dels til Vedkommendes vita ante acta og videnskabelige Arbejder, dels til Udfaldet af nogle offentlig afholdte Prøver, hvorom nærmere Regler fastsættes af Ministeriet efter Indstilling af Fakultetet i hvert enkelt Tilfælde.

Stk. 2. Naar Konkurrencen er afsluttet, indgiver Komiteen en Indstilling direkte til Ministeriet og tilstiller samtidig Universitetet en Afskrift af Indstillingen.

Ovenstaaende Regler vil efter Omstændighederne helt eller delvist kunne finde Anvendelse ved Besættelsen af Docenturer.

**c. Anordning af 25. Maj 1932 om Ændring af § 8 i Anordning om almindelige Bestemmelser angaaende Universitetets Organisation af 11. Maj 1921.**

(J. Nr. 189/32).

Til den akademiske Lærerforsamlings Møde den 16. Oktober 1930 stillede Udvalget til Forberedelse af Valg af Konsistorialer følgende Forslag til Ændring i de i Anordningen af 11. Maj 1921 om Universitetets Organisation indeholdte Bestemmelser om Konsistoriums Sammensætning:

a) i § 8 2den Linie ændres Punktum til Semikolon. Efter dette tilføjes: »Naar Administrator fratræder sin Stilling, vedbliver han i et Aar derefter at være Medlem af Konsistorium«.

b) Den derefter følgende Sætning: »De 5 er Dekanerne o. s. v.« ændres til: »Af de nævnte 20 Medlemmer er de 5 Dekanerne o. s. v.«.

Forslaget, der begrundedes af Udvalgets Formand, Professor, Dr. med. K. K. K. Lundsgaard i Lærerforsamlingens Møde med en Henvisning til, at det af Udvalget stillede (og af Lærerforsamlingen vedtagne) Forslag til Valg af 11 Medlemmer af Konsistorium (se Aarbog 1930—31, S. 2), havde medført, at den for Perioden 1929—37 valgte Administrator ikke længere, som tidligere, var valgt Medlem af Konsistorium. For dette og fremtidige Tilfælde, hvor Administrators Medlemsskab altsaa alene grundede sig paa Anordningens § 8, 1ste Pkt., maatte der træffes en Bestemmelse, hvorved hans Sagkundskab kunde bevares for Konsistorium i nogen Tid efter at han var fratraadt som Administrator. Man havde derfor i Forslaget til Ændring i Anordningen optaget for Administrator den samme Regel, som allerede galdt for Rektor, men var iøvrigt ikke klar over, om denne Regel, der kun hjemlede eet Aars Sæde i Konsistorium efter Fratrædelsen, vilde være tilstrækkelig.

Udvalgets Forslag vedtoges enstemmigt af Lærerforsamlingen og kom derefter i Henhold til dennes Forretningsordens § 6 til 2den Behandling i Lærerforsamlingens Møde den 22. Oktober 1931, hvor det ligeledes blev enstemmigt vedtaget, dog med den Ændring, at »et Aar« ændredes til »to akademiske Aar«.

Under 11. April 1932 tilskrev Konsistorium derefter Undervisningsministeriet saaledes:

Ifølge kgl. Anordning om almindelige Bestemmelser angaaende Universitetets Organisation af 11. Maj 1921, § 8, 1ste Pkt., skal Universitetets Administrator, hvis han ikke forud er Konsistorial, som saadan være Medlem af Konsistorium. For denne Bestemmelse har der tidligere ikke været Brug, da Administrator var valgt Medlem af Konsistorium, men siden 1930 er dette faldet bort, saaledes at Administrator nu kun i denne sin Egenskab har Sæde i Konsistorium og altsaa maa opgive dette, saa snart han ophører med sit Hverv. Man vilde imidlertid anse det for meget uheldigt, om Konsistorium saaledes skulde gaa Glip af hans Indsigt i Sager, som han har været med til at lægge til Rette. Med Hensyn til Rektor gælder det allerede ifølge den nævnte Bestemmelse i Anordningen, at han i det umiddelbart følgende Aar som Prorektor vedbliver at være Medlem af Konsistorium. De samme Grunde gør sig formentlig i ikke mindre Grad gældende for Administrators Vedkommende, og man vil med Hensyn til ham endogsaa finde det naturligt, særlig paa Grund af det lange Tidsrum, hvorover ofte Behandlingen af Bevillings- og Byggesager vil strække sig, at han vedbliver at have Sæde i Konsistorium i to akademiske Aar (regnet fra 1. September til 31. August) efter sin Fratræden som Administrator.

I Henhold til Forslag, vedtaget paa den akademiske Lærerforsamling, tillader man sig derfor at indstille følgende Ændringer i den kgl. Anordning:

a) I § 8, 2. Linie, rettes Punktum til Semikolon. Efter dette tilføjes: »naar Administrator fratræder sin Stilling, vedbliver han i to akademiske Aar derefter at være Medlem af Konsistorium«.

b) Den derefter følgende Sætning: »De 5 er Dekanerne« o. s. v. ændres til: »Af de nævnte 20 Medlemmer er de 5 Dekanerne«.

Derefter blev der 25. Maj 1932 udfærdiget en saalydende *Anordning om Ændring af § 8 i Anordning om almindelige Bestemmelser angaaende Universitetets Organisation af 11. Maj 1921*:

De to første Punktumer i § 8 affattes saaledes:

Konsistorium bestaar af 20 Medlemmer, hvortil kommer Rektor, Prorektor og Administrator, hvis disse ikke forud er Konsistorialer; naar Administrator fratræder sin Stilling, vedbliver han i to akademiske Aar derefter at være Medlem af Konsistorium. Af de ovenfor nævnte 20 Medlemmer er de 5 Dekanerne eller de fungerende Prodekaner; naar en Dekan er eller vælges til Konsistorial, vælger det paagældende Fakultet et Medlem i hans Sted.

**d. Forslag om Forhøjelse af Lektor-Honorarerne i Tilknytning til Tjenestemandsløven af 31. Marts 1931.**

(J. Nr. 87/32).

Efter at Tjenestemandsløven af 31. Marts 1931 var traadt i Kraft, indstillede Konsistorium i Skrivelse af 30. December 1931 til Undervisningsministeriet, at Honorarerne til Lektorerne ved Universitetet forhøjedes med, alt efter de paagældendes Tjenestetid, 10—20 pCt., idet Konsistorium til Begrundelse heraf anførte:

Det har ved alle tidligere Lønningslove været anset for en Selvfølge, at Forhøjelse af Lønningerne for de faste Lærerstillinger ved Universitetet maatte medføre en nogenlunde tilsvarende Forhøjelse for de paa Tid ansatte Lærere, idet der ellers vilde fremkomme et for stærkt Misforhold, navnlig mellem Lønningerne for Docenter og Lektorer. For at afværge dette, maa man anse det for ganske nødvendigt, at Honorarerne til Lektorerne forhøjes efter den oven angivne Skala.

Ministeriet meddelte imidlertid 2. Februar 1932, at det ikke saa sig i Stand til at fremsætte Forslag om nogen Forhøjelse af de paagældendes Honorarer.

**e. Regulering af de paa Finanslovforslaget 1932—33 opførte Honorarer.**

1. *Den almindelige Regulering* blev for Universitetets og Kommunitetets Vedkommende gennemført i Overensstemmelse med de af Lønningsraadet stillede Forslag, hvorom henvises til »Forslag til Regulering af de paa Finanslovforslaget 1932—33 opførte Honorarer«. København 1932. S. 99—107 og 121—22. Der blev ved forskellige til Konsistorium indsendte Andragender rettet Indsigelse mod de skete Nedsættelser, men kun i eet Tilfælde medførte dette Forandring i Lønningsraadets Forslag, idet det S. 102 Nr. 33 anførte Honorar til Medhjælp ved Zoologisk Museums 2den Afdeling 2800 Kr., der var foreslaaet nedsat til 2100 Kr., ved Ministeriets Skrivelse af 23. Maj 1932 igen blev forhøjet til 2700 Kr. (J. Nr. 366/31, 12 d/32).

2. *De 4 Overlæger ved Kommunehospitalet.* Med det lægevidenskabelige Fakultets Skrivelse af 28. Maj 1932 modtog Konsistorium en saalydende Henvendelse af 18. April 1932 fra de 4 Overlæger:

Som bekendt er en Del af den obligatoriske Undervisning i Medicin og Chirurgi henlagt til de af os ledede Afdelinger (I, II, III og V) paa Kommunehospitalet. Efter forudgaaende Forhandlinger med Facultetet, Consistorium, Københavns Magistrat og Ministeriet, erklærede

de daværende Overlæger sig villige til midlertidigt at holde Praktikantklinikker for de studerende. Dette skete i 1897. Forholdets Midlertidighed er aldrig bleven afløst af en permanent Ordning, og de senere Indehavere af Overlægestillingerne er automatisk gledne ind i det midlertidige Docentur — eller hvad man nu vil kalde denne Lærerpost. Der har gentagne Gange ytret sig Misfornøjelse overfor denne, næppe for nogen af Parterne helt værdige »midlertidige« Ordning, men af Hensyn til den meget vigtige Del af Undervisningen, som repræsenteres af disse Klinikker med deres rige Materiale, særligt af akute Tilfælde, har man fundet sig i Ulemperne: det Indgreb, der gøres i Afdelingernes Arbejde, hvad enten Klinikkerne holdes aabne Morgen eller Aften — det ikke ringe Extraarbejde, som Klinikkerne kræver af Overlægerne — det skæve Forhold, hvori man jævnlig kommer som Universitetslærer, der hverken er Medlem af Fakultetet eller af den akademiske Lærerforsamling — de Baand, som Undervisningen paalægger overfor Valget af Ferietid — og endelig den ganske uforholdsmæssig ringe Lønning.

Dette sidste, Lønningen, har nu bragt det samlede Spørgsmaal om vor Stilling frem til et Punkt, hvor vi maa forlange en fast, for os acceptabel Ordning indført, hvis vi skal fortsætte vort Arbejde for Universitetet. Fra 1. April er vor Lønning, uden at der derom er meddelt os noget, endsige forhandlet med os, nedsat med ca. 18 pCt., fra 236 Kr. 25 Øre maanedligt til 200 Kr. Vi er herved naaet ned fra 3510 Kr. aarligt (i 1922) til 2400 Kr. nu, og det er ikke alene sket ved, at Tillæggene er strøgne, men i Lønningskommissionens Forslag af 1932 er yderligere vor Grundløn nedsat fra 2700 Kr. til 2400 Kr. Selvom dette er Udslag af den almindelige Nedskæring, mener vi, at det bør betragtes paa Grundlag af vor i Forvejen saa ringe Lønning og under Hensyn til, at samtidig vort Undervisningsarbejde ikke blot paa Grund af den stigende Overbelægning paa vore Afdelinger er blevet mere og mere besværligt for os, men ikke mindst, fordi det i stigende Grad kræver Forberedelse af forskellig Art — med at finde de dertil egnede Patienter, med at foretage de ofte kun af didaktiske Hensyn indicerede Undersøgelser, saasom Fremskaffelsen af instruktive Røntgenbilleder, Sammenligningsmateriale og andet Undervisningsmateriale. I det hele er vort Undervisningsarbejde utvivlsomt steget proportionalt med de nyere Undersøgelsesmetoders Udvikling og — saa vidt vi af Studenternes Udtalelser kan skønne — ogsaa i Værdi. Da Universitetet ogsaa maa tillægge dette Arbejde nogen Værdi, maa vi forvente, at der gives Udtryk derfor, herunder ogsaa i Form af en Lønning, der nogenlunde svarer til, hvad der ellers ydes for lignende Undervisning. Vi maa i denne Sammenhæng have Lov til at erindre om, at Praktikantklinikkerne kun er en Del af det Undervisningsarbejde, vi udfører for Universitetet. Halvdelen af de medicinske studerende faar deres Volontairuddannelse paa vore Afdelinger, hvilket medfører et til Tider

ret brydsomt Arbejde for os, ligesom de tjenestegørende Praktikanter ogsaa lægger Beslag paa vor Tid.\*)

Tager man alt dette i Betragtning, maa det være uimodsigeligt, at vor Stilling og Løn ikke staar i noget rimeligt Forhold til vort Undervisningsarbejdes Omfang og Værdi. Ved Stillingernes Oprettelse var det en Forudsætning, at »de vedkommendes Stilling til Universitetet blev en lignende som den, der i sin Tid indtoges af afdøde Overchirurg Holmer, der som midlertidig Docent var knyttet til samme (Universitetets Aarboeg for 1896—97, S. 347).

Vi tillader os da at foreslaa, at vore Stillinger fæstnes i Lighed med Docenturer, med Anciennitet for de nuværende Indehavere efter vor hidtidige Tjeneste, og at henstille til det højtærede Facultet at foretage det i saa Henseende fornødne.

Konsistorium fremsendte 2. Juni 1932 Henvendelsen til Ministeriet, der 20. August s. A. kommunicerede Konsistorium en saalydende Skrivelse af 24. Juni s. A. fra Finansministeriet:

»I Anledning af Undervisningsministeriets Skrivelse af 14. d. M., J. Nr. 1733/32, vedrørende Honorarerne til de 4 Overlæger ved Kommunehospitalet for Afholdelse af Praktikantklinikker for de lægevidenskabelige Studerende, hvilke Honorarer i Overensstemmelse med Lønningsraadets Indstilling er nedsat fra 2700 Kr. til 2400 Kr., skal man herved meddele, at Finansministeriet af Hensyn til Konsekvenserne ikke kan tiltræde, at der søges gennemført en Ændring i den skete Nedsættelse«.

og tilføjede, at Undervisningsministeriet herefter ikke saa sig i Stand til at foretage yderligere i Sagen. (J. Nr. 241/32).

#### f. Studenterraadet, Studenterforeningerne m. v.

Som Formænd for Studenterraadene har i Rektoratsaaret 1931—32 fungeret: Det samlede Studenterraad: Stud. polit. Lis Tørsleff, det teologiske: Stud. theol. Aage Skov, det rets- og statsvidenskabelige: Stud. jur. C. P. Heiede, det lægevidenskabelige: Stud. med. Find Andersen, det filosofiske: Stud. mag. Troels Fink, det matematisk-naturvidenskabelige: Stud. mag. I. Chr. Madsen.

Som Medlemmer af Studenterraadets Legatudvalg har fungeret: Stud. theol. C. F. Bruhn, Stud. jur. P. Bang-Jensen, Stud. med. Ole Remvig, Stud. mag. J. Lomholt-Thomsen, Stud. mag. I. Chr. Madsen.

\*) En meget betydelig Byrde bærer vi — udelukkende af Hensyn til Lægernes Uddannelse — ved at tolerere Turnustjenesten i Stedet for at forlange faste Lægeassistenter. Det forøgede Arbejde og Ansvar, der derved lægges paa Overlægerne, er af saa alvorlig Natur, at det ofte har været paa Tale at omordne dette Forhold, der kun ved forøget Agtpaagivenhed og personligt Arbejde fra Overlægernes Side kan undgaa at skade Hospitalets Virksomhed.



Som Medlemmer af Universitetets staaende Idrætsudvalg har fungeret: Stud. mag. Harry Rasmussen, Stud. mag. H. O. B. Olsson og Stud. jur. Geert Drachmann.

I Anledning af et Andragende af 12. December 1931 fra Studenteraadet om Tilladelse til at opkræve et Beløb af 1 Kr. af alle Universitetets Studerende ved Stemplingen af Aarskortet, hvilket Beløb skulde anvendes til Bladet »Akademisk Tidende«s fremtidige Drift, meddelte Konsistorium 23. Januar 1932, at det ikke kunde bifalde, at der lagdes en Afgift paa Aarskortet til det angivne Formaal. (J. Nr. 75 p/31).

I Anledning af et Andragende af 14. Marts 1932 fra Studenteraadet om en Bevilling paa 100 Kr. aarlig til Udsendelse af »Studenterbladet« til samtlige Universitetets Lærere, meddelte Konsistorium 20. April 1932, at det i alt Fald ikke for Tiden saa sig i Stand til at bevilge det ansøgte. (J. Nr. 75 e/32).

I Anledning af et Forslag af 18. Marts 1932 fra Studenterraadet om Opstilling i Studiegaarden af en Kiosk, hvorfra skulde forhandles Aviser og Tobak, Chokolade etc., saaledes at Indtægten af Forhandlingen skulde tilfalde Raadet, meddelte Konsistorium 27. April 1932, at det, i hvert Fald saalænge der ikke var truffet endelig Bestemmelse angaaende Omordning af Forholdene i Studiegaarden, ikke kunde give Tilladelse til at anbringe en Kiosk dér. (J. Nr. 75 f/32).

I Anledning af et Forslag af 6. April 1932 fra Studenterraadet om Oprettelse af en Læsehal for de Studerende i det til Cyklekælder benyttede Kælderlokale i Kommunitetsbygningen, meddelte Konsistorium 27. April 1932, at det allerede under Hensyn til den nuværende økonomiske Situation ikke saa sig i Stand til at søge Sagen fremmet. (J. Nr. 75 h/32).

Efter Ansøgning fra Studenterraadet stillede Konsistorium 11. Juni 1932 et Beløb af 250 Kr. til Raadighed til Udsendelse af een Delegeret for Danske Akademikers Nationalraad paa en efter Indbydelse af International Student Service afholdt Konference i Brunn, Czekoslovakiet, i Sommeren 1932. Til Delegeret udpegede Raadet Stud. jur. Erik M. Goldschmidt. (J. Nr. 75 m/32).

Den 29. og 30. December 1931 afholdtes i København en ekstraordinær Konference mellem Repræsentanter for 11 Landes Studenterorganisationer. Konferencen holdtes i Studiegaardens Lokaler. Til Afholdelse af Udgifter ved den stillede Konsistorium et Beløb af 300 Kr. til Raadighed. (J. Nr. 86/32).

Med Finansaaret 1931—32 udløb den Studentersamfundet paa Kommunitetets Budget for 3 Aar ad Gangen bevilgede Understøttelse, senest paa 700 Kr. aarlig. Konsistorium anbefalede 23. Juni 1931 en Fornyelse af Bevillingen paa Finansloven for 1932—33 og paa Finanslovsforslaget optoges Forslag om en Bevilling paa 630 Kr. som 1ste Del af en ny 3-aarig Understøttelse, jfr. Rigsdagstidende 1931—32, Tillæg

A. Sp. 1623—24. Efter Forhandlinger i Finansudvalget udgik Bevillingen imidlertid ved Finanslovens 3dje Behandling, jfr. Rigsdagstidende 1931—32, Tillæg B. Sp. 385—86 og 1181—82. (J. Nr. 157/31).

Den ligeledes 3-aarige Understøttelse til Danmarks kristelige Studenterforbund, 700 Kr. aarlig af Kommunitetets Midler, udløb med Finansaaret 1930—31. Da Forbundet i Efteraaret 1928 havde opløst sig i to Foreninger: »Danmarks kristelige Studenterforbund« og »Kristelig akademisk Forening«, og disse begge foreløbig arbejdede under saa usikre Forhold, at der ikke fandtes Anledning til at søge nogen af dem tillagt Understøttelse, blev ingen saadan bragt i Forslag til Finansloven for 1931—32. Den førstnævnte Forening ophørte derefter fra 1. September 1931 med at holde Lokaler og med Afholdelsen af Møder, hvorefter Spørgsmaalet om Tilskud til den bortfaldt. Derimod anbefalede Konsistorium 2. Juli 1931, at der bevilgedes Kristelig akademisk Forening et Tilskud paa 700 Kr. paa Finansloven for 1932—33, og Forslag herom optoges paa Finanslovsforslaget, jfr. Rigsdagstidende 1931—32, Tillæg A. Sp. 1623—24, men ogsaa denne Bevilling udgik ved Finanslovens 3dje Behandling efter Forhandlinger i Finansudvalget, jfr. Rigsdagstidende 1931—32, Tillæg B. Sp. 385—86 og 1181—82. (J. Nr. 288/30, 160/31, 236/31).

Under 28. August 1931 stillede Konsistorium et Beløb af 300 Kr. til Raadighed til forsøgsvis Oprettelse af et Instruktionskursus i Fodbold for de Studenter, der har gennemgaaet det praktiske Kursus paa Gymnastikinstitutet, men endnu ikke har taget den afsluttende Eksamen ved Universitetet. (J. Nr. 235/31).

Den 11. April 1932 stillede Konsistorium et Beløb af 200 Kr. til Raadighed for Universitetets Tysk-studerende som Hjælp til Dækning af Udgifterne ved Modtagelsen af tyske Fagfæller fra Universitetet i Greifswald, der i Dagene 11.—14. Maj 1932 gæstede København. (J. Nr. 187/32).

Den 30. Juni 1932 stillede Konsistorium et Beløb af 200 Kr. til Raadighed som Støtte til de danske Deltagere i det af Foreningen »Norden« arrangerede Medicinerstævne for danske, norske, svenske og finske medicinske Studenter i København og paa Hindsgavl i Dagene 14.—21. August 1932. (J. Nr. 251/32).

Tilskudene paa Kommunitetets Budget til Akademisk Skytteforening, Danske Studenters Roklub, Akademisk Idrætsforening og Danske Studenters Idrætsraad blev paa Finansloven for 1932—33 alle nedsat. For den førstnævnte og det sidstnævnte betegnedes Nedsættelsen som ekstraordinær, jfr. Rigsdagstidende 1931—32, Tillæg A. Sp. 1623—24.

Den 22. December 1931 tildelte Universitetets Rektor ifølge Konsistoriums Beslutning 2 Studenter en alvorlig Irettesættelse for det af dem udviste Forhold ved den akademiske Skytteforenings Agitationsaften i Studenterforeningen den 12. September s. A. (J. Nr. 343/31).

En Stud. med., der paa forskellig Vis havde udgivet sig for Læge, blev ved Konsistoriums Beslutning af 2. Marts 1932 relegeret fra Universitetet. (J. Nr. 427/31).

#### g. Forskellige Sager.

Ved Højtideligholdelsen for 100-Aarsdagen for Michael Faraday's Opdagelse af den elektromagnetiske Induktion, den 21. September 1931 og følgende Dage i London, var Københavns Universitet repræsenteret af Professor, Dr. phil. Niels Bohr. (J. Nr. 104/31).

Ved Indvielsen af det danske Hus for Studerende i den internationale Studenterby i Paris den 25. Januar 1932 var Københavns Universitet repræsenteret af Professorerne, Dr. phil. Martin Knudsen og Dr. phil. Einar Biilmann. Den førstnævnte var Delegationens Formand. (J. Nr. 397 b/31).

Ved Mindefesten i Anledning af 100-Aarsdagen for Goethes Død, den 22. Marts 1932 i Weimar, var Københavns Universitet repræsenteret af Professor, Dr. phil. Carl Roos, der tillige var Undervisningsministeriets Repræsentant. (J. Nr. 120/32).

Ved Mindefesten i Anledning af 100-Aarsdagen for den franske Videnskabsmand Alfred Fourniers Fødsel, den 12. Maj 1932 paa Sorbonne, var den danske Regering repræsenteret af Professor, Dr. med. H. Haxthausen. (J. Nr. 412/31).

Til Würzburg Universitets 350-Aars Jubilæum den 12. Maj 1932 sendte Københavns Universitet en Lykønskings-Adresse. (J. Nr. 145/32).

Til Caen Universitets 500-Aars Jubilæum 11.—13. Juni 1932 sendte Københavns Universitet en Lykønskings-Adresse. (J. Nr. 322/31).

Ved Amsterdam Universitets 300-Aars Jubilæum den 27. Juni 1932 og følgende fire Dage var Københavns Universitet repræsenteret af Rektor, Professor, Dr. med. C. E. Bloch, der overrakte en Adresse. (J. Nr. 299/31).

Ved Dorpat Universitets 300-Aars Jubilæum 30. Juni og 1. Juli 1932 var Københavns Universitet repræsenteret af Professor, Dr. phil. Holger Pedersen, der overrakte en Adresse. (J. Nr. 111/32).

Den 11. Marts 1932 afholdt Selskabet for Filosofi og Psykologi i Universitetets Festsal et Møde til Minde om Professor, Dr. Harald Høffding. (J. Nr. 67 f/31).

I Universitetets Festsal holdt den tidligere Præsident for »The Rockefeller Foundation« Dr. George Vincent, der af »The American-Scandinavian Foundation« var opfordret til at holde Foredrag i de skandinaviske Lande i Foraaret 1932, den 19. April et Foredrag »Higher Education, Quantity versus Quality«. (J. Nr. 68 g/32).

Københavns Universitet har i 1931—32 været repræsenteret paa følgende Kongresser: 18de Orientalist-Kongres i Leiden 7.—12. Sep-

tember 1931 ved Professorerne, Dr. phil. Arthur Christensen og Dr. phil. Johs. Pedersen (J. Nr. 108/31), 2den Kongres for sammenlignende Patologi i Paris 14.—18. Oktober 1931 ved Professor, Dr. med. Poul Møller (J. Nr. 316/30), 1ste internationale Kongres for forhistoriske og protohistoriske Videnskaber i London 1.—6. August 1932 ved Lektor, Dr. phil. Johs. Brønsted (J. Nr. 415/31, 143/32), 7de nordiske Filolog-Møde i Lund 18.—20. August 1932 ved Professor, Dr. phil. Johs. Brøndum-Nielsen (J. Nr. 218—32).

Ved Aabningshøjtidelighederne ved den 2den internationale Kongres for Lysforskning og Lysbehandling i København 15. August 1932 og den 10de internationale Kongres for Psykologi i København 22. August 1932, hvilken sidste Kongres holdtes paa Universitetet, var dette repræsenteret ved Rektor, Professor, Dr. med. C. E. Bloch (J. Nr. 234/32, 386/29, 388/31).

Den 25. November 1931 valgte Konsistorium Lektor i Dansk ved Paris' Universitet, Mag. art. Poul Krüger til Universitetets Repræsentant i Bestyrelsen for det danske Hus for Studerende i den internationale Studenterby i Paris for den Tid han er ansat som Lektor ved Paris' Universitet. S. D. vedtog Konsistorium at benævne det af Universitetet skænkede Værelse i Huset »Københavns Universitets Værelse«. Til Ophængning i Værelset skænkede Konsistorium 5. Februar 1932 et Fotografi af Universitetspladsen. (J. Nr. 377/31, 384/31, 397 c/31).

Association Franco-Danoise skænkede 11. Februar 1932 Universitetet et kobberstykke Portræt af Professor, Dr. Kr. Nyrop. Billedet er ophængt i det filologisk-historiske Laboratorium. (J. Nr. 210/32).

Paa Foranledning af Københavns Begravelsesvæsen blev i Anledning af, at det i 1932 var 100 Aar siden Rasmus Rask døde, hans Gravsted paa Assistens Kirkegaard istandsat efter en ved Forhandling mellem Begravelsesvæsenet, Kunstakademiet og Konsistorium tilvejebragt Plan. Udgifterne ved Istandsættelsen udgjorde 502 Kr., hvoraf Begravelsesvæsenet afholdt Halvdelen, medens den anden Halvdel i Henhold til Konsistoriums Skrivelse af 5. Juli 1932 blev afholdt af Universitetets Udgiftspost m. 1. b. for 1932—33. (J. Nr. 298/31).

I Anledning af en Henvendelse fra Komponisten Poul Schierbeck, hvori han anmodede om Konsistoriums Tilladelse til 1) i Trykken at udgive sin Kantate og Festmusik ved Universitetets Immatrikulationsfest, 2) at lade Kantatens sidste Del (»Jeg hører atter Kildens Røst«) optage i »Gymnasiesangbogen« i let Arrangement for Pigestemmer med Klaver el. lign., gav Konsistorium 5. November 1931 den omspurgte Tilladelse. (J. Nr. 281/31).

Ved Skrivelse af 16. Februar 1932 godkendte Undervisningsministeriet, at der for en samlet Udgift af 12 000 Kr. i Sommeren og Efteraaret 1930 var opført en Tilbygning til Kommunitetsbygningen i Gaarden mellem denne og Zoologisk Museum til Brug som Kaffestue i Tilknytning til Universitetets Spisestuer, saaledes at Halvdelen af Udgiften,

6000 Kr., var afholdt af Universitetets Spisestuers Reservefond, medens den anden Halvdel af Udgiften var dækket af Universitetets Legaters Reservefond. (J. Nr. 24 c/30).

Ved Skrivelse af 27. November 1931 bifaldt Ministeriet, at der iværksattes Istandsættelsesarbejder til Udbedring af Svampeskade i Bygningen mellem Universitetets Hovedbygning og Konsistoriehuset, samt at den dermed forbundne Udgift, indtil 1800 Kr., afholdtes paa forventet Tillægsbevilling for Finansaaret 1931—32, jfr. Rigsdagstidende 1931—32, Tillæg A. Sp. 6473—74. (J. Nr. 352 a/31).

Af Universitetets Udgiftspost r. 1. c., Dekorationsarbejde for 1931—32, blev bl. a. afholdt 191 Kr. 50 Øre til en Kasse til Opbevaring af Universitetets Gobeliner og 427 Kr. 40 Øre til Gardiner og Istandsættelse af Møblerne i Konsistorie-Salen. Af Universitetets Udgiftspost m. 1. b. afholdtes 522 Kr. 57 Øre til samme Formaal. (J. Nr. 231/32, 232/32).

Efter Indstilling fra Eforus for Kontoen til Landsbykirkernes Forskønnelse, Professor, Dr. theol. J. Oskar Andersen, bifaldt Konsistorium 28. Maj 1932, at der af den nævnte Konto for 1931—32 afholdtes 1000 Kr. til Restaurering af Kirkeklokken i Grevinge Kirke og 150 Kr. til en Præstestol i Gladsaxe Kirke. (J. Nr. 64/32).

Paa Finansloven for 1932—33, jfr. Rigsdagstidende 1931—32, Tillæg A. Sp. 389—90, blev optaget en saalydende Tekstanmærkning til Universitetets Udgiftspost n. 1. Aarbogen for Universitetet m. fl.: Af Kontoen kan udredes Vederlag til Tjenestemænd for Udarbejdelsen, 50 Kr. pr. Ark. (J. Nr. 54 b/31).