

d. en Opgave i Mathematik, der bliver at besvare hver i Løbet af 4 Timer. Ved de tre sidstnævnte Opgavers Besvarelse maa ingen Hjælpemidler benyttes uden eventuelt Tavler.

3. Den *praktiske* Prøve bestaar i Udførelsen af: a. et Præparationsarbejde; b. et analytisk Arbejde. Til hvert af disse kan der anvendes en Uge, og tillades det at benytte trykte eller skrevne Hjælpemidler. Besvarelsen ledsages af en kort Beretning om Fremgangsmaaden; c. en praktisk Prøve i Fysik. Til denne kan anvendes 8 Timer og Besvarelsen ledsages af en Beretning om Fremgangsmaaden.

4. Den *mundtlige* Prøve omfatter foruden Hovedfaget, derunder dets Historie, følgende Bifag: Fysik, Mathematik, Astrofysik og Mineralogi. I Fysik ere Fordringerne væsentlig de samme, som naar Fysik er Bifag ved Skoleembedsexamen. I Mathematik fordres Kundskab i Arithmetik, Algebra, Trigonometri, Differential- og Integralregning, Plangeometri, Stereometri, analytisk Geometri, saavel i Planen som i Rummet. I Mineralogi kræves Kjendskab til Krystallernes almindelige Egenskaber, til Krystalformerne og deres Bestemmelse, til de vigtigste Mineralier, endvidere en Oversigt over den almindelige Geologis Hovedsætninger og Danmarks Geologi.

Disse Bestemmelser træde i Kraft for dem, der indstille sig til Magisterkonferens efter den 1ste Januar 1898.

IV. Prisopgaver.

I Anledning af en Skrivelse fra Cand. med. *N. J. Strandgaard* om Tilladelse til at offentliggjøre sin prisbelønnede Afhandling i Lægevidenskab for Aaret 1893—94 i forandret Skikkelse, meddelte Konsistorium ham i Skrivelse af 21de Oktober 1895, at der intet var til Hinder for, at Afhandlingen udgaves, hvorimod den, naar Forandringer foretoges, ikke maatte betegnes som Prisafhandlingen, om end der vel f. Ex. i Fortalen kunde gjøres opmærksom paa, at den var udarbejdet med Prisafhandlingen som Grundlag.

— Under 7de December 1895 sendte Konsistorium det theologiske Fakultet en 4 Dage efter Indleveringsfristen modtagen Besvarelse af den theologiske Prisopgave for 1894—95, idet Konsistorium henstillede til Fakultetet, hvorvidt det vilde lade Afhandlingen blive underkastet Bedømmelse eller ikke, med Tilføjende, at den Dom, som maatte blive fældet over den, ikke maatte kunne være til Skade for nogen af de Afhandlinger, der vare indkomne i rette Tid. En senere modtagen Skrivelse fra Forfatteren om Grunden til Afhandlingens forsinkede Indlevering blev under 18de Januar 1896 tilsendt Fakultetet. Fakultetet antog derefter Besvarelsen til Bedømmelse.

— Da Cand. jur. *N. H. Bache* som Forfatter af den indleverede Besvarelse af den statsvidenskabelige Prisopgave for 1893—94, hvilken der var blevet tilkjendt Accessit, anholdt om, at den indsendte Navneseddel maatte blive aabnet, medens han tidligere havde ønsket, at dette kun fandt Sted, saafremt hans Besvarelse blev tilkjendt Guldmedaille, meddelte Konsistorium

ved Skrivelse af 15de Februar 1896 den begjærede Tilladelse, jfr. Univ. Aarb. f. 1894—95 S. 831—32.

— Ved Skrivelse af 18de Marts 1896 meddelte Kirke- og Undervisningsministeriet Tilladelse til, at der maatte uddeles to Medailler for Besvarelser af Universitetets Prisspørgsmaal i Theologi for 1894—95.

V. Akademiske Grader.

Dispensationer med Hensyn til Erhvervelsen af Doktorgraden.

Ved kgl. Resolution af 19de December 1895 blev det tilladt Bestyrer af Borgerdydskolen i Kjøbenhavn, Cand. philol. *S. L. Tuxen* at disputere for den filosofiske Doktorgrad, uagtet han kun havde opnaaet Karakteren *Haud illaudabilis* til sin Embedsexamen. Det indsendte Andragende blev anbefalet af Konsistorium og det filosofiske Fakultet under Henvisning til, at Ansøgeren havde udgivet et særdeles fortjenstfuldt og interessant Arbejde.

— Assistent ved Nationalmuseet, Forstkandidat, Cand. philos. *G. F. L. Sarauw* erholdt ved kgl. Resolution af 30te Marts 1896 Tilladelse til at disputere for den filosofiske Doktorgrad i det matematisk-naturvidenskabelige Fakultet. Andragendet blev anbefalet af Konsistorium og Fakultetet. Fakultetet udtalte i sin Erklæring følgende: Efter de almindelige Regler havde enhver, der havde erholdt bedste Karakter ved nogen bestaaende Embedsexamen, samt de, der vare erklærede for admissi ved Magisterkonferens, Ret til at erhverve den filosofiske Doktorgrad; Dispensation fra disse Fordringer kunde indrømmes ved kgl. Resolution, forudsat at den Promoverede ad anden Vej, navnlig ved videnskabelige Arbejder, havde godtgjort sin almindelige videnskabelige Modenhed og Indsigt i sit specielle Fag. Da Ansøgeren var Student, med første Karakter, og Cand. philos., med Udmærkelse, blev her kun Spørgsmaal om, hvorvidt han kunde siges at have godtgjort sin videnskabelige Modenhed. Naar en aldeles overvejende Majoritet i Fakultetet havde udtalt sig for, at dette maatte siges at være Tilfældet, var dette væsentlig begrundet i følgende. Ansøgeren havde bestaaet Forstexamen, som, om Fordringerne ved den ikke kunde sættes lige med dem ved den tilsvarende Magisterkonferens, dog kom meget nær op dertil. Han havde dernæst dels herhjemme, dels i Udlandet siden Examen stadig beskæftiget sig med videnskabeligt Arbejde, nærmest i botanisk Retning. Af disse Arbejder maatte her særlig lægges Vægt paa hans i 1892 af det kgl. danske Videnskabernes Selskab med den Classenske Pris belønnede Afhandling. Hertil kom, at Professorerne i Botanik, Dr. Warming og R. Pedersen paa Grundlag af fleraarig personligt Kjendskab til ham og hans videnskabelige Arbejder varmt havde anbefalet ham, idet de havde udtalt, at hans almindelige videnskabelige Uddannelse og Indsigt fuldt ud maatte siges at tilfredsstille de Fordringer, Fakultetet burde stille for at anbefale Ansøgningen. Endelig bemærkede Fakultetet, at herfor ogsaa talte, at det tidligere havde anbefalet en lignende Ansøgning fra Forst- og Landbrugskandidat P. E. Müller, jfr. Univ. Aarb. f. 1864—71 I. B. S. 436.