

# Debat

## Replik til K&K

I anledning af at K&K har udsendt »en enquête om litteraturvidenskabens - den akademiske litteraturkritiks - situation i dag«, undrer vi os over, at man med 12 deltagere ikke har været i stand til at finde blot en enkelt, kvindelig deltager.

Redaktionen har søgt at nå ud til en bredere kreds end den, der tidligere har skrevet i K&K. Det, synes vi, er fint. På den baggrund bliver det imidlertid særlig uforståeligt, at det ikke har været muligt at finde både engagerede og kvalificerede kvinder, der ville have været interesserede i at deltage med deres synspunkter.

Vi mener, at »en diskussion om litteraturvidenskaben i dag« umuligt kan give indtryk af situationen uden deltagelse af blot få af de mange kvindelige kulturformidlere og -forskere.

Gundhild Agger, AUC  
Tine Andersen, KU  
Margrete Andreassen, KU  
Kirsten Drotner, KU  
Agnete Dorph Cristoffersen, KU  
Charlotte Engberg, KU  
Bodil Folke Frederiksen, RUC  
Kirsten Gomard, AaU  
Lis Haugaard, AaU  
Lisbeth Holst  
Karin Højersholt, KU  
Rigmor Kappel Schmidt, AaU  
Karen Klitgård Poulsen, AaU  
Susanne Knudsen  
Anne-Marie Mai, OUC  
Kirsten Mellor, AaU  
Lis Møller, KU  
Maj Skibstrup, KU  
Merete Stistrup, Lyon  
Marie-Louise Svane, KU  
Kirsten Søjholm, AaU  
Marianne Sørensen  
Liselotte Thrane, DIS  
Lis Wedell Pape, AUC, AaU

*Redaktionens svar findes i forordet til dette nummer af K&K.*