

FORORD

Kære læser af *Jernbanehistorie*. Du holder nu første udgave af *Jernbanehistorie* i hænderne, og både redaktionen og Danmarks Jernbanemuseum vil gerne fortælle lidt om baggrunden for det nye tidsskrift, som også er museets årsskrift – og lidt om den linje, vi har lagt for årene, der kommer.

Danmarks Jernbanemuseums Venner har i en længere år-række hvert år modtaget årsskriftet *Tog i tiden*, som har budt på mange gode og varierede artikler om de danske jernbaners historie. Når museet har valgt at ændre tidsskriftets profil og at give det en grafisk modernisering, skyldes det flere forhold. Danmarks Jernbanemuseum har pligt til at forske og til at formidle god forskning på museets område, og det ønsker vi at gøre med *Jernbanehistorie*. Idéen er, at tidsskriftet opsamler spændende og vigtig ny forskning om jernbanernes historie i Danmark, men også gerne med udblik til udlandet.

Jernbanehistorie er et tidsskrift, der har en bred tilgang til jernbanehistorie – jernbanernes fascinerende og samfundsmæssigt vigtige historie er kulturhistorie i bredeste forstand, og tidsskriftet har som mål at favne jernbanernes politiske, sociale, tekniske, mentale og økonomiske historie. Der vil fortsat være fokus på teknologihistorien, sådan som *Tog i tiden* har haft det, men der vil også blive åbnet for artikler med bredere fokus.

Når *Jernbanehistorie* overvejende kan rette sig mod publicering af længere, forskningsbaserede artikler skyldes det også, at museet på et andet område har ændret på den vante form. Museets lille *Nyt* er i årets løb blevet til et moderne layout *Nyhedsbrev* med plads til mere stof. Fra 2014 udkommer *Nyhedsbrev* elektronisk, og dermed er der basis for at udkomme med flere sider og med flere bidrag. *Nyhedsbrev* dækker dermed behovet for kortere artikler, meddelelser og debat, mens *Jernbanehistorie* er museets årsskrift og et jernbanehistorisk fagtidsskrift.

Jernbanehistorie er et såkaldt fagfællebedømt tidsskrift. Det betyder, at der udover redaktionens antagelse af artikler også er en bedømmelsesproces og efterfølgende redigering, inden de færdige artikler publiceres. Denne form er mere ar-

bejdskrævende, men den giver også bedre og mere gennemarbejdede artikler til glæde for læserne. Redaktionen er sammensat af personer med bred jernbanehistorisk baggrund.

Den første udgave af *Jernbanehistorie* rummer tre fagfællebedømte artikler. Den første af Martin Schiefelbusch omhandler den vigtige proces mellem Danmark og Tyskland i forbindelse med anlæggelsen af Fugleflugtslinjen, der har 60-års jubilæum i år. Artiklen følges af Mette Thøgersens blik på stationsbyer og rurale byer, de nye byer, der opstod i anden del af 1800-tallet, og som er så stærk en del af det moderne Danmarks historie. Endelig følger etnologen Anders Møllers artikel om den sociale læreproces, det var at køre med tog i jernbanens barndom.

De tre fagfællebedømte artikler efterfølges af to ikke fagfællebedømte. Det drejer sig om Steffen Dreslers artikel om DSB's overtagelse af lokomotiver fra privatbaner og lokomotivernes "livsforløb" frem mod udrangering og skrotning samt en artikel af museets medarbejdere, Gitte Lundager, René Christensen og Henrik Harnow. Denne artikel kaster et blik på den omfattende proces, som museet har påbegyndt i efteråret 2013 med registrering og vurdering samt i visse tilfælde udskillelse og kassation af rullende materiel i museets for store samlinger. *Jernbanehistorie* bringer på de sidste sider et par anmeldelser af vigtige publikationer – vi vil gerne anmelde flere og opfordrer til at indsende bøger til anmeldelse.

Redaktionen håber, at museets venner vil modtage *Jernbanehistorie* positivt og med interesse og opfordrer til, at idéer til artikler eller korte beskrivelser af artikler – såkaldte abstracts – fremsendes til redaktionen, også gerne fra de nordiske lande. På museets nye hjemmeside, der præsenteres før den nye sæson, kan man se nærmere beskrevne vilkår for optagelse af artikler mm.

Odense i december 2013

Redaktionen af *Jernbanehistorie* og Danmarks Jernbanemuseum: René S. Christensen, Peter Fransen, Asbjørn Riis-Knudsen, Gitte Lundager, Mette L. Thøgersen og Henrik Harnow