

Mellem det personlige og det faglige – om forskerblogs

Christian Dalsgaard

MedieKultur 2011, 51, 146-168

Published by SMID | Society of Media researchers In Denmark | www.smid.dk

The online version of this text can be found open access at www.mediekultur.dk

På baggrund af en empirisk undersøgelse af 31 danske forskerblogs foretager artiklen en analyse af personlig publicering på nettet. I artiklen forstås bloggen som en medieform, der er karakteriseret ved personlig publicering gennem daterede indlæg, løbende opdatering, omvendt kronologisk rækkefølge og mulighed for at abonnere. Undersøgelsen viser, at de danske forskerblogs er karakteriseret ved en seriøs, faglig og personlig publiceringsform. Især indlæg, der kombinerer det personlige og det faglige, er karakteristiske for forskerbloggen og skiller den ud fra andre publicerings- og formidlingsformer. Samtidig viser analysen, at forskerne blogger på forskellige måder; fra korte, link-baserede indlæg over nærmest journalistiske indlæg til længere, faglige fremstillinger. De analyserede forskerblogs har en form, der kan supplere den allerede eksisterende kommunikation og udveksling mellem forskere.

Indledning

Internettet har især med den seneste udvikling på World Wide Web givet det enkelte individ mulighed for at deltage på nettet blandt andet i form af publicering. Inden for forskningsverdenen har det betydet, at en række forskere er begyndt at blogge om deres forskning. Gennem en diskussion af, hvad der karakteriserer blogs, og gennem en undersøgelse

af danske forskerblogs vil artiklen analysere, hvilken form for personlig publicering der finder sted gennem forskerblogs. Fokus for artiklen er spørgsmålene: Hvad og hvordan skriver forskerne? Kan der identificeres bestemte genrer? Hvad karakteriserer forskerblogs?

Det er åbenlyst, at weblogs (herefter blogs) giver forskeren mulighed for at kommunikere og formidle på en anderledes måde end gennem artikler, bøger og conferenceoplæg. Som Mortensen & Walker (2002) skriver, ændres forholdet til læserne: "Writing and publishing weblogs allows scholars to have a different relationship with their audience than we have with readers of traditional academic articles" (Mortensen & Walker, 2002, p. 249). Personlig publicering på nettet bringer nye muligheder, der kan udfordre traditionelle publikationskanaler som artikler, bøger etc. Spørgsmålet er, hvad der karakteriserer personlig publicering via blogs, og om blogs udgør et alternativ til traditionelle kanaler som konferencer, artikler etc.? Er der tale om popularisering af forskningen eller en ny form for publicering? Som Walker (2006) ligeledes spørger:

One way of looking at weblogs and emerging forms of scholarly discussion and work is that they are the popularisation of research, or a new form of dissemination. [...] What if the future of scholarship is not in papers and books, but in new forms of dialogue-based exploration of ideals? (Walker, 2006, p. 10)

Artiklen tager udgangspunkt i en diskussion af, hvad der karakteriserer publicering på blogs, og på baggrund af en empirisk undersøgelse vil artiklen dernæst kortlægge, hvordan danske forskere publicerer via blogs. Motivet for undersøgelsen er at afdække, hvad der mere specifikt karakteriserer *forskerblogs*. Artiklen indledes med en gennemgang af bloggernes korte historie og en diskussion af, hvad der karakteriserer bloggen som publiceringsform. Derefter følger den empiriske undersøgelse af danske forskerblogs.

Webloggens oprindelse

Begrebet *weblog*, der senere er blevet forkortet til *blog*, er en sammentrækning af ordene web og log; altså en logbog på nettet (Rettberg, 2008, p. 17). Begrebet blev introduceret af Jorn Barger, der i 1997 brugte betegnelsen i navnet på sin hjemmeside (Blood, 2000; Rettberg, 2008, p. 24; Miller & Shepherd, 2004). Bangers blog var en ofte opdateret hjemmeside med links til andre hjemmesider, han besøgte. Imidlertid skal man længere tilbage i tiden for at finde oprindelsen af bloggen. Allerede i 1994 begyndte en række netbrugere at oprette en form for dagbøger på nettet. Siden links.net, der stadig eksisterer, er et eksempel på en af de tidligste (forgængere til) blogs (Rettberg, 2008, p. 23). Denne tidlige udgave af, hvad der senere har fået betegnelsen blog, bestod af links med korte kommentarer (Blood, 2000; Miller & Shepherd, 2004; Heering et al., 2005; Reed, 2005; Nilsson, 2003). De tidlige blogs bliver også betegnet som *filters*, da de havde til formål at filtrere de mange hjemmesider på nettet for læserne af bloggen, der med andre ord var en hjælp til at navigere på nettet (Mortensen & Walker, 2002). I de første år krævede oprettelsen af en blog, at forfatteren

havde kendskab til at oprette egne hjemmesider, hvilket indebar kendskab til html (Blood, 2000). I 1999 skete der imidlertid en central udvikling inden for blogs, da tjenesten Blogger blev introduceret. Blogger var og er en side, hvor man hurtigt og uden kendskab til html kan oprette og vedligeholde en blog.

Med introduktionen af Blogger begyndte en ny form for blogging at vinde udbredelse. Den nye form, der blandt andet har fået betegnelsen "short-form journal" (Blood, 2000), fokuserede ikke på links, men bestod i stedet af små, mere dagbogsagtige beretninger fra bloggerens liv (Reed, 2005). Selvom begge former for blogs eksisterer i dag, mener Blood (2000), at Blogger har været medvirkende til et skifte mellem de to former for blogging: "It is this free-form interface combined with absolute ease of use which has, in my opinion, done more to impel the shift from the filter-style weblog to journal-style blog than any other factor. And there has been a shift" (Blood, 2000).

Hvad er en blog?

Dette bringer os ikke meget nærmere en definition af en blog, men viser i stedet noget af problematikken i at definere en blog. Det problematiske består i, at bloggen har ændret sig markant over tid, hvorfor definitionen af blogs også har udviklet sig markant siden de første blogs. Blood (2000) skriver om to former for definitioner: "But the influx of blogs has changed the definition of weblog from "a list of links with commentary and personal asides" to "a website that is updated frequently, with new material posted at the top of the page" (Blood, 2000). Der er stor forskel på de to definitioner. Det er blandt andet denne forskel, der er vanskelig at indbefatte i en samlet definition af en blog. Definitionerne af blogs har typisk haft fokus på specifikke elementer, såsom at de indeholder links, eller at en blog indeholder en blogroll (liste over relaterede blogs). Andre definitioner fastholder, at blogs består af links med kommentarer (Herring et al., 2005; Miller & Shepherd, 2004). Nilsson (2003) er mere forsigtig i sin definition:

The weblog is a frequently updated website that lists entries in reverse chronological order. Often weblogs include a list of links to other weblogs and to sites that interest the author. They are usually highly specialized to a certain topic, or group of topics, written through an individual point of view (Nilsson, 2003, p. 4).

Brugen af "ofte" og "usually" antyder vanskelighederne ved at inddrage links og specifikke emner i definitionen af blogs. En af de mest anvendte og tilsyneladende mest holdbare definitioner udelader dette. Definitionen stammer fra Jill Walker Rettberg, der definerer en blog som "a frequently updated Web site consisting of dated entries arranged in reverse chronological order so the most recent post appears first" (Rettberg, 2008, p. 19). Der findes flere variationer over denne definition (Nardi et al., 2004, p. 1; Herring et al., 2004, p. 1; Herring et al., 2005, p. 2; Ó Baoill, 2004). De mest gennemgående træk, der nævnes ved blogs, er daterede indlæg, omvendt kronologisk rækkefølge og ofte opdateret. Ofte nævnes også

karaktertrækkene personlig og uformel som centrale for blogs (Nowson et al., 2005; Lomborg, 2009).

Bloggen som genre eller medie

Problemerne med at karakterisere blogs hænger tæt sammen med en genrediskussion og med en diskussion af, hvorvidt bloggen kan karakteriseres som en genre eller et medie. Først og fremmest har problemerne med at formulere en entydig definition af blogs medført en type- eller genrediskussion, der har taget udgangspunkt i en skelnen mellem filter-blogs og de mere dagbogsagtige blogs: "Other sources confirm this perception of two major types based primarily on a different substantive emphasis: an earlier type that emphasizes information access with links to other sites of interest, and a later type that emphasizes personal, diary-like writing" (Miller & Shepherd, 2004). Denne inddeling er siden blevet udvidet med yderligere inddelinger og tæller nu (mindst) følgende typer eller genrer af blogs:

- Filter
- Personlig
- Faglig
- Politisk

Rettberg (2008, p. 9) skelner mellem tre typer af blogs: *personal or diary-style blogging*, *filter-blogging* og *topic-driven blogging*. En lignende inddeling findes hos Blood, der også skelner mellem tre typer af blogs: *filters*, *personal journals* og *notebooks* (Herring et al., 2005, p. 4). Bille tilbyder også en tredeling af blogs i form af *notebooks*, *weblogs about a specific interest* og *opinion-based weblogs* (Lomborg, 2009). Filter-blogs baserer sig på links til eksterne hjemmesider, gerne ledsaget af korte kommentarer eller vurderinger. Personlige blogs beretter fra bloggerens liv og har form af dagbøger, mens den faglige eller emnebaserede blog har et emne og ikke bloggeren selv som omdrejningspunkt. Endelig findes den politiske blog, der indeholder politiske tilkendegivelser og diskussioner. Derudover har empiriske undersøgelser af blogs medført, at det har været nødvendigt at introducere endnu en type (Herring et al., 2005). Undersøgelserne har vist, at mange blogs ikke holder sig til én genre, men derimod blander dem. Derfor bruges også genren *mixed*, der betegner blogs, der indeholder indlæg fra flere typer (Herring et al., 2005, p. 9). Ikke mindst denne type er et udtryk for vanskelighederne ved at klassificere blogs inden for genrer.

En anden måde at kategorisere blogs på er at placere dem i et kontinuum mellem modpoler af genrer. Krishnamurthy skelner eksempelvis mellem fire typer af blogs, der kan dannes ud fra de to modpoler: *personal vs. topical* og *individual vs. community* (Herring et al., 2005). Sidstnævnte markerer, om bloggen primært er skrevet til individet selv, eller om den skriver sig ind i et fællesskab af bloggere. Ligeledes beskriver Nilsson (2003), at blogs både kan have karakter af *self-reflecting* og *open-ended invitations to conversation* samt ele-

menter både af *monologue* og *dialogue*. Tilsvarende kategoriserer Lomborg (2009) blogs ud fra kontinuer mellem *internal vs. topical*, *monological vs. dialogical* og *intimate vs. objective*. Der er en række ligheder mellem de forskellige kategoriseringer. *Personal vs. topical* svarer til *internal vs. topical*, der igen er at finde i ovenstående inddelinger mellem personlige og faglige blogs. Samtidig er der ligheder mellem *monologisk vs. dialogisk*, *self-reflecting vs. open-ended* og *individual vs. community*. Bloggens orientering indad eller udad er ikke indeholdt i ovenstående firedeling, men er et karaktertræk, der kan forekomme inden for alle fire typer.

Diskussionen af bloggen som en genre hænger sammen med spørgsmålet om, hvorvidt bloggen i stedet skal betegnes som et medie. Forholdet mellem begreberne medie og genre har ifølge Finnemann (2005, p. 161) længe været problematisk at bestemme, og det er ikke blevet nemmere med internettets fremkomst. Som Rettberg (2008, p. 20) ligeledes skriver, har internettet kompliceret definitionen eller forståelsen af et medie og genrer, og bloggen er et eksempel på problematikken. Herring et al. (2005, p. 25) argumenterer for, at det ikke giver mening at betegne bloggen som en enkelt genre, da der vil udvikle sig en meget varieret brug af blogs. I stedet vil de betegne bloggen som et medie eller et "socio-technical format". Rettberg (2008, p. 20) skriver ligeledes, at bloggen kan betegnes som et medie, hvorunder man kan identificere en række undergenrer. Boyd (2006) argumenterer ligeledes for, at blogs skal defineres som et medie og ikke som en genre: "By conceptualizing the blog as a medium instead of a genre, it is possible to see how blogs are more akin to paper than to diaries" (Boyd, 2006). Argumentationen går på, at en genreklassifikation er for afgrænset, og at den overser bloggens mange muligheder for at udtrykke sig. Finnemanns (2005) diskussion af genre vs. medie tilbyder imidlertid en bredere genredefinition, der kan indbefatte blogs:

Genrebegrebet kan således opfattes som et begreb for mønstre, der altid er forankret i et givet medies egenskaber, men således at disse mønstre også kan tilpasses og implementeres i andre medier. Mens der altid indgår materielle træk i definitionen af et medie, er genrebegrebet af rent konceptuel natur. [...] Mens det enkelte medie er platform for mange genrer, kan den enkelte genre ofte realiseres på mere end en medieplatform (Finnemann, 2005, p. 160-161).

Ud fra denne forståelse af genrebegrebet kan man argumentere for en bestemmelse af bloggen som genre, idet den trækker på genrer, der findes i andre medier. Ifølge Miller & Shepherd (2004) har bloggen blandt andet ligheder med logbogen, ledere, læserbreve, dagbogen og den personlige hjemmeside. Men samtidig er det vanskeligt at definere netop den genre, der betegner bloggen, og som samtidig findes i andre medier. På den ene side går argumentationen på, at genrebetegnelsen er problematisk, da forskellige udtryksformer er mulige inden for bloggens rammer, og at man derfor kan tale om forskellige genrer *inden for* blogs. Hvad angår indholdet af blogindlæggene, er der ikke tale om en særlig blog-genre, men derimod om at blogs kan trække på forskellige genrer: nyheder, personlige beretninger etc. På den anden side er argumentet, at mediebetegnelsen er for bred, idet blogs muliggør

en særlig form for kommunikation i form af løbende, daterede indlæg i omvendt kronologisk rækkefølge, hvilket kan betegnes som en særlig kommunikativ genre.

For at være i stand til at beskrive de forskellige egenskaber ved blogs mener jeg, at det er nødvendigt at betragte bloggen på forskellige niveauer. På baggrund af John Thompson skelner Lüders (2008, p 686) mellem media *technologies*, media *forms* og *genres*. Lüders udvider Thompsons begreb om media *products* til media *form*, der er mere dynamisk og ikke begrænser sig til specifikke produkter. Teknologier betegner eksempelvis internettet og World Wide Web, former indbefatter e-mail, hjemmesider og blogs, mens genrer inden for blogs eksempelvis kunne være dagbøger, faglige eller personlige blogs. Inddelingen skal ses som et hierarki, hvor teknologier kan understøtte forskellige former, der igen kan indeholde forskellige genrer.

Begrebet medieform med underliggende genrer er anvendelig til at forstå bloggen. Jeg betragter derfor hverken bloggen som et medie eller en genre, men som en medieform, der findes forskellige genrer inden for. Bloggen som *medieform* er karakteriseret ved daterede indlæg, løbende opdatering, omvendt kronologisk rækkefølge og mulighed for at abonnere. Jeg har bevidst valgt at udelade "ofte opdateret" i min forståelse af blogs, på trods af at det er med i de fleste definitioner. Det skyldes først og fremmest, at det er vanskeligt at definere, hvor ofte "ofte" er. Derudover har jeg tilføjet muligheden for at abonnere på bloggen (eksempelvis via rss-feeds). Abonnement på blogs er en central egenskab ved bloggernes kommunikations- og formidlingsform. Abonnement betyder, at man ikke skal opsøge siden for at finde nyt, men bliver notificeret om nye indlæg.

Undersøgelse af forskerblogs

Undersøgelsen af danske forskerblogs er foretaget med baggrund i ovenstående diskussion af bloggen som medieform. Formålet med undersøgelsen har været at danne et overblik over forskerblogs i Danmark og finde frem til, hvad der karakteriserer indlæggene i danske forskerblogs. Hvor mange forskere blogger? Hvor mange indlæg postes? Hvem blogger – hvilke fagfelter, køn etc. Dernæst har undersøgelsens formål været at foretage en analyse af indlæggene i de enkelte blogs. Hvilke genrer blogger forskerne inden for? Ifølge Rettberg (2006, pp. 4-5) findes der mange forskellige former for forskerblogs. Eksempelvis blogs, der bærer præg af politisk debat, blogs, der indeholder optegnelser og dokumentation af forskningsarbejde og blogs om det akademiske liv. Det er dette, jeg vil undersøge nærmere: Hvad og hvordan blogger danske forskere? Undersøgelsen fokuserer alene på de enkelte blogs og deres indlæg, men ikke på bloggernes læsere eller på de netværk, blogs ofte indgår i.

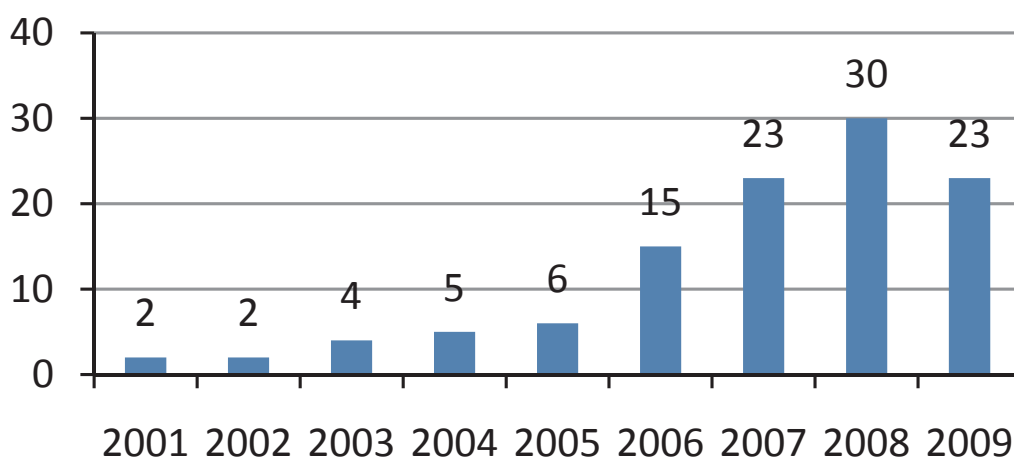
Undersøgelsen har kun indbefattet blogs vedligeholdt af enkeltpersoner, og således er gruppeblogs ikke inkluderet i undersøgelsen. Listen over blogs baserer sig på Klastrups liste over forskerblogs (<http://www.klastrup.dk/forskerblogs/2006/12/liste-over-danske-forskningsblogs-2.html>) suppleret med Christensens kortlægning af forskerblogs fra 2009 (<http://diplom07.blogspot.com/2008/10/min-liste-over-danske-forskerblogs.html>). Chris-

tensens liste indbefatter kun blogs, der har postet mindst ét indlæg inden for en tre måneders periode. Begge lister baserer sig på Klastups definition af en forskerblog: "Forsker-bloggen vil jeg definere som en weblog, der i sit indhold primært fokuserer på skribentens forskningsområde og forskningsinteresser" (Klastup, 2005). Jeg anvender samme definition af en forskerblog. Det vil sige, at en forskerblog ikke nødvendigvis behøver give indsigt i personen bag, men den skal primært beskæftige sig med forskerens forskningsområde og ikke kun omhandle private forhold. En forskerblog er med andre ord ikke blot en forskers blog, men en forskers blog om forskning.

Ud fra Klastups og Christensens lister blev min samlede liste på 38 blogs. Af de 38 blogs er 31 analyseret.¹ Fire blogs blev skåret fra, da det ikke var muligt at tilgå tidligere blogindlæg, og det var derfor ikke muligt at analysere disse blogs. Jeg har valgt at fokusere på blogs fra forskere ved universiteter og museer, hvorfor én blog blev skåret fra, da der var tale om en forsker ved en anden institution. Endelig blev to blogs fra den oprindelige liste skåret fra, da de ikke blev skrevet af forskere.

Undersøgelsen indbefatter kun blogs, der har været aktive i 2007, 2008 eller 2009. Det vil sige, at eventuelle tidligere blogs, der nu er nedlagt, ikke er inddraget i undersøgelsen. Derfor er nedenstående tabel over antal aktive blogs i perioden 2001-2009 ikke nødvendigvis et udtryk for udviklingen i antallet af forskerblogs. Tabellen viser derimod, hvornår undersøgelsens blogs har været aktive.

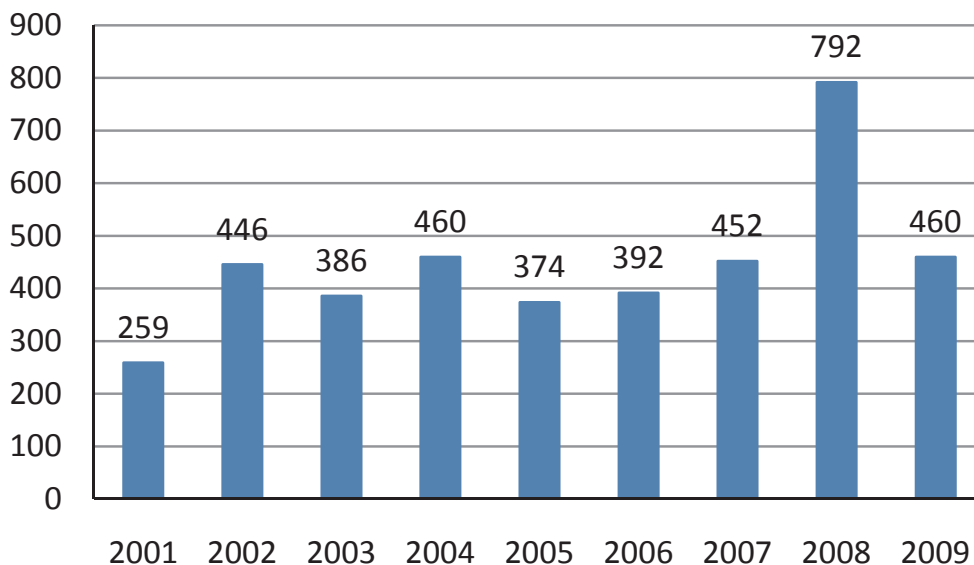
Antal aktive blogs



Tabel 1. Antal aktive blogs

Som det fremgår af tabel 2, har de 31 blogs siden 2001 postet mellem 259 og 792 indlæg om året.

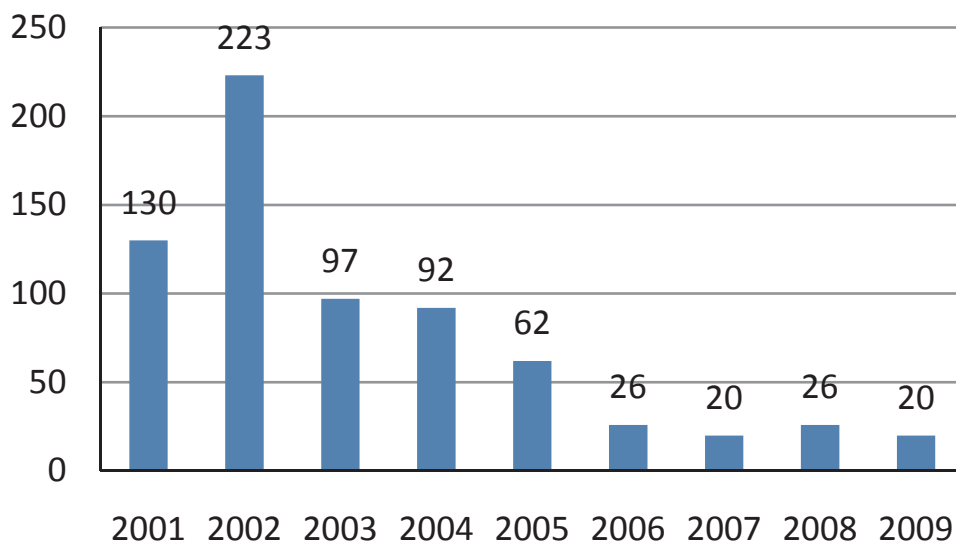
Antal indlæg pr. år



Tabel 2. Antal indlæg pr. år

Det er interessant at bemærke, at antallet af indlæg (med undtagelse af 2008) har ligget forholdsvist stabilt siden 2001. Dog er der den væsentlige udvikling, at blot to blogs stod for 259 indlæg i 2001, mens 23 blogs stod for 460 indlæg i 2009. Som det fremgår af tabel 3, er der en klar tendens i retning af færre indlæg pr. år. Dog spænder antallet af indlæg pr. blog i 2009 fra 1 indlæg til 83. 10 blogs (svarende til ca. halvdelen) har postet under 10 indlæg, mens blot tre har postet over 40.

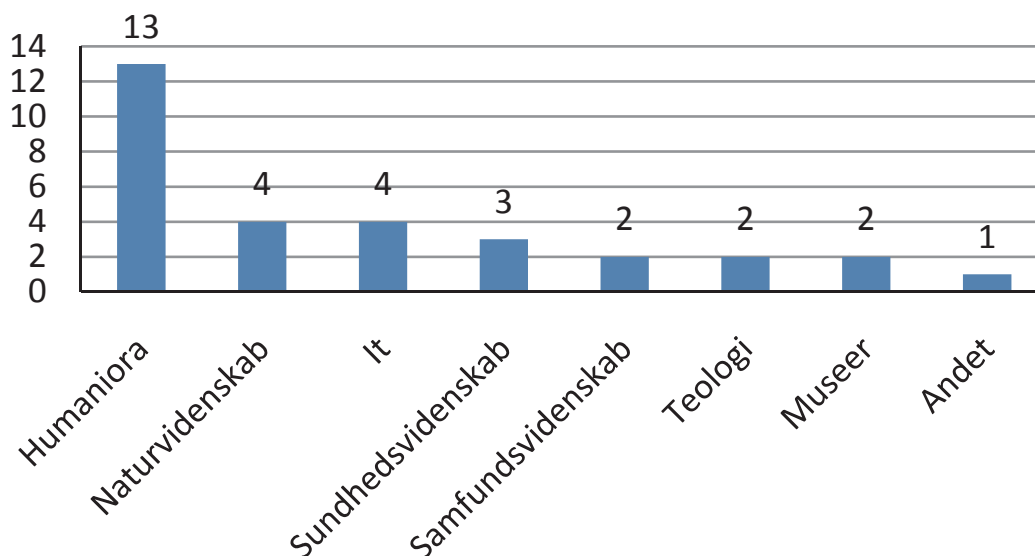
Antal indlæg pr. år pr. blog



Tabel 3. Antal indlæg pr. år pr. blog

I undersøgelsen er de 31 blogs inddelt efter fagområderne humaniora, naturvidenskab, it,² sundhedsvidenskab, samfundsvidenskab, teologi og endelig området museer. Inddelingen viser en klar overvægt af forskere fra humaniora med 13 af de 31 blogs. De øvrige fagområder er repræsenteret af mellem to og fire blogs. Endelig er der en enkelt blog fra Danmarks Biblioteksskole, der er kategoriseret under "Andet".

Fagområder

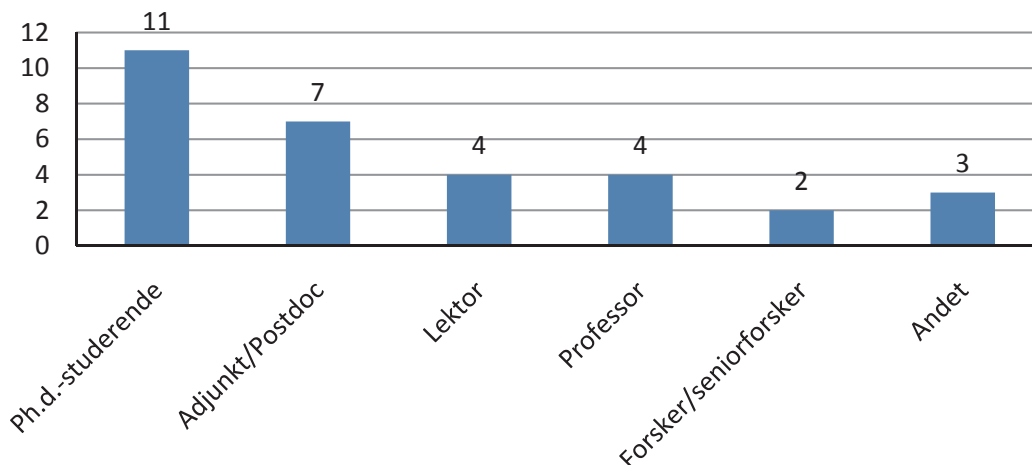


Tabel 4. Bloggenes fordeling inden for fagområder

Ni af de 31 blogs har fokus på emner, der relaterer sig til blogs og internettet, de har således en særlig interesse for blogs, og mange af disse blogs indeholder indlæg om blog-fænomenet. Af de ni blogs omhandler én blog 'corporate blogging', en anden folkekirkens kommunikation på nettet, fem blogs handler om internetforskning og Web 2.0, og endelig er der to blogs inden for spilforskning.

En undersøgelse af forskernes akademiske titler viser, at antallet af blogs nærmest er omvendt proportionalt med anciennitet; jo højere anciennitet, desto færre blogs. Med 11 blogs er der flest ph.d.-studerende, der blogger. De er efterfulgt af adjunkter/postdoc'er med 7. Mindst fire af adjunkter/postdoc'er og lektorer oprettede deres blog i forbindelse med deres ph.d.-projekt. Dette understreger en overvægt i interesse for blogs blandt ph.d.-studerende. Walker (2006) skriver, at dette kan skyldes, at man som ph.d.-studerende stadig ikke er fuldt integreret i det akademiske – og politiske – system.

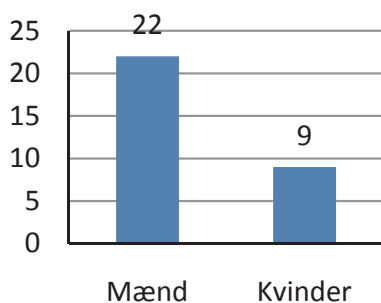
Blogforfatterens titler



Tabel 5. Blogforfatterens akademiske titler

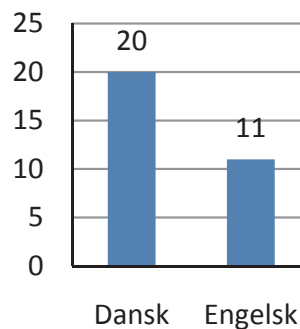
En undersøgelse af forskerbloggernes køn viser en overvægt blandt mandlige forskere. Ca. 70 % af bloggene vedligeholdes af mænd, mens kvinder står bag ca. 30 %.

Kønsfordeling



Tabel 6. Blogforfatterens køn

Sprog



Tabel 7. Forskerbloggenes sprog. (De fleste blogs er skrevet på ét sprog, men enkelte veksler mellem dansk og engelsk. I opgørelsen er angivet det dominerende sprog.)

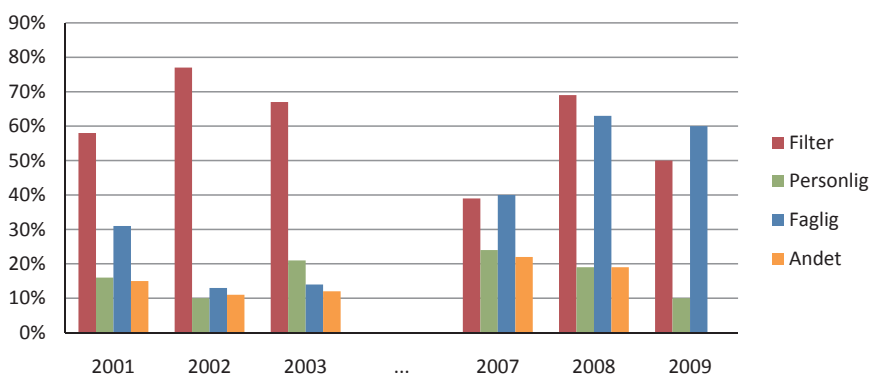
Endelig viser undersøgelsen, at de fleste danske forskerblogs er skrevet på dansk, men en tredjedel skrives på engelsk.

Genreanalyse

Målet med undersøgelsen er ikke at finde frem til en særlig genre for forskerblogs. I stedet afdækker undersøgelsen, hvilke genrer forskerne blogger inden for med henblik på at afdække, hvad der karakteriserer forskerblogs. Udgangspunktet for undersøgelsen var at kode forskerbloggenes indlæg efter de genrer, jeg fandt frem til ovenfor: *filter*, *personlig*, *faglig*, *politisk* og *andet*. Undersøgelsen består i en diakron og en synkron analyse. Den diakrone analyse har analyseret de to forskerblogs, der har eksisteret siden 2001, i perioden 2001-2009. Herunder blev bloggen *Klastrup's Cataclysms* kodet i perioderne 2001-2003 og 2007-2009 (se tabel 8). I den synkrone analyse er 16 øvrige blogs analyseret og kodet parallelt i perioden 2008-2009. De analyserede blogs fordeler sig jævnt på de forskellige fagområder.

Endelig er der foretaget en nærmere analyse af de enkelte indlæg. Under hver af de fire kodningskategorier har der vist sig forskellige typer. En række "eksemplariske" indlæg er valgt ud i artiklen for at give et nuanceret billede af de forskellige genrer.

Genreanalyse af www.klastrup.dk



Tabel 8. Genreanalyse af *www.klastrup.dk* i perioderne 2001-2003 og 2007-2009.

Det viste sig vanskeligt at kode blogindlæggene, eftersom det ikke er entydigt, hvilken genre de enkelte indlæg skal placeres inden for. Dette bekræftes også af blandt andre Herring et al. (2005, p. 22): "Many blogs are thus a hybrid of public and private, personal and professional." Ikke mindst kodning i genren "personlig" er en vanskelig vurdering. I flere tilfælde er samme indlæg kodet inden for flere genrer.

Den diakrone analyse af forskerblogs viste, at de tidlige bloggere i de første år havde en klar overvægt i links-indlæg. Selvom det er vanskeligt at tale om tendenser ud fra et materiale på 31 blogs, hvoraf kun seks eksisterede i 2005 og blot to i 2001, ses en tendens mod færre links og flere, længere indlæg om fagligt indhold (dog stadig ofte med udgangspunkt i links). Dette understøttes af litteraturen om blogs, der beskriver den tidlige brug som præget af links, mens nyere blogs har bevæget sig i retning af mere indholdsfulde indlæg (Rettberg, 2008; Herring et al., 2005). Udviklingen kan ses i sammenhæng med faldet i antallet af indlæg pr. blog pr. år (tabel 3). Udviklingen er med andre ord gået i retningen af færre, men længere og mere faglige indlæg:

Article: Mellem det personlige og det faglige

In part, this would seem to be a historical development from weblogs as sparse, minimal lists of links to weblogs as sites where writers pull ideas together from different Web sites and weave links into miniature essays. But in fact, both kinds of blog post have existed in parallel (Rettberg, 2008, p. 26).

En undersøgelse i maj 2003 af 203 tilfældige blogs viste et flertal af *personal journal type*-blogs (70 %) (Herring et al., 2005, p. 11): "Blood (2002a) suggests one possible explanation: the personal journal blog is a newer type that is gaining ground at the expense of the earlier filter type, as blogging software becomes easier for anyone to use" (Herring et al., 2005, p. 12). Analysen viste, at links og faglige blogindlæg er de dominerende genrer i danske forskerblogs. Eftersom links-indlæggene næsten altid indeholder links til fagrelevante hjemmesider og således også er faglige, er der en meget klar overvægt af indlæg, der omhandler forskernes forskningsområde. Samtidig viste analysen en varieret brug blandt forskerne, der skrev på mange forskellige måder: fra korte, link-baserede indlæg over nærmest journalistiske indlæg til længere, faglige fremstillinger. Nedenfor gennemgår jeg en række eksempler inden for de forskellige genrer.

De rene link-indlæg kun bestående af links er meget få. Oftest er der tale om links med uddybende kommentarer. Link-indlæg er typisk et enkelt link efterfulgt af en kort kommentar (se eksempel 1 nedenfor). Imidlertid indeholder mange indlæg et link efterfulgt af en længere faglig tekst med udgangspunkt i linket. Derfor er der en glidende overgang mellem link-indlæg og decideret faglige indlæg, hvorfor det kan være vanskeligt at skelne mellem genren links og genren faglig. *Klastrup's Cataclysms* er et eksempel på en blog med mange links ledsaget af kortfattede kommentarer (se eksempel 1).

Inhabited Digital Spaces – contains suggestion for evaluating criteria for virtual worlds (1996).

Eksempel 1. Link med kort kommentar. (<http://www.klastrup.dk/>, 19.9.2009)

Ofte er links tilknyttet personlige kommentarer eller meninger. Forskerne linker ofte til gode og interessante hjemmesider og bringer deres anbefalinger af artikler, hjemmesider og bøger (se eksempel 2).

The site Netzspannung has a map of places in Europe where media art (medienkunst) is produced and presented. For some strange (and sad?) reason, neither Denmark nor Norway is active on this map.

Eksempel 2. Link med kortfattet holdning. (<http://www.klastrup.dk/>, 30.5.2001)

Selvom mange indlæg indeholder forskernes meninger og holdninger, er der meget få decideret politiske indlæg.

Analysen af forskerbloggene viste forskellige former for faglige indlæg. Der kan mindst identificeres tre forskellige former for faglige indlæg: 1) længere faglige indlæg, 2) debat/

diskussion og 3) nyheder. Den form for indlæg, der dominerer og sætter præg på de fleste forskerblogs, er længere faglige indlæg. Mange indlæg har karakter af formidling, og det er tydeligt, at flere forskere sigter mod at formidle deres forskningsområde til en bred gruppe (se eksempel 3). Indlæggene har karakter af fortællinger eller beretninger, i nogle tilfælde suppleret med referencer til relateret litteratur (se eksempel 3). Disse indlæg er ikke drevet af links og indeholder ofte ingen links til andre hjemmesider. De er med andre ord strengt faglige indlæg, der ikke er foranlediget af hjemmesider eller "begivenheder" på internettet. Især bloggene *Jakob Seerups forskerblog*, *PergaMent* og *Stenfugle* har mange eksempler på disse længere faglige indlæg.

To nye afrikanske dinosaurer

I går morges, bedst som jeg sad og skulle i gang med dagens arbejdsopgaver, dukkede der pludselig to helt nye dinosaurer op og krævede opmærksomhed. Og da en mulighed for at formidle sit fag jo bestemt ikke er at foragte, smed jeg, hvad jeg havde i hænderne. Det blev såmænd også til et godt lille pip i 16- og 18-radioaviserne.

Men hvad er så det spændende ved de nye fund?

Først og fremmest drejer det sig om to helt nye kødædende dinosaurer fra Ténéré Ørkenen i Niger i Nordafrika. Og da man ikke kender så meget til afrikanske dinosaurer (sammenlignet med Nordamerika, Europa og Kina), er de nye fund vigtige, fordi de fortæller os meget mere om fortidens mangfoldighed på dette kontinent.

[...]

Eksempel 3. Formidlende indlæg. (<http://stenfugle.blogs.ku.dk/>, 15.2.2008)

Jakob Seerups forskerblog er et eksempel på en blog, hvor mange indlæg har så meget fokus på det faglige, at de ligner kapitler fra lærebøger (se eksempel 4).

Kanoneksercits

[Billede]

I Frederik 5.s Krigsartikelsbrev for Landtjenesten ved Søetaten fra 1756 har O.H. de Lode stukket en vignette, forestillende Nyholm og Flådens Leje i venstre side, og med et tableau med kanoner i billedets højre forgrund. Vignetten, der er stukket efter forlæg af søofficeren Chr. Otto Willars (1714-58), skal hentyde til nogle af de aktiviteter, der blev forbundet med landtjenesten i Søetaten. Det var dels Nyholms Hovedvagt (også kendt som "Under Kronen" pga. den noget overdimensionerede tagrytter), der symboliserede de administrative opgaver i land.

[...]

Eksempel 4. Indlæg med form som et kapitel i en lærebog. (<http://www.forskerblog.dk/>, 29.5.2008)

E-religion er et eksempel på formidling gennem indlæg, der nærmer sig journalistiske artikler (se eksempel 5). Bloggen bruger overskrifter som "Paven og YouTube er et vanskeligt parløb", "Hvad vil det sige at klikke ja til Jesus", "Facebook skaffer nye katolske søstre" og "Internettet som religiøs krigszone".

Paven og YouTube er et vanskeligt parløb

Vatikanets nylige lancering af en YouTube-kanal signalerer umiddelbart en teknologi-positiv indstilling hos paven, men viser samtidig også at Vatikanet ikke endnu er klar til at kaste sig helhjertet ind i et internet-engagement.

Selvom paven i et budskab den 24. januar understreger internettets mulighed for at sty[r]ke dialog, fællesskab, netværk og venskaber – særligt blandt de unge i den digitale generation – formår Vatikanet ikke selv at gå den vej med sin nye YouTube-kanal. I det mindste ikke indtil videre.

[...]

Eksempel 5. Indlæg af journalistisk karakter. (<http://e-religion.religionblog.dk/>, 28.1.2009)

En række af de faglige indlæg har karakter af debat eller diskussion. Forskerne skriver ofte indlæg, der griber fat i temaer, spørgsmål eller problemstillinger inden for deres faglige felt (se eksempel 6 og 7).

Hvad er det offentlige rum?

Der tales ofte om kunst i det offentlige rum som noget, der er helt anderledes end kunst på museum. [M]en hvorfor er offentlige museer ikke offentlige rum? Det har jeg aldrig helt forstået. Jeg kom til at tænke på det igen i forbindelse med Unge Kunstnere og Kunstformidlers debatbog, der giver en række glimrende stikpiller og forslag til det etablerede kunstliv.

[...]

Eksempel 6. Diskussion af et fagligt spørgsmål. (<http://groveloejer.dk/sangild/>, 11.6.2009)

Is the current Agri-environmental Policy under pressure?

What is the future challenges for an AEP in a 'less rich' society, where land is a scarce ressource. In The EU, AEP is institutionalised under the EU Common Agricultural policy this policy is currently under pressure and may disappear. If this happens what parts of the current AE-policy should then be upheld and how may the current gains be sustained (if there are any?)

[...]

Eksempel 7. Diskussion af problemstilling inden for faget. (<http://agrienvironment.blogs.ku.dk/>, 2.7.2008)

Mange indlæg er kommentarer til andre blogindlæg og bidrager til en diskussion, der finder sted på nettet inden for deres felt (se eksempel 8).

Anja Rau has written a critique of Caitlin Fisher's ELO award winner *These waves of girls*. Bernstein and Jill comments on it too. Definitely Anja's review which has many good points raises important questions as to what the criteria with which we judge a piece of digital literature should be. Is the writer a bad writer, because he or she is a bad programmer or designer?

[...]

Eksempel 8. Kommentar til et andet blogindlæg. (<http://www.klastrup.dk/>, 14.11.2001)

Endelig er der flere eksempler på deciderede debatindlæg, hvor forskeren deltager i en diskussion af aktuelle sager og emner, der eksempelvis finder sted i medierne. Disse debatindlæg kan have karakter af kronikker. Niels Ole Finnemanns blog har flere eksempler på debatindlæg (se eksempel 9).

Mediejam om digitale kløfter

En skævvredet historie. En række medier, heriblandt også Politiken, har i dag refereret en historie om det skæve, digitale Danmark. Historien er opbygget som kommentarer til en kortlægning af regionale forskelle i internetbrug. Jeg har haft mulighed for at kommentere historien, men desværre er nogle vigtige forbehold ikke kommet med. Det gælder først og fremmest, at de [...]

Eksempel 9. Debatindlæg. (<http://www.kommunikationsforum.dk/Niels-Ole-Finnemann/blog>, 26.2.2008)

En sidste form for faglige indlæg er nyheder. Mange indlæg på de danske forskerblogs har karakter af nyheder. Selvom jeg kategoriserer nyheder under faglige indlæg, har mange linksindlæg også karakter af nyheder, da de ofte henviser til nyheder på nettet. Forskerne bringer både nyt fra begivenheder inden for deres fagområde og fra deres egen verden. Nyhederne omhandler (egne) udgivelser, kommende foredrag og konferencer og andre begivenheder. Eksempelvis bringer bloggen *Tines Ægypten* nyt om arkæologiske fund rundt om i verden (se eksempel 10).

Isisnofret i Sakkara

Japanske arkæologer fra Waseda Universitet har fundet en grav nær Serapeum i Sakkara tilhørende en kvinde ved navn Isisnofret. De mener, hun kan være Ramses II's barnebarn, datter af Khaemwaset. Zahi Hawass mener, hun snarere hører til i 18. dynasti pga. kalkstensarkofagens udseende:

Der er flere rapporter om dette fund, men som altid ligner de hinanden, da de kommer fra samme kilder.



Eksempel 10. Nyhed om arkæologiske fund. (<http://tinebagh.wordpress.com/>, 4.3.2009)

Der skrives enkelte personlige indlæg vedrørende private forhold som dødsfald, kæreste-forhold, fødsler, sygdom etc. Disse betegner jeg "personlige-private". Men disse meget private indlæg er få, og de dominerer ikke bloggene. Ud over personlige indlæg omhandler enkelte – men ganske få – indlæg interesser, der ligger ud over forskerens forskningsområde. De fleste forskerblogs holder sig imidlertid til et fagligt fokus.

På trods af de få personlige indlæg har alle forskerblogs i høj grad et personligt præg. Det er et gennemgående element i de analyserede forskerblogs, at de indeholder mange indlæg om forskerens arbejde. Som nævnt var det vanskeligt at afgøre, hvilke indlæg der skulle kategoriseres som personlige. Især en skelnen mellem personlige og faglige indlæg var vanskelig, eftersom der er mange indlæg om forskernes eget arbejde og dagligdag. Disse indlæg er faglige på den måde, at de vedrører forskernes arbejde, mens de samtidig har et personligt præg. Der er ikke tale om beskrivelser af privatlivet som ovennævnte, men om forhold, der vedrører forskernes arbejde. Sådanne indlæg adskiller sig fra rent faglige og kunne i visse tolkninger komme ind under genren "personal journals", eftersom der er tale om dagbogsagtige beretninger om forskeren og om, hvad forskeren foretager sig. Imidlertid adskiller disse indlæg sig markant fra de andre personlige-private indlæg om dødsfald, sygdom etc., idet disse indlæg også er faglige. Derfor skelner jeg mellem *personlige-private*

og *personlige-arbejds*mæssige indlæg. Det skyldes, at sidstnævnte indlæg først og fremmest styrker indtrykket af, at forskerblogs omhandler det forskningsmæssige arbejde og ikke private forhold, men samtidig er der tale om beskrivelser af forskerens eget arbejde og forskeren som person. De personlige-arbejds mæssige indlæg vedrører forskerens arbejde, men er ikke videnskabelige og akademiske indlæg, som de rent faglige beskrevet ovenfor.

Der er samtidig en central pointe i at udskille disse indlæg fra de faglige, eftersom der er tale om en genre eller formidlingsform, som er kendetegnende for forskerbloggerne, og som er medvirkende til at gøre bloggen til en særlig publiceringsform. Mens de faglige indlæg som nævnt minder om små bogkapitler og derfor i princippet ofte ville kunne samles i en bogudgivelse, er disse mere personlige dagbogsberetninger fra forskernes arbejde særdeles velegnede til løbende udgivelser. Forskerne skriver om deres arbejde i form af deltagelse i kurser og konferencer, egne foredrag, forskningsarbejde (ofte ph.d.-projekt), interviews til medierne, anmeldelser, redigering af antologi, arbejde med artikelskrivning (eksempel 11), oplæg (eksempel 12), undervisning (eksempel 13), rapportering fra ekspeditioner, udland-sophold etc. Igen er det vanskeligt at skelne kategorierne fra hinanden. Visse af sådanne indlæg om forskernes arbejde kan også kategoriseres som nyheder.

Is this a game too? The Ivanhoe Game – Jerome McGann and Joanna Drucker trying to develop a to-be-computerised(?) way of interpreting literary works as a kind of game...

Starting to work on a brief introductory article on "online textuality" to Danish Literary Magazine. [...]

Eksempel 11. Indlæg om forskerens arbejde på en artikel. (<http://www.klastrup.dk/>, 26.10.2001)

Visit at Nature Consult

On the 7th of March I visited Nature Consult to present The AEFootprint project and the application of the index. The ideas were luckily well received. Probably the best feed back I have experienced on the project till now.

Eksempel 12. Indlæg om forskerens præsentation af et projekt. (<http://agrienvironment.blogs.ku.dk>, 20.3.2008)

Podcasts af forelæsninger om Renæssancen i Frankrig

Nu er Videopodcasts af to af mine forelæsninger om Renæssancen i Frankrig (holdt som en del af kurset Renæssancekundskab II på Københavns Universitet) offentliggjort.

[...]

Eksempel 13. Indlæg om forskerens undervisning. (<http://anto.blogs.ku.dk>, 18.6.2008)

De personlige-arbejds-mæssige indlæg udgør bloggens dynamiske aspekt, og det er frem for alt disse indlæg, der adskiller bloggen fra publiceringsformer som bogen eller artiklen. Det skyldes, at disse indlæg som nævnt er velegnede til løbende opdateringer, hvor læsere kan holde sig orienteret om forskerens arbejde. Det er især gennem disse indlæg, at bloggen bliver en repræsentation af forskeren.

Bloggen som personlig publicering

Selvom der ikke er mange indlæg, der kan kategoriseres som personlige i den forstand, at de omhandler private forhold, har de analyserede forskerblogs alle et meget personligt præg. Det kommer især til udtryk i, at alle blogs og de fleste indlæg er skrevet i jeg-form. Dette er en generel tendens, der kan spores i de fleste blogs (Rettberg, 2008, p. 21; Nilsson, 2003, p. 26). Som Miller & Shepherd (2004) skriver, er blogs ofte personlige og gennemsyrede af bloggerens personlighed og personlige tanker og er et udtryk for selvfølelse. Det gør sig også gældende for de analyserede forskerblogs. Selvom bloggene samtidig er domineret af faglige, emnebaserede indlæg, er der ikke tale om små afsnit, der lige så godt kunne have været udgivet i en bog eller i en tidsskriftsartikel. I bloggenes indlæg er forfatteren meget synlig. Selvom der er tale om faglige indlæg, kommer forfatterens vinkel på emnet, meninger og holdninger meget tydeligt til udtryk. Bloggen kan derfor betragtes som en form for repræsentation af forskeren på nettet. Med fare for igen at rode op i begreberne medie og genre lægger dette sig op ad, hvad Finnemann (2005, p. 164) betegner som en funktionel genre: bloggen kan tjene funktionen personlig publiceringsform i form af tilstedeværelse, deltagelse og repræsentation på nettet. Som også Rettberg (2008) skriver: "Most blogging is to some extent self-representational, and as such a form of life-writing or autobiography" (Rettberg, 2008, p. 111). Ligeledes skriver boyd & Heer (2006; boyd, 2006), at bloggere selv giver udtryk for en opfattelse af deres blog som en form for online identitet eller digital repræsentation. Man kan sige, at artikler, bøger og lignende også kan repræsentere forskeren, men det er på en ikke-personlig måde, hvor forskeren ikke har ejerskab af produktet (boyd, 2006). Som Reed (2005) skriver i artiklen med den sigende titel "My blog is me":

For unlike many text producers and consumers in the academy [...], these keepers of online journals or diaries are explicitly concerned with substituting texts for persons. [...] Just like a paper diary, weblogs are structured around 'I' narratives. They present the life of a sovereign subject who has a continuous identity and a coherent history [...] (Reed, 2005, pp. 224-226).

Bloggens egenskab af personlig publiceringsform og repræsentation af forskeren er ikke unik for bloggen. Selvrepræsentation og tilstedeværelse understøttes også af andre netbaserede tjenester som Facebook, YouTube og Twitter, idet disse tjenester ligeledes tilbyder en selvrepræsentation ofte i form af en profil. Profiler i social networking sites udgør ligeledes en online identitet. Selvrepræsentation er i nogen grad også mulig i andre medier; eksempelvis i bogen (biografi), kronikker og radio- og tv-interviews. Endelig tillader visse

tidsskrifter også, at forskeren som person er synliggjort. Dog er forskellen, at forskeren er redaktøren på sin egen blog. Som genreanalysen viste, giver det sig udtryk i indlæg, der adskiller sig fra artikelgenren.

Jeg vil dog argumentere for, at bloggen som medieform har unikke egenskaber til selvrepræsentation. Det centrale er ikke, at bloggen kan opdateres, hvilket en hjemmeside også kan. Det unikke består i, at selve opdateringerne er meget synlige, eftersom de dateres og placeres øverst på bloggen. Samtidig er det væsentligt, at læserne af en blog kan blive notificeret (via rss-feeds) om opdateringer. Selvom ældre indlæg bliver stående, er det primært de nye, løbende indlæg, der er det helt centrale og unikke for publicerings- og formidlingsformen i en blog. Bloggen adskiller sig eksempelvis fra den personlige hjemmeside gennem synlighed af løbende opdateringer, hvilket betyder, at bloggen udgør en anderledes form for selvrepræsentation. En blog skal ikke læses i sin helhed, men er en side, man løbende skal følge med i. Som boyd (2006) skriver: "Blogs differ from static webpages because they capture ongoing expressions, not the edits of a static creation" (boyd, 2006).

Forskellen er tydelig, hvis man eksempelvis sammenligner en forskers "profil" på en universitetshjemmeside med den profil, der skabes gennem en forskerblog. Bloggen skaber i modsætning til hjemmesiden en dynamisk tilstedeværelse for forskeren. Nilsson (2003) skriver tilsvarende: "The constant updating of the blog embodies the writing with a presence that is essential to a blog's success" (Nilsson, 2003, p. 35). Hele omdrejningspunktet for bloggen er de løbende opdateringer og ikke det statiske produkt. Det er en væsentlig forskel, der er medvirkende til at karakterisere bloggen som personlig publiceringsform. Bloggen kan som personlig repræsentation have karakter af en art portfolio, hvor individet præsenterer sig selv og sit arbejde på nettet. Dog er der tale om, at bloggen ikke alene står som en statisk dokumentation af en færdig produktion, men er en portfolio, der løbende skal følges. Bloggen som en repræsentation af individet skal imidlertid ses i sammenhæng med de netværksrelationer, der kan opstå mellem blogs (Rettberg 2008, pp. 59ff). Netværksrelationerne er centrale for at forstå formidlingsformen i blogs, og den sociale interaktion, der opstår i netværk af blogs, nævnes ofte i litteraturen (Miller & Shepherd, 2004; Mortensen, 2004; Efimova et al., 2005). Som Miller & Shepherd skriver, fremhæves det blandt bloggere som noget af det mest centrale ved at have en blog: "When bloggers talk about blogging, two themes relevant to these questions are ubiquitous: self-expression and community development" (Miller & Shepherd, 2004). Eftersom bloggen fungerer som en repræsentation af individet, kan den – ud over personlig publicering – fungere som udgangspunkt for at skabe sociale relationer. Den måde, hvorpå den personlige publicering og tilstedeværelsen på nettet finder sted, muliggør, at der kan skabes netværk. Idet bloggen fungerer som repræsentation af bloggeren, kan der skabes relationer mellem blogs. Med baggrund i en undersøgelse af det sociale netværk Friendster skriver boyd & Heer (2006), at de dynamiske opdateringer i profiler muliggør interaktion med andre profiler. Dermed bliver profilen ikke blot en statisk repræsentation, men et udgangspunkt for kommunikation. En væsentlig pointe er, at kommunikation baserer sig på opdateringer af profiler eller blogs: "By altering

their Profiles to engage with others, participants are setting the stage for conversation and communicating as well" (boyd & Heer, 2006).

Fokus for pågældende undersøgelse har imidlertid ikke været på læserne af forskerblogs eller på relationer mellem blogs. Det er nødvendigt med yderligere undersøgelser af relationer mellem blogs for at kunne konkludere på dette område. Det ville være interessant at undersøge, om forskernes indlæg om egne foredrag, forskningsarbejde, artikelskrivning, undervisning etc. kan inspirere andre forskere og give dem idéer til eget arbejde, og om en øget indsigt i hinandens arbejde kan igangsætte og understøtte kommunikation og samarbejde mellem forskere.

Konklusion

Bloggen kan karakteriseres som en medieform, der muliggør repræsentation af forfatteren gennem daterede indlæg, løbende opdatering, omvendt kronologisk rækkefølge og mulighed for at abonnere. Inden for denne medieform er forskellige genrer mulige. Undersøgelsen viste, at danske forskerblogs ikke kan betegnes som en særlig genre. Blogforfatterne benytter sig af forskellige genrer, men indlæggen er domineret af genrerne links og faglige indlæg. Undersøgelsen viste, at danske forskerblogs kan karakteriseres som faglige og personlige. Samtidig viste undersøgelsen en tendens i retning af, at forskerbloggen er blevet mere faglig og består af længere indlæg. Denne udvikling kan skyldes, at bloggen de senere år er blevet suppleret af andre netjenester, hvorfor flere af bloggens oprindelige funktioner er flyttet til andre tjenester. Eksempelvis er Facebook i høj grad blevet stedet for personlige-private indlæg, der retter sig direkte mod venner. Samtidig er Twitter en mere oplagt tjeneste til korte beskeder, eksempelvis i form af links. Dette kan have været medvirkende til, at blogs er blevet "skærpet" til længere og mere faglige indlæg.

Indledningsvis stillede jeg spørgsmålet om, hvorvidt blogs var et udtryk for popularisering af forskning eller nærmere en ny form for publicering. Undersøgelsen af danske forskerblogs viser, at forskerne både anvender blogs til populærvidenskabelige indlæg og til indlæg, der nærmer sig formen på akademiske artikler. Eftersom der er et fåtal af begge typer indlæg, er det mest oplagt at karakterisere forskerbloggen som en publiceringsform, der befinder sig et sted mellem de to ovennævnte typer. Undersøgelsen har vist, at der i høj grad er tale om faglige blogs, hvor forskerne skriver om deres forskning. I relation til genrer er det generelle indtryk, at forskerblogs er karakteriseret ved seriøs, faglig og personlig publicering. De dominerende genrer er længere faglige indlæg, nyheder og personlige-arbejds-mæssige indlæg. Især sidstnævnte skiller forskerblogs ud fra andre publicerings- og formidlingsformer, og de betyder, at blogs skal ses som et supplement til eksempelvis konferencer og tidsskriftsartikler.

Et interessant aspekt af bloggen som medieform er, at formidling og dialog kan kombineres. Bloggen som formidlingsform skal ses i relation til dens muligheder for kommentarer fra læserne og for at indgå i sociale netværk. Dette område er ikke dækket af undersøgelsen

bag artiklen, og det vil derfor være relevant i en fremtidig undersøgelse at fokusere på dialog internt i blogs og på relationer mellem blogs.

Noter

1. <http://agrienviroment.blogs.ku.dk/>
<http://anto.blogs.ku.dk/>
<http://agerdal.weblogs.asb.dk/>
<http://bonde.blogs.ku.dk/>
<http://e-religion.religionblog.dk/>
<http://www.eagov.com/>
<http://www.folket.eu/>
http://videnskab.dk/content/dk/blogs/i_paradisets_have
<http://www.videnskab.dk/content/dk/blogs/isbloggen>
<http://www.jeppe.bundsgaard.net/weblog/>
<http://videnskab.dk/content/dk/blogs/klimabloggen>
<http://www.groveloejer.dk/kjerulf/>
<http://malenel.wordpress.com/>
<http://pergament.blogs.ku.dk/>
<http://www.konzack.blogspot.com/>
<http://www.jesperjuul.net/ludologist/>
<http://stenfugle.blogs.ku.dk/>
<http://tinebagh.wordpress.com/>
<http://groveloejer.dk/sangild/>
<http://groveloejer.dk/detspekulativeoere/>
<http://www.klastrup.dk/>
<http://elgg.ell.aau.dk/ryberg/weblog/>
<http://skriveri.wordpress.com/>
<http://firstpersoninprint.blogspot.com/>
<http://klemenskappelsblog.blogspot.com/>
<http://www.kommunikationsforum.dk/Niels-Ole-Finnemann/blog>
<http://effenberger.wordpress.com/>
<http://www.forskerblog.dk/>
<http://www.strokeblog.dk/>
<http://3tv.dk/>
<http://www.tuxenblog.com/>
2. It-fagområdet dækker over It-universitetet.

Referencer

- Blood, R. (2000). Weblogs: A history and perspective, *Rebecca's Pocket*. http://www.rebeccablood.net/essays/weblog_history.html.

Article: Mellem det personlige og det faglige

- boyd, d. (2006). A blogger's blog: Exploring the definition of a medium. *Reconstruction*, 6(4). <http://reconstruction.eserver.org/064/boyd.shtml>.
- boyd, d., & Heer, J. (2006). Profiles as conversation: Networked identity performance on Friendster. In *Proceedings of the Hawaii International Conference on System Sciences (HICSS-39)*, Persistent Conversation Track. Kauai, HI: IEEE Computer Society. January 4-7, 2006.
- Efimova, L., & de Moor, A. (2005). Beyond personal webpublishing: An exploratory study of conversational blogging practices. *Proceedings of the 38th Hawaii International Conference on Systems Sciences*.
- Ewins, R. (2005). Who are you? Weblogs and academic identity. *E-Learning*, 2(4).
- Finnemann, N.O. (2005). *Internettet i mediehistorisk perspektiv*. København: Samfundslitteratur.
- Herring, S.C., Scheidt, L.A., Bonus, S., & Wright, E. (2004). Bridging the gap: A genre analysis of weblogs. *Proceedings of the 37th Annual Hawaii International Conference on System Sciences*, Big Island, HI, January 5-8, 2004.
- Herring, S.C., Scheidt, L.A., Bonus, S., & Wright, E. (2005). Weblogs as a bridging genre. *Information, Technology & People*, 18(2), 142-171. Konsulteret 8. juli 2011, <http://portal.colman.ac.il/users/www/86/Weblogs.pdf>
- Klastrup, L. (2005). Forsker og blogger: webloggen som forsknings- og fællesskabsværktøj. *Tidsskrift for universiteternes efter- og videreuddannelse*, 2(5).
- Lomborg, S. (2009). Navigating the blogosphere: Towards a genre-based typology of weblogs. *First Monday*, 14(5) – 4 May 2009. Konsulteret 8. juli 2011, <http://firstmonday.org/htbin/cgiwrap/bin/ojs/index.php/fm/article/viewArticle/2329/2178>.
- Lüders, M. (2008). Conceptualizing personal media. *New Media & Society*, 10(5), 683-702.
- Miller, C.R. & Shepherd, D. (2004). Blogging as social action: A genre analysis of the weblog. In L.J. Gurak, S. Antonijevic, L. Johnson, C. Ratliff, & J. Reyman (Eds.), *Into the blogosphere: Rhetoric, community, and culture of weblogs*. Konsulteret 6. juli 2009, http://blog.lib.umn.edu/blogosphere/bloggling_as_social_action_a_genre_analysis_of_the_weblog.html.
- Mortensen, T., & Walker, J. (2002). Blogging thoughts: Personal publication as an online research tool. In A. Morrison (Ed.), *Researching Acts in Context* (pp. 249-79). Oslo: InterMedia, University of Oslo.
- Mortensen, T.E. (2004). Personal Publication and Public Attention. In L.J. Gurak, S. Antonijevic, L. Johnson, C. Ratliff, & J. Reyman (Eds.), *Into the blogosphere: Rhetoric, community, and culture of weblogs*. Konsulteret 6. juli 2009, http://blog.lib.umn.edu/blogosphere/bloggling_as_social_action_a_genre_analysis_of_the_weblog.html.
- Nardi, B.A., Schiano, D.J., Gumbrecht, M., & Swartz, L. (2004). Why we blog. *Communications of the ACM*, 47(12), 41-46.
- Nilsson, S. (2003). *The Function of language to facilitate and maintain social networks in research weblogs*. Umeå: Umeå Universitet.
- Nowson, S., Oberlander, J., & Gill, A.J. (2005). Weblogs, genres and individual differences. *Proceedings of the 27th Annual Conference of the Cognitive Science Society*. Stresa, Italy.
- Ó Baoill, A. (2004). Conceptualizing the weblog: Understanding what it is in order to imagine what it can be. *Interfacings: A Journal of Contemporary Media Studies*, <http://www.comm.uiuc.edu/icr/interfacings/>
- Reed, A. (2005). 'My blog is me': Texts and persons in UK online journal culture (and antropology). *Ethnos*, 70(2), 220-242.
- Rettberg, J.W. (2008). *Blogging*. Cambridge & Oxford: Polity Press.
- Walker, J. (2006). Blogging from inside the ivory tower. In A. Bruns, & J. Jacobs (Eds.), *Uses of blogs* (pp. 127-138). New York: Peter Lang.

*Christian Dalsgaard
Lektor
Center for Undervisningsudvikling og Digitale Medier
Aarhus Universitet
cnd@imv.au.dk*