Smaastykker og Oversigter.

1.

Den store Landbokommission og de militære Kollegier
1786—88.

Af K. C. Rockstroh.

Det varmt følte Skrift »Kampen om Landboreformerne«, som Professor E. Holm udarbejdede 1888, Hunderøvaret efter Stavnsbaandslösningen, er præget af nogle af de Egenskaber, som udmærker denne Historiker: Objektivitet og Humanitet. Det har uden tvivl bidraget meget til at retlede Opfattelsen af Dommen over de Mænd, der tog aktiv Del i hine mindeværdige Begivenheder; men det er dog muligt, at adskillige efter Gemenskøren af Skriften har spurgts sig selv: Naar, hver og hvorledes udfægtedes der virkelig betydningsfulde »Kampe«? Indskrænkede disse sig til de ikke særlig betydningsfulde Skærmysler indenfor Landbokommissionen og de litterære Fejder udenfor denne, hvilke heller ikke kan tillegges virkelig stor Betydning, eller kæmpedes der paa andre Omraader? Jo der var virkelig et Omraade, hvor der udfægtedes hidsige og langvarige Kampe, man maa have tillagt virkelig Betydning, nemlig mellem Kommissionens Flertal, navnlig repræsenteret ved Reventlow, Colbjørnsen, Bartholin Eichel samt Etatsraad Hansen, og de militære Kollegier (Generalitetet og Admiralitetet).

Det skønnes da, at Professor Holm har skænket navnlig Skærmyslerne udenfor Kommissionen, de talrige trykte Stridsskrifter, for stor Opmærksomhed og derved tillagt dem en reel Betydning, som de formentlig ikke har haft, navnlig da — som ogsaa Professoren selv nævner — disse »Kampe« udfægtedes, efter at Hovedslaget om Stavnsbaandet var udfægtet og vundet af Kommissionen1. Det skønnes endvidere, at de indenfor Kommiss-

1 Holm: Kampen om Landboreformerne 140.
sionen selv foreskådne Meningsudvekslinger mellem et overvældende Flertal og et lille Mindretal, om end der faldt drøje Hug, ejheller har Betydning i Forhold til den udførlige Omtale, som Professor Holm skænker dem i sit Skrift. Derimod skønnes det, at Kampen mellem Kommissionen og de militære Kollegier er tillagt alt for ringe Betydning, idet det kun ligesom i Forbi-gaaende nævnes, at »en alvorlig Forhandling førtes med Generalitetet«, samt at »Begge de militære Kollegier, Generalitetet og Admiralitetet, især det første, havde i Skrivelsener til Kommissionen udtalt sig skarpt imod Reformerne«. Om den sidste Kamps Omfang videre nemlig allerede dette, at i Kommissionens trykte Beretning optager Aktstykkerne i Kampen med de militære Kollegier over 300 Sider, hvortil kommer, at man ved Bedømmelsen af denne Kamps Betydning maa regne med Kronprinsens udrøgdede militære Interesser, som ganske sikkert baade de militære Kollegier og alle andre Kampaigntageres har anset for en betydningsfuld, ja endog afgerende Faktor, hvis Kampene kom til at gribe ind paa de militære Omraader.


I Statsraadet var Stemningen delt. At Bernstorff var overbevist Bondeven, er givet, men at Schack Ratholm var imod

1 Holm 126.
2 Stort. 147 f.
4 Her kan emindes om, hvorledes Christian VI 1732—33 personlig, trods den skarpeste Modstand fra Konsiltets Side gennemtang Stavnsbaandet i Forbindelse med Landmilitjen.
5 Rockstroh: Ændringen af den nationale Hør 327 f.
indgribende Forandringer paa disse Omraader, er ogsaa almindelig kendt. Rosenkrantz var tillige Oversekretær i Admiraliteten, der bestemt holdt paa Stavnsbaand indenfor dets Omraade, Kystbefolkningen. Om hans Standpunkt til Stavnsbaandet bestemtes af hans egen Opfattelse eller muligvis af hans Kollegier i Admiralitetet, kan vel ikke bestemt afgeres, men senere Begivenheder synes at tyde paa, at Somendene ikke var saa standhaftige som Rosenkrantz. Den humane og bondevenlige mening indenfor militærvenlige Stampe var allerede paa dette Tidspunkt uarbejdsdygtig. Om Huths Standpunkt til disse Forhold veed man intet bestemt. Dog tor man formode, at hans mere Forhold til Kronprinsen i Forbindelse med hans Stilling som Udlænder har størtet ham venligt overfor Bondestanden, saaledes som det övrigt var almindeligt for Flertallet af Datidens Officerer. Det er bekendt, at Huth principlemæssig holdt sig til sit militære Omraade og ved Lejlighed havde undslaaet sig for at gaa ind paa Droftelser af landøkonomiske Forhold, idet han undskyldte sig med sit ringe Kendskab til det danske Sprog. Hans første Ophold i Danmark i Saint-Germain Tiden havde kort ham, hvad General Arnstedt udtrykker i sit Hærfølvsforslag 1766: Den, der beskæftiger sig med de nationale Soldaters Forhold, er udsat for den største Fare, for en dødelig Gift, der, uden Forskel paa Fødsel og Persons Anseelse og Stand, angriber enhver ...

De civile Kollegier, der ledeses af Luxendorp (Danske Kancelli), Bernstorff (Tyske Kanca.) og Reventlow (Rentekanret), var alle ubetinget gunstigt stømt for frisindede Reformer i Landlovgivningen. Anderledes derimod de militære Kollegier, som det vil blive udviklet. Alligevel var de fleste og vigtigste Faktorer bondevenlige og reformvenlige.

Ligesom i 1733, da Christian den Sjette indførte Stavnsbaandet, var Stemningen blandt Godsejerne for og imod Reformere delt. Man træffer vistnok nærmest det rigtige her ved at sige, at ikke faa af de store Godsejere dels stillede sig roligt afventende, dels var ret gunstigt stømt, medens man navnlig blandt de mindre Godsejere, der trængte haardest til og stærkest udnyttede de Fordele, der fulgte med de hidtidige Forhold, træffer Reformmodstanderne. Godsejerne maatte ogsaa erkende, og erkendte til Dels, det rimelige i, at Stavnsbaandet lettedes, resp. ophævedes, naar deres Forpligtelse til at stille Soldat samtidig blev ophævet.

1 Det kan nævnes, at Huths kære Vaaben, Artilleriet, kun i ringe Grad berørtes af Stavnsbaandforholdet, da dets faste Mandeskab altsammen var hvervet, og dets udkrevne Mandeskab udtoges dets i Hoisten, hvor Stavnsbaand ikke kendtes, dets paa Kronodsdistrikter i Sjælland.
Endelig bør det nævnes, at de relativt gunstige Forhold i Tiden for Landbruget samt den stærkt væxende Humanitet gav Reformvirksomheden Vind i Sejlene.


Det er meget paafaldende, at de militære Kollegier ikke egentlig var repræsenteret i den dog saa talrige Kommission, hvor alene Generalauditor Bornemann var optaget, for at Kommissionen derigennem kunde have nogen Forbindelse med Generalitetet, der dog nærmest betragtede Bornemann som en Slags Referent. Dette Forhold kunde næsten betragtes som en Tilkendegivelse fra Kronprinsen m.fl. af, at Sagen ikke vedkom de militære Myndigheder — eller har Kronprinsen ikke ret forstaaet, hvad det drejede sig om? Det er saa meget mere mærkeligt, som de vigtigste Kommissionsmedlemmer fra første Færd var paa det rene med, at det vigtige Stavnsbaandsspørsmåls Afgørelse

1 Holm 108.
2 Den for Landboeveæsenet nedsatte Commiss. Forkandl. 7 ff.
3 Smst. 4.
4 Holm 110.
5 Det 16de Medlem, Jon Erichsen, druknede sig kort efter.
læ for, og at det fremhævedes, at Stavnsbaandet var knyttet tæt til, opstaaet ved Landmilitsen, Udskrivningen af Mandskab til Hær (og Flade), såat at Kommissionen hurtigt maatte komme ind paa Forhold, der paa det størkeste berørte Udskrivningen, Forsvarsvæsnet. Det er muligt, at hvis de militære Kollegier havde været hurtigere i Vendingen, været mindre fornemme, muligvis mindre overbevist om, at Kommissionen overfør den militærvivige Kronprins og den indlydelsesrige Prins Carl af Hessen ikke vilde være sig ind paa de militære Omgaver, kunde de have sat igennem, at de blev virkelig repræsenteret i Kommissionen; men der vides ikke at være gjort Forsøg herpaa. Men selv om de militære Kollegier havde faaet virkelige Repræsentanter ind i Kommissionen, vilde disse sikkert være kommet i Mindretal der, om de end vilde have styrket det Mindretal, der rejste nogen Modstand mod Stavnsbaandsloven.

andre civile Herre i Kommissionen, men hans Argumentation var forgæves; det store Materiale, han havde samlet, måtte henlægges uden at have gjort den tilsigtede Nytte. Gennem var imidlertid ikke glemt; det blev to Aar efter brugt i Landbokom-
missionen før det stik modsatte Ojemed. Forhandlingerne i Kom-
missionen af 1785 kan iøvrigt tjene som Exempel paa, hvad reel
Betydning der i hin Tid tillagdes en Kommissionsbehandling, 
naar Kongen havde valgt sit Standpunkt. Det var Kronprin-
sens (og Prins Carls) Villie (Formaal), at Hærens udskrevne Mand-
skab skulle forøges, og trods Danske Kancellis, Tyske Kancellis
og Rentekamrets Indvendinger blev Foranstaltningen gennem-
fort uden mange Omstændigheder og i Løbet af ganske kort Tid.

Samtidig med, at Landbokommissionen behandlede de andre
Sider af Forholdet mellem Bonde og Godsejer (Fæsteforhold,
Skifter, Udløftning m. m.), beskæftigede den sig allerede fra Efter-
aaret 1786 med Stavnsbaandet, idet flere af Medlemmerne ind-
leverede skriftlige Indlæg herom. Blandt disse var General-
prokurør Bangs trykte det mest indgaaende, og betydelige Dele
deraft kom til at gaa over i Forordn. 20. Juni 1788. Men særlig
et af Reventlow indleveret Indlæg gik skarpt ind paa Sagen og
formulerede allerede nu, hvilke Ændringer der burde ske ved
Mandskabsudskrivningen: efter Folketal i Stedet for efter Hart-
korn; i store Distrikter i Stedet for efter de større eller mindre
Godsomraader; af Sessionen alene i Stedet før af Godsejeren;
efter Lodkastning mellem de unge og tjenstdygtige o. s. v.; Ned-
sættelse af Landsofladerens Tjenestetid fra 12 Aar til 8 m. m.
Sidst i Oktober samme Aar forhandlde hele Kommissionen om
et Udkast til dens Beslutning i Henseende til det preliminære
Spørgsmaal: Om Stavnsbaandets Løsning, for saavidt samme
ej havde Landmilitie Indretningen til Grund.

I November—December kæmpede Colbjørnsen og Godsejer
Qvistgaard drabeligt om Stavnsbaandet i Almindelighed, uden
at de andre Medlemmer blandede sig deri, hvorefter Colbjørnsen
i Januar 1787 forelagde sin berørte Promemoria, inddelt i
22 Paragrafer, i nær Tilknytning til Reventlows foran omtalte.
Promemoriet blev nu behandlet meget indgaaende i en Række
hurtigt paa hverandre følgende Møder. Dets Hovedindhold var,
at fra Aar 1800 skulde Fødestavstvangen ophøre, og Karlene

1 Indl. til Sjøll. Aabne Br. 1785; Gen. og Komm. koll. Ref. Sager
2/1 1783; Specialregistratur over kgl. Ordr. til Kommisariatet 2/1 1783;
2 D. v. s. Værnepligtstid.
kunde herefter frit opholde sig indenfor et vist større »Distrikt«. De udtjente Soldater og ældre Mænd kunde strax flytte, hvorhen de vilde; Drengene under 14 Aar flytte indenfor Distriktet; Karle over 14 Aar skalde forblive paa Fødegodset, og vilde de forlade dette, skalde de anmelde det og tilfoes Rullen paa det nye Sted. Gudsejeren skalde ikke mere stille Soldat, intet have med Udskrivningen at göre og maatte ikke mere sælge Fripas — det skalde altsammen besorgeres af Sessionerne paa Grundlag af Folketallet i Distriktet og ved Udlagelse af de yngste tjenstdygtige. Landsoldaternes Tjenestetid skalde nedsættes fra 12 Aar til 8.


Hermed var Kampen, en virkelig Kamp, indledet, og den kom til at strække sig over mere end et Aar, hvor Angreb og Forsvar, paa den ene Side som den anden, afvelede.


Da Kampen var aabnet med Kommissionen, handlede General- lитетet hurtigt og energisk. Det sendte de fire Udskrivningschefs i Danmark Afskrift af Colbjørnsens 22 Punkter, »hvilke man holdes aldeles hemmelige«, og indfordrede snarest en paa de lokale Om- stændigheder affattet Betænkning over de Punkter, der stod i Forbindelse med Udskrivningen til Hæren.

Disse Betænkninger, der aflattedes sidst i Januar og først i Februar (1787), er af meget betydelig Interesse som Indlæg i Stavnsbaandssagens Løsning, som Følge af de fire Mænds Stilling, deres Dygtighed og deres enestaaende Indsigt i alle herhen hørende Forhold. De var alle selv Godsejere, och deres Embedstillings førte dem omkring overalt i deres Distrikt en eller to Gange om Aaret, hvorved de færdes mellem Godsejere, Føgder og Bonden i enhver Alder og Stillning. De var i eminent Grad »Sagkyndige«, og deres

1 Dansk biogr. Lex.
2 Rockstrøm: Udviklingen af den nationale Hær III 269.
Udtalelser bør tillegges Vægt langt over de mange trykte Skrifter for og imod, som den store Sag fremkaldte.

Oberst Castenschiold i Sjælland m. m., altsaa Morgensternes tidligere Distrikt, angreb navnlig Forstædet om Nedsættelse af Tjenestetiden til 8 Aar. da Antallet af Karle indenfor hans Omraade ikke var tilstrækkeligt til at yde det med Tjenestetidens Nedsættelse følgende større Antal Rekrutter — hvad der ogsaa senere viste sig. Han frygtede for de landokonomiske Følger af at opheøre »Heftelsen« til Godserne og ansaa Stavsnhaandet for ubetinget nødvendigt. Tengnagel i Fyen m. m. havde derimod ikke synderligt at indvende mod Colbjørnsens Forslag. Noget lignende var Tilfældet med den sydjyske Udskrivningschef, den erfarte og humane Folsach, der nærmest havde en Del administrative Betænkeligheder, men sluttelig udtalte: »Hvad ellers de øvrige af disse Paragrafer indeholder, Landmilitien og derhen hørende herrer, da indser jeg ikke andet, end at jo samme paa foreskrevnen Maade kan iværksættes ...

Den nordjyske Chef, Thestrup¹, holdt paa Nødvendigheden af, at »Husbonder« (Godsejerne) og Lægsmænd førte nøje Tilsyn med det unge Mandskab, og at den hidtidige Udskrivningsmaade bibeholdes. »Derimod vilde det blive højst ubilligt, om man gjorde dette Landmilitia-Baanand haardere, end den yderste Nødvendighed udforder; thi det er uden det tungt nok, at ene Stand alene — den nødvendigste af alle — skal bære Landmilitia-Byrden...

I Mødsætning til Morgenstjerne, der 1769 havde hævnet, at enhver Livet igennem burde forblive i den Stand, hvori han var født, siger Thestrup, at det er »ej alene Uret men Statsfej«, naar Bondestanden ved Værnepligtbyrden udelukkes »fra Embeder, Fordele, Rigdomme og saa videre, uagtet Naturen uddeler samme Pund til Almuen som Noblessen«. Landmilitia-Bygningen bør, siger han, »staa fast paa sin uerværdige Frederik den Fjerdes Grundvold«, men de »Vanskabninger, som Egennytte eller Misforstand har mi og da vansiret den med«, bør falde bort, og Frihed til at fæste i Landet, hvor Karlene selv vil, genindføres. Udtalelse til Soldat bør ske efter Lødtreknings, ikke vilkaarligt af Godsejerne o. s. v.

Af de fire Chefer holdt altsaa en (Castenschiold) paa Stavsbændets Opretholdelse, om end ikke af militære Hensyn; Thestrup vilde tilbage til Forholdene i Frederik IV Tid og anbefalede kun den af militære Hensyn nødvendige Kontrol med Karlenes

¹ Det er den bekendte militærfilosofiske Forfatter, Søn af Chr. Sorensen Testrup. Om disse to for Bondestandens Vikaar interesserede Mænd se Rockstrøm: Udviklingen af den nationale Hær III 180 ff., 306 ff, 334 ff.
Vandringer; de to øvrige Herre mente, at det ikke af militære Hensyn var nødvendigt at have noget Stavusbaned. Castenshields Indlæg var imidlertid det, der passede bedst med Generałitetets (Morgenstjernes) eget Standpunkt, og det blev dette Indlægs Argumenter, der toges i Brug sammen med enkelte af Folsachs.

Hvorledes man end ser paa Generalitetets Standpunkt, maa man erkende, at dets Betænkning, der afgives i Begyndelsen af Marts 1787, baade var vel affattet, kraftig og gennemgaaende holdt i en sommelig Tone om end med ikke faa Overdriveoner og adskillige Postulater, saaledes som det var almindelig Skik i hin Tid. Morgenstjerne var en værdig Modstander selv for saa kampdygtige og kampivrige Mænd som Reventlow og Colbjørnsten. Men han kæmpede for at bevare Forhold, hvis Berettigelse — om en saadan nøgensinde havde foreligget — ikke mere var til Stede, før en allerede tabt Sag.

Efter en mod Colbjørnsens Forslag rettet polemisk Bemærkning om, at det heltvivlede, at disse stemte med »Lovkyndighed, Philosophie og sand Statsklogskab«, udtaler Betænkningen, at man vil begrænse sig til »Krigstjenestens Rekrutering, den dertil uundværlige Udskrivning af Bondestandens unge Mandskab og disse Soldaters Forfatning og Kaar saavel for og efter som i Tjenesten«, og gaar dernæst over til at give en historisk Oversigt over Forholdenes Udvikling siden Frederik IV Dage, sluttende med, at saaledes, som det nu er ordnet med Godsejernes, Soldaternes og de andre Karles Pligter og Rettigheder, finder man, at »Den største Orden, Lighed i Byrdernes Fordeling, Billighed og Retfærdighed fremskimer i alle denne Indretningh Anordninger, hvilke give alle Vedkommende en Art af Gengældelse for de af samme flydende Byrder«.


1 Kommiss. Forhandl. 434—57.


1 Det er maaske rigtigt her at gøre opmærksom paa, at den tilbyneladende lange »Tjenestetid« indskrenkede sig til, at Landsoldaterne møtte en Gang anlig til nogle faa Ugers Øvelse.

2 Kommiss. Forhandl. 457—566.
nuværende 2den Deputerede havde medunderskrevet! »Denne Betænkning«, skriver han triumferende, »gav dette Collegium, endskønt De Herrer Sessions-Deputerede\(^1\) den Gang havde sat Ødeestavns-Rettens Ophævelse i det ufordeleagtigste Lys, og den tjener nu til et Bevis paa den menneskelige Tænkemaades Foranderlighed.«

Bartholin Eichel, der baade var Godsejer og Jurist, var i højeste Grad forældet over de »fordømnelige Udtryk«, som Generalitetet havde anvendt ved at udtale Tvivl om, at Kommissionens (Colbjørnsens) Plan stemmede overens »med Lovkyndighed, sand Statstidsskab, Agerdyrkningen og Landvæsenets Bedste«, og gik af et godt Hjerte los paa Generalitetet.

Kampen rasede nu over hele Linien med Generalitetet, og endda følte Kommissionen sig stærk nok til samtidig at rette et Biangreb paa Admiralitetet med en Forespørgsel om, hvorvidt Sølægenes Mandshus formentes ved Lovgivningen at være bunden til det Gods, hvorpaa det fandtes — hvad Godsejerne vilde hævde. Admiralitetet svarede ganske kort med bestemt at fastholde, at Sømandskabet efter Admiralitetets Opfattelse var bunden til Godserne ligesom Bondestanden. Admiralitetet maatte ligesaa bestemt »frabede af Forandring« i, »aldeles fraraade og ingen Del kunne tage udi ... Forandringer i de nu havende kongelige Anordninger.«

Skønt Generalitetet ikke fik meddelt noget om de vigtige Betænkninger, som Kommissionsmedlemmer havde indgivet imod det, laa det ikke paa den lade Side, men søgte gennem Udskrivningscheferne at indsamle yderligere Kampmidler fra Resultaterne af dette Aars Foraarsession, navnlig for at vise Umuligheden af Nedsættelse af Tjenestetiden. Paa dette Punkt maatte Generalitetet have ment at have en stærk Stilling, da Kommissionen vitterligt her var gaaet ud over sine Beføjelser og langt ind paa det egentlig militære Omraade. Hvad Udskrivningscheferne derpaa indberette, var vel ikke synderlig anvendeligt, men det blev dog udnyttet mest muligt.

Ivrigt hengik Sommaren 1787 med vidløftige Drøftelser indenfor Kommissionen af Reventlows Yndlingsplan om Afskaffelse af Landrekrutterne, Forøgelse af de hvervede Styrke og Oprettelse af Soldaterhuse — ogsaa Forhold, der laa udenfor Kommissionens Omraade, hvorfor da heller ikke de andre Medlemmer vilde gøre ham Følgeskab her.

Generalitetet var imidlertid ved et »almindeligt Rygte« blevet

\(^1\) De Embedsmænd, der forelog Mandshusudskrivning m. m., navnlig Udskrivningscheferne og Amtmandene.
gjort opmærksom paa de imod dets Betænkning indgivne Enkelt-
udarbejdelser samt om, at Kommissionen ved trykt Offentlig-
øgelse agtede at forelægge disse for »et agtbart Publicum«. Ge-
neralitetet ubad sig derfor Afskrift af disse Udarbejdelser og frem-
kom i December 1787 med et nyt, uforligt Kampindlæg1, som
det ønskede trykt og forelagt Publicum sammen med Kommi-
sionens Dokumenter. Det var helt igennem rettet mod Revent-
lovs Indlæg af 23. Marts. Samtidig med prispævidt Bestrebelse
for at vedligeholde en relig, værdig Argumenteren fastholder
Generalitetet sine hidtidige Hovedstandpunkter og bekæmper
haardhakket Kommissionens Opfattelser og Hensigter. Det er
dog nabenbart, at Generalitetet af Stændighed og Brist paa for-
standigt Omdømme holder fast ogsaa paa Forhold og Tilstande,
som haade kunde og burde ændres. Særlig skal nævnes dets fort-
satte Hævdelse af Nødvendigheden af Mandalkabudskrivning
efter Hartkorn og indenfor de smaa Læg paa 22 Tdr. Hartkorn
i Stedet for efter Folketallet og i store Distrikter. I Ahmindelighed
begis Generalitetet — iøvrigt ligesom Admiralitétet — den Fejl,
ike at ville forhandle, ikke at ville ændre, slaa af paa noget Om-
røade af virkelig Betydning, men alene bekæmpe Forslag om
Forandringer.

Omtrent samtidig med Generalitetets sidstomtalte Skrift
fremkom Colbjørnsen selv med et Svar2 paa Generalitetets Be-
tænkning af 10. Marts. Han viste heri, hvilken Mester han var i
Pennens Brug. Ved Fremsættelsen af sit Forslag (de 22 Punkter),
skriver han, havde han vel følt sine »Evners Svaghed« og paa en
»beskeden Maade ytret mine Tanker« om Stavnsbaandets Lösning,
men havde dog skrevet »med den Frimodighed, der altid her
følge Overhevisning forenet med Retsskaffenhed«; »ophælt Selv-
tillid« havde ligget ham fjernet. Om han herfor »fortjener at begeg-
nes med den Bitterhed og de forhannende Udtrykke«, som Genera-
litetet har anvendt overfor ham, det overlader han til Kongens,
Medborgeres og Efterslægtens Bedømmelse. Han afviser med
Harme den Betegnelse »Forræder«, som skal have ligget skjult
i Generalitetets Betænkning over hans Forslag, og vil nu »med
den fra en god Mands Tænkemaade uadskillige Anstændighed«
mærkere udvikle sine Grunde og Meninger.

Heretter går han over til et voldsomt Angreb paa Generali-
tetets Stilling til de tre Hovedpunkter: Stavnsbaandet til God-
serne, Udskrivningsmaaden og Tjenestetidens Nedættelse. Han
anslaar herved alle Strange, fra de dybeste til de højeste, vexler

1 Kommiss. Forhandl. 633—41.
fra den højeste Patos til bidende Spot, fra malende poetiske Bil-
lede til den jævne Prosa, førstaaar mesterligt at udfinde de svage
Steder i Modstanderens Bevisførelse og at vrane og krænge
Modpartens mere vøvede, ubøviste eller vitterlig urigtige Paa-
staade. Hans Indlæg er vel en beundringsværdig Ydelse, men
man kan ikke værge sig mod en Følelse af, at den er som et Ind-
læg fra en temperamentfuld Advokat i Skranken, der ved sin
Declamationskunst vil overvælde Dommere og Tilhørere og rive
dem med sig, at det Hele mindre er beregnet paa Fijenden, Mod-
parten, end paa et »agthart Publicum« eller endog, som Revent-
low udtrykker sig, paa »alle dem i Europa, som tage Del i de
Menneskelighedens ærende Handlinger, der udørker vores Aar-
hundrede.«

Og var saa stærke Midler nødvendige, saaledes som Forholdene,
Betingelserne for Kommissionens Arbejder forelå, og som Col-
bjørnsen og Reventlow sikkert har kendt dem? Det er muligt,
at de to militære Kollegier har regnet med Støtte af Kronprinsen
og Prins Carl, af Huth maaske ogsaa; men at Stavnsbaandet
skulde løses, var jo føråargst givet.

I Januar 1788 fremkom Reventlow med endnu et Indlæg, re-
rettet mod Generałitetets Betænkning2 i December, som han
mestet udefortigt gennemgik, særlig Spørgsmålet om Muligheden
for at nedsette Tjenestetiden. Han hævdede derhos i Almindelig-
hed, at han ikke fremkom med »Stridsskrifter«, saaledes som Gen-
eralitetet havde antydet det.

I Løbet af Føraaret 1788 kæmpedes der fortsat om Spørgs-
maalet Landsoldater plus Hvervede contra Landrekrutter, idet
Reventlow vedblivende med Stædighed holdt paa disse sidstes
Afskaffelse3. Kampen med Admiralitetet fortsattes med et ud-
fortigt Indlæg4 fra Colbjørnsen om Sømandskabets Forhold.
Han slutter med en Indstilling til Kommissionen om at udvirke
en saa autentisk og klar Fortolkning af den gældende Lovgivning
paa dette Omraade, at den kan udsette al Tanke om Fedestavns-
baandets Anvendelse paa de indrullerede danske Sømænd. Dog
ønskede han først sin Betænkning forelagt Admiralitetet til nø-
mere Overvejelse og Prøvelse. Admiralitetet svarede imidlertid,
at det ikke vilde indlade sig paa nogen Drøftelse; det vilde over-

1 Holm siger (S. 148), at de militære Kollegier gjorde »deres bedste for
at beværde Kronprinsen«, men anfører intet Bevis herfor, og saadant
synes ej heller at foreligger.

2 Kommiss. Forhandl. 682—700.
3 Smst. 710—42.
4 Smst. 668—81.
lade Sagens Afgørelse til »højere Omdømme« og fralagde sig løv-
rigt alt Ansvær for fremtidige skadelige. Følger af mulige For-
andringer.

I et sidste Indlæg i Marts 17881 særlig om Landrekrutterne og
den udenlandske Hvervning erklerede Generalitetet, at »vi . . .
i et og alt henholde os til vore forrige indgivne Betænkninger,
undrige os fra alt muligt Ansvær og uden nogen Deltagelse
overe den kongelige Kommission at tage saadanne Beslut-
ninger, som den mener at kunne forsvare«.

Kommissionen tog Konsekvensen heraf og ulejlige ikke de
militære Kollegier videre. Dens afsluttende Forhandlinger ind-
byrdes forbigaas her. I Slutningen af April indsendte den sin
Forestilling til Kongen; den blev godkendt og blev til Forord-
ningen 20. Juni. Kommissionens Kamp med de militære Kol-
egier havde været omtrent halvandet Aar og var endt med, at
hver af Parterne stod uøkkelig fast paa sit Standpunkt, men at
det blev et komplet Nederlag for Kollegierne paa alle ikke rent
militære Omaader. Hvis de har haabet paa Understøttelse af
Kronprinsen, er deres Haab bleven skuffet.

Men Kamp kostet Menneskeliv, som Regel flest for de Slægne,
og Generalitetet mistede Halvdelen af sin Styrke. Det følgende
Aar blev dets yngste Medlem, Morgenstjerne, afskediget. Han
blev erstattet med Generalkrigskommissær Chr. Henrik v. Wilden-
radt, en tidligere Officer og fortrolig Embedsmand, der var
udset til at arbejde med paa Gennemførelsen af Forordningen i
Overensstemmelse med dennes Paragraf 12. Wildenrads havde
været Udskrivningschef i Hertugdømmerne. Samme Aar afgik
Overkrissekreteraren, Ahlefeldt, efter Ansægning. Ogsaa Halv-
delen af Udskrivningscheferne blev paa Pladsen. Efter nogle
voldsomme Sammenstød med Rentekamret og Danske Kancelli
(Reventlow og Colbjørnsten) tog Castenschiold sin Afskæd, med
opprejst Hoved og uden at søge om Pension. De to nævnte Mænd
havde været fuldstændig vidende om og i deres Indlæg antydet,
at det navnlig var paa Castenschiolds Indberetninger, at Genera-
litetet havde støttet sin Modstand, og de synes hverken at have
kunnet tilgive ham eller kunnet imde, at han paa flere Punkter
havde gode Grunde for sine Udtalelser. Den brave Thestrup, der

1 Kommiss. Forhandl. 702—10.
2 Han skal »Nach Befehl aus dem Collegio . . . abtreten«, hedder det
3 I denne anførte han bl. a., at hans Øjensvaghed var bleven saadan,
at han næsten hverken kunde læse eller skrive og slet ikke kunde arbejde
ved Lys. Han fik en rundelig Pension. (Samme Registr. Nr. 607).
havde staat fast paa den ærverdige Frederik IV Grundvold», gik ogsaa sin Vej strax efter.


2.

Baun og Videbrand.

Af C. Klitgaard.

Rundt om i Landet findes et stort Antal Bakker og Høje med Navne som Baarnhej, Baalbakk, Baalhøj, Vagthøj o.1., vel almendeligsvis mindst én i hvert Sogn. Det er som Regel næppe Høje, som har faaet Navnet, fordi man der afrændte Valborgbåsen eller St. Hansbåsen, thi saadanne Bås optændtes jo saa at sige ved hver Landsby i Sognet, ligesom Tilfeldet er endnu; men derimod er Baavnhøjene og Baalbakkerne Minder om Fortidens