

## Smaastykker og Oversigter.

---

1.

### **Helmuth von Moltke til Cai Hegermann-Lindencrone om Krigen 1864.**

Ved Aage Friis.

Generalfeltmarskal Helmuth von Moltke stod siden sin Barndom i Venskabsforhold til Familien Hegermann-Lindencrone, hvis Hjem havde aabnet sig for ham og hans ældre Broder Fritz (1799—1874), da de under trange Kaar levede i København som Elever paa Landkadetakademiet<sup>1</sup>. De mange Søndage, Helmuth von Moltke havde tilbragt paa R o l i g h e d paa Strandvejen hos Generallicutenant, Kammerherre Johan Henrik Hegermann-Lindencrone (1765—1849) og hans Hustru, Forfatterinden Marie Louise, født Lindencrone, bevarede han til sin Død i trofast Erindring; det var Lyspunkterne i hans triste Liv i København. Med Hegermanns Sønner Cai Ditlev (1807—93) og Johan Frederik (Fritz) (1802—48) var han Kammerat paa Landkadetakademiet og sluttede et Venskab, de bevarede Livet igennem, urokket af Adskillelse og af den dybe Modsætning, der siden opstod mellem Dansk og Tysk.

I 1848 faldt Fritz Hegermann ved Bov; i November 1863 kom Cai Hegermann-Lindencrone, der nu var Generalmajor og Generalinspektør for det danske Kavalleri, gennem Berlin paa Tilbagerejse fra Rusland, hvor han havde notificeret Tronskiftet; han besøgte Moltke, der nu ogsaa var Generalmajor og Chef for den preussiske Generalstab<sup>2</sup>. De talte om det gamle Venskab og ud-

<sup>1</sup> Se f. Ex. Allg. Deutsche Biographie. LII, 447-48. Moltke: Ges. Schriften I, 316—17 og V, 241 f.

<sup>2</sup> Moltke: Ges. Schriften V, 249—50.

vekslede Fotografier med hinanden. Hegermann mærkede, at noget lyngede Moltke. „Vil De virkelig ogsaa have et Portræt af mig?“ spurgte Moltke sin Ven, og da de skiltes spurgte han yderligere, om det skulde være Slut med deres gamle Venskab, hvis deres høje Herrer kom i Ufred med hinanden. Hegermann svarede, at deres gensidige Følelser visselig vilde forblive de samme under alle Forhold, selv om de i den ydre Verden kunde blive skilt fra hinanden under Forudsætninger som den, Moltke havde nævnt.

De to Mænd havde set hinanden for sidste Gang. Den Krig, hvis Komme Moltke, der just i de Uger udarbejdede en Felttogsplan mod Danmark, havde forudset, udbrød. Han fungerede som Stabschef ved den preussiske Overkommando under en væsentlig Del af Felttoget. Hegermann-Lindencrone stod i Spidsen for en af de danske Divisioner, og efter Dannevirkes Rømning førte han de Tropper, der sendtes op gennem Jylland, for med Limfjorden som Operationsbasis at forsvare denne Del af Landet; Bekæmpelsen af det Hegermanske Korps sysselsatte i Foraaret 1864 i høj Grad hans gamle Vens Tanker. Efter sin ærefulde, fra visse Sider uretfærdigt angrebne Deltagelse i Felttoget i Jylland, indtog Hegermann endnu i et Par Aar en høj Stilling i Hæren. I 1867 efter Vedtagelsen af den nye Hærlov traadte han ud af aktiv Tjeneste, levede siden som Privatmand, men fulgte nøje med alt, hvad der foregik i det politiske og militære Liv. Kritiken af Begivenhederne i 1864 kaldte ham frem, og i Foraaret 1874 udgav han et Skrift „Om Krigsaaret 1864 og dets Indflydelse paa vort Hærvæsen“, der gav Anledning til mange Indlæg og bl. a. til en Polemik med D. G. Monrad, der havde behandlet det i Nr. 4 af „De politiske Breve“, Maj 1874; i 1875 udgav Hegermann „Betragtninger i Anledning af D. G. Monrads politiske Breve“. Generalen sendte et Eksemplar af sit Skrift om 1864 til sin gamle Ven Moltke, der nu efter Bedrifterne i 1866 og 1870—71 var Greve, Generalfeltmarskal og Chef for den tyske Generalstab, og bad i et Brev af 11. Aug. Moltke udtale sig om hans Bog og de Forhold, den berørte. Svaret lod vente paa sig. Moltke tog Akterne om Krigen for sig, og Læsningen førte ham til at udarbejde en kort Fremstilling af hele Felttoget. 9. Novbr. skrev han et otte Sider langt Brev til sin gamle Ven. Det vakte stor Interesse, saavel hos denne som hos de forskellige danske Officerer og Politikere, til hvem det

blev vist. Da Moltke 1890 fejrede sin 90aarige Fødselsdag, udvekslede de to Oldinge hjærtelige Breve, og Moltke udtalte sin Glæde over, at Hegermann havde været tilfreds med den preussiske Generalstabs i 1888—89 udgivne Værk om den dansk-tyske Krig; dette var ham et Bevis paa, at den var „upartisk og retfærdig opfattet“<sup>1</sup>. „Hoffenlich narben die Wunden, welche den Ueberlebenden geschlagen sind“. „Ich habe Ihre kleine Photographie vor mir,“ skrev Moltke, „und denke — wunderbar! wir haben uns im Leben so selten gesehen, nur in früher Kindheit, dann standen wir uns gewaffnet als Feinde gegenüber, und doch haben wir treue Freundschaft bis ins höchste Alter bewahrt. Es sind die unauslöschlichen Jugendeindrücke, und, wie ich glaube, dieselben loyalen und konservativen Grundsätze, welche uns verbinden, jeden von seinen nationalem Standpunkt aus.“ Moltkes Brev om 1864 blev opbevaret som et fortroligt Privatbrev af General Hegermann-Lindencrone og efter hans Død 1893 af hans Søn Johan Henrik Hegermann-Lindencrone, der som Gesandt i Berlin fra 1902—12 genoplivede Familievenskabet med Moltkes Slægt, særlig med Moltkes Navne og Brodersøn Generalstabschef Moltke. Da der nu efter saa mange Aars Forløb ikke var Grund til at tilbageholde Brevet længere, ønskede Gehejmekonferensraad Hegermann-Lindencrone kort før sin Død i 1918 at lade det offentliggøre i det danske historiske Tidsskrift, og denne Tanke udføres hermed. Det gengives ordret, kun med Rettelse af et Par Skrivefejl.

Ved de uforbeholdne Udtalelser om Krigen 1864 har Brevet politisk-historisk og militær-historisk Interesse og fortjener at sammenholdes med, hvad der tidligere er fremkommet fra Moltkes Haand om Krigen mod Danmark. Af Moltkes Privatbreve under Felittoget er i hans Gesammelte Schriften offentliggjort flere, der indeholder Bidrag til hans Bedømmelse af dansk Politik og dansk Krigsførelse; særlig Interesse har et Brev til hans Broder Ludwig af 23. Apr. 1864<sup>2</sup>. I Udgaven af hans Militärische Werke, I, 1. Th. findes de offentlige Akter vedrørende hans Virksomhed som Generalstabschef under Krigen mod Danmark. Nr. 130 (S. 213 f.) indeholder bl. a. en Række Bemærkninger, der svarer nøje til, hvad der udtales i Brevet til Hegermann-Lindencrone. Men end-

<sup>1</sup> Ges. Schriften I, 316—17.

<sup>2</sup> Ges. Schriften IV, 297 f.

videre findes i samme Værks II, 71—117 „Eine kurze Uebersicht des Feldzuges 1864 gegen Dänemark“, der øjensynlig er den „gedrängte Geschichte des ganzen Feldzuges“, som Moltke omtaler i Brevet til Hegermann, og som Tilsendelsen af dennes Bog om Krigen 1864 og hans Henvendelse havde foranlediget. I et Forord af Generalstaben til denne krigshistoriske Oversigt oplyses det, at Moltke 12. Jan. 1875 overleverede Manuskriptet til Generalstabsarkivet som „Anhalt für die amtliche Geschichtsschreibung“, og at han i første Halvdel af Aaret 1881 endnu engang gennemsaa det skrevne. En nøje Sammenligning af de forskellige Udtalelser i dette mere officielle Exposé med det fortrolige Brev til den gamle danske Ven og Modstander og med de Udtalelser af Moltke, der er nedskrevet under selve Felttoget, vil være af Interesse, men kan ikke gøres her. Det bør endnu nævnes, at i det tyske Generalstabsværk om Krigen, der udkom 1886—87, spores ogsaa Moltkes Tanker; alle Forarbejder fra hans Haand blev benyttet ved Affattelsen af dette Værk.

Hochgeehrter Herr Generallicutenant!

Ich habe Ihr freundliches Schreiben von 11. August c. lange unbeantwortet gelassen, nicht sowohl wegen mehrfacher Abwesenheit von hier, als weil Sie mir die Ehre erzeigen, meine Meinung über die, in Ihrer Schrift „Krigsaaret 1864“ berührten Verhältnisse zu verlangen. Dies veranlasste mich die Kriagsacten aus jener Zeit erst wieder einzusehn, u. führte schliesslich dazu, dass die Auszüge, welche ich mir machte, sich zu einer gedrängten Geschichte des ganzen Feldzuges gestalteten.

Was die politische Seite der Frage betrifft so fehlt mir die Einsicht in die Motive des Handelns der dänischen Regierung u. würde es mir daher von grossem Interesse sein die Briefe Monrads u. Ihre Entgegnung zu kennen. Der Erfolg hat gezeigt dass das Copenhagener Cabinet eine allzu kühne Politik befolgte. Man kannte dort die ganze Unbehülflichkeit und Schwäche des Deutschen Bunds, aus dem vorangegangenen Feldzug. Aber 1864 hatte man das Misgeschick, statt auf den Bund, auf Oestreich u. Preussen zu stossen, welche entschlossen waren, ohne u. trotz des Bunds, den hingeworfenen Fehdehandschuh aufzunehmen<sup>1</sup>.

Ich sage trotz des Bunds. Die grosse Bewegung von 1848 hatte überall, mehr oder weniger den Parlamentarismus geför-

<sup>1</sup> Sml. Ges. Schriften IV, 297 f.

dert. In Preussen hatte man seitdem offen mit dieser Richtung gebrochen, in Oestreich war man in Begriff es zu thun; in den deutschen Kleinstaaten aber war sie maasgebend u. in Dänemark, wie ich glaube, zur Herrschaft gelangt. Wie sehr dort die höchste Gewalt auf die Volksvertretung übertragen war, beweist wohl dass über einen so wichtigen Schritt, wie die Räumung der Danewirke, der König, welcher doch 21 Stunden vorher zur Stelle war, gar nicht einmal gefragt worden zu sein scheint.

Die „Befreiung der norddeutschen Brüder“ war seit lange das Feldgeschrei der deutschen Democratie gewesen, sie wollte in Holstein einen neuen Kleinstaat gegründet sehn, u. dabei, wenn es nicht anders sein konnte, allenfalls den Augustenburger in den Kauf nehmen, keineswegs aber in Copenhagen erschütterl wissen, was sie selbst in der Heimath anstrebte.

Die Interessen Preussens und der deutschen Bundesstaaten, welche sämmtlich unter der Herrschaft der Demokratie standen, trennten sich schon an der Eider, die Preussens u. Oestreichs an der Königsau. Coalitionen halten stets nur bis zu einem gewissen Punkt.

Das Wiener Cabinet hatte dem Berliner die Action in einer eminent deutschen Sache nicht wohl allein überlassen können aber es mogte durchaus nicht wünschen den Krieg im fernem Norden in dem Maasse auszudehnen, dass dadurch eine europäische Verwicklung entstünde. Es war von seinem Standpunkt erklärlich u. gerechtfertigt dass es zögerte die jütische Grenze zu überschreiten, dass es zu einer Unternehmung gegen Fühnen nicht die Hand bot, u. dass es schliesslich seine Flotte nicht in die Ostsee einlaufen liess.

Um so kräftiger musste Preussen auftreten.

Die Stärke der aufzubietenden Mittel war nicht bloss zu bemessen nach der Stärke des dänischen Heers, sie mussten ausreichen beim weitem Vorschreiten auch im Rücken die Bundesgenossen in Zaum zu halten, und schliesslich sie mit Gewalt aus Holstein entfernen zu können.

Bei der vorhandnen Uebermacht war es nicht schwer Krieg zu führen, wohl aber ihn zu beenden. Der Sitz der dänischen Regierung war, bis nach der Schlacht von Helgoland vollkommen unerreichbar. Solange die Drangsale einer feindlichen Occupation nur auf die Herzogthümer lasteten, konnte dies wenig Eindruck in Copenhagen machen, nur die dauernde Besetzung möglichst ausgedehnter Gebiete des eigentlichen Dänemarks, vermogte eine wirksame Pression zu üben.

In Betreff des Passus pag. 24 Ew. Excellence Schrift<sup>2</sup> gestatte

<sup>2</sup> Det ses ikke, hvilken Sætning S. 24 i Hegermanns Skrift, der har foranlediget denne Bemærkning af Moltke.

ich mir daran zu erinnern dass, abweichend von den übrigen deutschen Staaten, Preussen u. Oestreich dem Londner Vertrag von 1852 bei getreten waren, welcher ihnen internationale Rechte in Schleswig einräumte. Am 16. Januar forderten sie die Wiederaufhebung der, von König Christian IX gleich nach seiner Thronbesteigung sanctionirten Gesamt Verfassung für Dänemark und Schleswig, d. h. die thatsächliche Incorporation, u. erst nachdem diese abgelehnt, erfolgte der Einmarsch.

Um die Leitung des Ganzen in der Hand zu behalten, musste der damals einzige Feldmarschall der preussischen Armee, trotz seines hohen Alters v. 81 Jahren, mit dem Obercommando betraut werden<sup>3</sup>.

In dem weitem Vordringen stand zunächst das befestigte Danewerk entgegen, in welchem die dänische Armee sich versammelt hatte.

Der Gedanke gleich anfangs, am 3. oder 4. Febr. aus dieser Stellung offensiv hervor zu treten lag nahe. Der Gegner war unmittelbar herangerückt, was die Ueberraschung ernüchterte. Bei dem kurzen Vorstoss, senkrecht auf der Front, konnte der Rückzug nie gefährdet werden. Die Stärke der beiden Korps, welche man vorfand, betrug thatsächlich 28,000 M.

Aber selbst bei gleicher Stärke u. gleicher Tapferkeit musste die festere Fügung u. die bessere Bewaffnung des Gegners schwer ins Gewicht fallen. (Das spätere Gefecht bei Lundby am 3. Juli hat die vernichtende Feuerwirkung der preussischen Infanterie in der Defensive dargethan). Im Fall eines Misserfolgs konnte man kaum verhindern dass die Deutschen mit den Dänen zugleich in die Verschanzungen eindringen. Nichts wäre jenen erwünschter gekommen, als eine Entscheidungs Schlacht im freien Felde.

Der frontale Angriff auf die verschanzte Stellung von Schleswig konnte, selbst bei den blutigsten Opfern, schwerlich Erfolg haben. Aber die Stellung hatte den Fehler, dass sie zu stark war, sie musste umgangen werden. Am gefährlichsten war, wenn es dem Gegner gelang durch Angeln gegen Flensburg vor zu dringen, während man Schleswig hielt, denn dann konnte das dänische Heer von den Häfen der Ostsee ab, u. gegen die Westküste gedrängt werden, wo es kein Ausweichen mehr gab. Diesen Auftrag hatte das 1. Korps.

Die Recognoscirung gegen Missunde am 2. Febr. war in einen Artillerie Kampf unter den ungünstigsten Bedingungen ausgeartet. Der Uebergang über die Schlei wurde am 6. bewirkt; aber an diesem Tage war die Stellung vor Schleswig bereits geräumt.

<sup>3</sup> Den preussiske Overkommandør, Generalfeltmarskal Wrangel var født 1784.

Man hatte gefunden dass sie in nächster Nähe westlich angegriffen werden konnte.

In dem später bekannt gewordenen Protocol vom 4. Febr. sind Gründe für die Räumung aufgeführt, die meiner Ansicht nach nicht alle gleich stichhaltig sind<sup>4</sup>. Die Nothwendigkeit der beständigen Kampfbereitschaft war gleich gross auf b e i d e n Seiten, u. ein Theil der dänischen Truppen war wohl in der nahen Stadt besser untergebracht als die Deutschen auf der Kropper Haide. Auf den Geschützkampf, bei 117 Positions und 61 Feldgeschützen gegen 76 letzter Art konnte man es getrost ankommen lassen. Aber vollkommen gerechtfertigt war der Entschluss, weil der Frost den Schutz, welchen die Wasser gewährten — nicht jeden Augenblick aufhören lassen k ö n n e sondern aufgehoben h a t t e, u. weil man sich sagen musste dass:

„die Zusammensetzung u. Ausbildung der Armee den Anforderungen nicht entspreche“<sup>5</sup>.

Danach war es gewiss richtig die absolut sperrende Stellung gegen eine flankirende zu vertauschen, solange diese noch zu erreichen war, eine Stellung von noch grösserer fortificatorischer Stärke und unterstützt durch ein Element, welchem der Feind nichts gleiches entgegen zu stellen hatte, unterstützt durch die Flotte. Die Dänen hätten Unrecht gethan, wenn sie ihre Armee der verbündeten direct entgegen warfen, ihr Vortheil erheischte den Kampf in die Länge zu ziehn, wofür alle Bedingungen günstig. Nur die Deutschen hatten die grossen Waffenentscheidungen zu suchen.

Schon in diesem ersten Stadium des Kriegs machte sich ein höchst bedenklicher Dualismus in der obersten Heeresleitung auf dänischer Seite fühlbar<sup>6</sup>.

Der Parlamentarismus macht den König „unschädlich“, indem er ihn für „unverantwortlich“ erklärt; er darf danach nicht der Kriegsherr sein, obwohl Niemand beim Kriege mehr einsetzt als er, nichts geringeres als Scepter u. Krone. An seine Stelle tritt ein, der Volksvertretung verantwortlicher Minister Conseil dessen Organ, der Armee gegenüber, der Kriegsminister ist. An seine Instructionen ist der Commandirende gebunden. Glücklicherweise waren diese zunächst so gefasst, dass sie sich gegenseitig aufhoben, u. daher dem Commandirenden einigermassen freie Hand liessen. Denn wenn sie auf der einen Seite die äusserste Wichtigkeit betonten die Danewirke zu behaupten,

<sup>4</sup> Krigsraadsprotokollen er trykt bl. a. i det danske Generalstabsværk I. 257 f.

<sup>5</sup> I Motiverne til Tilbageøget nævnedes som Punkt 4: »At Arméens Sammensætning og Uddannelse ingenlunde endnu svarede til de Fordringer, som stilles til en velorganiseret Hær«.

<sup>6</sup> Sml. Militär. Werke III. 2. Th., 81 f.

sollte auch im letzten Augenblick alles Material verloren gehn, so hoben sie auf der andern die unbedingte Nothwendigkeit hervor, dem Frühjahr mit einem nicht geschlagenen Heer entgegen zu gehn. Dennoch bedurfte es der ganzen Charakter Festigkeit des Generals de Meza um das Richtige zu ergreifen, unbeachtet des Sturms in der öffentlichen Meinung, welcher gegenüber dann das Cabinet die Schwäche hatte, ihn fallen zu lassen.

Verderblicher aber, u. nicht bloss für die Person des Commandirenden sondern für die Sache selbst, wurden die Instructionen vom grünen Tisch bei spätern Gelegenheiten, wo sie bestimmt gefasst waren in Fällen wo nur an Ort u. Stelle und augenblicklich Entschlüsse gefasst werden können.

Mir scheint, nachdem am 4. Abds. der Entschluss gefasst, nur noch während der Tagesstunden des 5. in der Stellung auszuharren, konnten auch sämtliche Trains alsbald in Bewegung gesetzt werden. Ihr Abmarsch erst am Abend veranlasste Stokungen am 6., bei welchen sogar Feldgeschütz verloren ging. Die Zurücklassung einer Arriergarde in der Stellung konnte diese kaum ernstlich gefährden, den Gegner aber vielleicht noch länger täuschen, als es ohnehin schon geschah. Nur das oestreichische Korps folgte, das preussische zu benachrichtigen hatte einer seiner Generale — vergessen<sup>7</sup>. Die Dänen wurden bei Oeversee erreicht u. nach tapferm Widerstand durch blutigen Frontalangriff zurück gedrängt, aber nur in der von ihnen selbst gewählten Richtung. Sie erreichten Flensburg u. das war entscheidend. Der Weg nach Alsen konnte nicht mehr verlegt werden.

Ew. Excellence wurden damals mit höchstens 2000 M., grossen Theils Kavallerie, nach Jütland abgeschickt. Keinen militärischen Schwierigkeiten unterlag es dieser kleinen Schaar mit zehnfacher Ueberlegenheit bis an die äusserste Spitze der Halbinsel zu folgen. Bei solchem Vorgehn behielt man zwei grosse Ausfalls Thore des Gegners im Rücken, sie mussten beide beobachtet, keines angegriffen werden. Die Beobachtung konnte die nöthige Zeit verschaffen hinreichende Kräfte zur Schlacht im freien Felde zu versammeln, die man vor allem wünschen musste um eine endliche Entscheidung herbei zu führen. Statt dessen hat man an beiden Punkten den Gegner da bekämpft, wo er am stärksten war.

Das Wiener Cabinet hatte sich nämlich zu einer Ueberschreitung der jütischen Grenze nicht entschlossen, u. so blieb in der That nur der Angriff auf Düppel. Wollte man das Herzogthum Schleswig direct in Pfand nehmen, so musste man es zuvor in Besitz genommen haben. Allerdings gestalteten sich die

<sup>7</sup> Sml. det tyske Generalstabsværk I, 196 og Militær Werke III, anf. St. 82, Note 2.

Verhältnisse im Norden sehr bald anders als man erwartet hatte. Während der Befehl die Grenze nicht zu überschreiten unterwegs, war die Avantgarde des 3. Korps ohne viele politische Skrupel eingerückt. Die vollendete Thatsache musste acceptirt werden, und die diplomatischen Besorgnisse waren durch das Vorgehn einer Husaren Abtheilung zerstreut. Nachdem aber Düppel einmal angefasst war, wurde es zur Ehrensache, namentlich des preussischen Korps, nun auch das Unternehmen durch zu führen.

So kam es zu dem vierwöchentlichen Ringen um den Besitz der Höhen von Düppel. Ein Versuch die letzte Entscheidung, die blutige Erstürmung, durch directe Landung bei Ballegaard zu umgehn scheiterte an der Gewalt der Elemente. Aber das preussische gezogne Geschütz hatte schwere Verwüstungen angerichtet, die Angriffsarbeiten waren nahe herangerückt, die Vorposten des Vertheidigers bis unter seine Werke zurückgedrängt. Tägliche Verluste, unausgesetzte Kampfbereitschaft von  $\frac{2}{3}$  der Stärke u. gänzlicher Mangel an Schutz für diese, hatten nach standhafter u. opferwilliger Erduldung so vieler Leiden die Kräfte der dänischen Armee erschöpft.

General v. Gerlach übersah die ganze Gefahr seiner Lage. Er hatte sie den Machthabern in Copenhagen nicht vorenthalten. Nach seiner Ansicht musste nach langem, tapfern Widerstand nunmehr die Stellung gegen eine noch stärkere auf Alsen vertauscht werden, u. Niemand als er vermogte den richtigen Moment dafür zu beurtheilen. Allein diese Freiheit des Handelns wurde ihm nicht gewährt; nicht einmal der Escadre Chef war unter seine Befehle gestellt gewesen. Eine ganz bestimmte Weisung des Kriegsministers verpflichtete ihn zum Ausharren bis zum äussersten.

Aus der ruhigen Sicherheit Copenhagens glaubte man jedes Opfer der Armee ansinnen zu dürfen, um in den bevorstehenden Conferenzen geltend zu machen, dass man noch festen Fuss auf dem Continent des Herzogtums behaupte, welches den eigentlichen Zankapfel bildete. Aber der Sturm am 18. April brachte der Armee eine schwere Niederlage bei.

Für die preussischen Truppen war es eine glänzende Waffenthat, aber materiell hatte man nur einige Morgen Land schleswigen Bodens erobert, u. stand vor einem Abschnitt stärker als der eben mit beträchtlichen Opfern erkaufte. Dagegen lag im Norden Jütland offen, für dessen Occupation jetzt zwei Armee Korps verfügbar geworden waren.

Es war keine glückliche Eingebung gewesen, als das Obercommando bald nach der ersten Ueberschreitung der jütischen Grenze die preussische Garde gegen Fredericia vorschob, dessen Besitz für die Deutschen geringen Werth hatte, das oestreichische

Korps hingegen in Jütland eindringen liess, welches in seinen Unternehmungen durch die politischen Bedenken des Wiener Cabinets gelähmt war. Die Garden wurden sehr bald nach dem Sundewit berufen, und General v. Gablenz konnte nur mit einem Theil seiner Kräfte den Krieg im freien Felde führen, da ihm zugleich die Sicherung der Einschliessung von Fredericia oblag.

Am 8. März traf er die auf 5000 M. verstärkte dänische Division in einer der Vertheidigung ungemein günstigen Stellung nördlich Veile. Die beabsichtigte Umfassung ihres rechten Flügels verzögerte sich durch die angeschwollenen Wasser u. man musste sich zum frontalen Angriff entschliessen, wollte man die Nacht in Veile verbleiben. Die Dänen konnten es, gegen mehr als doppelte Ueberlegenheit, nicht auf eine äusserste Entscheidung ankommen lassen, sie behaupteten sich aber bis zum Eintritt der Dunkelheit u. zogen sich dann in guter Ordnung zurück. Nach starkem Marsch u. blutigem Gefecht konnte von einer unmittelbaren Verfolgung nicht die Rede sein u. erst zwei Tage später stiess man vor Skanderborg wieder auf den Gegner, welcher aber auch hier die Umgehung nicht abwartete, welche man ihm für den nächsten Tag zgedacht hatte. Mit Benutzung von Wagen u. der Eisenbahn ging die dänische Division auf Skive zurück um dort auf die Insel Mors über zu treten u. täuschte ihren Gegner durch eine Detaschirung auf Aarhus, wohin eine Infantr. u. zwei Kavall. Brigd. folgten.

Die Fühlung am Feind war verloren, u. Gen. v. Gablenz fühlte sich nicht berufen sie weiter aufzusuchen, sondern concentrirte seine Truppen um Horsens u. Veile, um gegen Fredericia zur Hand zu sein. So war es der schwachen dänischen Abtheilung gelungen sich während vier Wochen südlich des Lümfjord gegen weit überlegene Kräfte durch Umsicht, Thätigkeit und Kühnheit ihres Führers zu behaupten. Indess würde ein fortgesetztes Vorrücken der Oestreicher grosse Verlegenheit gebracht haben, da ein heftiges Unwetter drei Tage lang den Uebergang nach Mors unausführbar machte. Statt dessen liess man sich jetzt auf ein völlig unfruchtbares Bombardement v. Fredericia ein, ein an sich grausames Mittel welches nur der Erfolg rechtfertigt.

Éw. Excellence Vorschlag Anfang April aufs neue die Offensive in Jütland zu ergreifen, hat jedenfalls das Verdienst einer kräftigen u. unternehmenden Initiative<sup>8</sup>. Derselbe basirte indess auf eine nothwendige Verstärkung, denn Graf Münster stand seit dem Ueberfall in Assendrup am 29. März durch Brigd. Dornus verstärkt mit 8 Bataillonen, 13 Schwadronen, 18 Geschützen, u. ausser einer gegen Fredericia vorgeschobenen, standen noch andre zwei oestreichische Brigaden u. die Kavall.

<sup>8</sup> Sml. Krigsaaret 1864 72 f.

auf Entfernung eines halben Marsches dahinter, als Reserve verfügbar. Selbst wenn der Kommandant der Festung sich entschloss einen Theil seiner Besetzung in Aarhus oder Horsens zu landen, würde man in offener Schlacht einer beträchtlichen Uebermacht entgegen zu treten gehabt haben. Eine erhebliche Verstärkung aber von der hartbedrängten Hauptarmee war wohl kaum möglich, selbst wenn man sich entschlossen hätte, damals schon Düppel zu räumen u. sich auf die Behauptung von Alsen zu beschränken, vielmehr wurden aus Fühnen u. selbst aus Fredericia um diese Zeit die irgend entbehrlichen Truppen herangezogen, um dem Andringen des 1. preussischen Korps Widerstand zu leisten.

Am 20. April war statt der oestreichischen, eine preussische (21.) Brigade dem Grafen Münster unterstellt worden, u. nun rückte dieser unverzüglich vor. Seine Avantgarde legte in 5 Tagen 17 Meilen zurück, u. obgleich alle Brücken erst hergestellt werden mussten, stand er am 5. Mai vor Aalborg. Die im Sundewit abkömmlich gewordne Garde Division folgte, das oestreichische Korps hatte keinen Feind mehr vor sich. Unter diesen Umständen würde ein Debouschiren über den Liimfjord u. ein offensives Vorgehn, selbst des, nach der Räumung von Fredericia (29. April) verstärkten jütischen Korps (9000 M.) nicht leicht haben gelingen können.

Am 12. Mai trat dann der Waffenstillstand, und mit demselben ein Wechsel im Ober Comando der verbündeten Armee Korps ein.

Ich hatte bisher in Berlin die Ansicht vertreten, dass Alsen in Jütland u. auf Fühnen zu erobern sei<sup>9</sup>. Der Uebergang über den kleinen Belt war damals mindestens nicht schwieriger als der über den Alsen Sund. An letzterem waren die Hauptkräfte des Gegners versammelt, Fühnen hingegen lange Zeit hindurch äusserst schwach besetzt u. man durfte auf völlige Ueberaschung rechnen. Das Belagerungs Geschütz, welches nach der Einnahme von Düppel zum Zweck einer Belagerung v. Fredericia herangezogen wurde, konnte von der letzten Etappe aus, in die, in aller Stille erbauten Stände bei Snoghøi u. südlich dirigirt werden, um die Halbinsel Hindsgavl u. den Belt vollständig unter Feuer zu nehmen. Als ich bei Ablauf des Waffenstillstands im Hauptquartier zu Veile eintraf standen aber die preussischen Divisionen im Sundewit u. im Norden Jütlands, keine derselben war zunächst verfügbar, u. mit welcher Lebendigkeit auch Gen. v. Gablenz auf das Unternehmen einging, musste sich doch bald geltend machen, dass die oestreichische Regierung noch weniger

<sup>9</sup> Sml. Militär Werke anf. St., 103 og det tyske Generalstabsværk II, 179<sup>o</sup>.

ein Interesse hatte, sich weiter auf Fühnen, als in Jütland zu engagieren. Die Sache unterblieb bis man auf dänischer Seite seine Gegenmassregeln getroffen hatte. Es wurden Batterien erbaut, schwimmende Balken gelegt u. Truppen aus Nordjütland herangezogen. Das preussische III. Korps fand dort keinen Feind mehr vor.

Da nun die Besetzung des ganzen dänischen Continents das Copenhagener Cabinet nicht zum Nachgeben bestimmte, so blieb nichts übrig als, trotz aller entgegenstehender Schwierigkeiten die Landung auf Alsen ins Werk zu setzen, was durch die Ueberschung am 29. Juni gelang.

Was Fredericia betrifft so hat es wohl, als Ausgangspunkt einer Offensive bei weitem nicht die Bedeutung wie Düppel sie hatte, von wo die feindliche Operationslinie gleich anfangs bedroht wird. Die Festung liegt seitwärts der eigentlichen Ueberfarthstelle Snoghoi, die Verbindung mit Fühnen ist durch eine Artillerieaufstellung wirksam zu unterbrechen und das Hervortreten aus dem Platz, wird wesentlich durch das Vorterrain erschwert. Aber indem derselbe (ohne einmal Bedingungen zu stellen) aufgegeben wurde, verzichtete man auf jede fernere Offensive. Es war wohl die Besorgnis vor der allerdings sehr ernst gemeinten Drohung einer Landung auf Fühnen, welche zu diesem Schritt bestimmte.

Ich sehe mit Schrecken, dass ich statt eines Briefs eine Abhandlung geschrieben habe, u. noch dazu eine solche, die nur für Sie allein bestimmt sein kann, da sie einige auch für uns wunde Punkte rücksichtslos berührt. Vollkommen begreife ich dass Ew. Excellence nicht überall mit dem gesagten einverstanden sein werden, aber ich glaube, dass grade die Anschauung des Gegenparts noch am ehesten ein Interesse für Sie haben könnte. Darin auch stimme ich ganz mit Ihnen überein, dass die Armee nothwendig einen Führer, u. schon im Frieden, haben muss der in steter u. naher Berührung mit den Truppen, ihre Bedürfnisse erkennt u. vertritt<sup>10</sup>. Es kann ja der Kriegsminister sein, wenn er die dafür nöthigen Eigenschaften besitzt, aber dann muss er mit ins Feld rücken. Sonst liegt ihm nur die Verwaltung des Heeres ob, u. im Augenblick des Krieges muss er das sorglich gepflegte Instrument in die Hand des Führers zur völlig freien Verfügung legen, denn der Krieg lässt sich nicht aus der Schreibstube leiten, das hat die Erfahrung gelehrt, vom Wiener Hofkriegsrat bis auf Gambetta herab.

Nach meiner Ansicht kann dem Kommandierenden nur eine sehr allgemeine Instruktion, mehr die politische als die militärische, ertheilt werden. Es ist unmöglich einen Operationsplan

<sup>10</sup> Sml. for det følgende Militär. Werke anf. St., 81 f.

aufzustellen, von welchem nicht im Lauf des Feldzugs, selbst in wesentlichen Punkten, abgewichen werden wird. Es stehen unsern Absichten die Absichten des Gegners gegenüber, der einen ebenso starken Willen hat wie wir. Tausend Zufälligkeiten entziehen sich jeder Vorausberechnung u. eine gewonnene oder verlorene Schlacht kann die ganze Kriegslage ändern.

Der geborne Führer der Armee ist in der Monarchie der Monarch. Man mag ihn in Theorie für unverantwortlich erklären, er trägt doch die schwerste Verantwortung u. er allein kann sie tragen, der mehr als jeder andre alle Kräfte des Lands für das Wohl des Lands aufzubieten vermag. Ich weiss nicht ob das herrschende System in Dänemark eine solche Machtvollkommenheit verträgt, wenn nicht so scheint mir dies System nicht auf die Möglichkeit eines Kriegs berechnet zu sein.

Ich würde mich sehr freuen wenn ich Gelegenheit hätte mündlich Gedanken mit einem so erfahrenen General, wie Ew. Excellence, austauschen zu können. Vielleicht führt Sie Ihr Weg einmal wieder nach Deutschland, u. ich gebe mich der Hoffnung hin, dass Sie aus alter Freundschaft mich aufsuchen würden, hier oder in Schlesien<sup>11</sup>.

Mein Bruder, der frühere Amtmann auf Fehmarn war unlängst hier, u. ist sehr dankbar, dass Sie Sich seiner so wohlwollend erinnert haben<sup>12</sup>.

Das Bild Ihres trefflichen Bruders, dem ich aus meiner Kindheit schon soviel Dank schulde, wird jederzeit seinen Ehrenplatz in meiner Familie bewahren<sup>13</sup>.

Indem ich nochmals wegen der unverzeihlichen Länge meines Briefes um Entschuldigung bitte, empfehle ich mich Ihrem fernern Wohlwollen u. gütigen Andenken, u. verharre in aller Freundschaft u. aufrichtiger Hochachtung

Ew. excellence  
treu ergebener

*Gr. Moltke.*  
Feldmarschall.

Berlin d. 9. Novbr. 1874.

2.

**Vestersøen.**

Af Villads Christensen.

Betegnelsen Vesterhav forekommer kun sjældent i ældre Tid. Den træffes dog en Gang imellem i 16. og 17. Aarh., saaledes

<sup>11</sup> Moltke ejede Godset Creisau i Schlesien.

<sup>12</sup> Ludwig Moltke (1805—86) Amtmand paa Femern 1841—46.

<sup>13</sup> Fritz Hegermann-Lindenkrone, død 1846.