Den danske biskop Tymme (Thietmar) af Hildesheim.

Af
Hans Olrik.


I Juni 1036 holdt kejser Konrad II's søn, den udvalgte kong Henrik, bryllup med Knud den stores datter Gunhild i Nimwegen; Gunhild blev tillige kronet og tog


enkelt kilde, Altaich-århøgerne, kalder ham da også „Tiemo” 1).


1) Pertz, Scriptores XX 793. Indskriften på lysekronen i domkirken kalder ham Ditmarus, ellers har alle de hildesheimske kilder (Annalista Saxo medregnet) Thietmarus; kun en bispes liste fra omtrent 1300 har Thiotmarus (Pertz XIII 749). Lambert fra Hersfeld (skoleudg., Hannover 1874, s. 26. 28) har Ditmarus, Adam fra Bremen Thidmarus.


3) Vulkuld, Vita Bardonis: Pertz XI 321; Jaffé, Monumenta Moguntina (Bibl. rer. German. III) s. 529.

4) Annales Hildesheimenses 1037 (skoleudgaven ved Waitz, Hannover 1878, s. 41). Årbøgerne regner årets begyndelse fra Julen.
Gunhild undte imidlertid sin landsmand höj kirkelig værdighed; efter hendes ønske er han bleven "regius capellanus", altså optagen i Konrad II's hofkapel. Det var den sikreste vej til bispestolen; thi bispevalget var i kejserens hånd. Den danske klerk fik nu plads mellem Tysklands höjbyrdigste og mest fremragende klerke, i det kapel, hvor kejser Konrads nærmeste frændere havde tjent, hans farbroder, biskop Vilhelm af Strassburg, hans fætter, biskop Bruno af Würzburg, og hans fættersøn (på mødrene side), biskop Bruno af Toul, senere en af de største paver. Denne betydningsfulde forfremmelse har Tymme sandsynligvis opnået i Italien i løbet af året 1037. Sidst på året 1036 var Konrad II gået over Alperne, optagen af italienske forviklinger, fremfor alt den voldsomme strid med ærkebiskop Aribert af Milano. Den unge kong Henrik førte i Maj 1037 en hjælpehær til Italien ¹); i følge med ham har hans moder og hustru været, og Tymme hørte jo også til hans hof.


²) Ann. Hildesh. 1038 (o. 1037, jfr. s. 694 note 4; skoleudg. s. 42).


Det har været Tymmes sidste taknemlighedspligt at følge hendes bære og synge sjælensesse ved hendes grav. Nu drog man nordøst på til Worms og satte over Rhinen. I klosteret Lorsch mødtes Tymme med sin ærkebisp, Bardo af Mainz; der modtog han bispevielsen

3) Bresslaus, Konrad II, II 383 ff.
4) Wipo, Vita Chuonradi k. 37.
den 20. August 1038 1). Endelig tog han til sit stift, der i fire måneder havde måttet savne biskop, og er efter sædvanlig skik bleven indsat i sin værdighed.

Det var tilvisse ikke noget let hverv Tymme gik ind til. I over 45 år havde to af Tysklands ypperste mænd haft styrelsen af Hildesheim og gjort bispesædet til et knudepunkt for kirkeligt opsving, videnskab og kunst.


Snart fik Tymme lejlighed til i det nye embede at lægge viljestyrke og handlekraft for dagen. I slutningen af Januar 1039 døde Sofia, Otto II's datter, abbedisse for Gandersheim og Essen. Hendes hovedkloster Gandersheims beliggenhed sydligst i det hildesheimske, lige på grænsen af ækkesædet Mainz's

---

2) Vita Godehardi posterior k. 33 (Pertz XI 215).

1) Se den iøjnefaldende partiske fremstilling i Vita Godehardi poster, k. 29, 32 (Pertz XI 213 ff.).
2) Ann. Hildesheim, 1039 (s. 44).
falde til føje for Tymmes gentagne krav og fuldstændig underkastede sig Hildeshlems overhøjhed. Den 27. September blev der holdt et höjtideligt møde i domkirkens kor, ærkebiskop Herman af Köln var tilstede som mægher, Tymme optrædte omgivet af alle sine domkanniker, blandt dem dekanen Bodo og Godehards levnedstegner Wolfhere, og nærværende var tillige 3 grever samt en stor folkeskare. På abbedissens vegne fremtrådte klosterets advocatus, grev Kristian; han erkendte, at de omtvistede tiender tilhørte bispen, og udredede en passende fyldestgørelse. Da abbedissen således offentlig kavde underkastet sig, og Tymme under sit hands myndighed höjtidelig havde håndhævet tienderne som sin ret, overlod han dem efter ærkebiskop Hermans „bön“ og i forsamlingsens påhør til Adelheid som len på livstid, imod at hun udredede den afgift, som allerede Bernward havde fastsat. Således fremstiller de hildeshemske kilder sagen 1), og fremstillingen stemmer fuldtud med ordlyden i en stadfæstelse af Gandersheims rettigheder og forpligtelser, som Henrik III skal have udstedt i Goslar den 3. Septbr. 1039, i nærværelse af ærkebiskop Herman, Tymme, dekanen Bodo og nogle grever 2); men dette diplom er næppe andet end et senere hildeshemske falsknneri 3), så at vi er voldgivne en ensidig og partisk skil-


2) Harenberg, Historia ecclesiae Gandershemenis diplomatica (Hannover 1734) s. 672 f. (Stumpf-Brentano, Die Reichskanzler nr. 243).

dring af sagen. Fredsslutningen gjorde dog i alt fald Tymme ære: står den danske „homo novus“ som sejrherre over den stolte kejserdatter, da er det et kraftigt vidnesbyrd om hans dygtighed; i forholdet til Gandersheim har han været Godchards værdige efterfølger.

Tymmes djævse hævdelse af bispedømmets ret overfor klostrene førte ham dog lovlig vidt, i alt fald overfor Mikaelsklosteret i Hildesheim. Et håndskrift af den hildesheimske bispekronike fra dette kloster 1) har et helt stykke om, hvor meget Tymme var klosteret til byrde: han tog tienderne af en del småbyer, som munkene gjorde krav på, og „efter nogle sotte menneskers tilskyndelse“ — her sigtes uden tvivl til domkapitlet — tog han noget gods i Wenthusen, som biskop Bernward havde købt af Otto III og lagt til klosteret 2). Den tendentiøse klosteroptegnelse vil vide, at nogle ynkelige dødsfald i Tymmes omgivelser vakte hans anger, så at han gav alt tilbage til klosteret, men at det omtalte gods samt tienden af Berberch 3) alligevel på en eller anden ukendt måde blev klosteret fravendt. At Tymme virkelig er gået voldsomt til værks overfor St. Mikael's kloster, støttet af et samtidigt vidnesbyrd, et versificeret bønnskrift fra abbed Adalbert; han minder her bispen om, at han er optagen i munkenes broderskab og har lovet dem beskyttelse, men nu vil rygtet vide, at han ikke des mindre vilde unddrage klosteret mere, end det kunde tale, og krænke Bernwards gave 4). For os er det vel

2) Wenthusen, det nuværende Wienhausen, ved Wesers biflod. Aller lidt ovenfor Gelle, la i stiftets nordligste del.
3) Nu Bierbergen, et par mil n. ø. for Hildesheim.
4) H. A. Lüntzel, Geschichte der Diözese und Stadt Hildesheim (Hildesheim 1858) I 238 f.
umuligt at fælde dom i denne strid. Mindst to af de tiender, som Tymme krævede tilbage, findes ikke nævnte i Bernwards gavebrev ¹). Sagen bliver endnu vanskeligere at bedømme, når man lægger mærke til, at munkene synes at have forfalsket eller fabrikket Henrik II’s to stadfæstelsesbreve af 1022 ²), og deres virksomhed i så henseende kan have strakt sig videre. Det vilde derfor også være forhastet, om man på grund af disse træk wilde anså Tymme for klosterfjende. På den anden side har han næppe været munke og nonner så huld som hans to forgængere havde været. Liden vægt har det dog, når optegnelserne fra klosteret Stederburg beskylder ham for at have ladet denne stiftelse ligge i forfald; bebrejdelsen rettes nemlig ligeså vel mod Godehard og mod Tymmes eftermænd, og den rummer næppe anden sandhed end at disse bisper ikke har gjort noget særligt for at hæve Stederburg ³).

Grunden til Tymmes årvågenhed overfor klostrene og hans nøjeregnende iver for bispedømmets tienderet var væsenligst hans varme interesse for Hildesheims domkirke og domkapitel. I taknemlig erindring om hans omsorg giver kanniken Wolfhere et lille billede af hans sindelag og virken: „I højest grad viste han sit klerkesamlang al den kærlighed, han på nogen måde kunde, og selve kirken stræbte han prisværdig at smykke, så meget han kunde det under de daværende forhold. For denne

¹) Lüntzel, Der heilige Bernward, Bischof von Hildesheim (1856) s. 92 ff.
³) Pertz XVI 200 f.
hengivenhed skyldes der ham med rette frisk ihukommelse, så længe verdensløbet fortsættes
1).

Denne lovtale går ud på, at Tymme udsmykkede sin domkirke. Hildeshaim var ved Bernward bleven enestående i kunstindustriel retning; de mærkeligste metalarbejder er udførte dér, fremfor alt domkirkens støbte broncedøre med billeder af gamle og nye pægt.

Tymme vidste at værdsætte sin bispestols fortrin, opret-holdt dens kunstry og brugte selv kunsten til kirkens forhøreligelse: han skænkede domkirken en lysekrone, der strålede af guld og sølv; den blev ophængt foran hovedalteret
2). Ved ildebranden 1046 blev dette minde om den danskfødt biskop reddet, og i den nye domkirke fik den samme plads; men ligesom biskop Hezilos mægtige lysekrone, der forestiller det himmelske Jerusalems mure og tårne, har Tymmes lysekrone lidt hærværk i Trediveårskrigen og mistet sin udsmykning af ædel matalm. Den består af to kronringe, som begge blev forsynede med hexametrisk indskrift af en kannik: bispen lovprises, og Gud bliver anråbt om at lånne ham for gaven; på den nederste ring udtaltes ønsket om, at „Ditmarus“ længe må leve på jorden og have held til flere priselige arbejder af lignende art
3).

Fremfor alt udfoldede Tymme den største iver for at forøge kirkens ejendom og lægge mere gods til kannikernes bord. Den hildeshimske kilde, der nu kun

1) Vita Godedardi posterior k. 33 (Pertz XI 215).
2) Pertz VI 682. XIII 749. Bispekronen henfører ved en fejle-tagelse lysekronen til Thietarows efterfølger Azelin. Han betænkte ganske vist kirken med gaver, men det var et dorsale og en klokke, kaldet „Cantabona“.
3) Hannoversche Anzeigen 1734, s. 644 f.
kendes af bispekrønikens og den saksiske annalists be-
ærbejdelser, siger ganske vist, at han ikke helt nåede
det mål, han i sin kærlighed til kapitlet havde sat sig,
og kankernes synder får skyld derfor. Hvilke hin-
dringer der stillede sig i vejen for Tymmes bestræbelser
for at berige kapitlet, det véd vi ikke. Men så meget
er vist, at helt forgæves var hans virken for denne sag
ingenlunde. Han forøgede præbenderne, så at den dag-
lige uddeling til kankerne blev større, og desuden
skænkede han kapitlet en gård i Wengarde, nu Wenn-
erde i nærheden af Sarstedt, lidt n. v. for Hildesheim,
i Leinedalen; denne gård havde han selv købt af præ-
esten Walbert 1). Havde hans bispetid varet længere,
havde han vel også fået lejlighed til at udrette mere for
sine kankker.

Tymme synes ikke blot at have haft god evne til
at styre, men han har tillige været ivrig for kirketugt.
Han levede også i en tid og på et sted, der var på-
virket af det store cluniacensiske opsving. Den tugt
og orden, der havde været hans forgængers værk, blev
kraftig opretholdt både i domkapitlet og i klostrene. De
„større“ Hildesheim-årbøger, som på dette punkt fore-
ligger uddragvis i en fra St. Mikaelis kloster hidrørende
hildesheimsk bispeliste indtil Bernhard (1130—53) og i
udførlig afskrift hos den saksiske annalist, giver en skil-
dring af tilstanden: Munkelivet stod ved magt, man var
som død for verden; de hildesheimske kankker levede
under samme tugt som munkene; mødte nogen for sent
i koret, ved bordet eller i sovesalen og ikke havde gyl-
digt forfald, blev han strenget straffet; i skolen var der


45*
orden, og man arbejdede med ihærdig flid, enhver måtte daglig vise dekanen, hvad han havde skrevet, og sko- 
larerne blev hørte i evangeliet, sangen og salmerne. 
Kreseri kendte man ikke til således som senere, og 
ingen tænkte på at skaffe sig blødere og prægtigere 
klededragt; tungerne på korkjolen var ikke bræmmede 
med silke og fløj, men med grovt sort klæde, kort sagt, 
man foretrak den jævne, retskafne levenåde for hof-
mæssig og verdslig pragt og morskab; men så indsneg 
sig under Tymmes efterfølger Azelin „den forfængelige 
hoffærdighed“, man blev yppig i klededragt, overdådig 
i levevis1). Som den mere verdsligsindede Azelin ved 
sit eksempel var skyld i dette store fald, således tør vi 
også sige, at tugtens håndhævelse under Tymme skyldtes 
hans personlige egenskaber. Det stemmer også godt 
med Hildesheim-årbøgernes ros over den danskfødt bi-
skop, at han „i alt, både det guddommelige og det 
menneskelige, ved Guds velsignelse var såre dygtig“. 

I én henseende mægtede Tymme dog ikke at gøre 
fyldest. Han havde ikke den lærdom, en biskop i Hildes-
heim havde brug for. Wolfern, der var hans kænk 
og derfor er os en kyndig hjemmelmund, udtrykker sig 
meget skånsomt om denne mangel: „Om han — for at 
je med god samvittighed må sige sandheden — mang-
lede en del i dybere boglig insigt, så udfyldte han dog 
sikkert på en måde, der indgød ærefrygt, denne uful-
kommenhed ved sin elskværdige velvilje overfor klerus

1) Pertz VI 686. XIII 343. Lantzel (Gesch. d. Diöcese u. Stadt 
Hildesheim I 237) tilskriver til trods for kildernes tydelige ord 
forfaldet til Tymme, i det han lader det have sin årsag i den 
store ildebrand, som han henfører til Tymmes bispetid; men 
den fandt først sted 1046.
og menighed". Man forstår let, at en mand, der var barnefærdig og vel også uddannet blandt et nyomvendt folk, kunde stå tilbage i boglig dannelse. I hjemmet var det yderst vanskeligt at erhverve de fornødne kundskaber, og førstedes den danske klerk i udlandet, havde han som fremmed mange hindringer at overvinde, før han kunde have fuldt udbytte af undervisning i domskoler eller klosterskoler; han skulde have overordenlige evner for at blive ligemand med de store kulturlandes dygtigste klerke. Endnu meget længere ned i tiden har Danskerne haft nødigt at drage syd på for deres uddannelses skyld; vor hjemlige overlevering om biskop Sven Nordmands uvidenhed i hans unge dage er ret karakteristisk 1). For at bedømme Tymme retfærdig må vi dog huske, at det sted, hvortil han var kommen, stillede ualmindelige krav om lærdom; thi de to foregående bisper havde gjort Hildesheim til Saksernes Athen, og stadens skoler havde storartet ry. Næede Tymme ikke gennemsnittet for den tids bispedannelse i Tyskland, blev hans kundskabsmangel dobbelt iøjnefaldende i en by som Hildesheim; men derfor at skælde ham ud for "en unvisser Dæne" 2), turde dog være overdrevet og ubilligt. Hans brist på højere boglig dannelse synes imidlertid dog at have fået indflydelse på domskolen og studierne. I en levnedsstegning af biskop Benno af Osnabrück fortælles i alt fald, at da denne kære klerk som yngre mand af Azelin var gjort til forstander for domskolen i Hildesheim, fandt han klerkerne dør "oplært,

1) Saxo ed. P. E. Müller 559 f. Den fremmede skole, hvor Sven søgte bedre uddannelse, har snarest været Hildesheim.
som man ophører bønder, så at de næsten var uden boglig kundskab og som simple lægfolk¹, men under Bennos kyndige ledelse hævede skolen sig atter til stor berømmelse¹). Lad så være, at Bennos lovpriser har overdrevet kannikernes forfald for at skaffe sin helts gerning des større ære; en sandhed er der dog i hans ord. Da det først var 3—4 år ind i Azelins bispetid, at han fik draget Benno til Hildesheim²), kan han også have noget af skylden for studiernes tilbagegang; men Tymme kan ikke fritages for at bære en god del af ansvaret. Forfald i kirketugt kan udvikle sig hurtigt, forfald i studier må have sin tid og fremkalder ikke brat iøjnefaldende virkninger. En halv snes år er ikke for meget til en sådan forandring som den, der foregik ved Hildesheims domskole³). Det er under disse forhold vistnok mere end en tilfældighed, at de Hildesheim-årbøger, som vi endnu har og som var påbegyndte i Bernwards første år, uden tvivl ved hans foranstaltning, netop standser med året 1040, to år ind i Tymmes bispetid. Da disse (mindre) Hildesheim-årbøger for Godchards bispetids vedkommende bygger på de tabte „større“ Hildesheim-årbøger, har der vel også været en standsnings i disse ved samme tid. Det er dog blevet påvist, at de større årbøger senere blev fortsatte et stykke, og vi har ovenfor bl. a. fremhævet en skildring af tilstandene ved domskolen under Azelin som hidrørende derfra; derimod var standsningen i de mindre årbøger mere langvarig, og da

²) Lucas Thyen, Benno II. Bischof von Osnabrück (Göttinger dissertation 1869) s. 37.
Biskop Tymme af Hildesheim.

arbejdet efter år 1100 blev genoptaget, hentede man stoffet fra fremmede klosterårbøger. Men har Tymme måske til en vis grad skylden for, at den hildesheimske affattelse af årbøger er sygnet hen, er han som fremmed dog meget at undskyldte; han var ikke rodfæstet i den tyske kultur, og ukendt med fortidens begivenheder kunde han næppe værdsætte en fortsat historieskrivnings betydning.

For øvrigt vidste Tymme at göre sig gældende endog ud over Hildesheim stift. Da Henrik III fejrede Julen 1040 i Münster, omgiven af ærkebisperne af Mainz, Köln og Hamburg-Bremen samt flere bisper og en mængde verdslige stormænd, var også Hildesheims biskop tilstede, hvad enten han nu særlig har været biskop Hermans gæst eller er kommen dertil i kongens følge. Den 29. December forefaldt der en stor højtidelighed: Maria-kirken i Münster blev inviet af de mange tilstedeværende prælater. Bardo af Mainz havde det hvert at invie det sydlige alter, og her gik biskop Suidger af Bamberg (senere pave Clemens II), der selv havde modtaget bispevielsen den foregående dag, og Tymme af Hildesheim deres ærkebisp til hände 1). — Et par år efter kom Tymme i berøring med sit gamle fødreland: Magnus den gode havde vundet Danmark, og det gjaldt nu for ærkebiskop Bezelin Alebrand af Hamburg-Bremen at bringe den unge norsk-danske konge i godt forhold til sit ærkesæde; derfor drog han til Danmark og mødtes med Magnus i Slesvig, men for at give samtalens des større vægt havde han taget Saksernes hertug Bernhard

og vor biskop Tymme med sig 1). Når Bezelin Alebrand bevægede Tymme til at drage fra sit fjerne bispesæde, var det selvfølgelig ikke blot på grund af hans danske tunge, men fordi han tillagde Tymmes optræden stor betydning, og det taler for dennes indflydelse og anseelse i det hele.

Tymme kom ikke til at virke ret længe i sit embæde. Da han havde været biskop 6 år og nogle få måneder, blev han bortreven ved en pludselig død den 14. November 1044 og blev jordfæstet ved domkirkens mur hen imod sakristiet 2). Wolfhere siger i sit „Godehards levned“, at det var et sorgeligt dødsfald, og tilføjer et betegnende „ah! ach!“ - Det er værd at lægge mærke til, at denne gamle kannik, der havde sat sig det mål at forhersige den store Godahard, havde så meget til overs for hans efterfølger; hans udbrud står som et sidste vidnesbyrd om, hvor afholdt Tymme havde været af sine klerke 3). De fik også snart grund til at savne ham. Azelin, der hidtil havde været i Henrik III's hofkapel, blev ikke Hildesheim nogen god biskop. I sin pragtlyst begyndte han at ombygge domkirken uden at det gjordes behov; i den ødelæggende ildebrand 1046 så kannikerne derfor også en straffedom over bispen.

1) Adam II. 73 (skoleudg. 1876, s. 91).
Biskop Tymme af Hildesheim.

Hvorledes tugten forfaldt, er allerede omtalt, og skønt Azelin i kraft af sin indflydelse ved hove skaffede sit kapitel privilegier, tog han af det gods, som hans forgængere havde lagt til kannikernes bord. Des bedre forstår man, at Wolfhere og bispekroniken så stærkt fremhæver Tymmes elskværdighed og velvilje overfor klerus.

Ser vi nu tilbage på Tymmes styrelse, må vi indrømme, at hans mangel på lærdom var et føleligt savn, som ikke blev uden indflydelse på hans omgivelser. Men ellers har han forestået sit bispedømme med kraft og værdighed og under vanskelige forhold hævdedt sin plads blandt den tids bisper; derved har han gjort sit fædreland ære. At en dansk mand har kunnet ophøjes til et så anset embede og har evnet at varetage det med dygtighed, viser tillige, hvor hurtig Danmark er nået frem i kirkelig kultur: medens der endnu findes hedendom i landets afkroge, kan en af dets söner blive den store Godehards efterfølger. Endelig er Tymme et hovedled i Danmarks forbindelser med Hildesheim, der vistnok har været meget mere indgribende end de tilfeldige, spredte efterretninger i og for sig er i stand til at godtgøre. For Tymmes tid havde biskop Ekkehard af Slesvig († 1026), der på grund af voldsomme omvæltninger i Danmark var flygtet til Hildesheim, levet der henvend en menneskealder og på dette bispesædès vegne været en af hovedkæmperne i Gandersheim-striden. Rudolf, den næste biskop i Slesvig, drog den lange vej til det store møde i Frankfurt 1027 for at støtte Hildesheim i den samme strid. Senere, i andet tiår af 12. århundrede, studerede Eskil ved Hildesheims domskole, og ved den tid, da abbed Vilhelm af Æbelholt døde (1203), skal en af

¹) S. r. D. II 619. 638. V 481.