

Forhandlinger om Slesvigeres adgang til kommunitetet 1745 og 1758.

Ved
L. Koch.

Det var i begyndelsen og midten af det 18de århundrede ikke blot Holberg, der klagede over, at de studerendes udenlandsrejser, som før havde været en nødvendighed, nu vare blevne en modesag, og at den største del af de unge mennesker, der opholdt sig i fremmede lande, der lærte mere ondt end godt, ligesom mange af dem drog hjemmefra så uvidende og umodne, at de i udlandet kun gjorde deres fædreland skam. Klager herover møder os alle vegne, og kong Christian VI's regering har i disse udenlandsrejser set så stor en ulempe, at den forsøgte at forhindre eller indskrænke dem ved en anordning af 15. Marts 1743. Her forbydes det dem, der ere fødte i Danmark og Norge, at rejse udenlands, før de have været indskrevne ved universitetet i København og der hørt forelæsninger. Men de, som ere af adel, eller som ikke ville søge emploi ved kirke, skole eller ved universitetet, skulle være frie for deposits og kunne nøjes med en privat examen hos en filosofisk professor. Den 1. April udstedtes der endvidere en kundgørelse for hertugdømmerne og grevskaberne, hvorved disses studerende opfordredes til at

besøge Københavns universitet, og der lovedes dem, som studerede her, fortrin ved befordring til gejstlige og verdslige embeder fremfor dem, der studerede ved fremmede akademier¹). — Når kongen mente at måtte lade det blive ved at udtale et ønske, var grunden den, at et pålæg om at studere i København her vilde have grebet ganske anderledes ind i de studerendes forhold end i kongeriget; ti de slesvigske og holstenske studenter vare så godt som alle gæede til Kiel eller andre tyske universiteter og havde i det højeste søgt en kort tid til København for at lære det danske sprog ret, hvis de ikke vare dette mægtige og dog ønskede ansættelse i de danske egne af Slesvig. Dette var f. eks. tilfældet med den bekendte J. B. Bluhme, der afsluttede sine studier i København, fordi han vilde øve sig i Dansk, da han den gang tænkte at søge ansættelse i Tønder amt. Men dertil kom, at den såkaldte deposits eller examen artium ikke toges ved de tyske universiteter, og undervisningen i de slesvigske og holstenske skoler var ordnet efter en anden plan end i de danske, så denne examen ikke godt kunde kræves af de studenter, som kom derfra. Under 11. Maj udstedtes der da et reskript til universitetet, at disse studenter skulde, «uden nogen examen enten depositionis eller i anden måde for rektor og professorer at aflægge, på sædvanlig måde mellem cives academicos Hafnienses immatrikuleres og admitteres til lectiones publicas og andre exercitia academica». — Det synes næsten, som om universitetet har gjort indsigelse mod således at modtage studenterne fra hertugdømmerne uden noget som helst

¹) Allen: Det danske sprog i Slesvig I, 391—394. Patentet 1. April 1743 er trykt i Dän. bibl. VII, 432 f. Smlgn. Matzen: Universitetets retshistorie I, 54.

vidnesbyrd, ti et nyt reskript af 7. Juni gentager vel det forrige, men tilføjer dog, at studenterne skulle medbringe en attest fra rector scholæ eller fra gejstlig og verdslig øvrighed, samt udvælge sig en privatpræceptor. Universitetet havde således fået tre forskellige slags studerende: de, der havde underkastet sig den sædvanlige deposits, de adelige, der havde taget en «kakkelovnsexamen», og endelig studenterne fra hertugdømmerne, der slet ingen examen havde taget, men vare immatrikulerede efter en slags dimissionsattest. — Men vare disse sidste herved privilegerede frem for de danske og norske studenter, stode de tilbage i en vigtig henseende, idet de ikke havde adgang til stipendier. I denne henseende havde de også i forvejen været uheldigt stillede; det forholdsvise unge universitet i Kiel havde ikke en sådan rigdom af stipendier som det københavnske, og når studenter fra hertugdømmerne drog til Rostok, Jena eller andre tyske universiteter, vare de også der, ligesom i København, fremmede gæster, der ingen understøttelse fik; men livet i de små tyske byer var billigere end i København, og de Slesvigere og Holstenere, som nu kom dertil, klagede over, at de ikke kunde skaffe sig opholdet «på dette dyre sted».

Den 2. Januar 1745 indgav en slesvigsk student, H. P. Koch, en degnesøn fra Haderslevvegnen, et andragende til kongen om, at det måtte tillades ham og hans landsmænd at nyde stipendier lige med danske og norske studenter. Men som de slesvigske studenter ikke tog deposits, således mente han, det kunde heller ikke forlanges af dem, at de skulde tage philosophicum, der var som en fortsættelse af den første examen, og som efter den måde, hvorpå undervisningen i hertugdømmernes skoler var ordnet, vilde falde dem meget vanskelig. Han androg derfor på, at der måtte

forholdes med Slesvigerne som med studenterne fra de privilegerede skoler (Trondhjem og Fredriksborg) der fik adgang til kommunitetet ved at gøre et exercitium styli for præpositus eller privatpræceptoren, og da indleverede testimonium herom og om deres opførsel ¹⁾. — Der kunde vel være adskillige vanskeligheder ved at gå ind på dette andragende, og universitetet kunde med rette nære betænkeligheder ved at give studenterne fra hertugdømmerne et så stort fortrin for de danske og norske studenter, at de skulde have lige adgang med dem til stipendierne, men være fri for de examiner, der ellers betingede denne adgang. Men på den anden side forelå her et spørgsmål, som man skulde antage, at enhver kunde se, vilde få den største betydning for fremtiden, så meget mere, som hele Christian VI's politik drejede sig om at sikre Slesvig for den danske krone. Selv om man ikke kan forlange, at der i den tid skulde være nogen følelse for, hvad det vilde sige at bevare Slesvigs danske nationalitet, kunde man vente, at alle vilde have indset, af hvilken betydning for statens enhed det vilde være, at de tilkommende embedsmænd fik deres uddannelse ved Københavns loyale universitet i stedet for i den by, der var den hertugelig-holstenske regerings sæde, og de vanskeligheder, der stillede sig i vejen for de slesvigske studenter adgang til stipendierne, vare ikke større, end at de med nogen god villie kunde være ryddede af vejen. — Kongen synes også at have ønsket, at dette kunde ske; han sendte Kochs

¹⁾ Andragendet, der er skrevet på Tysk, findes i Geheimeark., Sæll. indlæg, 23. April 1745 tilligemed en påtegning af C. Kall, der var ansøgerens privatpræceptor. — Om H. P. Koch se I. Barfods falsterske gejstlighed I, 196. Han døde som sognepræst for Horbelev og Falkerslev 1806 efter at have været præst i 55 år.

andragende til konsistoriets betænkning; den skrivelse, hvorved dette skete, kendes ikke; men de påfølgende forhandlinger vise noksom, at professorerne ere blevne stærkt alarmerede og have havt en følelse af, at det let kunde blive alvor med at indrømme Koch og hans landsmænd, hvad de ønskede.

H. Gram, der det år var rector magnificus, oplæste først Kochs ansøgning i konsistoriet, hvor man blev enig om at gøre alt muligt for at bevare kommunitetet for den højt trængende norske og danske ungdom. De andre stipendier, der for det meste vare oprettede af private, mente man ikke, det havde nogen nød med; men just fordi kommunitetet var et kongeligt beneficium, havde kongerne al tid tiltaget sig en vis ret derover. — Den næste dag, d. 14. Januar, udsendte rektor et cirkulære til konsistoriets medlemmer¹⁾. Han mente, at indrømmelsen af Kochs andragende vilde have de sørgeligste følger; det vilde ende med, at de danske og norske studenter fordreves fra kommunitetet, hvor allerede en stor mængde pladser vare optagne af privilegerede, og han vil, at det skal tilrådes kongen at fritage studenter fra hertugdømmerne for at studere i København, når de ikke have råd til det, især da de ikke ville tage de forordnede examiner, hvorfor de ikkun nytte til »at fordærve og forarge vores egen juventutem academicam og skaffe os in consistorio flere ansøgninger om dispensationer fra legibus foundationis Regiæ på halsen«. — Hvad Gram havde antydnet om det store antal, der var privilegeret på kommunitetet, udviklede den teologiske professor M. Wøldike videre. Ved en

¹⁾ Bilag 1. — Begge bilag ere trykte efter en pakke konsistorieakter i det kgl. bibl., Kallske saml. fol. nr. 151.

beregning, der dog synes at være gjort vel rundelig, fik han ud, at der var 60 privilegerede pladser, så det teologiske fakultet kun kunde besætte 40. Endvidere gør han opmærksom på, at universitetet aldeles ingen indtægter har fra hertugdømmerne. Præsterne der svare hverken studieskat eller cathedraticum ¹⁾, lige så lidt som de ved ordinationen løse testimonium publicum. — Hans kollega, J. F. Reuss, foreslår derfor, at hvis disse afgifter kunde pålægges præsterne i hertugdømmerne, kunde deraf oprettes et stipendium for slesvigske og holstenske studenter ²⁾. — Til Grams og Wøldikes vota henholdt de fleste professorer sig; men ingen udtaler sig skarpere end Holberg. Han kan aldeles ingen forskæl se på Holsten og Slesvig. Begge disse lande, siger han, have ens jura så vel in civilibus som in ecclesiasticis, så man fristes til at tro, at han ikke har vidst, at jyske lov gjaldt i Slesvig. Vilde man give de slesvigske studenter adgang til stipendierne, vilde de fra Holsten og grevskaberne forlange det samme. Desforuden kan deraf flyde mange flere vanskeligheder, end man i en hast kan tænke på. — Men det mærkeligste ved hele denne forhandling er, at det, som har givet Holberg anledning til at bruge disse stærke ord, er et votum af en født Tysker, C. L. Scheidt, der var indkaldt fra Göttingen 1738 for at blive informator for kronprinsen og prof. juris. Denne mand foreslog, hvad der i vore øjne synes det eneste fornuftige, at

¹⁾ Ved anordn. 18. Marts 1732 pålagdes det præsterne i Danmark og Norge at svare cathedraticum til universitetet, ligesom de hidtil havde svaret til biskoppen, og studieskatten skulde herefter udredes også af præsterne, ligesom den hidtil havde været ydet af kirkerne. Denne afgift beløber sig til 6—7000 rd. årlig.

²⁾ Bilag 1, hvor også de andre professorers vota findes.

efterdi Slesvig var et i Danmarks krone inkorporeret land, skulde der gøres forskæl mellem Slesvigere og Holstenere: disse sidste skulde udelukkes fra stipendierne, men Slesvigerne have lige adgang til dem med Danske og Norske; men så måtte det forlanges af dem, at de underkastede sig examen philosophicum. — Scheidts votum tiltrådtes af en anden født Tysker, G. Detharding.

Efter at have modtaget sit første cirkulære, udsendte Gram et nyt d. 28. Januar ¹⁾. Han vil øjensynligt ikke lade sig belære i statsret af Scheidt, men udvikler, hvorledes Slesvig al tid har været en del af Danmarks rige. Betydningen af inkorporationen var derfor kun, at kongen ophævede den tidligere deling af landet og de overenskomster, der som følge deraf vare sluttede, så han nu i Slesvig udøvede den samme suverænitet som i Danmark. Man skulde tro, at han fra disse præmisser måtte komme til samme slutning som Scheidt. Men dette er langt fra. Hovedsagen er, siger han, om Fredrik II, kommunitetets grundlægger, har regnet sin del af Slesvig med til Danmarks rige, og dette spørgsmål besvarer han med et bestemt nej! og anfører en hel række af regeringsforholds-

¹⁾ Bilag 2. Dette beskæftiger sig tillige med en anden sag: Bestillingerne som kongelig og universitetsbogtrykker hørte sammen, fordi der var henlagt et lille vikariat til den kongelige bogtrykker, og dette var tillige betaling for at være universitetsbogtrykker. Nu havde kongen uden at spørge universitetet givet bogtrykker Hoepfner ekspektance på at blive sin bogtrykker, hvorover professorerne følte sig krænkede. Gram råder dog til, at universitetet ligeledes skal antage Hoepfner, da det er bedst at gøre de bonne grace, hvad man dog siden skal gøre de mauvaise grace og dertil utak have, som der står i salmen. — Selv af den del af Grams skrivelse, der angår Kochs ansøgning, er i bilag 2 kun den historiske udvikling meddelt, da det øvrige i alt væsentligt henholder sig til hans forrige cirkulære.

regler, der vise, at hverken han eller nogen senere dansk konge har havt denne betragtning af Slesvig. For os ser denne opregning ud som en fortegnelse over kongernes synder i denne retning, for Gram synes den kun at være en velkommen motivering for at fraråde at give Slesvigere adgang til kommunitetet. Hertil føjer han endnu et par uddrag af konsistoriets akter, der vise, at denne sag to gange tidligere har været for, i årene 1605 og 1687. — I øvrigt mener Gram, at det ikke er værd i skrivelsen til kongen at tale enten om det store antal privilegerede, der dog enten vare Danske eller Norske, eller om, at hertugdømmerne intet bidrage til universitetet, omendskønt «det var største synd, om præsterne i Danmark og Norge, der bære en stor byrde i at kontribuere af deres indkomster til universitetet, skulde se deres børn udstødte fra de beneficia, kongen har stiftet for dem, . . . og at man i deres sted skulde indtage andre, der ingen slig byrde bære, et quidem contra foundationem». Derimod skulde det tilrådes at fritage alle studenter fra hertugdømmerne og grevskaberne for examen philosophicum. — Nu sluttede de øvrige professorer sig til rektor. Af deres vota skal kun anføres slutningen af Holbergs, der formentlig røber et mærkeligt snævert syn for betydningen af hele denne sag. Han skriver: «I øvrigt drister jeg mig til at sige dette (hvilket dog bliver udenfor erklæringen), at hvis nogen tænker, at Slesvicensium admissio ad beneficia academica vil kontribuere til universitetets styrke og lustre, så ville de finde, at dette hellere vil blive til byrde, såsom derved alene vil indtrækkes de aller fattigste og fast støddere. Ej at tale om, at andre Tyskere ved extorqverede attester sub nomine Slesvicensium kan hidkomme, hvilket

ikke er at frygte i henseende til Danske og Norske, efterdi målet røber dem.»

Den erklæring, universitetet afgav, kendes ikke, men under 23. April udstedtes der et reskript til H. P. Koch, at han og andre studenter fra hertugdømmerne og grevskaberne må være dispenserede fra examen philosophicum og dog 2 år efter deres deposition tage examen theologicum; men i henhold til den af rektor og professorer afgivne erklæring kan der ikke gives dem adgang til beneficia ¹⁾).

Skulde der i året 1745 nævnes to mænd, om hvem man kunde tro, at de måtte erkende betydningen af at hævde den danske nationalitet i et til Danmarks krone hørende land, måtte det vel være Gram og Holberg, og især den sidste. Og dog viser ovenstående, at ingen af dem har havt endog en anelse om, at her var en sag, det var værd at gøre noget for. De slesvigske studenter ere for dem kun tyske studenter, der ville fortrænge de danske, og da en Tysker, der formodentlig kun har vidst lidt besked med, at Slesvigs befolkning var dansktalende, udtaler, hvad man skulde tro, der kun hørte almindelig sund sands til at se var det rette, blive mænd med så varmt et dansk hjerte som Gram og Holberg formelig irriterede derved. — Der er i denne blindhed noget, der al tid vil blive uforståeligt. Men når vi finde den også der, hvor vi snarest skulde vente klarsynethed, må det gøre os dobbelt forsigtige, når vi beskyldte kongerne og deres rådgivere for ved deres mangel på nationalfølelse at have kaldt de ulykker over landet, som vi have oplevet. Ingen, end ikke de bedste og klogeste, vidste den gang,

¹⁾ Reskriptsamlingen.

at Slesvig blev fortysket, eller anede, hvad det kunde føre til.

Det viste sig snart, at Gram havde havt ret, når han mente, at det var kommunitetet, der var i fare, og at de andre stipendier nok skulde forsvare sig selv. Hvad der gjorde det muligt at afvise Kochs ansøgning, var, at han havde forlangt for meget, både ved at søge adgang til stipendier i almindelighed, og ved at søge den for alle studenter både fra begge hertugdømmerne og fra fyrstendømmerne. Men 12 år senere tilstodes der virkelig de slesvigske studenter adgang til kommunitetet ved et reskript af 20. Oktober 1758, så lydende: «Da undersätterne udi vort hertugdømme Slesvig hos os allerunderdanigst har anholdt, at deres børn måtte delagtigges i det københavnske kommunitets beneficia, når de sig ved universitetet i vores kongelige residencestad København opholde til deres studeringers fortsættelse, så, siden vi af landsfaderlig omsorg ikke ville have dem anset for andet, end hvad de virkeligen ere, nemlig rette Danske og fødte inden vort rige Danmarks grænse, bemeldte kommunitets alumni nu også ere blevne langt flere, nemlig i steden for 100 146, er hermed vores allernådigste villie og befaling, at de indfødte Slesvicenses ikke mindre end andre Danske og Norske skal herefter antages til at nyde kosten på klosteret, al den stund deres egenskaber og omstændigheder i andre henseender ere sådanne, som universitetets fundats med sig fører, og deres troværdig befundne testimonia udvise, at de ikke ere egentlige såkaldte Holstenere, men Slesvigere af fødsel ¹⁾.» — Da her ikke var tale om at give

¹⁾ Sæll. tegn. 1758 nr 484. I reskriptsamlingen og Matzens universitetets retshistorie I, 56 findes indholdet angivet.

Slesvigerne almindelig adgang til stipendier, kom sagen ikke konsistoriet ved; ti kommunitetet bestyredes af det teologiske fakultet alene, og reskriptet var stilet til dette. Derimod er der vist nok ikke indhentet nogen betænkning fra dette i forvejen. Det blev bestemt at udstede reskriptet på et konseilsmøde d. 13. August, hvor der forhandlede adskillige universitetet vedkommende spørgsmål ¹⁾.

Når der som motiv for resolutionen anføres, at undersætterne i Slesvig have søgt om adgang for deres børn, da sigtes der formodentlig til lignende andragender som H. P. Kochs; det var ikke ualmindeligt, at der tilstodes endog udlændinge, der i længere tid studerede i København, adgang til kommunitetet. Det kongelige reskript må egentlig opfattes som en fortolkning af kommunitetsfundatsens bestemmelser. Denne tillader kun, at studenter af den danske og norske nation nyde godt af stipendiet, og kongen tilkendegiver nu, at den hidtilværende opfattelse af denne bestemmelse, hvorefter Slesvigerne skulde være udelukkede, er urigtig, da de ere lige så gode Danske som de i kongeriget fødte studenter. En sådan fortolkning

¹⁾ I Sæll. indl. 20. Okt. 1758 findes en koncept, der synes at være forslag, som universitetets patron, J. L. Holstein, har medbragt i konseilet. Den indeholder dels koncepten til reskr. om Slesvigerne, dels til en skrivelse til konsistoriet, at det er kongens alvorlige villie, at det inden årets udgang skal lade executores for Arne Magnussens bo gøre rede og rigtighed for de dette tilhørende manuskripter og penge, og endelig til en skrivelse til det teologiske fakultet, at det skal gøre forslag til nye compendia logices et metaphysicees ved de daglige øvelser på kommunitetet. — Kun ved de to første af disse udkast er der i marginen tilskrevet: *apteres.*, og de udkom begge som reskripter d. 20 Oktbr. — I det teologiske fakultets deliberationsprotokol (universitetsark.) ses det, at skrivelserne er modtaget, men ikke noget om, at der er afgivet betænkning i forvejen.

måtte Kongen være berettiget til at give netop for dette, det kongelige huses stipendium, uden at det var fornødent derom at indhente nogen erklæring fra fakultetet, som bestyrede det, medens det næppe kunde være faldet ham ind at træffe en lignende bestemmelse for de af private oprettede stipendier ¹⁾.

Men hvad der gjorde det ulige lettere i året 1758 at optage Slesvigerne, end det havde været 13 år tidligere, var, at kommunitetets formuesforhold begyndte at komme i bedre orden, og at alumnernes antal bestandig udvidedes. I selve året 1758 oprettedes der således 10 nye pladser, og som reskriptet selv udtaler, var der siden 1745 i alt oprettet 46 sådanne, og antallet vedblev at forøges, så der 1777 var 200 ²⁾. Dette forhold måtte i høj grad svække de betænkeligheder, som endnu 1745 kunde næres ved at forøge de adgangsberettigedes antal. — Da reskriptet intet

¹⁾ I en komitébetænkning, der afgaves d. 10. Oktbr. 1851 (Madvig, Schoow, Eschricht, C. T. Engelstoft, Bornemann), gøres der en anden betragtning gældende. Det hedder her om reskr. 20. Oktb. 1758, at dette vel kun handler om klosteret, men hvad enten der ses hen til den i reskriptet angivne grund (så som undersåtterne i Slesvig ikke bør anses for andet, end hvad de virkelig ere, nemlig rette Danske, fødte indenfor rigets grænser) eller til beskaffenheden af den særlige understøttelse, hvorom reskr. særlig handler, kan det ikke betvivles, at den regel, der gælder med hensyn til kommunitetsbeneficet, må være den almindelige regel med hensyn til stipendier. (Linde: Universitetsmeddelelser I, 226). Dette raisonnement vilde man ikke have ladet gælde 100 år tidligere, man vilde da sikkert have forlangt, at en prøvelse af hvert enkelt stipendiums fundats skulde afgøre, hvem der kunde få adgang dertil, og om man end måtte indrømme kongen en ret til at fortolke kommunitetets fundats, vilde man sikkert have fundet det utilbørligt, hvis han havde tiltaget sig denne ret overfor andre stipendier.

²⁾ Reinhardt: Kommunitetets historie, s. 69.

nævner om, at de slesvigske studenter skulde underkaste sig de sædvanlige examiner, må det antages, at de have fået adgang til kommunitetet uden at tage disse.

1.

Høje og velædle, højærværdige og højstærede hrr. collegæ.

Hosfølgende supplique, som fra det kongelige kancelli er skikket til universitetets allerunderdanigste erklæring, blev igår fremlagt og læst i consistorio, og da besluttet, at den skulde omkringgå til påtegning, hvorved man vilde forhåbe, at summe venerabilis facultas theologica skulde gøre det bedste med sine velgrundede tanker og allerunderdanigste forestilling til Hans kgl. majestæt, især til at forsvare og efter vores samtliges allerunderdanigste pligt stræbe at se det højkongelige beneficium af kommunitetet (de andre beneficia forsvare sig nok selv) handhævet for disse tvende kongerigers store og talrige, ja højsttrængende ungdom, til hvilken alene sådant beneficium af fundatore kong Frederico 2do af højlovlig ihukommelse med alle efterfølgende kongers konfirmationer er alene bleven gjort og perpetueret. Jeg indstiller, om derved bør eller ikke tales om, det højstbemeldte kgl. beneficium er nu på en tid lang bleven så anseligen indskrænket, beskåret og formindsket for dem, der tilforn nøde del deri, formedelst de mange pladser, som med kateketer, missionariis, waisenhusets skolemestre p. p. vare besatte, over hvilke dog efter mit tykke ej så megen besværing og klagemål kan falde i henseende til, at sådanne dog var alle af dansk og norsk nation, som der vilde falde, hvis kommunitetet skulde nu blive tilfælles for ungdommen af fyrstendømmerne extra et præter expressam regiæ foundationis litteram. Jeg sætter nu, at denne Hans Peter Koch, som supplicerer ej alene for sig, men for samtlige sine landsmænd, skulde nå sin ansøgning, og der således kom hul på tingen, er jeg vis og forsikret om, at det ej vilde vare længe, før end

hver en dansk og norsk blev udkastede, og om et år eller to vilde lige så stor klage og lamentation høres af Slesvicensibus og Holsatis, at de ej kunde få plads i klosteret for den mængdes skyld af privilegerede, som man nu dagligen haver af Danis et Norvegis.

Overalt, da erindrer jeg mig ingensteds at have læst eller hørt noget løfte af kgl. majestæt at være gjort til fyrstendømmernes ungdom her ved akademiet at nyde nogen beneficia, men vel at nyde kongelig nåde til anden forfremmelse, og synes mig af det kgl. patent d. d. 1. April 1743 (som herhos til behagelig eftersyn følger) at kunne slutte, dem ikke at være absolute pålagt herhid til universitetet at komme, med mindre deres lejlighed og omstændighederne tillode her at kunne underholde sig ligesom ved andre fremmede akademier. Sintemahl (verba sunt Augustissimi) es mit unserer allerhöchsten auf die Wohlfahrt unserer Unterthanen unveränderlicher Absicht streiten würde, wenn daraus für einige Schaden oder Nachtheil erwachsen sollte. Mit ringe votum er derfor allerunderdanigst ikke at tilråde Hans majestæt at forandre noget i den af allerhøjst bemeldte Hans majestæt konfirmerede kommunitetsfundation eller andre til den danske og norske ungdom destinerede beneficiis, men heller betyde dem af fyrstendømmerne, der var så fattige, at de her ej kunde på dette dyre sted subsistere, at dem måtte være tilladt at studere på andre steder, helst de endogså vægre sig ved at være vore legibus academicis med examine philosophico o. desl. underkastede, hvorved de ikkun nytte til at forarge og fordærve vores egen juventutem academicam og skaffe os in consistorio flere ansøgninger om dispensation fra legibus fundationis Regiæ på halsen.

Jeg forbliver med største ergivenhed samtlige højstærede herrers

tjenstskyldigste tjener

H. Gram.

København d. 14. Januar 1745.

Jeg er i henseende til indlagte supplik af samme tanker som magnificus dominus rector, men mener, at i den aller-

underdanigste erklæring også dette kunde meldes, at Ds. kgl. majestæts tyske provinser konkurrere i slet ingen måde til dette kongelige universitets vedligeholdelse, da der hverken af kirker eller præster betales studieskat eller cathedriticum eller penge af ordinandis eller nogen anden ting, hvorover det er billigt, at Danmark og Norge, som alene bære byrden, også alene skulle nyde beneficia.

2. Studiosi fra de tyske provinser ere allernådigst dispenseret fra examine artium, søge også at nyde beneficia uden examine philosophico: dersom det blev dem allernådigst bevilget, så var deres vilkår bedre og lettere end studiosorum fra Danmark og Norge, så som disse ikke blive aflagt med beneficiis foruden at have bestået disse prøver, og således kunde anse sig for at være fornærmede.

3. Når studiosi fra de tyske provinser bleve antagne til at nyde kosten på klosteret foruden at have aflagt prøve udi examine philosophico, så kunde de også ikke blive baccalaurei, og således ej heller holde de årlige disputationer, som ere anbefalede i den kongelige fundations art. 66.

4. Når studenter fra de tyske provinser studere på tyske universiteter, så få de der ingen hjælp af stipendiis og beneficiis, som på de steder ere stiftede, men må der subsistere på deres egen bekostning, så at ved at studere her og ikke nyde beneficia academica blev deres vilkår slet ikke ringere, end de ere ved hvilket som helst tysk universitet, især da alle docentes her ved dette kongelige universitet dagligen bevise sig ganske villigen at lade alle dem, som det begære, høre deres collegia gratis.

5. For at oplyse, hvad magnif. dominus rector har meldet, hvor indskrænket og formindsket alumnorum tal er, som nyde beneficium mensæ regiæ efter facultatis theologicæ valg, vil jeg opregne, hvor mange de ere, som nyde på nærværende tid kloster formedelst et eller andet beneficium:

Adjuncti og informatores ved de fattiges skoler i det kongelige waisenhus, som nu nyde kost på kommunitetet, ere	4	
Kateketer, som endnu nyde dette beneficium	3	
Famulus bibliothecæ Regiæ Langebek har koster	2	
Famulus bibliothecæ Regiæ Braem.	1	
Præparandi til den grønlandske mission	3	
Famulus bibliothecæ Academicæ	1	
Islandi, som allerede have locum 6	}	8
„ som vente derefter 2		
Færøenses	2	
Ex privilegio Nidrosiensi ere i kommunitetet . . . 8	}	12
venter efter vakance. 4		
Ex privilegio Fredericiburgensi ere i kommunitetet 8	}	10
venter på plads 2		
Summa . .	46.	

Hvilket tal både har været større, da kateketerne vare flere, og kan blive større, når som helst præparandi til missionerne ere flere, så som der nu er slet ingen præparandi ad missionem Finmarkiam, men nylig var 2 præparandi ad missionem Indicam og en mere end som nu ad Grønlandicam.

Når nu dertil regnes de 11 koster, som præpositus og decani communitatis have 11

bliver summa . . 60¹⁾.

Altså er der af de 100 koster, som af kong Frederik II, salig og højlovlig ihukommelse, ere stiftede, ikke flere tilbage,

¹⁾ Dette tal er altså udkommet ved, at Wøldike har regnet de 3 pladser, som nu ikke vare besatte, med. Exspektanterne mener han formodentlig at kunne tage med, fordi de første ledige pladser skulde besættes med dem. Når der tales om koster, er dette uegentligt, da bespisningen 1736 var ombyttet med en pengeydelse. — Om privilegierne se Reinhardts kommunitets-historie, s. 53. Det ovenstående viser, at der var flere af disse, end her er antaget.

som kunde bruges til at understøtte andre studerende fra disse tvende hele kongeriger deres fattigdom end som 40. — Det var hårdt, skulde dette tal endnu formindskes. — Jeg ser da hverken billighed i de tyske studenters *petito*, ej heller nogen måde, på hvilken de kunne hjælpes, uden så var, at tallet af *informatoribus* på det kgl. waisenhus, som nyder koster, blev reduceret til 2, også den ene kost, som ved kgl. allernådigst reskript af 23. August 1743 er reserveret til den ældste kateket ved Holmens kirke, kunde komme til en alumni brug. Så kunde disse tre koster lægges til fattige studiosis fra hertugdømmerne på samme måde som Fredericiburgences nyde deres koster. Og således i det ringeste *exercitia* komme på bedre fod, som nu formedelst de mange dispensationer ikke nær så vel som i fordums tid florerer. Dispenserede fra *exercitier* i kommunitetet ere de 4 *informatores* på waisenhuset, kateketer 3, *famuli bibliothecæ Regiæ* have 3 koster, *famulus bibliothecæ Academicæ* 1, *membra seminarii Grønlandici* 3, gør tilsammen 14 dispenserede, nyligen var der 17. Hvorover det sker, at når en eller anden alumnus enten af forsømmelighed eller forfald bliver borte, det da ser meget øde ud paa kommunitetet.

M. Wøldike.

Jeg er aldeles enig med rektor og dr. Wøldike.

C. Thestrup. H. Stampe. S. F. Bloch.

P. Kofod Ancher¹⁾.

Jeg mener det samme som *magnificus dominus rector* og Hans højærværdighed hr. dr. Wøldike. Et eneste ord tager jeg mig den frihed at lægge til. Var det ikke rådeligt at gøre kongen allerunderdanigst det forslag til at få noget fra studenter af Holsten, nemlig at det kunde ikke være ubilligt, at

¹⁾ M. Wøldike, prof. theol. 1731, † 1750. — C. Thestrup, prof. mathematicum inferiorum 1722, prof. jur. extraord. 1739, † 1750. — H. Stampe, prof. philos. 1741, assessor i det juridiske fakultet og konsistoriet 1743. — S. F. Bloch, prof. theol. 1741, † som Sællands stiftsprovst 1753. — P. Kofod Ancher, prof. jur. 1741.

af kirkerne og præsterne og ordinandi der blev årlig betalt noget til vores universitet, ligesom studieskatten og cathedraticum her betales af alle kirker og præster i Danmark og Norge? Dette kunde være et stipendium for de holstenske studiosos, og hele sagens indretning kunde ikke finde nogen diffikultet. Men så længe de tyske provinser ikke bærer noget af byrden, er det ikke billigt, at de skal have del i beneficia.

J. F. Reuss ¹⁾).

Vor die aus dem Herzogthum Holstein und denen Grafschaften gebürtige studiosos vermuthet ich allerdings, könne das beneficium Regium nicht gehören, weilen solche Lande provinciae Regis, nicht Regni sind. Da aber Schleswig ein der Krone incorporirtes Land ist, so kann ich meinestheils nicht absehen, qvo jure vel colore juris Slesvicenses von dem Genuss sothanes beneficii könnten ausgeschlossen werden, falls nach Ibro Hoherwürdigkeit, Herrn Dr. Reuss Vorschlag man die Præstanda, wozu sich die Prediger verstehen, dorten introduciren könnte. Das einzige könnte meines Erachtens solchen Slesvicensibus, die beneficia bei unserer Academie geniessen wollen, nicht eingestanden werden, dasz sie das Examen philosophicum vorbegehen und also melioris conditionis als Dani und Norwagi seyn wollen.

C. L. Scheidt. G. Detharding ²⁾).

Jeg finder hr. justitsråd Scheidts votum angående Slesvicenses, når samme vil, som billigt er, submittere sig examini philosophico, af sådan vigtighed, at det ej kan forbigås. Iøvrigt holder mig til magnifici domini rectoris og Hans højærværdighed hr. dr. Wøldikes grundige forklaringer.

B. J. Buchwald ³⁾).

¹⁾ J. F. Reuss, en Würtemberger, prof. theol. og hofpræst 1732, generalsuperintendent i hertugdømmerne 1749, universitetskansler i Tübingen 1757, † 1777.

²⁾ C. L. Scheidt, indkaldt fra Göttingen 1738, prof. juris og informator hos kronprinsen, forlod Danmark 1749, † 1761. — G. Detharding, indkaldt fra Rostok 1733, prof. med., † 1747.

³⁾ B. J. Buchwald, prof. med. 1737, † 1763.

Jeg bifalder ganske magnificum rectorem og hr. dr. Wøldike og ønsker, at begges momenta udi erklæringen omstændeligen bliver indførte. Derimod entrerer jeg ikke udi det forslag om at paalægge cleresiet udi førstendømmerne Studii skat, hvilket som en novitet vilde foraarsage store lamentationer. Jeg gjør ei heller herudi nogen forskiæl mellem Slesvig og Holsten: thi begge førstendømmer have i henseende til vort Universitet fra dets første stiftelse været udi lige situation: begge have eens jura saavel in civilibus som in ecclesiasticis. Fundatsen taler aleene om begge Rigers studiosi, og seer man i alle forordninger, hvorunder førstendømmerne befattes, at begge specificeres, saa at det stedse heeder: Vores Riger og førstendømmer. Skulde nu de Slesvigske Studiosi admitteres til Stipendia Academica, var det noget nyt og usædvanligt, og enden deraf blev, at Holsten og Grevskaberne vilde paastaa samme ret. Desforuden kand af saadan forandring flyde mange vanskeligheder, ia flere, end man i en hast kand tænke paa¹⁾.

L. Holberg.

P. Horrebow. J. F. Ramus. J. P. Anchersen²⁾.

Jeg kan i denne hast ikke overtænke denne vigtige sagnoksom, men vil i næste consistorio indkomme med mit ringe voto.

C. Kall³⁾.

Siden plurima vota ere allerede imod supplikantens ansøgning, så er jeg for ringe til at sige dennem imod.

B. Møllmann⁴⁾.

¹⁾ Holbergs votum er gengivet med hans egen skrivemåde, der har den mærkelighed, at han skriver de fleste hovedord med små begyndelsesbogstaver, hvad der ellers den gang ikke var almindeligt.

²⁾ P. Horrebow, prof. mathematicum superiorum 1714, † 1764. — J. F. Ramus, prof. mathematicum inferiorum, † 1769. — J. P. Anchersen, bibliotekar 1733, prof. philos. 1736, prof. eloquentiæ 1737, † 1765.

³⁾ C. Kall, en Berliner, pageinformer 1735, informator hos kronprinsen 1738, og s. å. prof. lingvæ Orientalis, † 1775.

⁴⁾ B. Møllmann, prof. antiquitatum patriæ samt vicarius for Hol-

2.

Uddrag af en cirkulærskrivelse fra Gram
af 28. Januar 1745.

.... At nu en del af mine højstærede kolleger ere af den mening, at siden Slesvig er et inkorporeret land til kronen, så kan med ingen jure eller colore juris Slesvicences udelukkes fra højbemeldte beneficium, det må de forlade mig, om jeg ej således kan forstå. Ti således som hertugdømmet Slesvig nu er, har det og virkeligen været inkorporeret og været et lede-
mod af Danmarks krone i de allerældste tider, og aldrig tilhørt nogen anden krone eller regenter end kongen af Danmark. Hvilket med nok som overflødige skrifter af alle sæculis er bevist: og at kongers sønner har været forlent med enten helt eller en part deraf, har været på samme måde, som også regum filii bleve forlente med andre stykker, så som Lolland, Langeland etc., hvoraf de ligeledes kaldtes hertuger. At siden disse regum filii have extenderet dette beneficium eller feudum Daniae videre, end de burdt, og prætenderet det til arv og eje, er nok som bleven demonstreret at have været uret og abus, og har kongen af Danmark derved aldrig kunnet tabt sin ret; lige så lidt er den også tabt ved de divisiones ducatus Slesvicensis, som ere skete under Oldenborgicis regibus, Johanne et Frederico I. Christiano III et fratribus etc., og hvo véd ikke, at den insul Alsen hører virkelig under Danmarks krone og til dette rige, omendskønt en prins og hertug af regis Christiani III posteris besidder en del deraf. Ti samme land Alsen haver aldrig nogen tid været til Slesvig regnet. — Alt, hvad derfor højstsalig rex Fredericus IV haver gjort og tilvejebragt med det hertugdøm Slesvig, var at ophæve divisionen og tage det stykke tilbage, som var tildelt regis Frederici I søn hertug Adolpho og hans posteris, og at eje det med samme

berg, der var kvæstor, 1741; prof. historiarum et geographiæ 1754, † 1778. — Han var en Flensborger, og hans votum er vel et suk over, at han ikke kunde skaffe sine landsmænd bedre vilkår.

ret, som Hans majestæt ejede sin egen del; hvorved og faldt af sig selv, at de unions- og kommunionsforeninger, som imellem forrige konger og disse Gottorpienses vare sluttede hertugdømmet Slesvig angående i henseende til modum gubernandi, jurium regalium exercitium, bleve kasserede, og kongen bekom frie hænder i landet at indføre og øve med al rette den samme suverænitet som i Danmark. Hvilket var og det samme, som højlovlig ihukommelse kong Christian V stræbte efter og virkeligen iværksatte i de åringer, medens Hans majestæt holdt hertugdømmet sekvestreret, og havde fast foresat sig således at kontinuere på samme fod, som det nu er, men måtte afstå det igen ved det bekendte Altonaer forlig.

Hovedkvæstionen bliver derfor, om kong Fredericus II, som virkelig besad sin del af hertugdømmet Slesvig, regnede denne sin del til Danmarks rige? Jeg siger: Nej! hverken han eller nogen af hans formænd eller efterkommere. Ti ellers havde de ikke givet Slesvig en sær characterem i deres tittel, eller i så mange betydelige ting ligesom nu distingveret det fra riget. Kongen (1) kalder sig endnu hertug i Slesvig. (2) Haver en egen statholder og et andet slags gouvernement i Slesvig end i sit kongerige Danmark. (3) Haver ikke indført sin danske lov, ikke heller sin danske kirkeritual i Slesvig. (4) Men at den jydsk lov, dog kun tildels, bliver der brugt, er sket i kong Valdemar II's tid, fordi divisionen ej endnu var sket og Slesvig demembreret, og fordi biskoppen af Slesvig var med at gøre bemeldte lov. (5) Haver de højpriselige sidste tvende konger, Fredericus IV og Christianus VI, konfirmeret visse privilegia for stænderne i hertugdømmet Slesvig af sådant slags, som efter suveræniteten anno 1660 er i Danmark ganske ophævede, ja tilladt dem (foruden deres her i riget kasserede jydsk lov) at beholde fremdeles deres landesgerichtliche Ordnung etc. (6) Haver Slesvig det samme cancelli den dag idag er som hertugdømmet Holsten og grevskaberne, og er ikke af rege Frederico IV eller rege Christiano VI bleven henlagt til den danske kronas cancelli. Og hvis dette hertugdømme var inkorporeret til kronen (da man ellers tilstår og véd, at det ejes med samme ret og suverænitet

som kronen), så måtte jo ej lov, ej *jurisdictio ecclesiastica et politica*, ej kancelli, ej mange andre ting være adskilte.

Herved kan jeg ej undlade at anføre en passage af vores gamle *actis Academicis*, som findes in anno 1605 a. d. 27. Februarii, hvilken lyder ord til anden således:

Actum est de studiosis ex Ducatu Slesvicense et Holstia, qvi regi parent, anne etiam admittendi ad mensam Regiam in communitate. — Responsum: Fundationem esse pro iis, qvi sunt nati in Regno Daniæ, qvique ibidem præsent scholis et ecclesiis; ideo multos rejectos fuisse a piæ memoriæ Nicolao Kaasio, imo qvøsdam commendatos a regina matre et rejectos.

Hvoraf vi ser, at det er ikke den første gang, det sligt er bleven søgt af Slesvicensibus, og at den salig kansler N. Kaas, som var selv den, der forfattede fundatsen under sin højtsalige herre kong Frederico II, og selv tilligemed rigshofmesteren næst kongen som principes senatus havde den underskrevet og beseglet, fortolkede den retteligen således, og ikke engang vilde reflektere på dronningens intercession in minorennitate Christiani IV til at vige det ringeste derfra.

.... Jeg erindrer mig og herved det, som jeg i min ungdom hørte fortælle af salig hr. confessionario Lintrup¹⁾, nemlig at salig dr. Masius²⁾ havde fore også i sin tid at trække de slesvigske og holstenske studenter her ind til vores universitet; men at dette faldt bort af sig selv ved det, at de kongelige ministre forestillede ham, at sligt ikke vilde gå an uden store qverelis, med mindre man havde beneficia at trække dem hid med, eftersom her var langt dyrere end i Kiel, Jena og Wittenberg. Jeg har søgt herom i vore protokoller og acter, om noget de hoc consilio Masiano at finde og endelig fundet efterfølgende in actis consistorii anni 1687 d. 4. Junii:

§ 7. Professor Masius proponerede en allerunderdanigst memorial at måtte blive opsat til Hans kgl. majestæt, at

¹⁾ S. Lintrup, confessionarius og prof. theol. 1725, afskediget som conf. og død 1731.

²⁾ H. G. Masius, hofprædikant og prof. theol. 1686, † 1709.

alle studiosi udi Slesvig og Holsten måtte vorde tilholdt på Københavns universitet deres studia at fortsætte, så fremt de i sin tid skulde nyde beneficia og promotioner i bemeldte Slesvig og Holsten, berettede derhos, at en del af de høje ministre havde forsikret hannem at ville contribuere til en nådig expedition. Professores befandt det meget tjenligt og gavnligt for akademiet, og at en koncept derom blev omskikket til dominos professores¹⁾.

Siden har jeg vel gennembladet ikke alene samme protokol, hvori dette står, men endogså alle de efterfølgende, men ej fundet ord eller tødde om, at nogen koncept er forevist, eller det mindste siden den tid nævnt af Masio eller andre om studiosis Slesvicensibus

¹⁾ Begge de her af Gram meddelte notitser ere trykte i Slesvigske provinsialefterretninger III, 6—9, konf. Werlauff: Prisskrift om det danske sprog i Slesvig, s. 76.