

Bondeopløb i Jylland i Kong Frederik den førstes Tid; Mogens Gøje og Mogens Munk.

Af
A. Heise.

Den jydsk Bondestand havde vilig lyttet til den forførende Tale, som udgik fra de oprørske Stormænd, der opsagde Kong Kristiern den anden Huldskab og Troskab. Trykket af tunge Skattepaalæg, slet Mont og en langvarig Krigstilstand havde i den Grad omtaaget Bøndernes Blik, at de i Øjeblikket ikke kunde se, at hvor vilkaarlige end mange af Kong Kristierns Handlinger vare, saa var han dog deres naturlige Værn mod Præste- og Adelsvældens Overgreb. Hans store, indgribende Love, der vare udkomne i Aarene 1521 og 22, havde endnu ikke faaet Tid til at fæstne sig i Folkets Bevidsthed. Selv Ophævelsen af Vornedskabet paa Sjælland og de omliggende Øer havde kun vundet Stemningen paa Øerne for ham, medens den jydsk Bondestand ingen personlig, øjeblikkelig Fordel havde heraf. Allerede i den sidste Halvdel af Aaret 1522 mærker man Spor til det kommende Uvejr; i Aalborg slaa Borgerne deres forhadte Lensmand Hans Tolder ihjel, og da en lig-

nende raa og voldsom Skatteopkræver, Rasmus Clementsen, i Januar 1523 kommer til Viborg, true Borgerne ham med Hans Tolders Skjæbne og tvinge ham til at slutte sig til Oprøret mod Kongen. — Neppe vare derfor de oprørske Tilraab udgaaede fra de i Viborg forsamlede Rigsraader og deres villige Budbringer til Hertug Frederik, Landsdommer Mogens Munk, før en Hær paa 30—40,000 Mand stod under Vaaben mod Kongen, og da faa Maaneder efter, ved Kongehyldingen den 26de Marts 1523 paa Viborg Lands-ting, Mogens Munk paa Rigsraadets Vegne paa Sletten udenfor Viborg By med Pomp og Pragt fremstillede den nye Konge for den store Mængde af Adelsmænd, Borgere og Bønder fra alle Jyllands Egne og i en lang Tale skildrede det forsamlede Folk Kong Kristierns Tyranni, og hvorledes Kong Frederik vilde beskjærme dem mod den umilde Konge, — da lod jublende og begejstrede Tilraab ham og Kong Frederik imøde. Mogens Munk var i det Øjeblik «Dagens Helt». Men denne Stemning skulde snart slaa om; det varede ikke længe, før Folkehædet skulde vende sig mod denne Mand, der af Folkemeningen udpegedes som en af Oprørets Hovedmænd, skjønt den egentlige Leder efter velunderrettede samtidiges Udsagn var den senere Rigmarsk, Hr. Tyge Krabbe¹⁾, og om hvis snilde Overrækken af Opsigelsesbrevet til Kong Kristiern sagnagtig udsmykkede Folkerygter allerede tidlig maa være komne i Omløb.

Den af Mogens Munk og hans Oprørsfæller fremkaldte Opbrusning mod Kristiern den anden var nemlig altfor

¹⁾ Dette berettes af en med Forholdene saa nøje kjendt Mand som den fordrevne lundske Ærkebisp Johan Veze (jvfr. min Afhandl. om Herredagen 1533 i Hist. Tidsskrift 4 R. III, 328), og det bekræftes ved en Ytring af Vincents Lunge af 1 Marts 1532, at Kong Kristiern (som da var i Norge) ingen var saa hadsk som Tyge Krabbe, Johan Urne og Brevskriveren selv. (Geh. Ark. Norge).

unaturlig til at kunne holde sig. Det viste sig snart, at Almuen kun havde gaaet de stores Ærinder. Loven er ærlig, Holden er besværlig. Den menige Mand mærkede ikke det mindste til alle de Lettelser, man havde lovet. Tvertimod fulgte uafbrudt det ene Skattepaalæg efter det andet, og det kunde ikke være anderledes, da Landet uafbrudt var i aaben Fejdetilstand eller «væbnet Fred», stadig truet af Angreb af Kong Kristiern eller hans Tilhængere. Monten vedblev at være slet, og, hvad der var det værste, i Stedet for én Tyran, der dog havde forstaaet at holde de smaa Tyranner i Ave, havde alle disse smaa Tyranner nu faaet frit Spillerum, uden at den menige Mand mærkede synderlig til en Styrelse fra oven. Det varede ikke længe, før Folket sang:

Nu sidder Høgen i Egetop
Og breder ud sine Vinger:
De andre Smaafugle, i Skoven er,
Han monne saa jammerlig trænge.

Den samme Tanke kommer frem hos en saa tænkende Mand som den katholske Folkeskribent Povl Helgesen (Paulus Eliæ), der selv havde haft ikke ringe Del i Sammensværgelsen mod Kong Kristiern. «Sagernes Gang», skriver han allerede i Septbr. 1523 til en fortrolig Ven, «begynder i høj Grad at mishage mig; ja jeg fortryder endog det Arbejde, jeg har anvendt paa hint Værk Almuen taler nu friere om Rigets Stormænd og Prælater end nogensinde under Kong Kristiern, som for sin slette Regjering med Skamme blev forjaget. Ja der er endog dem, som mene, at Kong Kristiern kun blev fordreven, for at Stormændene kunne sørge for deres private Fordele. Og gid dog de store i det mindste saa længe havde tiet stille med deres Ret over deres Bønder, om de ellers have nogen, indtil de begyndte Uroligheder vare helt dæmpede; men medens alle

haardnakket have gennemdrevet deres indbildte eller virkelige Ret, have de lagt Brændsel til Ilden, saa der er Fare for, at en stor Brand snart vil udbryde. Der er fremdeles mange, der mene, at det havde været bedre at taale éns Tyranni end saa manges De fleste attraa derfor nu ogsaa Kong Kristierns Tilbagekomst med større Iyer, end de tidligere ønskede hans Bortgang¹⁾.

Sagen var, at Kong Frederik var altfor bunden af Hensyn til det Stormandsparti, der havde sat ham paa Tronen, til at kunne gjøre noget alvorligt for Bondestanden. Han manglede tilvisse ingenlunde selv Blik for den menige Mands Tarv, eller var i al Fald klog nok til at se, at der maatte gjøres noget for den. Allerede den 14 Maj 1523 udkom en Forordning, ifølge hvilken ingen Fæster, der overholder sine Forpligtelser mod sin Husbond, maa vilkaarlig udvises af Fæstegaarden, og i de følgende Maaneder udgaves, utvivlsomt efter Kongens Initiativ og i al Fald tildels efter stærk Modstand hos Rigsraadet, flere for Bondestanden gunstige Smaalove. Men af langt større Betydning var den Bestemmelse, der allerede fandtes i Kongens foreløbige jyske Haandfæstning af 26 Marts og gjentoges i den almindelige, for hele Riget udstedte Haandfæstning af 3 August, at Ridderskabet og Adel i Danmark skulde have samme Sagefald af sine Tjenere, som Adel og Prælater i Hertugdømmet havde over sine, en Bestemmelse, der af Rigsraadet fortolkedes saaledes, at hermed, ligesom i Hertugdømmerne, ogsaa fulgte Hals- og Haandsretten, saa at Jurisdiktionen over Fæstebønderne derved kom i den adelige Husbondes Haand, en Fortolkning, som dog ingenlunde undgik Modstand fra Kongens Side. Og da han saa, endnu i Aaret 1523, i den

¹⁾ Paulus Elæ til Kannik Johannes Laurentii, Rordam, Hist. Kildeskrifter I, 114—115; jvfr. Allens Værk IV, 2, 88—89.

fulde Følelse af Øjeblikkets Alvor, under truende Udsigter fra Syd, medens Kjøbenhavns og Malmøs Belejring endnu vedvarer og Bondestanden paa Sjælland kun ved udsendte Rytterpatrouiller kan holdes i Ave og med Sværdet over Hovedet maa tvinges til at udrede Skat, medens Bønderne i Skaane og i Lolland sætte sig væbnet til Modværge og endog levere de kgl. Lensmænd Smaatræfninger, inden de ville betale de nye Skatter, — da han i dette Øjeblik vil optage Kristierns den andens Tanke og hæve Vornedskabet paa Øerne, da møder han en saadan Modstand hos Rigsraadet, at han maa opgive Forsøget. — Med Forfærdelse ser Kongen i den følgende Tid den Strid og Tvedragt, der griber alle Stænder: Adel og Gejstlighed, Borgere og Bønder, alle sætte sig op mod hverandre. Det er, som om hele Middelalderens Samfundsordning løsner sig i alle sine Fuger under de stærke politiske, religiøse og sociale Modsætninger. Lovbud følger paa Lovbud for at mane til Endrægtighed; men Livets Modsætninger ere stærkere end alle Lovbud. Ude af Stand til at beherske de sociale Modsætninger kaster Kongen sig af Nødværge i Reformationens Arme, for om muligt at drage i det mindste Borgerstanden over paa sin Side, og heri understøttes han tildels af et Parti af Adlen; men heller ikke her vover han at gjøre Skridtet helt ud; thi han kan dog ikke undvære det mægtige katolske Rigsraads og højere Adelspartis Hjælp, der har sat ham selv paa Tronen og som er hans eneste paalidelige Støtte mod den ydre Fjende, der stadig truer fra Syd og flere Gange bringer hans tilranede Trone til at vakle; — og saa lykkes Skridtet dog ikke; Borgerstanden blev dog aldrig rigtig vunden for hans Sag, og Bondestanden, som synes mindst greben af den religiøse, men desto mere af den sociale Bevægelse, mærker saa godt som udelukkende til

nye Skattepaalæg og føler Adelsvældens Tryk. Intet Under da, at uklare Længsler efter den fordrevne Konge, som en Hjælp til at komme ud over Øjeblikkets Tryk, under disse Forhold gribe Bondestanden og give sig Luft ved enkelte Lejligheder.

Faa Maaneder vare derfor endnu ikke forløbne efter Kongehyldingen den 26 Marts 1523, før man ogsaa hos den jydsk Bondestand, der med saa stor Fortrøstning havde sluttet sig til Oprøret, mærker en urolig og trodsig Gjæring. Fra Ribe, hvor Kong Kristiern havde adskillige tro Tilhængere i den mere velhavende Kjøbmandsklasse, navnlig Jakob Skriver, der var Byens Borgmester, men paa Grund af sin Vedhængen ved Kongens Sag synes at have mistet Borgmesterværdigheden, Kristiern Nielsen Bræmer, der hørte til Byens største Kjøbmænd, og Iver Stub, kommer der allerede i Begyndelsen af Juni Maaned den Efterretning til Kongen, at Bønderne og Borgerne i Jylland allerede nu falde tilbage til Kongens Sag; de ere ikke »Hertugen af Holsten» gode, thi han har paalagt dem tunge Skatter, har taget Kalkene ud af Kirkerne og paalagt Brandskat; saasnart Kongen blot viser sig i Landet, vil det falde til ham¹⁾. Værre endnu blev det, da Kong Frederik og Rigsraadet d.

¹⁾ Allens Breve og Aktstykker til Kr. 2dens og Fr. 1stes Hist. I, 71; jvfr. Kinch, Ribe Bys Beskrivelse 463 ff. — I et Brev af 2 Juni 1523, ex Calisio, ytrer Kristiern 2dens Sekretær, M. Kristiern Winther, at Kongen ønsker Efterretninger om Jakob Skriver (Münch Saml. Nr. 657, Kristiania). Brevet er skrevet til Kristiern 2dens Sekretær M. Lambert Andersen, der ligeledes var fra Ribe og hvis Broder, Kannik Povl Andersen, den Gang paa Grund af sin Troskab mod Kongen var i Fængsel. — I et Brev af 22 April 1524 fra Jørgen Hansen til samme hedder det: »Eders Morbroder Kristiern (d: Kristiern Nielsen Bræmer) lader sige eder mange gode Nætter; han er her i Amsterdam. Eders Broder Mester Povl sidder endnu fangen (Smstds. Nr. 960).

13 Juli s. A. paalagde en ny Skat over hele Jylland, hvorefter hver Mand i Gjennemsnit skulde svare 1 Lod Sølv, eller efter den Tids Værdi omtrent 2¹/₂ Td. Rug; Skatten skulde udredes inden 15 August og erlægges i Sølv; thi Kongen havde i Sinde at inddrage de slette Klippinge, som Kristiern 2den i de sidste Trængslens Aar havde præget; Bonden maatte saaledes ty til sine Klenodier, hvis han vilde betale, og da saa i August Maaned den nye Møntordning udkom, i følge hvilken de gamle Mønter inden tre Uger skulde indleveres og ombyttes med ny Mønt efter deres virkelige, ikke efter deres paalydende Værdi, hvorved navnlig Almuen truedes med et betydeligt Formuestab, saa fremkaldte denne Møntforandring en saadan Gjæring og saadanne Opløb i hele Landet og ikke mindst i Jylland, at Kongen og Rigsraadet efter Forestillinger af Biskop Ove Bilde i Aarhus i September maatte lade læse forskellige beroligende Kongebreve for Almuen paa Viborg Landsting, hvorved hele Møntforandringen i Virkeligheden toges tilbage, dog kun for en Tid. Men Skatten kom kun meget trevent ind; endnu i Slutningen af Aaret 1524 var den langt fra endnu indkommen¹).

Frygten for Kong Kristierns truende Angreb i Efteraaret 1523 havde tvunget Rigsraadet til at tage Hensyn til Stemningen blandt Almuen; men da Kong Kristierns Hær havde opløst sig, blev Faren mindre truende. Man gennemførte da strax i Slutningen af Aaret eller Begyndelsen af det følgende Møntordningen i hele dens Strængthed uagtet de tidligere oplæste Kongebreve. Men Tvisten og Gjæringen vedblev, ogsaa i Jylland; allerede i Februar Maaned skrev de i Kjøbenhavn forsamlede Rigsraader til Biskop Iver Munk

¹) Allens Værk IV, 2, 66—86.

i Ribe og de øvrige derværende verdslige Raader, at de have erfaret, at der er stor Tvist i Jylland mellem Prælater, Adel og Kjobstedmænd om mangehaande Sager, hvorfor de paa det indstændigste opfordre dem til at gjøre deres yderste Flid for, at der igjen maatte komme Ro og Fred i Ribe Stift saa vel som andensteds i Jylland, paa det at den menige Mand maatte gjøre ét mod Rigets Fjende Kong Kristiern¹⁾. Bondealmuen omtales ikke her, og det synes ogsaa, at den jydsk Bondealmue har holdt sig noget roligere i Begyndelsen af Aaret; Grunden turde maaske ligge i, at man paa Herredagen i Odense i Decbr. 1523 havde besluttet, at de Bønder, som havde vist Ulydighed mod Kongen og Raadet, skulde straffes, lige saa de, der i Haab om Kong Kristierns Tilbagekomst gjorde Almuen oprørsk og uvillig²⁾. Denne roligere Stemning hos den jydsk Almue i Begyndelsen af 1524 er formodentlig ogsaa Grunden til, at man fandt det uforment at lade den jydsk Bondestand give Møde paa den Rigsdag, som Kongen holdt i Kjøbenhavn i Løbet af Sommeren, medens man lod Bondestanden fra Øerne og Skaane, i hvilken Landsdel Stemningen var meget truende, give Møde ved en saa talrig Repræsentation som en Herredsfoged og fire Bønder fra hvert Herred, aabenbart for at den Omstændighed skulde virke beroligende, at udvalgte fra Bondestanden, hvis Deltagelse i Rigsdagene paa den Tid forøvrigt neppe var mere end et Skin, samtykkede de fattede Beslutninger. De paa Rigsdagen tagne Beslutninger skulde forøvrigt ingenlunde virke til at berolige Stemningen blandt de jydsk Bønder. Den forhadte «Sølvskat», som neppe nok endnu var helt indkommen, afløstes af en «Kongeskat» af lignende Beskaffen-

¹⁾ Allen a. St. S. 318.

²⁾ Ny dske Mag. V, 9--10; 11; 14.

hed, og en almindelig Ordning af forskellige Handelsforhold i de jydsk Kjøbstæder, som var fremkaldt af Byraadet i Viborg, indskrænkede Bondens Handelsfrihed med Korn, Øl, Staldøxne, Honning og lignende Varer. De jydsk Borgere havde ligeledes klaget over, at Bonden skruede Priserne op paa Ved og Kul; men hertil svarede Regjeringen, at Almuen ogsaa klagede over, at den maatte kjøbe de Varer, den skulde have i Byen, altfor dyrt, da man maatte give lige saa meget for dem i den nye gode Mønt som tidligere i de daarlige Klippinge. Man ser altsaa, at Borgerstanden godt har forstaaet at bruge Møntforandringen til en almindelig Prisstigning. Rigsraadet foreslog derfor Kjøbstadmændene i Jylland først at gjøre en «skjellig Skikkelse» paa de Varer, de sælge; saa kunde man ogsaa bedre gjøre en Skikkelse paa Ved og andet, som føres ind i Kjøbstæderne¹⁾.

Det varede under disse Omstændigheder ikke længe, før Stemningen atter blev mere urolig i Jylland. I flere Egne vilde Almuen ikke udgive Skatten, «thi der er mange Skalke iblandt Almuen, som gjør dem uvillige», skriver det jydsk Raad til Kongen d. 15 Februar, og i Aalborg truede man med at lade den nye Møntmester, som Kongen og Rigsraadet havde sendt derop for at modtage de gamle Mønter og skaffe nye til Veje, faa samme Skjæbne som Hans Tolder i sin Tid. Endnu troede Kongen dog at kunne dæmpe Uroligheden ved Strængthed og befalede i Februar Maaned 1525 Rigshofmesteren Mogens Gøje at straffe slige uhørsomme Undersaatter, der ikke vilde udrede Skatten,

¹⁾ Diplomatarium Vibergense: Breve og Aktstykker til Viborg Bys og Stifts Historie, 1200—1559, uddragne af viborgske Arkiver og udgivne for det kgl. Selsk. for Fædr. Sprog og Historie af A. Heise, Side 155—57 (Under Pressen). Jvfr. Allen IV, 2, 363—65.

paa Liv og Gods¹). Ogsaa i Skaane, hvor Gjæringen havde fremkaldt større Uroligheder, gik Rigmarsken Tyge Krabbe i December og Januar frem med stor Strængthed, nedslug Bønderne herredsvis ved Hjælp af tyske Landsknægte og straffede Hovedmændene paa Liv og Gods²).

Da udbrød pludselig Stormen, ligesom man troede, at Urolighederne vare dæmpede. Allerede i de sidste Dage i Februar eller Begyndelsen af Marts kom Søren Norby Skaaningerne til Hjælp. Vildt gik det til over hele Skaane, hvor Bønderne fik Overhaand. Adlens Borge gik op i Luer, og da samtidig Bondestormen rasede i Tyskland, kom ogsaa hele Jylland i stærk Gjæring.

Søren Norbys pludselige Angreb satte Kong Frederik i den pinligste Stemning. En Herredag var sat til Odense; Rigsraadet forlangte, at Kongen skulde komme til Sjælland; men Kongen turde paa Grund af Lejligheden ikke en Gang begive sig til Fyn; han kom kun til Kolding og holdt her et Møde med det jyske Raad i Maj Maaned. Efterretningen om Kejsersens Sejr ved Pavia, Kristiern 2dens truende Holdning i Tyskland, fortrædelige Forhandlinger med Lybækkerne, den indre Splid og Tvedragt i Danmark satte Kongen i en saa opirret Stemning, at han truede med at nedlægge Regjeringen, naar Rigsraadet ikke skaffede et godt Regimente i Landet. «Her er opkommet saa stor Tvedragt mellem Prælater, Adel, Borgere og Bønder», skriver Kongen til Raadet, «at naar kgl. Majestæt skikker Breve ind i Riget, da blive de ganske ringe agtet og anset;

¹) Fred. 1 til Kansler Klavs Gjordsen, Gottorp dom. prox. post festum Scholasticæ virg. (12/2) 1525. Geh. Ark. dske K. Hist. Fasc. 11. — 1525, 24 Februar (ste Matys Dag): Møntmester Jørgen Drewes til samme, ud. Sted. Geh. Ark. Dske Saml., jvfr. N. dske Mag. V, 24.

²) Allen V, 7 ff.

thi Almuen klager over, at de hellere ville føre en Spaand end kgl. Majestæts Breve ind i Riget, skjønt intet bliver skrevet, uden hvad der kan tjene til Enighed og Samdrægtighed; men hver vil raade og regjere efter sin egen Profit og Villie. Derover blive de fattige overfaldne og forurettede, beskattede og plagede, og saa gives dem Aarsag til at opsætte sig mod Adlen og Herskabet. — Kgl. Majestæt havde ogsaa tilskikket nogle af hans Naades og Rigens Raad til at drage om i Jylland at høre Sager og skikke den fattige Almue Lov og Ret; men efter at vi vare dragne ud af Landet igjen, maatte de samme, vi havde skikket dertil, ej drage den Rejse, hvilket undrer kgl. Majestæt i høj Grad og mener sig derudi at være besværet, at hans Naade ikke skal have saa megen Magt i sit eget Rige, at hans Naade maa skille den fattige Almue ad med Rette, og dersom hans Naade ikke maa eller skal have den Magt, da véd hans Naade ikke, om han er Konge eller andre ere Konger». — Det jydsk Raad svarede herpaa, at Grunden til, at de af Kongen beskikkede Dommere ikke vare dragne om, var Hensynet til Kongens egen Læmpe «for den Lejligheds Skyld, som sig da blandt den menige Mand udi Riget begav»; men foreøvrigt beklager Raadet sig meget stærkt over, at Kongen har optaget den Skik, som først Kong Kristiern havde fundet paa, «dermed agtendes at forlægge hver Mands Ret og Øvrighed», nemlig at lade Dommere drage omkring og sidde Retterting; det havde altid tidligere været Skik, at naar Kongen ikke selv drog omkring, da beskikkede han nogle Rigsraader i hver Landsdel eller ogsaa hver Biskop med Raad og Ridderskab i hans Stift til at sidde Retterting, «dog Kronens og hver Mands Ret og Rettighed dermed aldeles uforkrænket». — Det er heraf aabenbart, at det er Forholdet mellem Adlen og Bon-

derne, som Raadet frygtede for skulde blive forrykket ved Kongens eller hans betroede Mænds Indgriben, og man forstaaer nu ogsaa, hvad det er for Kongebreve, som Almuen ikke agtede mere værd end en Spaand; og hvor nøje Rigsraadet vaagede over den ifølge Haandfæstningen paastaaede Hals- og Haandsret over Fæsterne, fremgaar ogsaa deraf, at da Kongen samtidig havde opfordret Raadet til overveje, hvorledes man skulde straffe de ulydige Undersaatter i Riget, svarede Raadet, at naar nogen Almuesmand viste sig ulydig, skulde vedkommende Lensmand i Forening med nogle af Raadet og Adelen i hans Len straffe ham paa tilbørlig Vis, men dog først give hans Husbonde det til kjende, om han selv vilde straffe ham. — I hvor høj Grad Raadet i Jylland desuden frygtede for Almuens Stemning fremgaar ogsaa deraf, at Raadet ligefrem afslog at drage den sjællandske og skaanske Adel til Hjælp «af Frygt for Almuen, som nu saa uvillig er, at de skulde have gjort Oprør her i Riget, om Ridderskabet og Hofmændene havde givet dem af Landet»¹⁾. Kristiern den 2dens kraftige Proklamation af 23 April 1525, der blev sendt ind i hele Riget og hvori det blandt andet hedder: «Gud give, at I Sjællandsfarere, Fynbor og Jyder ligeledes ville betænke eder og aldeles give eder ind til Hr. Søren Norby», havde aabenbart virket²⁾.

Til Held for Kong Frederik blev ved den Energi, som Holsteneren Johan Rantzov og hans tyske Lejesvende viste i Mod sætning til Kongens og Rigsraadets Vaklen, Søren Norby og Skaaningerne knækkede, inden Bevægelsen endnu var kommen til Udbrud i Jylland. I Juli og August s. A. kunde Kongen holde en almindelig Herredag i Kjøbenhavn, hvor Krigs-

¹⁾ Ny dske Mag. V, 38; 43; 47—49. Jvfr. Allen V, 26 ff.

²⁾ Hvitfeld S. 1277.

væsnet ordnedes paa en mere betryggende Maade ved en almindelig Mønstringsordning; de vigtigste Stæder og Borge skulde udbedres, og en ny almindelig Skat blev paalagt. Tillige bestemtes det, at Rigshofmesteren og Rigsmarsken skulde have Befaling til at paamine og advare de Mænd og Kvinder, som holdt med Kong Kristiern, navnlig de Kvinder, hvis Mænd vare hos den landflygtige Konge, om med det første at give sig ud af Riget. Ved disse Beslutninger fremkaldtes en stærk Gjæring i hele Jylland, der lader til at have antaget en truende Karakter. «Jyderne ere i fuldt Oprør», skriver en af Kong Frederiks Raadgivere henimod Slutningen af Aaret til en Ven i Lybæk, «fordi de ikke kunne opnaa Lov og Ret (justiciam); de fordre Kong Kristiern tilbage; Biskoppen af Børglum og Hr. Mogens Gøye vare nær blevne slaaede ihjel af dem; Borgerne i Viborg have fordrevet deres Biskop og sluttet sig til Lutherdommen»¹⁾.

Desværre hører man intet videre om denne Rejsning, og det er vel ikke umuligt, at Rygtet er blevet overdrevet, inden det naaede ned til Lybæk. Men et nyt Fængstof var kommet til de tidligere. Hans Tavsen havde hævet sin mægtige Røst i Viborg; Bondestormen i Tyskland havde ligeledes vist Vejen. Kampen rettes fra nu af ogsaa mod Kirken; denne Bevægelse gaar jævnsides med den tidligere. Derved afledes Modstanden mod Kong Frederik personlig tilsyneladende noget; men fuldt kunne de to Retninger, Kampen derved fik, Modstanden mod Kongen med Ønsket om Kristiern den andens Tilbagekomst og Angrebet paa Kirken og dens Indtægter, ikke adskilles; snart kan man

¹⁾ Domprovst Johan Wulf i Haderslev til en lybsk Kannik, inden 6 Decbr. 1525; Uddrag af Waitz i Quellensaml. d. schl.-holst.-laueb. Gesellsch. II, 1, 113.

skjelne imellem dem, snart spille de over i hinanden og maatte gjøre det; thi de hvilede til syvende og sidst paa samme Grundlag, Misfornøjelsen med Præste- og Adelsvældens Overgreb og Lyst til paa en eller anden Maade at sprænge de trykkende Baand. Meget kom desuden i denne Henseende an paa de forskjellige Egenes ledende Stormænd og deres Karaktér.

Allerede i August Maaned 1525 nægtede Bønderne i det nordlige Slesvig og sydlige Jylland at yde Tiende til Kapitlet i Ribe, hvorfor Kongen maatte indskærpe sin Søn Hertug Kristian, der var forlenet med Haderslev og Tørring Len, at udrede Tienden og al anden Skyldighed til Gejstligheden, siden man nu overalt «er oprøsk mod Gejstligheden» og man ellers kunde frygte for, at der ogsaa her i Landet skulde opstaa Oprør¹⁾. Ogsaa hele det følgende Aar var der stærk Gjæring i Jylland. Søren Norby begyndte atter at røre sig, og Kong Kristiern samlede Tropper i Tyskland for at understøtte hans Angreb ved et Indfald Syd fra. Allerede i Marts og April Maaned var Kong Kristierns tro Tilhænger Ambrosius Bogbinder tillige med flere danske Kjøbmænd hos ham i Holland. De bragte med tilbage til Landet kejserlige Mandater mod «Hertug» Frederik, desuden forskjellige Skrifter af Hans Mikkelsen, der opfordrede alle til Frafald²⁾, ligesom der ogsaa senere sendtes Prokla-

¹⁾ Fred. 1 til Hert. Kristian, dat. Kbhvn. 2 August (Onsdag efter Petri ad vincula) 1525. Geh. Ark. Danske K. Hist. Fasc. 8; jvfr. Kinch, Ribe, Side 486.

²⁾ 1526, 6 April (fridages nba Paschen), Raadet i Lybæk til Fred. 1, bl. a.: Borgemester Hans Mikkelsen, Jakob Mikkelsen (en anset Kjøbmand i Malmø, formodentlig Broder til Hans Mikkelsen) og Ambrosius Bogbinder have nylig været i Antwerpen og have af Hoffet erholdt de kejserlige Mandater mod Kong Frederik og Hansestæderne; derfra have de begivet sig til Kristiern 2den i Lier. (Det gottorpske Fællesarkiv XIII, 47 m.). — 29 April skriver Hans Mikkelsen

mationer fra Kristiern 2den ind i Landet, navnlig i Jylland. Hele denne Bevægelse lededes dels fra Ribe, dels fra den tidligere Borgmester i Viborg, Peder Stub. Denne Mand synes først i Foraaret eller Forsommeren 1525 at have forladt Landet, formodentlig som Følge af den større Stræng-
 hed, man paa denne Tid begyndte at udvise mod Almuens Ledere og Kong Kristierns Tilhængere. Hans Familie var tidlig vunden for Lutherdommen; hans Søn Kristiern Stub, der kort efter blev Kannik i Viborg og her ved flere Lejligheder traadte meget heftig op mod Katholikkerne og Biskop Jørgen Fris, havde allerede i Aaret 1518 studeret i Vittenberg; Faderen selv blev i Landflygtigheden en ivrig Lutheraner. Fra Ribe kom i Maj Maaned 1526 Borgeren Niels Andersen, en Broder til Kristiern den 2dens Sekretær Mester Povl Andersen, til Antwerpen for at underhandle med Peder Stub. «Baade Kjøbstædmænd og Almue», fortalte han, «selv de, som ikke havde været gode paa Kong Kristierns Side, raabe nu allesammen: vi faa aldrig Fred, og aldrig fare vi vel, før vi faa Kong Kristiern igjen; jo længere vi bie, jo mere blive vi beskattede, foragtede og fordærvede, og vi have ingen at kære vore Brøst for». Peder Stub, ytrede han, kunde frit forlade sig til, hvad man tilforn havde sagt og budet ham til. «Bisper og Adelsmænd sidde en Part paa Flugten, og somme skikke fast ud af Riget. Thi dem er aabenbart sagt af Kjøbstædmænd og andre: I have intet holdet os den megen Frihed, I os lovede, da I drev Konning Kristiern ud; kommer der en anden

sen til Kongen, at han har afsendt 70 Exemplarer af det i Kristiern 2dens Navn skrevne Brev til Borgmester Hans Wendeland i Danzig, «og tror jeg ikke andet, end at de samme Epistler skulle gjøre et stort Oprør udi Danmark og i de vendiske Stæder» (Münch. Saml. Nr. 1901 i Kristiania Rigsarkiv; jvfr. Allens Breve I 417; 426—27).

Vending iblandt, ville vi lige saa meget holde eder, hvad vi have tilsagt eder*. — Peder Stub besluttede da at sende en Student Peder Jensen, som var fra Viborg og da studerede i Vittenberg og senere optræder som luthersk Prædikant i Oddense i Salling, ind i Jylland med en kraftig Proklamation fra Kristiern 2den af 28 Maj, hvori denne lover at komme Jyderne til Hjælp, naar de ville rejse sig. Denne Spejder sendte senere fra Jylland meget gunstige Efterretninger. Peder Stub traadte i Forbindelse med Borgemeesteren i Ringkjøbing og flere andre Mænd i vestjydske Stæder, som alle lovede Hjælp, hvorfor Peder Stub endnu i Oktober og i Begyndelsen af det følgende Aar ivrig opfordrede Kongen til at gjøre Landgang i Ringkjøbing eller et andet Sted i Vestjylland; da vilde Landet snart falde til ham. Ja selv Adelsmanden Ejler Bryske til Dallund, Lensmand paa Lundenæs, tilbød i Marts 1527 gjennem en Kjøbmand at ville rejse 16—20,000 Bønder for Kongens Sag, naar han vilde komme¹).

Situationen var unægtelig kritisk. Søren Norby laa i Østersøen, Skipper Clement i Kattegattet for at søge at komme ham til Hjælp, og Kristiern den anden var i travl Virksomhed for at gjøre et Hovedangreb Syd fra. Da reddede Søslaget St. Bartholomei Dag (24 August) 1526 mod

¹) Allens Breve I, 417—18; 422; 444; 459; 463 (den her af Hans Mikkelsen omtalte Kjøbmand, der underhandlede paa Ejler Bryskes og egne Vegne, synes at være Niels Andersen fra Ribe); 476. — Proklamationen af 28 Maj 1526, Ekdahl. Kr. 2s Arkiv S. 1063. — Desuden skriver Povl Kempe til Kr. 2, Wittenberg 23 Juni 1526: Peder Stub mener at kunne tjene Kongen ikke lidet; •han begjærer af ed. Naade, at I vil sende den Karl Peder Jensen ind i Danmark, at han kan fornemme deres Anslag og føre med sig deres egen Haandskrift, Bud og Sigil paa, hvor stærke de kunne komme eder til Hjælp•; Peder Jensen skal have en •Skrivelse• med fra Kongen til de Danske (Münch. Saml. Nr. 1847. Kristiania).

Søren Norby Kong Frederiks Trone. Faren var derved i Virkeligheden overstaaet, men ingenlunde Skrækken. Den 26 August og de følgende Dage kom Ilbud paa Ilbud fra Hamborg og Kong Frederiks Spejdere i Tyskland, at de Landsknægthobe — efter Angivelse mellem 8 og 10,000 Mand —, som havde ligget i Frisland, vare dragne Nord paa; den 25 August havde Kristiern den 2dens Hovedsmænd været hos dem og taget dem i Tjeneste paa 3 Maaneder; Toget gjaldt Holsten, og Spejderne saa sig endog i Stand til nøjagtig at angive Marschrouten og Stedet, hvor Indfaldet i Holsten skulde foregaa. Hertug Kristian, der under sin Faders Ophold i Kongeriget førte Regjeringen i Hertugdømmerne, forlangte Hjælp fra Kongeriget, hvorfra ogsaa i Hast alt Adlens Opbud sendtes ad Holsten til. Kongen selv vilde fra Sjælland have begivet sig til Fyn og Jylland, men blev nødt til et længere ufrivilligt Ophold i Kallundborg; thi Skipper Klement laa endnu i Begyndelsen af September med flere Jagter dels ved Læsø Grunde dels ud for Randers Fjord og gjorde Vejen usikker. Denne pinlige Situation varede hele September Maaned, medens Kongens Skibe i Østersøen gjorde Jagt paa Søren Norbys adsplittede Flaade og først sent synes at have rensat Kattegat for Skipper Klement. Først den 11 Oktober kunde Kongen fra Aalborg underrette sin Søn om, at al Fare nu for Tiden var overstaaet, da han havde faaet sikker Underretning om, at de Tropper, som truede med et Indfald i Holsten, nu vare opløste. Grunden hertil fremgaar klart af et Brev fra Johan Veze til Kristiern 2den, dat. Augsburg d. 21 September: »Det er under de nuværende Omstændigheder umuligt at faa Penge, ikke en Gang mod Pant i de Klenodier, som Kong Kristierns Søster, Kurfyrstinde Elisabeth af Brandenburg, havde stillet til dennes Raadighed; Tyrkerne staa kun

15 Mile fra Wien; Kongen af Ungarn har lidt et Nederlag (ved Mohacs) og er falden; Fredsbruddet mellem Paven og Kong Frans af Frankrig paa den ene og Kejseren paa den anden Side gjør al Hjælp fra denne Kant umulig; Kong Kristiern bør under de nuværende Omstændigheder ikke underhandle videre med Landsknægtene, hvilket kun vilde være til hans Skade; han skal indskrænke sig til at komme Søren Norby til Hjælp (til Sos ved Skipper Klement?), eller blot tilskrive ham, at han skal begive sig til Kongen selv. — Dette sidste Raad kom for sent; de øvrige, som vare givne af den politiske Nødvendighed, fulgte Kong Kristiern, og alt blev udsat indtil videre. Men i Danmark frygtede man et fornyet Angreb til Foraaret, ogsaa fra Søren Norby og Skipper Klement, og baade Kong Kristierns Venner og Fjender saa med spændt Opmærksomhed Fremtiden i Møde¹⁾.

Under Opholdet i Aalborg var det, at Kong Frederik udstedte det bekjendte Beskjærmelsesbrev for Hans Tavsens; man fristes under disse Omstændigheder til heri saa vel som i den kort efter udkomne Kjøbstadslov, som nedenfor skal blive omtalt, at se et politisk Skaktræk mod Kristiern den anden, et Forsøg paa at drage den jydsk Borgerstand over til sig paa en Tid, da Kristiern den anden havde søgt at drage den over til sig ved at optræde som Lutheraner. Gjennem Jyllands Øststæder drog Kongen derpaa til Herredagen i Odense; den 1ste November havde han fra Aarhus maattet paabyde, at Lensmændene, siden mange af Kronens jordegne Bønder i Nørrejylland ikke vilde svare deres rette Skat, Landgilde og anden Tynge, skulde gjøre Indførsel

¹⁾ Joh. Vezes Brev til Kristiern 2den findes i Münch. Saml. Nr. 1973 (Kristiania). — Om Uroen i Danmark findes en Mængde Breve i vore forskjellige Samlinger.

(«lade skure Faldt») i de gjenstridiges Gods¹⁾. — Den urolige Stemning og Frygten for Fremtiden gav sig stærkt til Kjende under Herredagens Forhandlinger. Man var kommen under Vejr med Peder Stubs Stemplinger; det tidligere Paalæg om, at de landflygtiges Hustruer skulde udvises af Landet, blev skærpet saaledes, at der blev sat dem, navnlig Peder Stubs og Hans Mikkelsens Hustruer, en bestemt Termin, inden hvilken de skulde være ude af Landet; ellers skulde de straffes tilbørlig, og nu blev Forbudet gennemført i hele sin Strængthed; begges Gods blev nu konfiskeret. Desuden udgik der Breve til alle Kjøbstæder og Herreder om at opsøre og straffe Kong Kristierns Tilhængere. En ny Skat blev paalagt, 5 $\frac{1}{2}$ af hver 4de Bonde, inden Helligtrekongersdag, og for at skaffe flere Midler, bevilgede Rigsraadet de fleste Kirkeklokker til at støbe «Bosser» (Kanoner) af, et Paalæg, der i den følgende Tid vakte megen Uro rundt omkring, da baade Landadlen og navnlig Bondealmuen nødigt vilde af med Landsbykirkernes Klokker. Desuden paabødes, at alle Bønder hele Landet over skulde lægges i Læg paa 12 Mand, der i Forening skulde stille en fuldtrustet Mand til Rigets Forsvar. Vaabnene turde man imidlertid ikke lade Bønderne selv gemme; de skulde afleveres paa de kgl. Slotte, «til saa længe Behov gjøres²⁾».

Disse forskjellige Bestemmelser, der kundgjordes Almuen under Henvisning til den Fare, der truede Riget fra

¹⁾ Dske Mag. IV, 256.

²⁾ Ny kirkehist. Saml. IV, 30, Brev fra Fred. 1 til Hr. Henrik Gjø, Lensmand paa Vordingborg, dat. Odense St. Barbaræ Dag (4 Debr.) 1526; ligelydende Skrivelse af s. D. til Hr. A. Bilde paa Stegehus, Geh. Ark. Top. Saml. (om Kirkeklokkerne, Udrustningen m. m.). Samme Dag, Fred. 1 til Bønder og Almue i Boge Herred (om Skatter og Kristiern 2dens forventede Angreb), Geh. Ark. Kr. 2 56; jvf. N. dske Mag. V, 59. — Om Peder Stubs Hustru N. dske Mag. V, 109.

Kong Kristiern og Søren Norby, fra hvem et Angreb kunde ventes til Foraaret, skulde ikke bidrage til at berolige Stemmningen. Og dog viste det sig atter under Herredagsforhandlingerne, at Kongen ingenlunde manglede Blik for Bondestandens mislige Stilling. Han gav Raadet til Kjende, «at Bønder og Almue ikke skulde overfaldes med Urette», hvortil Raadet svarede, «at de og hver af dem ville saa skikke sig mod deres Tjenere og Undersaatter, som de ville være bekendte mod Gud og Kongen, dog saa, at hver Prælat og god Mand bliver fuldmægtig at straffe sine Tjenere tilbørlig, saasom de selver ville forsvare», altsaa en ny Hævdelse af Hals- og Haandsretten. Kongen klagede over, at Almuen beskattedes over Evne, og at Kongens Breve foragtedes, «hvo dennem gives, da nyde de intet godt ad», altsaa den samme Klage, han allerede havde fremført paa Mødet i Kolding Maj 1525. Det første slog Rigsraadet hen, det sidste benægtede de naturligvis, men begjærede tvertimod, at naar der kom Klagemaal for Kongen over Prælater og Adel, at han da vilde vise Klagerne hjem til Herredsting, Landsting eller andre tilbørlige Dommere, samt at Kongen ikke vilde udgive noget Beskjærmelsesbrev eller andre Breve mod Landsloven og Haandfæstningen, «derved blive Adlens og Prælaternes Tjenere ulydige mod deres Herskab»; alt skal henvises til de forskjellige Ting, og tilsidst, naar man ikke er tilfreds med Landstingets Dom, til Kongens og Rigsraadets Dom¹⁾. I Bondespørgsmaalet stod Rigsraadet fast lige over for Kongen og taalte ingen Indblanding i Forholdet til Fæsterne; medens Kongen derfor overfor Kjøbstæderne kunde gennemføre den vigtige Ordinans af 4 December 1526,

¹⁾ Ny Dske Mag. V 108.

hvorved bl. a. alle Gilder og Lav over hele Danmark hævedes, Forholdet mellem Magistraten og Borgerskabet ordnedes og fast Pris paa alle Varer fastsattes, medens til Gjengjæld alt Landkjøb af Præster og Bønder, men ikke af Adelen, forbødes — alt i Overensstemmelse med, hvad der allerede var bebudet i den jyske Kjøbstadsordning af 1524¹⁾ — saa kom den almindelige Herredags-Reces, der sluttede Herredagens Forhandlinger, kun til at indeholde ganske almindelige Bestemmelser om Bondestanden. Denne for Tidens Tvedragt højst karakteristiske, hidtil oversete Lov indeholder bl. a. følgende Bestemmelser:

Kongen byder alle sine Undersaatter, Bisper, Prælater, Riddere og Riddermændsmænd, Borgere og Bønder, alle uden Undtagelse, herefter at aflægge al Avind, Vrede, Tvedragt og Ubestandighed og herefter leve broderlig med hverandre.

Det forbydes alle Bisper, Prælater, Riddere og Riddermændsmænd, som Magt og Vælde have her udi Riget, udi nogen Maade at forholde, undertrykke eller Overvold gjøre andre Prælater og Riddermændsmænd, som under dennem ere og ikke ere saa mægtige; men de skulle bringe deres Tvist ind for Kongen og skilles ad med Rette efter Loven.

Det forbydes ligeledes Bisper, Prælater, Riddere og Riddermændsmænd at forurette Kjøbstædmænd eller Almue; have de Tiltale mod nogen, da skulle de føre dem ind for Retten, Byting, Herredsting, Landsting osv. Hvo der handler her imod, vil Kongen straffe efter Loven.

²⁾ Kjøbstadsordningen af 4 Decbr. 1526 er efter et for Ribe og Varde udstedt Exemplar trykt i Ribe Skoles Program 1844, S. 68 ff. (Uddrag hos Kinch S. 474—75). Den gjaldt imidlertid alle Byer; Afskrift af et Exemplar for Odense, urigtig dat. St. Barbaræ Dag 1525, findes i Geh. Ark. Dske Saml.

«Ville vi ogsaa, at alle Bønder og Almue skulle være deres Herrer og Husbønder hørige og lydige, give og gjøre dem deres aarlige Skyld, Arbejde og anden Pligt med al Tilbørlighed, og skulle de ej lade dem findes fortrudne udi noget Maade»¹⁾).

Vigtigere end disse forgjæves Forsøg paa ved Lovbud at fremmane Enighed mellem de forskjellige Stænder blev imidlertid Herredagens Holdning i Kirkestriden; det var første Gang, at Prælaterne, opskræmmede ved Beskjærmelsesbrevet til Hans Tavsens, traadte fjendtlig op mod Kongen og forlangte deres Privilegier overholdte og Beskjærmelsesbrevene tilbagetagte; men her fik de hos Kongen et bestemt Afslag. Vel lykkedes det dem ved svære Indrømmelser til Adlen at faa en Kontrakt oprettet, hvorved det verdslige Raad paa egne og den menige Adels Vegne lovede at modstaa det lutherske Kjætteri; men Adlen og det verdslige Raad viste herved netop til fulde, hvor upaalidelige de vare, naar Striden gjaldt Kirkens Gods.

Medens de høje Herrer raadsloge, fortsattes Gjæringen i en betænkelig Grad hos Almuen. Allerede i December Maa- ned svarede Almuen i Gangtofte Sogn i Fyn Lensmanden paa Hagenskov, Eske Bilde, at de ikke vilde lade sig lægge i Mandtal efter Rigsraadets Befaling; Kong Kristiern var

¹⁾ Denne Herredagsanordning findes i et udateret Udkast eller Afskrift løst indlagt i Frederik 1stes Registrant (Dske Kong. Hist. Fasc. 13, Geh. Ark.); her er benyttet Allens Excerpt i hans efterladte Samlinger (53 q. pag. 31 ff.) paa det kgl. Bibl. Den indeholder desuden flere i de foregaaende Breve optagne Bestemmelser, samt adskillige af de i Ny dske Mag. V af Rigsraadet samtykte Forslag (f. Ex. Paabudet om faste Tilnavne for Adlen, Mønstring over hele Riget 14 Dage efter Paaske o. a.), saa at det er sikkert, at den skriver sig fra Odense Herredag Decbr. 1526, og at den ikke blot er bleven staaende paa Papiret, men er udkommen som Lov. Den vil med Tiden blive meddelt i Danske Magasin.

deres rette Herre; de vidste, at han var paa Vejen og vilde komme her ind i Landet¹⁾. I Jylland udbrød samtidig en almindelig Sammensværgelse mod Kirken; medens denne Bevægelse mod Vest og Nord holdtes i Live fra Ribe og Lundenæs, paavirket af Peder Stub, indgik navnlig Bønderne i Aarhus Stift Forbund med hinanden om ikke at svare Afgifter til Biskoppen, der foruden Bispetienden ogsaa gjorde Fordring paa forskellige andre Tynger, Biskopsgave, Smørbyrd, Nannest eller hvad alle disse Afgifter hed, og Adlen holdt i denne Sag med Bønderne og forbød deres Fæstere at give mere end Tienden. Biskopperne kom i stærk Uro herover og forlangte, at Kongen skulde tage sig af Sagen, hvilket denne imidlertid syntes meget utilbøjelig til. «Om de Breve, Bisperne begjære», skriver den kgl. Sekretær Johan Fris til Hesselagergaard d. 4 Januar 1527 fra Gottorp til den kgl. Kansler og Ærkedegn i Ribe, Klavs Gjordsen, «gav hans Naade mig for Svar, at de intet taleder derom, den Tid hans Naade selv var i Odense. Er hans Naade ond at tale med, nu det lider mod Kieler-Omslag, og befrygter jeg mig, at dersom jeg meget handlede derom, han skulde have mig mistænkt. Naar I selv kommer, bliver der vel gode Raad»²⁾. Virkelig udgik der kort efter Kongebreve til flere Herreder i Aarhus Stift om at yde Biskoppen og den hellige Kirke de Rettigheder, som de plejede; men kort efter klagede Biskop Ove Bilde atter over, at Bønderne sad Kongens Breve overhørigt. Kongen sendte da under 27 Februar Breve til alle Lensmændene i Aarhus Stift og til Landsdommeren om at skaffe Ret over dem, som sade saadanne Breve overhørigt³⁾. Disse Breve virkede højst

¹⁾ Annaler for nordisk Oldk. og Hist. 1853, S. 22—23.

²⁾ Geh. Ark. Danske Kongers Hist. Fasc. 11.

³⁾ Fred. I til Ove Bilde, Gottorp feria 4ta post Mathiæ apostoli, »:

uheldig paa Almuen. Da Rigshofmesteren Mogens Gøje, der var Lensmand paa Skanderborg, lod Brevene læse paa Herredstingene, svarede Bønderne ligefrem Nej, de vilde intet give, før deres Brøst blev hørt og Kongen og Raadet havde truffet en Skikkelse om, hvad de skulde yde; desuden klagede de over, at der var mange Kirker, hvor der kun blev prædikeret hver tredie eller fjerde Søndag om Aaret, hvorfor de begjærede, at to eller tre Sogne maatte lægges sammen. Dette indberettede Mogens Gøje til Kongen og vidnede med Bønderne, at der var det Herred, hvor der var 14 eller 16 Sogne, men kun to eller 3 Præster i et helt Herred; thi Kannikerne i Aarhus bleve i Byen og lod Tjenesten ved Landsbykirkerne besørge ved Kapellaner. — I et senere Brev (af 5 April) ytrer Mogens Gøje, at han efter Kongens Befaling har tilholdt Bønderne at yde Biskoppen og andre gejstlige Tiende og al anden gammel Rettighed; hvad Svar han har faaet af nogle Herreder, har han alt tilskrevet Kongen; «dog», tilføjer han, «dette gjælder ikke blot disse Herreder; det er sket udi den Agt og Mening over ganske Jylland, at de ikke herefter ville udgive slig Biskopsgave og anden Præsterente og Redsel; de sige dennem slig Udgift hverken med Guds Lov eller Lands Lov skyldige at være; men eders Naade ville de gjerne være hørige og lydige med Liv og Gods som deres Herre og Konge». Han raader derfor Kongen ikke at lade flere slige Breve udgaa; dog skal han nok gjøre sin Pligt og tilskynde dem til at betale.

Det var et andet Svar, end Eske Bilde havde faaet af

27 Februar, 1527. (I Regesta Dipl. I er dette Brev urigtig henført til 25 Septbr., Mathiæ Dag forvexlet med Mathei). Trykt i Ny danske Mag. II, 149.

den fynske Almue; men der var ogsaa Forskjel paa Mogens Gøjes og Eske Bildes Stilling til Almuen. Kongen fulgte Raadet; han skrev ikke til Almuen, men til Bisperne, «om de selv vilde finde Raad til, at Folket kunde blive forsynet med tilstrækkelige og dygtige Prædikanter, og tilholde deres Officialer, at de med intet usædvanligt besvære Bonden, saa og afholde sig fra al Pukken og Trods»¹⁾.

Mogens Gøjes Stilling til denne Strid er tydelig nok. Han havde allerede ved Midsommertid 1526 aabenlyst sluttet sig til Lutherdommen, og han kunde ikke være blind for, at naar Biskopperne forlangte baade Biskopstiende og de øvrige gamle Rettigheder, da havde de kun en meget svag juridisk Berettigelse hertil, idet de her ikke kunde støtte sig til noget afgjort Lovbud, men i det højeste kun til en Sædvane. Bispetienden var ikke bleven fastslaaet i jyske Lov; det havde været nødvendigt, at den jyske Bondestand led et saadant Knæk som i Kong Kristoffer af Bajerns Tid, før Bispetienden kunde gennemføres ved Kong Kristoffers og Ærkebisp Johannes Laxmands samt Rigs-

¹⁾ Hvitfeldt S. 1337. Hvitfeldt lægger dette «store Oplob af Bønder udi Skanderborg og Aarhus Len» hen til Aaret 1530; men det er klart af de tidligere anførte Breve og navnlig af Mogens Gøjes interessante Brev af 5 April (schreffuit paa Torderop fredagh nest effther then Sondag Letare 1527; gottorpske Fællesarkiv XIII, 47. n), at i al Fald hele Sagen om Bispetienden osv. henhører til 1527. Desuden passer denne Strid slet ikke til 1530; da var Sagen afgjort ved Odense Reces 1527, der netop forbød Bisperne at kræve baade Tiende og Biskopsgave, saa at det vilde være højst paafaldende, om en saa hæderlig Mand som Ove Bilde skulde have gjort sig skyldig i et ligefremt Lovbrud, tilmed af den Reces, som Prælaterne i hele den følgende Strid stadig holdt til sig som deres Retskilde. Hvitfeldt har desuden paa dette Sted — efter Vane — sammenhøbet adskillige forvirrede Efterretninger, som bevislig høre til andre Aar, f. Ex. Brevvekslingen mellem Biskop Iver Munk og Hertug Kristian, der hører til 1526, o. m.

raadets Dom af 1443 mellem de jydsk-fynske Biskopper paa den ene Side, der klagede over, at der ikke svaredes fuld Tiende ($\frac{3}{30}$), men kun en Femtendedel ($= \frac{2}{30}$), og ni jydsk-fynske Riddere paa Indbyggernes Vegne paa den anden Side, hvilke i Modsætning til Biskopperne hævdede den gamle nedarvede Sædvane (*patria consuetudo*). Dommen kom da til at lyde paa en Fordømmelse af den anførte Sædvane (*allegata contraria consuetudo*) og Fastslaaen af Tiendens fulde Ydelse af alle uden Forskjel — altsaa ogsaa af Adlen —, saaledes at den ene Trediedel skulde ydes til Biskoppen, de øvrige til Præst og til Kirke¹⁾. Det mangelfulde ved denne Dom laa imidlertid deri, at den ikke udtrykkelig ophævede de i Tiendens Sted traadte mindre Afgifter (Biskopsgave o. s. v.), skjønt dette muligvis har været Meningen med Fordømmelsen af «den fædrene Skik». Saa meget er vist, at Prælaterne i den følgende Tid krævede baade Bispetiende og de øvrige Afgifter samtidig, og heri maa Grunden utvivlsomt søges til, at Ydelsen af Bispetienden endnu stadig i den senere Tid i Jylland var Gjenstand for Strid. Saaledes klagede i Aaret 1487 Biskoppen af Ribe over, at han ikke kunde erholde den 3die Del af Tienden, som i Følge Kong Kristoffers Dom tilfaldt ham med Rette, hvorfor Kong Hans vød et Brev af 23 Maj s. A. til «Prælater, Præster og alle fribaarne Mænd, Kirkeværger, Bønder og menige Almue i Riber Stift i Nørre- og Sønderjylland boendes, som Tiende pleje at annamme og udgive», byder dem at svare til Bispes den fulde 3die Tiende, som efter Kong Kristoffers Brev, efter Guds og den hellige Kirkes Ret og Skikkelser tilfalder ham, samt byder Kirkeværgerne «at gjøre ham god Rede paa den 3die Del, som ham med Rette bør af samme Tiende»²⁾.

¹⁾ Pontoppidans *Annales eccl. Dan.* II, 589—90.

²⁾ Geh. Ark. Top. Saml. Ribe 31.

Det er derfor ikke uden al Berettigelse, naar de jydsk Bønder og Adelsmænd, og med dem Mogens Gøje, sige, at slig Biskopsgave og andre lignende Afgifter hverken ere hjemlede «i Guds Lov eller Landslov», medens Mogens Gøje maatte lyde Kongens Bud og tilskynde Bønderne til at betale. Men den Holdning, som Mogens Gøje havde indtaget i denne Sag, havde fremkaldt stor Forbitrelse mod ham. «Takker jeg eders Naades Højmægtighed ydmygeligen gjerne for eders Naades Skrivelse, kristelige Lære og gode Raad, hvorledes jeg mig udi al Modgang, Forfølgelse og Gjenvordighed holde skal», saaledes begynder han det ovenomtalte Brev af 5te April til Kongen. Han vil, fortsætter han, saa vidt mulig følge Kongens Raad; denne har skrevet ham til, at naar han først kunde skaffe Bevis for deres Trusler, saa skulde Kongen nok skrive til dem og skikke Bud til dem og advare dem; hvis dette ikke hjalp, men de søgte at overfalde ham med Vold, da skulde Kongen nok tage ham i Beskyttelse. Men, vedbliver Mogens Gøje, de bruge ikke slige Ytringer mundtlig til ham selv, men han erfarer dem af andre; dog vil han have Taalmodighed og rette sig efter Kongens Raad og Skrivelse. Kongens Kansler har spurgt denne, om han var tilfreds med, at Sagen afgjordes af tre verdslige og tre gejstlige Personer; men Kongen har sagt til Kansleren, at han for visse Aarsagers Skyld ikke vilde, at den Sag kom til nogen Handel, før Kongen havde talt med Mogens Gøje; denne er derfor ganske rolig, til han faar nærmere talt med Kongen. — Efter derpaa at have omtalt Tiendesagen, slutter Mogens Gøje sin mærkelige Skrivelse med en Undskyldning for, at han ikke personlig vilde indfinde sig til det Hærskue, som i Følge Recessen af December 1526 skulde holdes i Viborg i Ugen efter den 5te

Maj og hvor hele den jyske Adel og højere Gejstlighed skulde give Møde med deres Opbud; thi, siger han, saa maa han høre «deres pukkende og spydige Ord», naar han ikke vil indgaa den Kontrakt og Besegling, som de begjære af ham; sine Svende skal han nok sende.

Hvem er det, som udstøder slige Trusler mod Mogens Gøje, hvad er det for en Sag, han i saa forblommene Udtryk omtaler, og hvad er det for en Kontrakt, han ikke vil besegle? Der er aabenbart Forbindelse mellem disse tre Ting, men den sande Sammenhæng kjende vi desværre ikke tilfulde; Kongens Brev, som Mogens Gøje besvarer, er ikke naaet til os; vi staa her ved et af de Tilfælde, som ikke saa sjældent indtræffe under den historiske Forskning, at vi baade vide for lidt og for meget, for lidt til at naa til fuld Klarhed, for meget til at lade Sagen helt ligge; thi det er et for betegnende Træk til Tidens Historie — kun faa Maaneder efter Udstedelsen af den store Enigheds-Reces —, at Rigets mægtigste Mand ikke føler sig sikker paa sit Liv, til at vi ikke skulde forsøge, om man ikke skulde kunne komme i al Fald til en foreløbig Forklaring. Det bliver da nødvendigt at kaste et Blik paa Mogens Gøjes Forhold til Rigets gejstlige og verdslige Aristokrati.

Den mægtige Righofmester, der ved sine store Rigdomme og endnu mere ved sin hæderlige Karakter og fremragende Dygtighed stod højt hævet over de fleste af sine Standsfæller, nød tilvisse stor Agtelse blandt de øvrige Stormænd og i ikke ringere Grad hos Borger- og Bondestanden. «Jeg har gjort, som I ønskede», skriver saaledes en af de mest ansete katholske Rigsraader, Oluf Nielsen Rosenkrans, til Eske Bilde i Anledning af en Sag, hvor han stod paa samme Side som Mogens Gøje; «dog havde det været en ringe Ting bevendt med mig, uden Hr. Mogens

og Erik Eriksen (Banner) havde og gjort det»¹⁾. Men dog havde Mogens Gøje ogsaa mange Fjender. Det Parti, der havde stødt Kristiern 2den fra Tronen og som ikke havde undset sig ved at sætte Mogens Gøjes Navn ind i Oprørsbrevene, synes ikke at have kunnet glemme hans ridderlige Troskab mod Kristiern 2den. «I Mogens Gøje har eders Naade en tro Mand», vare Mogens Munks betegnende Ord til Kong Kristiern under Samtalen i Vejle. «Jeg vil be- raabe mig paa Kong Kristiern selv, at han aldrig har beskyldt eller kan med Rette beskylde mig, men at jeg har tjent ham som andre fremfarne Herrer og Konger her i Danmark trolig og ærlig, som en oprigtig Riddermandsmand anstaar og bør at tjene sin Herre og Konge», det er Mogens Gøjes stolte Svar til Malmø Borgeres Skandskrift under Grevefejden, og i god Overensstemmelse hermed staar, at den fordrevne lundske Ærkebisp Johan Veze endnu efter Kong Frederiks Død kunde antage Mogens Gøje for at være

¹⁾ Oluf Nielsen til Eske Bilde, 1 Juni (Mandag efter Dom. Trinitatis) 1534. Adelsbreve Fasc. 53, kgl. Bibl. — Sagen angik et Lejde for Ærkebiskop Oluf Engelbrektsen, hvilket denne havde forlangt særskilt af de tre nævnte Mænd, da Rigsraadets Indbydelse til ham om at komme til den bebudede Herredag 1534 ikke havde været medbeseglet af disse tre Mænd. — At Ærkebispen netop nærrede Mistanke mod disse tre Mænd, synes at staa i Forbindelse med disse Mænds Optræden paa Herredagen 1533 (Hist. Tidsskr. 4 R. IV, 637—38). I et Brev af 27 Maj s. A. fra Mogens Gøje til E. Bilde om samme Sag forekommer den for Mogens Gøjes hæderlige Karakter betegnende Ytring, at det aldeles ikke havde været nødvendigt at forlange dette Lejde særskilt af dem, «thi jeg haaber, at vi ikke skulle befindes som de, der krænke og ikke ville holde vore Medbrodres, Danmarks Riges Raads, Segl og Brev»; tvertimod, tilføjer han, ville de være villige til at samtykke og bevilge, hvad de beslutte og forhandle, «som os og vort fædrene Rige Danmark til Ære, Nytte, Gavn og Bestand være kan». (Adelsbreve Fasc 23, kgl. Bibl.). — I det hele synes Oluf Rosenkrans at være den af de katholske Raader, der i Karakterens Renhed kommer Mogens Gøje nærmest.

ikke ugunstig stemt for Kristiern 2dens Slægt, og at Johan Rantzov endnu flere Aar efter Grevefejden fraraadede Kristiern 3 at bruge Mogens Gøje til Underhandler med den fangne Konge¹). Forst da man truede ham paa Liv og Gods og da Hertug Frederik allerede stod med sin Hær i Jylland, havde han sendt Kong Kristiern sin Opsigelse under Udtryk, som tilfulde vidne om Hjertets Sorg ved det Skridt, som nu var nødvendigt, og endnu 1525 aflagde han et smukt Vidnesbyrd om sin hæderlige ridderlige Karakter ved at nægte at besegle det af Rigsraadet udstedte Brev om Dronning Sofies eventuelle Enkegods, fordi han i sin Tid havde beseglet det Brev, som var givet Kristiern den andens Dronning paa de samme Len, den Dronning, til hvem han selv var bleven viet paa Kong Kristierns Vegne i Bryssel og som endnu var i Live²). Men denne aristokratiske Ridderfølelse, der sætter Ærens Bud som det højeste og som lader Ridderen tjene sin Herre og Konge med ubrødelig Troskab, selv om der er meget i hans Færd, han ikke kan billige, men som ogsaa lader ham tjene den nye Herre, han tvungen af Omstændighederne har aflagt Trokabseden til, med samme Trokabsfølelse, — den forstod man næsten ikke længere i hin Oplosningstid, da de frækste Brud paa Tro og Love hørte til Dagens Orden. Uagtet Mogens Gøje derfor tjente Kong Frederik med ubrødelig Troskab og blev hans og hans Æts fasteste Stotte, efter at den kloge Konge havde betroet ham Rigshofmesterværdighedens ansvarsfulde Stilling og ladet ham ledsage sin Søn Hertug Kristian, der ledede Kjøbenhavns Belejring sammen

¹) Bruuns Danske Saml. I, 385—86. — Hist. Tidsskr. 4 B. III, 327. — Johan Rantzovs Ytringer om Mog. Gøje forekomme i et Brev i Gch. Ark.

²) Jvfr. Allen V, 227—28.

med Johan Rantzov, varer det dog ikke længe, før man hører, at han er udsat for Bagtalelse og Bagvaskelse. «Kjære naadigste Herre», skriver han saaledes til Kongen faa Dage efter Kjøbenhavns Overgivelse, da Hertug Kristian og hans Raader havde betroet ham Slotsloven paa Kjøbenhavns Slot, uagtet Kongen havde villet give den til en anden, «for- mærker jeg vel, at der ere mange til, som gjerne vilde vide mit Værste hos eders Naade og ikke mit Bedste». Men, fejler han til, naar de blot vilde træde aabent frem med deres Beskyldninger, skulde han nok vide at forsvare sig. Og det er vel et Vidnesbyrd om den samme Uvillie hos enkelte af hans Standsfæller, naar han kort før lader skrive til Kongen, at hvad Kongen nu paa Rigsdagen i Odense (December 1523) vil begjære af Riget eller Rigets Raader, det skal have hans Stemme, «det behage hvem det vil»¹⁾. Vi skulle her i denne Sammenhæng blot gjøre opmærksom paa, at det ikke er usandsynligt, at det var Mogens Goje, som kort før havde staaet bag ved Kongens Forsøg paa at faa Vornedskabet paa Øerne afskaffet; vi vide, at Mogens Goje overværede de Forhandlinger, der førtes herom, og der er neppe noget i hans Karaktér, der strider mod denne Antagelses Sandsynlighed²⁾.

I den følgende Tid se vi Mogens Goje indviklet i forskjellige adelige Fejder; et saadant Fjendskab med en af

¹⁾ Johan Rantzov og Ask von Kram til Fred. 1, dat. Mytwochen nach conceptionys Marie jm 1523 (d: 9 Decbr.): «Er Mangnus Gho hat vns auch befohlen E. k. w. zu schreyben, was E. k. w. itzunt zu Odense auff dem Reichstagk vonn Reich oder von den Reichs Retten begerenn, dar sal sein stym ja zu sein, es gefalle wem es wolle». — Magnus Goye Ridd., D. R. Hofmester, til Fred. 1, dat. Kbhvn. Slot st. Pauli conuers. Dag 1524. (Begge i Geh. Ark., gottorpske Fællesarkiv XIII, 47, n).

²⁾ Jvfr. Allen IV, 2, 78 og 82.

Oprørspartiets Hovedmænd, Rigsraad Peder Lykke, var først blevet endt ved en Mægling af Kong Frederik selv under Mødet i Kolding 10 Maj 1525¹⁾, og faa Uger, før Mogens Gøjes ovenfor meddelte Brev af 5 April 1527 er skrevet, var der udbrudt en større adelig Føjde, som han neppe kunde blive udenfor, i det en holstensk Adelsmand, Hartvig v. der Wisch, paa en raa og brutal Maade, uvist af hvad Grund, havde overfaldet og lemlæstet Mogens Gøjes Svigersøn, Mogens Bilde, i dennes egen Stue paa Nykjøbing Slot. De mægtigste danske Adelsslægter, saasom Bilderne, Gyldenstjerneerne, Oxerne, Ruderne og af Gøjerne Rigshofmesterens egen Søn Axel og hans Broder Henrik, indgik da den 12 Marts 1527 et formeligt Forbund og lovede at staa Last og Brast med hverandre mod v. der Wischerne og deres Slægt.

Vi have med Villie fremdraget denne Sag, fordi det maaske kunde falde en og anden ind, at det var denne «Kontrakt», som Mogens Gøje i Følge sin Stilling som Rigshofmester ikke har villet besegle; thi den stred aabenbart mod det Enighedsbrev, der var udstedt i December 1526, og at det var af den Grund, at han havde paadraget sig adskillige af sine Standfællers Vrede; men at de af den Grund skulde være gaaet saa vidt, at de vilde true ham med Vold, synes dog mindre rimeligt; desuden var denne

¹⁾ Frederik 1stes Brev, dat. Kolding feria quarta proxima post dominicam Jubilate, findes i Geh. Ark. (Reg. o. a. L. I): «Al Vrede og Tvedragt, Uvillie, Had, Avind og Usamdrægtighed, som dennem hertil udi nogle Maade imellem været haver, [skal være en aftalen Sag] udi saa Maade, at hvis Skylding og Brøst, som os elskelige Hr. Mogens Gøje udi nogle Maade kan have til os elskelige Hr. Peder Lykke, haver han nu aldeles antvordet fra sig og udi vore Hænder og dem forladt udi vor Vilkaar derudinden at gjøre og lade efter vor egen Villie, og skal han med Ord eller Gjerning derpaa efter denne Dag aldrig sage, tale eller arge udi nogle Maade» (osv.).

Fejde, som kan spores endnu i Aaret 1531 og som gjorde det usikkert for adskillige danske Adelsmænd at færdes i Hertugdømmerne, dog af en mere privat Karaktér, og Mogens Gøje ytrer senere lejlighedsvis, at den ikke havde meget paa sig, uden at det dog er klart, hvorvidt han selv personlig har været indviklet i den eller ej¹⁾. Langt rimeligere synes det derfor, at den stærke Forbitrelse mod Mogens Gøje er fremkaldt ved hans Holdning i Religionssagen og i Striden mellem de jyske Prælater paa den ene og den jyske Adel og Almue paa den anden Side. Den «Sag», som han foreslaar Kongen at lade afgjøre ved en Ret af 3 gejstlige og 3 verdslige Personer, kan nemlig neppe være nogen anden end Tiendesagen og de dermed forbundne Klager. Det viste sig nemlig snart paa Herredagen i Odense i August s. A., at Kongen betragtede Tiendesagen som en stridig Retssag mellem to Parter, der skulde afgjøres ved en Domskjendelse²⁾, og den «Kontrakt», som Mogens Gøje ikke vilde besegle, maa da staa i Forbindelse med hele Kirkens Stilling. Nærmest ligger det her ved første Øjekast at tænke paa en Kontrakt til Forsvar for den katholske Kirke, og man kunde da atter tænke enten paa den Kontrakt af 6 December 1526, hvorved Adlen mod visse Indrømmelser havde forpligtet sig til at

¹⁾ Mogens Gøje til Anders Bilde, dat. Avnsbjerg Kanuti ducis Dag (7 Januar) 1530 (Adelsbreve Fasc. 22. Kgl. Bibl.). Man ser af Brevet, at A. Bilde for Fejdens Skyld har haft Betænkelighed ved at begive sig til Kongen paa Gottorp. — 1528, da Eske Bilde var kaldt til Gottorp for at underhandle med Kongen om Overtagelsen af Bergenhus, maatte Kongen for denne Fejdes Skyld først sende ham et Lejdebrev, og endnu 1531 turde E. Bilde af den Grund ikke rejse til Kongen i Hertugdømmerne. (Geh. Ark.) — Forbundsrevet af 12 Marts 1526 er trykt i T. Bekkers Kvartalsskrift Orion I, 233.

²⁾ C. Paludan-Møller, Herredagene i Odense 1526 og 27 S. 66.

sikre Kirkens Privilegier, navnlig mod «den lutherske ukristelige Lærdom»; thi vel staar Mogens Gøjes Navn øverst i Brevets Begyndelse, men det falder vanskeligt at tro, at han har kunnet forsyne det med sit Segl, noget, vi ikke vide, da vi kun kjende dette Aktstykke af en Afskrift¹⁾; eller ogsaa kunde det angaa et Forsvarsforbund for den katholske Kirke, som forberededes af Prælaterne. Naar man betænker Mogens Gøjes Stilling som Lutheraner, der aabenlyst overtræder Kirkens Fastebestemmelser og nyder Nadvaren paa luthersk Vis, og det rasende Had, som hans hele Færd fremkaldte hos Katholikerne og deres Pennefører Povl Helgesen²⁾, og naar man ser den stærke Forbitrelse, som Opløbene i Jylland fremkaldte hos Prælaterne og som gav sig saa stærk Luft paa den følgende Herredag, saa ligger det ganske vist nærmest at forestille sig, at det er Prælaterne og deres Parti, som udstøde hemmelige Trusler mod Rigshofmesteren, den aabenbare Kjætter, der strængt taget var hjemfalden til Kirkens Straf. Vi kunne ikke afvise denne Tanke, og dog vilde vilde vi upaatvivlelig begaa en Fejlslutning, hvis vi derved lod os forlede til at antage, at det er et Forbund til Forsvar for den katholske Kirke, som skulde nærmere forhandles under Mønstringen i Viborg og som Mogens Gøje ikke vilde besegle. Det lader netop til at være en «Kontrakt» mod den katholske Kirke og dens Overgreb i Tiendesagen, som den jydsk Adel har villet indgaa. Vi høre nemlig under Herredagsforhandlingerne i Odense, «at mange af Adlen, Kjøbstædmænd, Bønder og Almue dem ganske haardelig have beklaget for kgl. Majestæt, at de nodes og trænges med Dom og Band at give Bisper, Prælater og Sognepræster svar uskjellig Udgift,

¹⁾ Ny dsk. Mag. V, 211.

²⁾ Jvfr. den skibyske Krønike S. 66—67. (Rordams Udg.).

som de mene dem for Gud og Ret ikke at være udi nogen Maade pligtige¹⁾; ja vi høre endog, at et saadant Forbund da virkelig var kommet i Stand: «Item giver Bisper og Rigens Prælater kgl. Maj. og Danmarks Riges Raad ydmygeligen til Kjende, at de have spurgt og forfaret, hvorledes nogle gode Mænd have nu i disse Dage gjort Forbund med Brev og Indsegl imod den hellige Kirke og gejstlige Stat, hvilket Bisperne og Rigens Prælater aldrig nogen Tid tilforn have hørt eller spurgt er sket i andre Herrers og Kongers Tid». Det er den retteste Vej til hele Rigets Fordærv og Kong Kristierns Indgang igjen i Riget, mene Prælaterne, «og», foje de betegnende til, «Danmarks Prælater have og forfaret, at mange ærlige og vise Mænd have været esket til saadant Forbund; da have de slaget dem deraf for den store Skade og Fordærv, som de have betænkt hos dem selv at ville komme deraf²⁾. Det er dette Forbund, som vi antage allerede har været paa Tale, da Mogens Goje skrev sit Brev, og som den jydsk Adel foreløbig atter har bragt paa Tale under Mønstringen i Viborg. Man forstaa da Adlens Forbitrelse mod Mogens Goje, deres «spydige og pukkende Ord», da netop han, der ansaas for Kirkens Fjende, ikke vilde gaa med til dette Skridt; men vi forstaa ogsaa meget godt Righofmesterens Afslag; thi tilvisse havde han et aabent Oje for den «Besværing», Prælaterne vilde paalægge Almuen, men han var allfor meget en Lovens Mand til at ville indlade sig paa Skridt, der bød Lovligheden Trods og som vilde stille ham i Spidsen for Urostifterne³⁾.

¹⁾ Ny dsk. Mag. V, 289.

²⁾ Smsts. S. 365—66.

³⁾ Jvfr. ogsaa Mogens Gojes betegnende Ytringer i Brevet til Anders Bilde af 1 August 1533 om Recessen af 3 Juli 1533, som han ikke havde villet besegle, men som han som Lovens Mand allige-

At Adel og Prælater holdt vigtige politiske Raadslagninger under Mønstringen i Viborg, vide vi med Visshed. Det var Forpostfægtningerne, før Hovedslaget skulde staa paa den almindelige Herredag, som Prælater og Rigsraad under disse truende Omstændigheder forlangte sammenkaldt af Kongen. Den jydsk Adel indgav gennem de tilstedeværende Rigsraader forskellige Klageposter til Kongen, hvoraf de vigtigste netop angik Adlens Forhold til Bønderne. De klagede saaledes over, at Kongens Haandfæstning og Løfte ikke blev holdt med Hensyn til de Faldsmaal, som Adlens Tjenere forbrøde i Kjøbstæder, Fiskelejer og alment Marked, og naar deres Tjenere med Ret og Skjel udvistes af Gaardene, tyede de til Kongen og fik Brev af ham om, at de skulde forblive siddende i Gaardene. Som man ser, er det atter Hals- og Haandsretten, som her spiller en Rolle, tilligemed Kongens Indgriben i Forholdet mellem Adlen og dens Fæstere. Kongens Svar blev først givet under Herredagen i Odense (August 1527). Til det første Punkt bemærker Kongen, at han kun har lovet Adlen samme Frihed over sine Tjenere, som Adlen i Hertugdømmerne havde, men denne havde ikke Faldsmaal for Forbrydelser, som vare begaaede i Kjøbstæder; «desuden», tilføjes der, «blev det ogsaa samtykt sidste Herredag (i Odense December 1526), at kgl. Majestæt skulde have saadant Sagefald». Virkelig spores ogsaa i Herredagens Forhandlinger Strid herom mellem Kongen og Rigsraadet, ligesom ogsaa Kjøbstadsordningen af 4 December 1526 indeholder en Bestemmelse herom, saa at dette nye Forsøg af Adlen paa at udvide sine Rettigheder bliver desto mere iøjnefaldende. — Til det andet Punkt svarede Kongen, at han ikke havde givet noget Brev

vel underkastede sig. (Meddelt af C. F. Bricka i Danske Saml. II R. 2, 355).

om at blive siddende i Gaarden af andet Indhold end det paa den første Herredag i Odense (1523) af ham og Rigsraadet vedtagne; men at Kongen saaledes endnu hævdede Betydningen af dette Brev, der var givet (14 Maj) for Haandfæstningens endelige Vedtagelse, hvor der netop findes Bestemmelser mod Kongens Indgriben i Forholdet mellem Adlen og dens Fæstere, afgiver et fornyet Vidnesbyrd om, at han ingenlunde havde Lyst til helt at prisgive Bonden til Adlens Vilkaarlighed¹).

Intet lignede dog den rasende Forbitrelse, hvortil Biskopper og Prælater havde stemmet sig selv op som Følge af Begivenhederne i Jylland. De følte nu alt vakle under sig: de havde ikke formaet at faa Kongen til at tilbagekalde Beskjærmelsesbrevet til Hans Tavsens; tvertimod havde han i de samme Dage udstedt et nyt til Jørgen Sadolin; de havde maattet finde sig i, at han og det verdslige Raad egenmægtig havde anerkjendt Aage Sparre som Ærkebisp i Lund og dels herved, dels ved at faa gennemført den mærkelige Bestemmelse, at ingen Biskop herefter skulde søge sin Bekræftelse i Rom, men indenrigs, allerede faaet en stor Del af Kirkestyrelsen i sin Haand; de havde forsøgt ved Brev paa Brev til Lunde Kapitel at faa den af Paven konfirmerede og ordinerede Jørgen Skodborg erkjendt som Ærkebisp i Aage Sparres Sted; men alt forgjæves; Aage Sparre vilde ikke vige²). Og nu Bondestormen, der truede med

¹) Artikler, som Adlen udi Norrejyland beklage dennem at have Bryst udinden, dat. (Viborg) feria III post dominicam Jubilate (14 Maj) 1527, findes i Geh. Ark. (Gejstlige Sager Nr. 37) Sammensteds findes Kongens Svar blandt flere Artikler fra Herredagen i Odense 1527.

²) Breve fra Ove Bilde af Aarhus, Styge Krumpen af Børglum, Lage Urne i Roskilde til Lunde Kapitel om endelig at lade Jørgen Skodborg igjen komme til Ærkesædet for Kirkens Gavns Skyld og be-

at berøve dem en af deres vigtigste Indtægter og som ingenlunde fandt ubetinget Modstand hos Kongen og Righofmesteren! Der maatte gjøres noget, inden alt faldt sammen. Samtidig truede Kristiern 2den atter Syd fra. Under denne Stemning var det, at de — rimeligvis netop under Sammenkomsten i Viborg — forlangte en ny Herredag samlet og fik Kongen til at gaa ind herpaa. I de samme Dage (19 Maj) var det, at de fra Viborg udsendte deres svulstige Nødraab efter Dr. Eck!

Under denne forbitrede Stemning sammentraadte Herredagen i Odense i August 1527. Den var en umiddelbar Følge af Bondestormen i Jylland og havde helt igjennem Præget af den iltre Stemning, der havde fremkaldt den. Raseriet gjør Prælaterne og det høje Rigsraad veltalende: Danmarks Riges Raad, hedder det i Raadets »Formaning og Undervisning til kgl. Majestæt«, har nu betænkt den Lejlighed, som begiver sig iblandt Rigets Indbyggere, og er det til at befrygte, at deraf vil komme et stort Oprør og Fordærv, som vil række til hans Naades Børn og Afkom; derfor har Raadet opfordret Kongen til at beramme denne Herredag. Danmarks Raad erfarer daglig mere og mere, hvorledes Bønder og Almue i Jylland have taget dem for, siden sidste Herredag stod i Odense, at gjøre tilsammen Forbund og Beplygtelse med deres Løfte og aabne beseglede Brev, besynderlig mod den hellige Kirke og Danmarks Riges Prælater uden Kongens Brev og Befaling og uden Ri-

væge Aage Sparre til at opgive sin Modstand, dat. 31 Januar, 14 Febr. og 7 Marts 1527, findes i Lunde Kapitels Registrant (Stockholm). Mærkeligt er dog et Brev fra Lage Urne af 24 Maj 1526 (i Langebeks Diplom.) til »Kannik« Mester Aage Sparre, hvori han undskylder, at han ikke længere tør give ham Titlen Electus til Lunde Stift, men indestændig opfordrer ham til som Kirkens lydige Søn at vige for den af Paven ordinerede Jørgen Skodborg.

gets Raads og deres Lensmænds Raad og Samtykke, hvilket ikke tilforn i Mands Minde i saa Maade sket eller gjort er her i Riget. Herover frygte Rigens Prælater og mange andre ærlige Mænd, inden Raads og uden, storligen, at dersom samme Bønder fange dermed Fremgang, da vil efterfølge en stor Fordærvelse, som vil række lige saa vel til Kongen og hans Born og den menige Adel som til Kirken og Prælaterne; thi man maa befrygte, at efterdi Bønderne tage dem saadant fore i denne Tid, da have de nogle hemmelige Raadgivere og Tilskyndere paa Kong Kristierns Vegne, thi det er til Tvedragt og Splid mellem Rigets Indbyggere, at Kong Kristiern og hans Venner sætte deres Lid; det har han selv ytret, før han drog bort, — som mangen Mand vitterligt er —, at der vilde udbryde en saa stor Tvedragt mellem Rigets Indbyggere, at han skulde komme som deres Dagtingningsmand og dermed komme til sit Rige igjen. — Dersom Bønderne skulle have den Magt, at de skulle aflægge den Rettighed, som den hellige Kirke og Rigens Prælater have haft hidtil i nogle hundrede Aar, da ville de foretage sig mere i Fremtiden mod Kongen og den menige Adel. Thi gamle og mærkelige Mænd sige og vel vide, at den Tid Bønderne i Nørrejyland begyndte det Oplob mod Kong Kristoffer, Danmarks Riges Raad og den menige Adel, da begyndte de i lige Maade først med den hellige Kirke. Og nu have de dog langt større Dristighed, idet de stole paa Kong Kristiern. Derfor bør Kongen holde den hellige Kirke, Rigens Prælater, Rigens Raad baade af gejstlig og verdslig Stand, Adel og menige Rigens Indbyggere ved Lov og Ret, Friheder og Privilegier, gamle Sædvaner, Haandfæstninger og Recesser, som andre kristne Konger, hans Naades Forfædre, før ham gjort have, og ikke tilstede, at Bønderne skulle fange Fremgang, udi saadan

deres onde Agt og Mening mod Gud og den hellige Kirke og imod al Ret og Skjel¹⁾.

Det er her ikke Stedet til at gaa nærmere ind paa denne mærkelige Herredags Forhandlinger, som ere blevne klart fremstillede af andre. Her vil det være nok at gjøre opmærksom paa, at hvad Prælaterne forlangte, ikke blot var en Tilbagekaldelse af Kongens Beskjærmelsesbreve for de lutherske Præster — her opnaaede de som bekjendt intet —, men fornemmelig en Fastslaaen ikke blot af Tienden, men ogsaa af de sædvanemæssig opstaaede og ydede Afgifter til Kirken. Derfor beraabe de sig ikke blot paa fremfarne Kongers Recesser, men ogsaa paa gamle Sædvaner. Men heri fandt de en bestemt Modstand hos Kongen, der — tilskyndet af sine holstenske Raadgivere, plejer man at sige; vi kunne nu vel ogsaa sikkert tilføje: af den danske Rigshofmester Mogens Goje — lod Prælaterne forstaa, at han lige saa vel ved Eder og Løfter var forpligtet til at forsvare Adlen, Kjøbstædmænd, Bønder og menige Almue som de mægtigste og rigeste i Riget²⁾, og at om Almuen end ikke havde givet ham sine Besværinger skriftlig til Kjende, saa forstod han dog af de daglige Klager, som baade her og andensteds vare komne ham for Øre, at det var de Besværinger med Smørbyrd, Nannest, Biskopsgave og andet, som de mente³⁾. Resultatet blev da, at det ved svære Indrømmelser til Adlen i andre Retninger vel lykkedes Prælaterne at afvende den Dom, som Kongen havde villet fælde mellem Prælaterne og den jydsk Adel og Almue som stridige Parter, men at det ikke en Gang lykkedes dem at faa Kong Kristoffers Tiendeordning af 1443, som Ove

¹⁾ Ny dske Mag. V, 215—17.

²⁾ Smsts. S. 282; jvfr. Paludan-Müller, Herredagene 1526 og 27, S. 66.

³⁾ Kongens sidste Svar paa Rigsraadets Indstilling, Pal.-Müller S. 87.

Bilde fremlagde for Rigsraadet¹⁾, ubestridt anerkjendt, i det Odense Reces af 20 August 1527 vel atter fastslog den fulde Tiendes Ydelse, men saaledes, at Forpligtelsen kun gjaldt Bønderne, ikke Adlen, som ikke med et Ord omtales i Recessen, og at de andre sædvanemæssige Afgifter, Biskopsgave, Smørbyrd, Nannest osv., udtrykkelig afskaffedes, med mindre Bønderne selv foretrak at beholde den gamle sædvanemæssige Ydelse fremfor Kong Kristoffers Ordning, ligesom det ogsaa indvilligedes Adel og Bønder, at ingen maatte stævnes med Kirkens Dom for Gjæld eller andre Sager, som burde forhandles ved Herredsting og Lands-ting²⁾. — I disse Punkter havde den jydsk Adel og Bonde i al Fald tildels sat deres Fordringer igjennem; derimod lykkedes det iøvrigt Prælaterne at faa Kongens Bistand mod det Adelsforbund, der var indgaaet mod Kirken. Vi antage i al Fald, at det er hertil der sigtes, naar Kongen 21 August, Dagen efter at Odense Reces er udstedt, paalægger og formaner Adel og Ridderskab, at de ingenlunde maatte med Vold tiltage dem Domkirkens, Gejstlighedens eller Klostrenes Gods, eftersom han imod Formodning havde erfaret, at de havde sligt i Sinde³⁾, og vi formode, at det samme gjælder

¹⁾ En Transsumpt af Kong Kristoffers Tiendeordning, dat. Odense dom. infra octavas assumptionis Marie (18 Aug.), udstedt af Ove Bilde, findes i de arne-magn. Breve Fasc. xxx Nr. 3, Universitetsbibliotheket.

²⁾ Dsk. Mag. IV, 282. — Til Adlens Tiendefrihed af Sædegaardene sigtes vel ogsaa i den 8de Artikkel af den norske Adels Klagepunter af Aar 1529; hvori der andrages paa, at den norske Adel «maa nyde de Friheder om Tienden som Ordinansen byder udi Danmarks Rige». Denne Ordinaas kan næppe være anden end Odense Reces (Dipl. Nord VIII, 614).

³⁾ Lunde Kapitels Registrant, 1ste Afdel. (Kgl. Bibl.). Om dette Brev kun angaar Adel og Ridderskab i Skaane, er dog tvivlsomt.

om et Udkast til en Lov, som endnu findes i vore Samlinger og hvori Konge og Rigsraad, siden Bisper og andre Kirkens Personer have klaget over, at nogle fordriste sig til uden Lov og Ret af egen Magt at fratage Kirken og dens Personer Jordegods, som i mange Aar har været i Kirkens Hævd, byder, at Kirken skal beholde sit Jordegods, indtil nogen vinder den det fra ved Loven, hvorfor de, som have bemægtiget sig gejstligt Gods, skulle give det tilbage, og slig egenmægtig Fremfærd forbydes for Eftertiden¹⁾; thi alt dette stemmer kun med Odense Reces, hvor Adlen og Ridderskabet paatager sig en Forpligtelse til at sikre Kirkens Ejendomsret. Men hvor daarligt det var bevendt med den Hjælp, som Prælaterne havde tilkjøbt sig af Adlen, og hvor upaalidelige selv Rigsraadets mest udprægede katholske Medlemmer vare, naar det gjaldt Kirkegodset, skulde Prælaterne allerede føle Dagen efter (22 August), da Rigsmarsk Tyge Krabbe, den Mand, som allerede i 1525 under Søren Norbys Opstand havde dristet sig til at advare Kong Frederik mod luthersk Kjætteri, udvirkede en Rigsraadsdom, ifølge hvilken de Jordstykker, som vare givne eller solgte til Kirker og Klostre fra Selvejergaarde, skulde komme tilbage til Gaardene, imod at Selvejerbønderne, som boede i Gaardene, skulde give den aarlige Skyld, som nu svaredes deraf, til vedkommende Kirke eller Kloster²⁾. Tyge Krabbes

¹⁾ Udateret og overstreget Udkast med mange Rettelser i Geh. Ark. (D. gejstlige Sager Nr. 37).

²⁾ Rigsraadsdommen af 22 August bekendtgjøres og besegles af Kongen som en Lovbestemmelse ved Kongebrev af s. D., trykt i Ny kirkehist. Saml. VI, 148. — Tyge Krabbes Ytringer til Kong Frederik, dat. Lejren for Aahus Torsdag efter Lætare (²⁰/₃) 1525, lyde saaledes; •Kæreste nadige heire, jeg roeder eders naades hogmegtighed fwlkommelige, at eders nade lider jnthet Lutters party i

Forslag var motiveret ved, at Selvejergaardenes Ejere led stort Afbræk ved, at deres Gaarde vare forringede ved saadanne Jordstykkers Fraskillelse, især da Kronen krævede fuld Tyngge af Gaardene alligevel, og at Bønderne vare nærmere til at bruge saadanne Jordstykker, som vare afskilte fra Gaardene, end andre. Denne Omsorg for Selvejergodset er tilvisse mærkelig, især da den kommer fra en Kant, hvor man ellers ikke er vant til at finde en slig Omsorg; men naar man rokkede ved Kirkens uindskrænkede Brug af dens Jordegods, foretog man, om end under en læmpelig Form, et Indgreb i Kirkens frie Ejendomsret, og dette Brev blev ogsaa en Brandfakkel, der kastedes ud blandt Bønderne og fængede stærkt i den følgende Tid, navnlig i Jylland.

Bondeopløbene i 1527 havde ført til Odense Reces. Hvad Bondestanden havde opnaaet herved var imidlertid ikke stort. Medens Adlen havde opnaaet vigtige Resultater — Ret til at opkræve de kirkelige Boder af sine egne Tjenere, ligesom Adlen allerede havde med Hensyn til de verdslige Boder, og som Vederlag for Tilholdet om, at Adlens Tjenere ydede Tiende, en stiltiende Omgaaen af Adlens Tiendepligt for dens Sædegaarde, hvorfor de adelige Sædegaardes Tiendefrihed ogsaa udtrykkelig fastsloges i Kristian 3dies Haandfæstning — saa havde Bondestanden ikke opnaaet andet end Valget mellem den gamle Ydelsesmaade og den fulde Tiende. Men det er aabenbart, at Bøndernes

eders nades Lande, ellers befrycter jeg, at thenn alsommeg-
 teste gud skall kaste heffwen oc wrede i eders nades landt. Gudt
 alsommegteste vedt, at jeg roeder eders nade thette aff it got
 hierte oc vty en goeder mening, oc beder jeg eders naades hog-
 megthighedt ydmygeligen, at eders nade tager meg thet icke till
 mystycke, at jeg schriffwer eders nades hogmegthighedt saa dier-
 welige till i thenne sag. (Geh. Ark. Dsk. Kong. Hist. XI).

Fordringer i Virkeligheden gik langt videre. Paa Bunden laa Lysten til helt at blive fri for Tienden, og her var et Punkt, hvor de lutherske Prædikanter neppe kunne helt frikjendes for at have bidraget sit til at ægge Stemningen; det var et nemt Agitationsmiddel at kaste ud blandt Almuen. Povl Helgesen beskylder mange lutherske Præster for at have prædiket for Bønderne mod Tiende og Offer, indtil de selv bleve Sognepræster, saa fik Tonen en anden Lyd¹⁾. De malmøske Reformatorer, der i det hele taget gik et godt Skridt videre til venstre end de jydskke, ivrede tilvisse mod Tienden; de jydskke Reformatorers, og navnlig Hans Tavsens, Stilling til denne Sag er mindre tydelig; i de jydskke satiriske Folkeskrifter, som sattes i Omløb, udtaler man sig med stor Forsigtighed om dette Punkt, men kommer dog til det Resultat, at Tiendepligten ikke omtales i det nye Testament, og at Bønderne derfor ikke have nogen bestemt Forpligtelse hertil²⁾. Under disse Forhold er det ikke til at undres over, at Gjæringen i Jylland vedblev at være meget stærk, saa at Prælaterne allerede paa Herredagen i Nyborg næste Aar (1528) fore næsten lige saa højrostelede Klager som tidligere over den jydskke Almues Vrangvillighed til at udgive Tiende og anden Redsel; men tillige give de en meget stærkt farvet Skildring af Virkningerne af Tyge Krabbes Dom om de jordegne Bøndergaardes Lejējorder, i det denne Rigsraadskjendelse havde fremkaldt et sandt Stormløb i Jylland mod Kirkens Ejendomme; Bønderne forlangte ikke blot de tidligere bortskjænkede Lejējorder tilbage, men hele Gaarde og andre Ejendomme, som

¹⁾ Mod Malmøbogen p. 951 (Sechers Udg.).

²⁾ Ny kirkehist. Saml. V, 753.

i Tidens Lob vare skjænkede til Kirken, ja de begyndte endog at forgribe sig paa Adlens Ejendomme. Da Kongen nu tilmed havde forlangt en ny betydelig Landehjælp af Rigsraadet, maatte han paa ny indskærpe Tiendepligten og give Rigsraadsdommen af 1527 en saa mild Fortolkning som mulig, saa at den kun skulde gjælde de egentlige Lejējorder, hvorimod der bebudedes haarde Straffe mod dem, der forgreb sig paa Kirkens virkelige Ejendomme¹⁾. Og da Kongen saa 1530 atter, paa Grund af Kristiern 2dens truende Holdning, forlangte ikke blot en ny almindelig Landehjælp, men ogsaa store Pengebevillinger af Adel og Gejstlighed, saa truede Prælaterne rent ud med at opsigte «Odense - Kontrakten», hvis Tiendepligten ikke overholdtes; ellers kunde de ikke betale. Derved fremkaldtes atter Kongebreve til Almuen, hvori Tiendepligten paa ny indskærpedes overensstemmende med Odense - Reces, men vistnok lige saa virkningsløst som tidligere, og endnu i de følgende Aar spores Modstand mod Tienden fra den jydsk Almue²⁾. I Virkeligheden skulde der et saadant Knæk til for den jydsk Bondestand som Grevefejden for at faa den fulde Tiende fastslaaet. Det var aldrig lykkedes den katolske Gejstlighed at faa Almuen til at svare fuld Tiende. Alle jydsk Bondeopstande havde mere eller mindre drejet sig om denne Sag, og det er maaske en medvirkende Grund til, at vi saa tidt i vore Bondeopstande se Adelsmænd i Bondernes Rækker. Det lykkedes først den sejrriige lutherske Konge, der tildels lededes af sine tysk-holstenske Raader

¹⁾ Ny dske Mag. V, 310 ff.; jvfr. Hvitsfeld 1309.

²⁾ Rigsraadsforhandlingerne paa Herredagen i Kbhvn. 1530 om Landehjælpen, Statslaanet af Adel og Prælater og om Tienden ville blive meddelte i Dske Mag. — Dipl. Viberg. S. 178 og 184.

og Landsknægthøvdinge, hos hvilke der i det Øieblik herskede en meget bitter Stemning mod den danske Adel og Bonde, ved den store Rigsconstitution af Oktober 1536 med Samstemning af Rigsraad, Adel, Borgere og Bønder, der vare hidkaldte i talrigt Udvalg (3 fra hvert Herred), ved en almindelig Folkebeslutning at fastslaa Tiendens fulde Ydelse — af Bonden og Borgeren, medens den adelige Sædegaardsejer gik fri! Om Frivilligheden af denne Folkebeslutning tale vi ikke her; det er ved nyere Oplysninger tilfulde godtgjort, at «Frivilligheden» ikke var stor ved Reformationens statsretslige Indførelse; men Sagen var, i det mindste for Jyllands Vedkommende for første Gang, gaaet igjennem ved en af alle Stænder vedtagen Beslutning og gjort til et Led, ikke af Kirkens, men af Rigets Forfatning. Det varede heller ikke længe, før Regjeringen ved Breve til Almuen netop beraabte sig paa denne meget vigtige Omstændighed, hvorledes Almuen selv havde samtykt Tiendeordningen — Kongetiende, Kirketiende og Præstetiende —, og derfor ogsaa nu af al Magt hævdede dens Gjennemførelse¹). Det var nu ikke længere en Kirkesag, men en Statssag, og selv om man maaske endnu længere ned i Tiden kan spore Uvillighed hos Almuen mod Tiendens Ydelse, saa havde Striden dog mistet sin Braad. Bonden var kuet; Adlen havde faaet sit Ønske opfyldt; den havde ikke længere nogen Interesse af i den Sag at stille sig paa Bondens Side, og Staten var selv bleven Part i Sagen. «Bispetienden» var aldrig bleven helt gennemført; «Kongetienden» havde man ikke længere Magt til at modsætte sig. Tiendens Fast-

¹) Dipl. Vib. pag. 206 (Brev til flere jydsk Herreder af 24 Maj 1537. Relator Hr. Johan Rantzov.)

slaaen 1536 var en nødvendig Følge af Begivenhedernes historiske Udvikling; men ifølge den samme Udviklings Lov er det naturligt, at dens Afløsning nu, da Bonden har hævet sig til politisk Selvstændighed, atter er blevet et af Tidens Spørgsmaal.

Medens Tiendesagen havde sat den jyske Almue i saa stærk Bevægelse, navnlig paa Østkysten, sporedes en stærk Gjæring til Fordel for Kristiern 2den især paa Vestkysten, hvor Peder Stub og Ejler Bryske, som ovenfor berørt, havde lovet en Rejsning af de jyske Bønder, idet man sikkert ventede Kongens Ankomst med en Hær i Løbet af Sommeren 1527, og Kong Frederiks Bekymring herover havde været saa stor, at han kort før Odense Herredag havde befaleet Lensmændene at holde deres Svende beredte, da han frygtede et Anfald paa Hertugdømmerne af Kristiern 2dens Tilhængere blandt de tyske Fyrster, medens han selv var fraværende. Denne Frygt var ikke ugrundet; thi den landflygtige Konge stod virkelig paa den Tid i Underhandling med sin Svoger, Kurfyrsten af Brandenburg, med Hertug Erik af Bruusvig og Hertug Albrecht af Meklenborg om en saadan Plan; men den strandede som sædvanlig paa Pengemangel¹⁾. Senere bliver denne Gjæring blandt Almuen mindre iøjnefaldende; i de følgende Aar, 1528 og 29, vare

¹⁾ Frederik 1 til Eske Bilde, dat. Gottorp Fredag efter divis. apost. (19 Juli) 1527, i Geh. Ark., Dske Kongers Hist. Fasc. 11. — At Planen var i Gjære og endda ikke saa langt fra at iværksættes, fremgaar af flere Breve i Kristiern 2dens udenlandske Arkiv, ligesom ogsaa Kong Frederik ved Brev fra sin Svigerson, Hertug Albrecht af Preussen, var bleven advaret imod denne Forbindelse (6 Juni, Torsdag efter Exaudi 1527; gottorpske Fællesarkiv).

Forholdene desuden saadanne, at ethvert Forsøg fra Kristiern den 2dens Side umliggjordes. Først efter Cambray-Freden 1529 og ved Kejserens Sejre i Italien 1530 bleve Udsigterne atter lysere, og da saa endelig alle Vanskeligheder vare overvundne, i det Kong Kristiern virkelig havde faaet samlet en Hær og Flaade i Nederlandene i Eftersommeren 1531, kom hele Landet i en voldsom Gjæring. Fra Lejren ved Jenmyge Kloster udstedte Kong Kristiern, der som bekjendt imidlertid atter havde paataget sig et katholsk Skin, den 30 August 1531 følgende Proklamation til Danmarks Riges Indbyggere:

Vi Kristiern (osv.) hilse eder alle, vore kjære tro Undersaatter, Biskopper, Prælater, Abbeder, Priorer, Præstemænd, sammeledes Riddere, Riddersmændsmænd, Kjøbstædmænd, Bønder og menige Almue, som bygge og bo udi vort Rige Danmark, kjærlig med Gud og vor Naade. Kjære Venner, som eder alle vel fortænker og vitterligt er i Sandhed, hvorledes vi for den Kjærlighed, Tro og Velvillie, som vi havde og endnu have til den menige Mand, fattig og rig, Danmarks Riges Indbyggere, deres Gavn, Bedste og Bestand, at vi, efterdi at Gud haver skikket os efter vore Forældre til eders rette indbaarne Herre og Konning, vilde gjerne skikke og hjælpe hver Mand, fattig og rig, ædel og uædel, til Lov, Skjel og Ret og ikke anse Personen, at ingen skulde ske Overvold, Uret eller Forfang i nogen Maade, for hvilket nogle af vore uhørsomme og utro Undersaatter opsatte dem imod os imod al Guds Lov, Skjel og Ret, men paa det de kunde bruge deres egen fri Villie med Vold, Vælde og Ondskab, som de siden have bevist imod eder, udi det de have med Vold og Vælde rovet, taget, overfaldet, beskattet, fanget og en Part ihjelslaget af eders Venner og

Slægtninge etc. Dertil med have de gjort dem selv til Konger og Kjøbmænd, taget fra den fattige menige Mand, Kjøbstædmænd og andre, deres Næring og Bjærgning, hvad som helst I med eders Hustruer og Børn skulde leve udaf, paa det de kunde fordærve eder i Grunden etc., som I vel selv vide ydermere og have befundet, end vi skrive kunne, og som de ikke da kunde bekomme, den Tid vi der selv tilstede vare, uden hvad de hemmelig gjorde, der vi ikke vidste af, men [som de have gjort], siden vi nødtes for deres Forræderis Skyld, som havde opsat dem imod os, [til at forlade vore Riger og Lande], at de ikke skulde forraade os, som dog sket er af Guds Forsyn etc. Derfor have vi været nogen Stund udaf vore Lande og Riger hos vor kjære Herre Broder og Svoger, kejserlig Majestæt, udi hans og andre Herrers og Venners Lande etc. Og nu for den store Medlidenhed, Jammer og Ynk [over det], som vi daglig høre eder overgaar uden Skyld og Brøde, kunne vi ingeniunde længer lide det og ej ville tilstede, at eder slig Overlast og Forfang ske skal, men heller ville vore eget Liv derover for eders og den menige fattige Mands Gavns og Bedstes Skyld, og derfor have vi nu annammet til os et mægtigt Tal Krigsfolk, hvilke have lovet og svoret os at være os hulde og tro og aldrig at ville skilles fra os, for Gud vil, at vi have vore Riger og Lande igjen, eller de ville og alle dø derover etc. Saa bede vi eder alle og hver særdeles, at I ville gjøre eders største Flid dertil at lade brygge og bage, og naar I fornemme vor og vort Folks Tilkommelse, at I da give eder selve til os med det meste Ol, Brød og anden Fetallie, som I kunne afstedkomme, og sælge vort Folk det for Penge, sammeledes, at I tage med eder Harnisk og Væрге, Mand udaf Hus, og komme til os og

gjøre os Hjælp og Bistand at afværge slig Skade og Fordærv, som eder her til Dags sket er. Er der og nogen, som haver forset dem imod os og ville komme og bekjende det os selve og begjære Naade af os og herefter være os hulde og tro, da ville vi gjerne med al Kjærlighed annamme dem igjen til Naade og være dem en god og naadig Herre etc. Kunne I og formærke og vide i Sandhed nogen, som os er imod og os ere ikke hulde eller tro og ikke heller ville give sig til os eller ville begjære Naade, dem griber og holder tilstede, til Gud vil, vi komme til eder. Og hver Del eller Bytte, som findes hos dem, skal høre eder Halvdelen til og os den anden Halvdel etc. Derfor beviser eder udi de og i alle andre Maade, hvor I kunne, paa vort Gavn og Bedste, som gode og tro Undersaatter bør at gjøre imod deres Herre og Konge. Vi ville igjen holde eder alle og hver særdeles ved Guds Lov, Skjel og Ret og gode gamle Sædvane, og ej tilstede, at eder skal ske nogen Uskel, Uret eller Forfang i nogen Maade, men ville holde og skikke os imod eder alle og hver særdeles, som en god kristen Konning bør at skikke sig imod sine gode og tro Undersaatter udi alle Maade. Skrevet udi vor Lejr i Jenmyge Kloster den 30 Dag Augusti Anno etc. XXXI. Under vort Signet.

Christiern¹⁾.

Denne Proklamation, der i Formen er stilet til alle Landets Indbyggere, men hvis Indhold tydelig nok er beregnet paa Borger og Bonde, og som giver en ikke uheldig Skildring af Landets indre Splid og Tvedragt, af Lovløs-

¹⁾ Original paa Papir med Kongens egenhændige Underskrift og Segl. Geh. Ark. Saml. Kr. 2. (i to Exemplarer).

heden og Uordnen i Modsætning til Fortiden, men som meget let glider hen over den religiøse Strid («gode gamle Sædvane»), og som maatte vække den Forestilling hos Almuen, at Kong Kristierns Tog nærmest gjaldt Danmark, skjønt det ikke udtrykkelig siges, denne snildt beregnede Proklamation og flere lignende Breve bleve paa Peder Stubs Foranstaltning gennem de gamle Venner i Ribe, Iver Stub, Jakob Skriver o. a., bragt ind i Riget og slog mægtig an. «Kan jeg ikke fuldskrive eders Naade», skriver en¹⁾ fynsk Adelsmand allerede den 21 August til Kongen, «saa mange nye Tidender, som her gjøres baade iblandt Bønder og andre, og kan jeg ikke tænke, hveden slige Tidender komme ere uden af Konning Kristierns Tilhængere; hvem de ere, maa Gud vide»¹⁾, og lignende Ytringer forekomme jævnlig. Dertil kom, at man var i fuldkommen Uvished om, hvor Kong Kristiern vilde gjøre Landgang; thi uagtet det efter alt, hvad der foreligger i Kongens Brevvexling fra denne Tid, maa anses for utvivlsomt, at Hovedtoget gjaldt Norge, medens man maaske samtidig har haabet at formaa Hertug Henrik af Brunsvig med flere af Kongens Venner i Tyskland til et Indfald til Lands i Hertugdømmerne, saa var det dog lykkedes Kong Kristiern i den Grad at holde Togets Bestemmelsessted hemmeligt, at selv flere af hans betroede Mænd vare uvidende derom; og endnu Dagen før Afrejsen, ved en Mønstring Kong Kristiern holdt over Landsknægtene, erklærede han, at hvis han havde Vished om, at en eneste af Landsknægtene anede, hvorhen Toget gjaldt, vilde han lade ham nedhugge. Under disse Forhold turde

¹⁾ Hartvig Ulfeld til Fred. 1, dat. Aarecaardt Mandag før Bartholomej 1531. Geh. Ark. Dske Kong. Hist Fasc. 12.

man ingensteds samle Tropperne; hver Landsdel — undtagen det sondenfjeldske Norge — ventede Angrebet hos sig og turde ikke føre sine Troppar over til en anden Landsdel. I Fyn, hvor de tilstedeværende Rigsraader frygtede, at Angrebet skulde gjælde dem, udstedte de Befaling til Bønderne om, at hver 12te Mand skulde, efter hvad tidligere var vedtaget, begive sig til Kjerteminde. Men flere Herreder svarede tve-tydigt, «at naar Behov gjordes, skulde de nok alle følges ad og stande med deres rette Herre», saa at Rigsraaderne tilraadete at lade alle Vaabnene med det gode eller med Magt tage fra Almuen, ellers kunde man befrygte det værste; Bønderne havde deres «Kapitejner», som op-hidsede dem; Breve til Knud Gyldenstjerne og andre vare gennem Jakob Skriver i Ribe og en rig Borger i Odense, Mikkel Klausen, hidskikkede; disse burde derfor alvorlig for-høres og afstraffes. Dette synes ogsaa at være sket med Mikkel Klausen, hvis Hus og Ejendomme Aaret efter konfiskeredes¹⁾.

Størst Uro vakte dog Peder Stubs Spejdere i det vest-lige og midterste Jylland. «Kan jeg aldrig fuldskrive eder», skriver Mogens Munk til Kansler Klavs Gjordsen, «hvor upaa-lidelig Almuen er, siden Kong Kristierns og Peder Stubs Skri-velser ere komne dem til Haande i Viborg og Himmersyssel, og sagde en Bonde, som bor i Snede, til Iver Stub i Ribe og til en Kræmmer ved Navn Hans Bielefeldt, at han agede en af Kong Kristierns Spejdere paa Vej fra Snede og til Viborg, og sagde samme Spejder, at de vare fjorten, der kom til Ribe i Vor Frue Marked». Mogens Munk skulde

¹⁾ Fynske Rigsraader og Adel til Fred. 1, dat. Odense Søndag efter Mauricii (24 Septbr.) 1531. (Geh. Ark. Dske K. Hist. Fasc. 12).— Samme Dag Knud Gyldenstjerne til Kongen, og Rigsraad Peder Lykke til Kansler Klavs Gjordsen (smst.).

snart komme til at føle Virkningen af disse Spejdere, som vare paa Færde i Omegnen af Viborg, hvor Peder Stubs Slægt var stærkt udbredt.

Efter Begivenhederne 1523 taber man næsten Mogens Munk af Syne. Som nyvalgt Rigsraad, kort efter Oprøret forlenet med Vandfuld Herred og det indbringende Sagefald og Told i Viborg By, som sin Broder Biskop Iver Munks Lensmand paa Volstrup, som Ejer af Palstrup og paa sin Hustru Karen Rosenkrandses Vegne Medejer af Palsgaard indtog Landsdommer Mogens Munk tilvisse en betydelig social Stilling; men nogen større politisk Rolle har han neppe spillet i den følgende Tid, saa længe Kong Frederik levede. Han synes at have været en af den Slags Mænd, der skyde frem i urolige Tider, som lade sig bruge og som i et Øjeblik komme til at indtage en betydelig Plads, for derpaa kort efter at tabe sig i det Ubetydelighedens Halvmørke, hvor de høre hjemme. Ikke ved en eneste betydelig Lejlighed i hele Kong Frederiks Tid træder han frem ledende, styrende eller ordnende. Tilvisse findes hans Navn under et og andet Rigsraadsbrev, og han anvendes til et og andet mere lokalt Hverv; men navnlig efter at Reformationsrøret er begyndt, træder Mogens Munk helt i Skygge. Vel ser man ham i Aaret 1530 i Forening med nogle andre Adelsmænd optræde som Mægler mellem Biskoppen i Viborg og Byens Borgere under et Opløb; men det er ikke ham, der benyttes af Kongen eller Mogens Gøje til at fremme Reformationsværket. Tvertimod skyder der sig op ved Siden af ham en Mand, der lige som han var knyttet til Landstinget, nemlig Væbner Jens Hvas til Kaas. Denne Mand kaldes allerede «Landsdommer i Nørrejylland» i Slutningen af Kong Kristierns Tid. Om denne Indsættelse af flere

sideordnede Landsdommere staar i Forbindelse med Kong Kristierns indgribende Ændringer af Retsvæsenet, og om dette Forhold atter er blevet hævet ved Regjeringsforandringen 1523, da Kong Kristierns Love afskaffedes, er ikke ganske klart. I de følgende Aar træffer man ikke Jens Hvas i umiddelbar Forbindelse med Landstinget, før han i Aaret 1531 midlertidig sættes i Spidsen derfor som Følge af de Optrin, vi snart skulle omtale; derimod blev han i alle disse Aar stærkt brugt af Kong Frederik og Mogens Gøje til at fremme Reformationen i Viborg og andensteds. Alle vigtigere Begunstigelser fra Viborg By og Omegn udvirkes gennem ham; det er ikke Mogens Munk, men Jens Hvas, der i disse Aar drager om med Mogens Gøje som kongelig Rettertingsdommer; kort sagt, Jens Hvas havde sluttet sig til den nyere Tids Gjæring og var derfor en brugelig Mand i mange Retninger for Regjeringen, medens den aristokratiske Oprører Mogens Munk ved alle sine Slægtskabsforbindelser og sin hele sociale Stilling var nærmere knyttet til det biskoppelige Adelsparti — og derfor snart blev ubrugelig for Regjeringens ledende Mænd. Og Mogens Munk følte det. Med Had og Avind betragtede han Jens Hvasses Færd; de bleve Fjender; han saa i Jens Hvas en hemmelig Bondeagitator og Tilhænger af Kristiern 2den¹⁾.

¹⁾ En Landstingsdom fra Januar 1522 (Dueholms Dipl. S. 99) begynder saaledes: •Mogens Munk Landsdommer i Nørrejylland, Kristiern Andersen, Jens Hvas Dommere•, og i et Brev af 14 Juli s. A. underskriver Jens Hvas sig selv •Landsdommer i Nørrejylland• (Geh. Ark. Danske Saml.). I Udkastet til Kristiern 2dens Landslov Kap. 35 bestemmes, at der ved Herredstingene skal indsættes en Herredsdommer tillige med to andre Dømmemænd, og disse to Mænd kaldes senere selv •Dommere• (Kap. 39). Om Lands-

Under den stærke Gjæring, som Kong Kristierns Proklamation havde fremkaldt, holdtes St. Mouritii Dag, Fredagen den 22 September, det endnu saakaldte Toftemarked i Viborg. Navnet kommer af, at den Skik i gammel Tid havde indsneget sig, at de fremmede Handlende, som paa denne Tid strømmede til Byen, opsloge deres Boder udenfor Bymurene paa Tofterne; thi næst efter Snapstinget efter Jul var St. Mouritiis Marked efter Høstens Tilendebningelse det største Marked, der ligesom Snapstinget tillige var en Betalingstermin, hvortil en stor Del af den jydsk Adel strømmede sammén. Den Skik, at opslaa Boder paa Tofterne, var imidlertid til stor Skade for Kronen som Byens Overhoved og for Byens egne Borgere; thi derved undgik de fremmede at betale Told til Kronen og Stadepenge og lignende Afgifter til Byen, ligesom selvfølgelig de fremmede Gjæster fik den bedste Handel for sig selv. Der var derfor allerede i Aaret 1520 af Kong Hanses Enke, Dronning Kristine, til hvis Enkegods Viborg By hørte, udstedt Forbud herimod¹⁾. Senere, da Landsdommerne vare blevne forlenede med Kronens Sagefald og Told

tinget savnes i Udkastet (Kap. 43) en udtrykkelig tilsvarende Bestemmelse, men der tales dog om »Landsdommeren og de andre med hannem Dom sidde«, og Udkastets Udtryk ere saa ubestemte, at Koncipisten snart synes at have tænkt paa én, snart paa flere Landstingsdommere (f. Ex. Kap. 45). Det er derfor ikke usandsynligt, at der i den færdige Lov, som maa være udstedt i Slutningen af 1521 (jvfr. C. F. Allen i Vid. Selsk. Skr. 5 Række 3 Bd. Særtryk S. 21) har været en udtrykkelig Bestemmelse om Indsættelsen af flere Landsdommere, i Lighed med, hvad der var forordnet om Herredstingene. I saa Fald maatte Jens Hvasses Landsdommerværdighed være ophørt med 1523, og da forklares let, at han to Gange senere (1531 og 1534) faar fornyede midlertidige Udnævnelser til at fungere ved Landstinget. — Jvfr. om Jens Hvas forøvrigt Ny kirkehist. Saml. V, 532—51.

¹⁾ Dipl. Vib. pag. 145.

i Viborg By, krævede disse Tolden, og havde maaske ogsaa forhøjet den. Da saaledes Mogens Munk atter denne Gang vilde kræve Told, fremkaldte det en stærk Forbitrelse imod ham, skjønt han rigtignok beraaber sig paa, at han ikke havde krævet anden Told end hans Formænd, Niels Klemensen og Ejler Bryske. Hertil kom andre Voldsomheder fra Mogens Munks Side, og naar man erindrer, at Kristiern den andens Proklamation opfordrede Bønderne til at gribe dem, som ikke vilde falde til Føje og begjære Naade af Kongen, saa forstaar man let, hvorledes Forbitrelsen netop rettedes mod ham. Baade paa Markedsdagen og endnu mere den følgende Dag, da Landstinget skulde holdes, samledes Bønderne i tætte Skarer og indtog en saa truende Holdning, at Mogens Munk skyndsomst maatte tage Flugten. Kun med Nød og neppe lykkedes det Jens Hvas tillige med flere tilstedeværende at dæmpe Opløbet. Mogens Munk skildrer det selv saaledes i et Brev til Kongen: «Den første, som begyndte samme Opløb, var en Bonde Kristen Andersen og hans Søn Lars Kristensen fra Tulstrup i Rinds Herred i Hr. Predbjørn (Podebuskes) Len. Den, som stod paa det Dige ved den Lyngstak med en Hat paa et Spyd og som deres Formand da skulde være, hans Navn véd jeg ikke anderledes, end Hr. Jakob Lykke lod hænge hans Broder, og formoder jeg, han bor i Hr. Mogens Gojes Len, og den Bonde, som holdt Ord for de andre i Marken, kan jeg ikke fange Navn paa. En Bonde, som de da havde kejt til deres Formand, han viste fire Bønder til min Hustru (Karen Rosenkrans), og den, som Ordet talte til hende, han hedder Niels og bor i Fiskbæk i Hr. Mogens Lauridsen (Løvenbalks) Len. Han stødte sit Spyd, som han holdt i sin Haand, i Jorden for hendes Fod og sagde: Dersom I

fanger os ikke den Mand ud, som jer Husbonds Svende have grebet, da skal vi stinge jer paa tyve Spyd og bære jer i By paa».

Herved blev det imidlertid ikke. Bønderne lod Budstikken gaa fra Herredsting til Herredsting om at møde talrige paa det næste Landsting (7 Oktober). Det begyndte at se truende ud; men da tog Mogens Gøje Sagen i sin Haand, og hans rolige Besindighed og folkelige Navn virkede dæmpende paa den oprørske Stemning. Han lod hemmelig udskikke nogle Bud for at udforske Almuens Mening og Hensigt, og foreslog at opsætte Sagen indtil den tilstundende Herredag i Nyborg, hvor Sagen kunde afgjøres af Kongen og Raadet. Samtidig fraraadede han Mogens Munk at indfinde sig paa Landstinget, og overdrog i hans Sted Jens Hvas at «besidde» Landstinget den nævnte Dag, ligesom han selv lovede at skikke Bud til Landstinget for i Forening med Jens Hvas at søge at dæmpe Urolighederne; Jens Hvas skulde da «besidde» Landstinget indtil Herredagen i Nyborg; thi inden Herredagens Samling var der kun to Landstingsdage, og naar Jens Hvas begav sig til Herredagen, kunde Landstingsskriveren imidlertid «besidde Tinget»; i Nyborg vilde Mogens Gøje saa personlig tale med Kongen om Sagen. «Men de, som have været Ophavsmænd til sligt Opløb», skriver Mogens Gøje den 29 September til Kongen, «bør dog ikke undgaa Straf; dog kan sligt saa hasteligen eller snart ikke læmpe sig, men maa opsættes til roligere Tider». Det er aabenbart, fortsætter han, at der er skikket nogle af Kong Kristierns Breve ind blandt Almuen, ligesom Tilfældet har været i Fyn. «I mit eget og i Erik Banners Len», tilføjer han meget betegnende, «er Almuen stille og ganske vel tilfreds; men udi den norre og

vestre Egn her udi Landet kan eders Naade ikke tro, saa underlige de ere til Sinds. Dog staar det, haabes mig, med Læmpe alt sammen vel til at raade og afstille». — Paa lignende Maade udtalte Mogens Gøje sig i et senere Brev til Kongen (4 Oktober); atter fremhæver han, at Sagen maa gjøres til Gjenstand for en Retssag paa Herredagen, for at alle Almuens Klagemaal eller Beskyldninger mod Mogens Munk eller andre kunne indkomme for Kongen selv.

Imidlertid indtraf Landstingsdagen Lørdag d. 7 Oktober. Mere end 1000 Karle stærke strømmede Bønderne til fra Rinds, Aars, Hellum, Middelsom, Sønderlyng, Nørlyng, Lysgaard og Fjends Herreder. Ledede af en Bonde fra Odsgaard i Middelsom Herred, besluttede de at træde til Side herredsvis for at forfare, om der var nogen Spejder iblandt dem, «som ikke vilde være den samme som de», idet de truede med at ville stinge 20 Spyd i ham; tillige gjorde de den Skikkelse, at hver 20 Bønder skulde have fire Rør og sex «Arbyster»; de andre skulde væbnes med Spyd og Forke, og nye Bud gik ud til mange Herreder om at gjøre fælles Sag med dem. Under disse Forhold havde Jens Hvas og Mogens Gøjes Fogeder og «Tjenere», af hvilke mange havde et godt Navn hos Almuen, en besværlig Gjerning. De oplæste et Brev fra Mogens Gøje, hvori han lovede Bønderne, at den Uret, de mulig led, skulde blive afhjulpen; «men», skriver Mogens Gøje til Kongen (14 Oktober), «dette mit Tilbud, Brev, Bonner og Begjær blev agtet hos en Part, hos en anden Part ikke, besynderlig af en Hob løst, pjaltet og vanvittigt Folk, som vide intet uden at raabe og skringe».

Vel besluttede Bønderne atter at møde mandsstærke

næste Landsting (21 Oktober); men saa meget var dog vundet ved Mogens Gøjes og Jens Hvasses Indgriben, at Stemningen var bleven delt; thi i Mellemtiden henvendte adskillige sig til Mogens Gøje med Begjæring om, at han og Erik Banner vilde ride til næste Landsting, «hvilket jeg ikke vil tiltage mig», skriver Mogens Gøje til Kongen (14 Oktober), «at ride heden iblandt deres unyttige Forsamling, Raab og Skrig, som man der skulde fange at høre».

Ved disse gjentagne Efterretninger om Almuens Upaalidelighed, som strømmede ind fra hele Landet, men især fra Fyn og Jylland, var Kong Frederik bleven sat i den pinligste Stemning. Allerede den 5 Oktober havde han tilskrevet de forskjellige Landsdeles Rigsraader om at udbyde hver tolvte Mand af Bønderne mod Kong Kristiern, saaledes som det tidligere var bleven bestemt; tillige afsagde han den til Slutningen af Oktober berammede Herredag i Nyborg, da han ikke længere ansaa Overfarten til Søs for sikker. «Dersom I formærke, at Bønderne ville gjøre nogen Oprejsning og Forsamling», tilføjer han i Brevet til Rigsraaderne i Sjællands Stift, «da værer betænkte paa, at man kunde slaa og straffe dem, før de komme til Hobe, thi vi formærke, at der er ganske stort Forræderi iblandt dem»; desuden antydede han, at han vilde sende Landsknægte ind i Riget, om Behov gjordes. I Anledning af disse Forhold holdt da Mogens Gøje tillige med Ove Bilde og Erik Banner flere Møder i Aarhus og Skanderborg, hvori ogsaa Jens Hvas synes at have taget Del. De fandt det under de nuværende urolige Forhold i Vest- og Nordjylland aldeles utilraadeligt at sende Landsknægte ind i Riget, da man saa maatte frygte en almindelig Rejsning af Almuen; derimod mente de, at Kongen personlig burde begive sig til Kolding

eller endog til Skanderborg, da Rygtet om hans Nærværelse vilde virke beroligende paa Stemningen, naar man samtidig lovede Bønderne at høre deres Beskyldninger mod Mogens Munk og andre. At oplæse Kongens Breve om Mandtal fandt de tillige under de nuværende Forhold utilraadeligt, medmindre Brev fra Mogens Gøje fulgte med til at virke beroligende; det maatte desuden paalægges Lensmændene kun at samle Bønderne herredsviis i denne Anledning og at tage velsete Bønder med paa Tinge.

I et og alt fulgte Kongen disse Mænds Forslag. Han indsatte Jens Hvas til Landsdommer i Mogens Munks Sted «til en Tid», hvorved altsaa denne indtil videre blev suspenderet, og det, uagtet Mogens Munk havde beskyldt Jens Hvas for «at have nogen Del i denne Almuens Opstyr», hvortil Jens Hvas bemærker, at hermed var det kun Mogens Munks Agt «at undskylde og forklare sig selv for samme Sag»; han forsikrer tvertimod ikke at have handlet anderledes, end han vil forsvare for Kongen og alle Danmarks Indbyggere; naar Sagen bliver undersøgt, vil hans Uskyldighed fuldkommen vise sig; «hvad andre have gjort, maa de selv svare til»; derimod raader Jens Hvas Kongen at skrive til Mogens Gøje og Erik Banner at handle og tale med Almuen; «thi Almuen hører ikke andre i denne Lejlighed end dem».

Da Landstinget derfor atter holdtes den 21 Oktober, oplæstes Kongebrevet om Mogens Munks Fjernelse for den forsamlede Mængde af støjende og væbnede Bønder; tillige lovede Kongen i et i Virkeligheden af Mogens Gøje, Erik Banner og Ove Bilde forfattet Brev, at ville høre og afhjælpe Almuens Klager. Stemningen berolige des derved

og der udstedtes da en Erklæring fra Landstinget, hvori Jens Hvas, «den Dag Landsdommer i Nørrejylland», Jens Skriver Landstingshører, Jep Fris, Embedsmand paa Skive, Peder Ebbesen, Embedsmand paa Lundenæs, Niels Jensen til Brodskov, Kristiern Stygge til Randrup, Johan Bagge til Viskum, Niels Fris til Vadskjærgaard og Povl Stisen til Trenderup, Væbnere, gjøre vitterligt, at de Lørdag næst før Severini Dag 1531 paa Viborg Landting saa og hørte læses Kong Frederiks Brev til Almuen, hvori Kongen ytrer sin Forundring over dette Opløb og formaner dem til at sidde stille; hvis de ere forurettede mod Lov og Ret, da skulle de tiltro to eller tre Mænd af hvert Herred at bringe deres Klagemaal for Kongen, som da nok skal skaffe dem Ret. Ligesaa hørte de læses Hr. Mogens Gøjes, Danmarks Riges Hofmesters Brev, lydende ved dette Sind, at han raader dem at sidde stille hos deres Bo og Bjering, med mange flere gode Undervisninger. Da bad og raadte Landsdommer al Almuen, at de alle skulde gange tilsammen og beraade dem og give Svar paa disse Breve og hvad de gjøre og lade vilde i alle Maader. Da udgik af Tinget menige Almue, som her i Dag forsamlet var, og beraadte dem og igjen indkom paa Tinget og alle éndrægtelig med én Røst svarede, at de vilde gjerne være deres Herre og Konge horige og lydige udi alle Maader, som dennem burde at være deres rette Herre, desligeste hans Naades Lensmænd og Befalingsmænd, og sagde, at de vare glade, at de maatte sidde med Fred ved deres Bo og Bjering, og takkede de kgl. Majestæt, at hans Naade vilde skikke dem Lov og Ret, hvor dem var sket Uret. Desligeste takkede de Hr. Mogens Gøje og de andre Mænd, som havde siddet Retter-

ting, for de havde skicket dem Lov og Ret efter vor naadige Herres Befaling¹⁾.

Ved Mogens Gøjes rolige Besindighed blev disse Opløb saaledes dæmpede. Dog vedblev Stemningen i Jylland hele Tiden igjennem at være oprøsk. Den allerede 1530 paa- lagte Kongeskat vilde Bønderne, navnlig i Vestjylland, ikke udgive. I Vesterherred i Ribe Stift sloge de endogsaa Lensmanden Erik Krummediges Skriver ihjel, da han vilde indkræve den. Kong Frederik blev saa urolig herover, at han (15 December) tilskrev Rigsraadet, der var forsamlet i Kjøbenhavn, om Almuens Urolighed i Jylland og bad om, at enhver skriftlig under sit Signet vilde give ham deres Raad herom. Raadet svarede hertil (3 Januar 1532): "Efter den Lejlighed sig nu begiver, tykkes os alle raadeligst at være, at eders Naade lader nogle af eders Naades gode Mænd, Erik Banner eller andre, handle Erik Krummedige og samme Bønder imellem, saa at den Kongeskat udkommer

¹⁾ Følgende 11 Breve handle om Opløbet i Viborg: 1) 1531, 29 Septbr. (Mikkelsdag), Skanderborg, Mogens Gøje til Fred. 1. 2) 4 Oktbr. (St. Francisci Dag), Skanderborg; samme til samme. 3) 5 Oktbr. (Tirsdag efter Francisci Dag), Gottorp; Fred. 1 til Joachim Rønno og øvrige Raader i Sjælland. 4) 7 Oktbr. (Sabbato proximo post festum beati Marci papæ et martyris; den nævnte Dag var selv en Lørdag), ex Arhusia, Ove Bilde, Mogens Gøje og Erik Banner til Fred. 1. 5) 9 Oktbr. (Dionysii Dag), Skanderborg; Mogens Gøje til Fred. 1. 6) 13 Oktbr. (feria sexta p. f. Dionysii), Aarhus; Ove Bilde, Mogens Gøje og Erik Banner til Fred. 1. 7) 14 Oktbr. (Lørdag efter Dionysii), Skanderborg; Mogens Gøje til Fred. 1 (med hoslagt Udkast til Kongebrevet til Almuen). 8) Samme Dag (St. Calixti Dag); Skanderborg; Jens Hvas til Fred. 1. 9) 21 Oktbr. (11,000 Jomfruers Dag), Palsgaard; Mogens Munk til Fred. 1. 10) Samme Dag. Samme til Kansler Klavs Gjordsen. 11) Landstingsbrevet af 21 Oktbr. (Afskrift), — alle i Gek. Ark., Oske Kong. Hist. Fasc 12 (undtagen Nr. 3 i Saml. Krist. 2).

og at det Hovmod bliver bestandendes saa længe, til bedre Tilfald dertil sig begiver¹⁾. — Man turde intet gjøre mod Bønderne, saa længe Kong Kristiern endnu kunde ventes; først da han sad vel forvaret paa Sønderborg Slot, kunde man begynde at tænke paa Straf. Mikkell Klavsens Ejendomme i Odense bleve da konfiskerede, og endnu flere Aar efter horer man, at Mogens Munk stævner en af Stubberne, fordi han havde øvet Hærværk i hans Gaard²⁾.

Hvad der her er meddelt, er Forløbere for Grevefejden. Man faar af den stærke Gjæring, hvori hele Landet kommer ved Efterretningen om Kong Kristierns Gjenkomst, en tydelig Følelse af, at hvis han virkelig var kommen til Danmark i Stedet for at spilde sine Kræfter mod nogle norske Fæstninger til Bedste for nogle norske Biskopper, som han dog i sit Hjerte maatte være Fjende af, ja hvis han blot den Gang havde kunnet sende Skipper Klement med nogle faa Landsknægte til Jylland, da vilde allerede da hele Nord-, Midt- og Vestjylland have rejst sig som én Mand, — men ikke Østjylland. Hvori ligger Grunden? Østjylland rejste sig heller ikke i Grevefejden. Er det Mogens Gojes og Erik Banners Indflydelse, som her spores? Det er muligt, at Grunden ligger dybere, i andre Forhold, som endnu ikke træde tydelig frem for os; men indtil videre maa vi hævde, at hvor ædelsindede Mænd som Mogens Goje og Erik Banner eller Ove Bilde, der havde Øre og Hjerte for Almuens

¹⁾ Geh. Ark. Dske Kong. Hist. Fasc. 12.

²⁾ Dipl. Vib. En Fortegnelse over Mikkell Klavsens Ejendomme i Odense findes i Geh. Ark.

Klager og Tryk, styrede og ledede, dér havde det ingen Nød; men hvor Mænd som Mogens Munk, Styge Krumpen eller Jørgen Fris havde Magten, dér blussede Forbitrelsen op mod det adelige og gejstlige Tyranni og medførte saadanne voldsomme Optrin som Klemensfejden.
