

28. Thomas Ringo, Bisshop i Fyen. En Levnetsbeskrivelse; af A. C. L. Heiberg, Probst og Sogneprest i Kerteminde. Odense. 1852. VII. 256 S. 8.

Forfatteren af den for endel Aar siden udkomne, med megen Omhu og Flid udførte Levnetshistorie af Sjællands første lutheriske Bisshop P. Palladius (jvf. histor. Tidskr. II. 1841, S. 581) har erhvervet sig en ny Fortieneste af Danmarks kirkelige og literære Biographie, ved dette Arbeide over den i det 17de Aarhundrede berømte, endnu navnfundige, som Psalmedigter agtede og hyldede Bisshop Ringo. Han har, med Hensyn til Adgangen til gode og temmelig rigelige Kilder, fra en Tid, der ogsaa ligger vor egen et Aarhundrede nærmere, end Palladii levetid, denne Gang været mere heldig; og han har med en Huldstændighed og Neagtighed, som fortiner Erkiendelse og Agtelse, benyttet disse Kilder til at give et Livsbillede af Thomas Ringo, hvori man ikke vil savne Fremstillingen af noget betydnende, eller mærkelig og interessant Punkt. Fors. har desvagtet holdt sig fri for at udstrække sin biographiske Samlerflid til den piulige Småalighed, hvormed enkelte, endog lærde Samlere, troe sig forpligtede til at overlæsse det, som er uundværligt, forneden og gavnligt for Læseren at vide og erfare om en historisk Person eller Gienstand, med Dynger af dødt eller indholdslejt eg tomt Stof. Han har saaledes den Fortieneste, at have tilveiebragt en Biographie, der i sin historiske Huldstændighed har fritaget Læseren for den trættende, aandsfortærende og affrækkende Fornemmelse, med tunge, langsomme Skridt at stulle ølte sig igennem en sammendynget Masse af usfrugtbare, eller ubetydliche og intetgænde Omstændigheder. Man veed alt for vel, at det som oftest netop ere saadanne Biographer eller historiske Samlere, der, som det hedder, ikke ville lade det mindste Factum henbø, eller den ringeste Stump af opsanke Lærdomsgruuß gaae tabt, hvem det mindst lykkes at give os et levende Billede af en Tidsalder, eller en mærkelig Personlighed. Der gives ogsaa blandt Historiens blotte Samlere eller Forskere en væsentlig Grundforskningslighed. Nogle besidde den kritiske Tact og Forstand, som lærer dem at skielne imellem brugbare Materialier, hvis Opsankning eg

Bevaring virkelig fremmer og beriger vor Kundstab til Historiens Kildestof; og det Slags terre, smaalige, indholdstomme personlige Omstændigheder, der høre til Hverdagslivets Tomhed, og kun give Sand og Stov, i Stedet for Steen og Kalk, til den historiske Bygning. Andre savne hin Egenstab; og det er disse, om hvilke man kan sige, at de begrave Historiens Kærne under unhtige Dynger af Gruus og Skaller; eller at de mangengang stule og formørke, hvad de selv troe' at oplyse.

Forsatteren af Kingos Levnetsbeskrivelse har ikke ganste funnet undgaae, at blande den biographiske Fortælling med enkelte Documenter, og andre ordret meddeleste Uddrag af benyttede Kilder. Man kan næsten sige, at det i vores Tider, men især hos Os, er næsten uundværligt, da vor nationale Biographie er forsemt til en Grad, som man knap vil finde det hos noget andet Folk i Europa. Det er som oftest, eller næsten altid Tilfældet, at den, der vil bearbeide en ældre eller nyere navnkundig og fortient dansk Mandes Levnet, maa begynde uden Forængere, eller fra de oprindelige Kilder, som først maa samles, drosjes og bearbeides. Dette gør det tids nødvendigt, især hvor der handles om polemiske Momenter, eller om at stille en Sag, hvori Partier fra to Sider have deltaget, i det sande Lys, at meddele benyttede Actstykkers og Documenters egne Ord, for at oplyse en Omstændighed, hvorom den rette og fuldstændige Kundstab savnes; eller giendrive en Mening, som Partisjhed og Fordom have gjort gielvende. Man har vel den Udvei, at lade en saadan Meddelelse stee ved astrykte Værlag; men der gives ikke altid Lejlighed til den herved foregede Bestyrting ved et Skrifs Udgivelse; og Astrykningen af Actstykker, der i de fleste Tilfælde maa være fuldstændig, er mangengang en Byrde, som man helst undgaaer, naar det kan stee ved kun at benytte og anføre paagielvende Bevissteder.

Det er en i den nyeste Tid i England, Frankrig og Tyskland jævnlig anvendt Maade, at levere historiske og biographiske Skildringer, der tildeels bestaae af ordlydende Udtog af offentlige Statsstifter og private Breve, som forbindes og udfyldes ved Forsatterens Commentar og Fortælling. Man kan, naar dette stear med Sandhedsfærlighed, historisk Talent og Kritik, og med

Afgang til interessante og tilstrækkelige Kilber, ansee det for en hel-dig Berigelse af Historiens Behandling og af dens Literatur. — Ogsaa Hr. Provst Heiberg har hyppigen i denne Levnetsbestrивelse indflettet ordlydende Uddrag af Kingos Embedsskrivelser, private Breve, og andre Kilber, som bidrage meget til Skildring af Tiden og af Manden. Han har ikke heller forsmaet at udstryve Steder af Kingos Vers, baade alvorlige og spøgende, af enkelte Psalmer, af hans Fortaler, Dedicationer og Bligpredikener — Alt som Pre-ver og Bevilsteder, der vedlægges Forfatterens Mitringer og Meninger, eller hans Charakteristik af Kingo, i dennes forstellige Virksomhed og Livsstillinger. — Man vil vente sig, at Kingo's nu snart i henved et Par hundrede Aar beremte Psalmedigtning af Biographen er behandlet med Omsorg og Udsørighed. Heller ikke savnes her noget vigtigt Moment af det, som hører til de Kingo'ske Psalmers og Psalmebogers Historie eller Literaturfundstab under Forfatterens Levetid. En dybere Undersøgelse og Charakteristik af deres Egenstaber, Fortienester og Mangler, er man mindre besciet til at vente i en Levnetsbestrivelse. Forf. har dog jævnlig opheldt sig ved Kingos poetiske Arbeider, eller „Rimeksriter“, som han selv kalder dem. Navnet passer meget vel til Alt hvad Kingo har ladet udgaae paa Vers, udenfor hans „aandelige Singechor“ og den senere Psalmebog, hvis Burdering fra den reent æstetiske Side altid bliver vanskelig; da Kirlepsalmer vel kunne være mere eller mindre poetiske, men ikke regnes til egentlig Poesie, eller Digterværker. — Kingos Biograph har ievrigt uden Trivl betragtet hans poetiske Gaver i et temmelig forstørret Lys; og har hverken i Anledning af hans sturrile Ungdomsarbeider (dog fra en Alder af 31 Aar), eller andre Leiligheds- og Dedication-s-Vers, fremhævet den Maahed, Smagleshed og Mangel paa Sprog- og Landsdannelsen, som Kingo delte med sine Samtidige. Man tor heller ikke vente sig mere hos den, der endog som Psalmedigter — stændt her med højere Land og Kaldelse — ikke funde frigjore sig fra de Usuldkommenheder, hvorom en klartseende og moderat Bedømmer har sagt: „at en religios Digter, der saa ofte fun siiger for at salde, og hos hvem ikke sjeldent det Høitavende og Platte afverler saa umiddelbart, som hos Kingo, i sine allerflestte Psalmer er

forældet for Læsere, der have tilregnet sig en renere Smag for den poetiske Form."\*)

Med Hensyn til den betydeligste Deel af Bogen, (S. 59—226) der beretter og sildrer Kingos Embedsforhold som Bisshop i Øyen (1677—1703) i Forbindelse med hans Privatliv, hans Forhold til Kongen (Christian V.) og adstillinge høiere Embedsmænd, hans Virksomhed og Driftighed som Udgiver og Forlægger af sine Psalmebeger m. m. — da udgiver dette uden Twivl den interessanteste og for Samtidens Historie vigtigste Deel af denne Levnetsbeskrivelse. Forf. har der, ved opmærksom og omhyggelig Venyttesse af Kilderne, bragt Lys over endel, hidtil ikke meget bekendte Omstændigheder; og det er uden Twivl lykkedes ham, i flere af disse at befrie Kingo for adstilling Mistanke og Misunderelse, som han ikke er gaaet fri for. Om han ganske kan frikendes for en noget for stolt Selvseelse og Brug af sin Embedsmændighed, med flere Sigtselser, hvorför Samtiden ikke staandede ham: kan overlades Andres Afgjørelse. — Det maa i evrigt være enhver Læser af nærværende, ligesom af Paladii Levnetsbeskrivelse behageligt at erfare, at Forfatteren, efter Forlydende, hernaest vil giøre en af Danmarks mest udmærkede og berømte Lærde i det 16de Aarhundrede, Dr. Niels Hemmingen, til Gienstand for en fuldstændig literairbiographisk Skildring.

C. M.

---

\*) C. A. Thortsen: Hister. Udsigt over den danske Literatur intil 1814.  
2die Udg. 1851. S. 41.