

Brant og Pelitrik, og selv anbefalede i et Brev til Ludvig XII., S. 20; om Mag. Martin Reinhardt, S. 24 o. flg.; om det ældste Bibliothek ved Universitetet, S. 39—41; om den beretning Tractat „de regimine Pestilentiae”, som tillegges en Bisshop Knud fra Aarhus (blandt hvis Vissepper dog ingen findes under dette Navn) S. 93—95; om den af Universitetets Gieneprettesse fortiente Christ. Terkelsen Morsing, der af Christian III. selv indsattes som Rector 1538; S. 67. 68., foruden om flere af dets ældste Professorer. — I øvrigt veed man, og finder det i nærværende Skrift yderligere bekræftet, at Københavns Universitet vel blev oprettet ved Christian I., men at Kongen havde saa svage Midler til at dettere sin Stiftelse, og at den fandt saa ringe Deeltagelse hos Landets Geistlighed og Adel i det 15de og Begründelsen af det 16de Aarhundrede, at man deri vel kan søge den første Grund til, at Universitetets videnskabelige Virken og Indflydelse før Reformationen blev heftigt ubetydelig. Danne vedbleve som før at reise til Sydsland, Frankrig og Italien for at studere; Kong Hans selv yttrede allerede 1492 i et Gavebrev et Slags Slags Frygt for at Universitetet ikke vilde blive ved Magt; under Borgerkrigene (1531—1536) gik det sin Oplesning i Mede; omstrent fra 1529 til 1538 var Stiftelsen at betragte som uddød; og det var Christian III. der ikke allene kaldte den til Live, men i hvem Københavns Universitet, saaledes som det siden har bestaaet, ærer sin egentlige Stifter.

22. Bidrag till Nordens Sjukdoms-Historia af Imm man.

Ilmoni, Dr. Med., Professor vid Keiserl. Alexanders-Universitetet. 1. Del. Helsingfors 1846. (Till XVI. Seklets Slut.) II. Del. Helsingfors 1849. (Till Slutet af XVIII. Seklets första decennium.) XXIV. 311. 386. S. 8vo.

Nagtet neppe Nogen, som her læser Titelen paa det ovenanførte Værk, vil vente sig i nærværende Tidsskrift en Anmeldelse af dets Indhold og Udgivelse, der var bestemt for Bogens egentlige og

saglyndige Læserkreds: funne vi dog ei undlade, med Hensyn til den ringe Kunstsab om det fierne Finlands svenske Literatur, som ikke blot findes i Danmark, men endnu mere uden for vort Land og uden for Sverrigé, med saa Ord at omtale et Arbeide, som endogsaa, naar vi ganske forbigaané hets nærmeste Bestemmelse for videnstabelige Læger, besidder en betydelig Grad af historisk Interesse og Verdi. Forf. charakteriserer i sin Fortale den „historiske Pathologie“, dens store Vægt og Betydning i den medicinske Videns Omraad, og den „tiltagende Interesse, som denne Videnslags storartede Indhold og Formaal har fundet“, og som i bestandig udviklede Forsninger, og paa forstellige Veie, i den nyere Tid er lagt for Dagen i striflige Arbeider. Han funde have tilsejlet, at da Sygdommene, især de epidemiske, unegtelig have en Side, hvor de vinde en reen universalthistorisk Natur og Betydning — eller da de, paa meget uventede Maader, under tiden ogsaa ved store, men mindre hastigt i sine faldende Folger funne indvirke f. Ex. paa Befolningens Aftagelse eller Forøgelse: saa vil det allerede herved være tydeligt, at den historiske Pathologie, ligesom andre store Naturforhold og deres Forandringer — ligesom enhver anden Kreds af Menneskelivets efterladte Spor i Grindringens og Mindernes Verden — maa have sine Bidrag at yde til Verdenshistorien, saavel som til enkelte Nationers og Staters Historie, enten i hele Perioder, eller i visse, kortere Tidsrum. Vi funne henvise, ikke blot til vor egen Literatur, for practisk at oplyse hvad her er sagt; men endog til dette Tidsskrift. Man vil ikke have glemt, at det for flere Aar siden leverede en Historie af den sidste Pest-Epidemie i Danmark 1710 og 1711; og at Forfatteren deri tillige har givet ikke allene et indholdsrigt og interessant Bidrag til den danske Hovedstads Historie, men en Skildring, der kaster meget lys over Danmarks indre Tilstand og Statsstyrke under Frederik den Gjærdes Regering.

Naar vi fra et saadant Synspunkt betragte det foreliggende Værk, vil det ikke forekomme Nogen besynderligt, at vi ansee det ikke mindre for en virkelig og verdifuld Berigelse af Nordens historiske Literatur, end det uden Tvivl vil erfiendes og paaflynes som en saadan af Lægekonstens videnstabelige Dyrkere. Det

er af sig selv klart, at ogsaa den historiske Pathologie er undersøjet de samme Løve og Vætingelser for at opfylde sin Bestemmelse, som enhvert andet historisk Arbeide; at den serudstætter et saa vidt muligt fuldstændigt og tilstrækkeligt, af paalidelige Kilder tilveiebragt Forraad af factiſt Stof; en omhyggelig og tro Fremstilling af dette, ved Herbindelsen af de enkelte og adsprede Materialier i en saadan Orden, eller et saadant organisk Sammenhang, at vi oversfue deres Indhold med Lethed, og klart tildegne os det historiske Billedet i dets sande Skikkelse. Forfatteren har selv i Forstalten opstillet saadanne Fordringer, med særskilt Hensyn til en Beretning om Sygdommens Historie, hvilken Behandling kan være en dobbelt: den chronologisk-beskrevende, der for et større eller mindre Tidsrum, en meer eller mindre omfattende Deel af Menneskeslægten, samler det factiſt Stof, og ordner det efter Tidsfolgen; og den egentlig pathologiske, der søger af Tagtagelsens Mangfoldighed at udlede høvslende Løve, og en gennemgribende Enhed, enten for den hele „Sygdomsverdens“ Udvikling, eller for en vis Periode af samme. Man kunde vel sammenligne disse to Behandlinger af den historiske Pathologie med den annalistiske, og den saakaldte pragmatiske Fortælling af den politiske Historie. Prof. Ilmoni har overhovedet holdt sig til den første Fremstillingsmåade, ved at følge en streng chronologisk Ordning af Stoffet, saaledes at man, „om man vil, kan kalde dette Arbeide en Krønike over Nordens Sygdomme, efter Schnurrer's Maade.“ Dette er dog ikke ganzte bogstaveligt at forståe; Forf. forbinder hørpigen sin chronologiske Beretning af de forekommende Sygdomme, med sammenlignende og pathologiske Reflexioner over deres Phænomener og Charakter i de forskellige Tider; og giver saadan „Betraktelser“ ved Slutningen af „enhver vigtigere Tidsserie.“ Ved sin Omhyggelighed i at benytte enhver historisk Kilde, og ved den Maade, hvorpaa Forfatteren har samlet og serenet det factiſt Stof, har han bragt meget for Øjet, der hidtil ubemærket var bortgået i Beger af anden Natur og med anden Bestemmelse.

Forf. tillægger i Sardeleshed Suhms Danmarks Historie, „uden dette Værks uhyre Sagrigdom overhovedet, en langt større

Indholdsrigdom af Optegnelser med Hensyn til Sygdomme og Natur-Phænomener, end historiske Værker i Allmindelighed pleie at besidde"; hvorimod han beklager, at de Noticer, han har fundet (fornemmelig i Torsæt norske Historie) om „Norges ældste Sygdomsforhold" i det Helse have været meget sparsomme. For Island, saavel som tildeels for Norge, vilde formodentlig Saga-Litteraturen, hvis Benyttelse her savnes, ikke have været uden Udbryte for dette Værk; endvidt forf. hos Guhm har fundet finde endeel til dets Formaal hørende Noticer, som vedkomme begge disse Lande.

Vi funne i øvrigt, som let vil indsees, ikke gaae ind paa en nærmere Udvifling eller Angivelse af Indhold og Anordning af et Værk, som hr. Professor Simoni's. Deis videnstabelige Værd vil finde Erkiendelse hos sagkyndige og mere berettigede Dommere. For Andre, der selv vilde overbevise sig om, hvorvidt en Bog af den Natur kan tiltale Læsere i Danmark med almindelig historisk Interesse, funne vi f. Ex. fremhæve den ikke meget vidloftige, men indholdsrike og heldige Skildring (i første Deel, S. 97—181) af den rædsomme europæiske Pest-Epidemie i det 14de Aarhundrede, bekjendt under Navn af den sorte Død („Digerdöden", „Stordöden"), for saavidt man har Kundstab om dens Gang og dens uhyre Ødelæggelser i Morden. Forf. maa imidlertid (S. 128) gientage Beklagelsen over at Kilberne til denne mærkværdige Far-sots Opræden og Udbredelse i de danske Lande og i Norge ere temmelig fattige; imedens de næsten ganste mangle for Sverrigé og Finland. Professor Simoni har imidlertid med Glid samlet de sparsomme i Annalerne forekommende historiske Noticer om den sorte Død, saavel i de stændinaviske Lande, som i det nordlige Rusland, hvorhen Sygen vendte sig fra Sverrigé, og fra Landene ved Østersøen. Han antager (S. 133) at denne Pestsyges hele Varighed i Morden maa regnes fra A. 1348 til 1353, ligesom dens hele europæiske Kredsgang udfylder et Tidsrum af 9—10 Aar (fra 1344 til 1353.) Efterat have (S. 137—154) sildret de nærmeste Folger, baade i den politiske, moraliske og sociale Verden, af denne, i Europas hele nyere Historie uden Trivl mageløse Epidemie, slutter Forf. (S. 172—181) med en Betragtning om

den sorte Døds historist-patologiske Betydning, der er meget vel tilfældet til at oplyse hvad ovenfor blev antydet om de store Sygdomsphænomeners universalhistoriske Vigtighed. Vi ville deraf finde nogle af Forfatterens Slutningsord, (S. 179. 80) der vedrører den sorte Døds Indflydelse paa de europæiske Folkeslægters aandelige Livssphære, og som i det mindste maa vække dybere Betragtning og Eftertanke endog hos dem, der ikke ubetinget antagte Forfatterens Mening: „Om man endog maa tilstaae Hecke, at Hierarchiet i Følge af denne Epidemie naaede sin sterkeste Højde i Magt og Rigdom: saa synes det dog med det samme at have lidt en veldig Mysterie, der forberedede dets Hensvinden og paafølgende Fald. Umiskindelige ere verhos det Liv og den Bevægelsched, der rober sig i den europæiske Menneskeheds Stræben og Virken i det 15de Aarhundrede, der tiltager mod Slutningen af dette, og i Begyndelsen af det sextende Aarhundrede, paa en Maade, som maaske ingen anden Periode i Historien kan oppise. Man kunde spørge: hvad Forbindelse have da disse Forandringer med den sorte Død? — En saadan er dog ingenlunde umuelig, naar man forudsætter, at denne frygtelige Ødelæggelsesproces, i Følge evige Vital-Love, efterfulges i lige ualmindelig Grad af en, af Livets Inderste frembrydende regenerativ Kraft, ikke blot i det organiske Materielles, men selv i det ideelle Aandeliges Regioner. Man kommer da til at betragte den sorte Død som en stor Menses-Aet i Menneskeheden; en luttrende Brand, smertelig, men nødvendig; i hvilken de tidlige Generationer, som for største Deel varer dybt sjunkne i moralst Værd, paa mange Steder næsten aldrig udslettedes af Jorden, for at give Blads for efterhaanden fremspirende nye, fristere Slægter, uden Twivl med ødlere, mere usforderiske Anslag; og af hvilс Ungdomsbarm hine mægtige Verdensrørelser frembrede — endstændt de, efter de almindelige Love for vor Slægts organiske Liv, behovede et heelt Aarhundrede for at naae deres fulde Udvikling.“
