

Nogle Bemærkninger
om Sorø Kirkes Alder og Bygningsstil,
af
M. Q. Høyen.

En opmærksom Besøger bliver let vær, at der i det Indre af Sorø Kirke¹⁾ hersker en Uoverensstemmelse, som er en Folge af, at to forskellige Stilarter staae uoploste ved Siden af hinanden. Den senere af dem betegner ikke alene enkeltstaaende afvigende Dele, men den danner endog i Hovedstibet ligesom en egen afsluttet Heelhed inden i den ældre Bygning. En noiere Betragtning vil snart overbevise ham om, at det er en Fornyelse af Kirkens Hvælvinger, der har givet Auledning hertil. I Korsfliene og Sidegangene har man imidlertid rettet sig efter den tidlige Anordning, og Forskiellen mellem det Ældre og det senere Tilsomme, mellem den runde og den spidse Bue, falder derved mindre i Øjnene. I Hovedstibet er derimod en ny Fordeling af Krydshvælvingerne blevet indført, hvorved Hoisirkens vinduer komme til at staae usymmetrisk og knebet under Sidebuerne, der i Anordningen nødvendigvis maae rette sig efter Vægpillerne, som danne Hvælvings Stættepunkter. Men disse Vægpiller ere ulige store. Hveranden af dem er sammensat, bred og sterk frempringende, da den, foruden Sidetrykket og Krydsribberne bærer

¹⁾ En hoist omhyggelig Beskrivelse af denne Kirkes Indre, støttet især paa skriftlige Kilder, har Etatsraad Estrup leveret som Indledning til F. F. Bendelsboes Beskrivelse af Mindesmærker i Sorø Academies Kirke. (Et Program fra Sorø. 1836.) Hermed kan sammenlignes: Etatsraad C. Molbech: "Om Labningen af Absalons Grav, med en og anden bemærkning, Sorø Klosterkirke vedkommende." Nordisk Tidsskrift 1ste Bind p. 452—464.

en syer Giordbue; hveranden er enkelt og smal og mere tilbagetrædende, fordi den kun tjenet til Stottpunkt for Sidestrykket og for Drærgsolen, der bærer en let Tverribbe. Men ved at lægge Mærke til den Skævhed, som herved synes at vise sig i Stillingen af Højkirkens vinduer, bliver tillige Blækket skarpere fastet paa begge Hovedstibets sider, og det bliver da tydeligt, hvor daarsligt disse Vægg-piller, især de bredere, ere ligesom klædtrede til Muren og foran paa de oprindelige Piller, der bare Lavkirkens Buerad; hvor raat de overstørre det gamle Godstykke, Tverbaandet neden under Buerne og det saugforsmede, smalle Baand oven over dem, disse Væggenes oprindelige Prydelser; og endelig, hvor egen deres simple Ledfoining er i Modsatning til den, som hører til de ældre Partier, og som, trods al Forvanskning og Plumphed, dog endnu erindrer os om antike former²⁾. Derimod danne Væggpillerne og Hvelvingen indbyrdes en fuldkommen Enhed, og denne er saa stærkt fremtrædende, understøttes saa godt af den eensformige Ophvidning og Optaling, at Diet kommer til at oversee, hvorledes Væggene tilhøre en ældre, men nu rigtignok lemlestet Symmetrie.

Om Tiden og Anledningen til denne besynderlige Indbygning haves der, som det følgende vil vise, den fornødne historiske Oplysning; men denne savnes aldeles, eller indstrækker sig dog til et Par højt sparsomme Bink, naar Tidspunktet for Kirkens oprindelige Bygning skal bestemmes.

Mangfoldige Vidnesbyrd befræste, at Absalon formydede den fødrene Stiftelse i Året 1161. Og han gjorde det paa en Maade, som berettiger ham til at kaldes Klosterets Grundsægger³⁾; thi han fandt Stedet forladt, men han efterlod det, beriget med betydelige Midler og høvet til stor Anseelse.

²⁾ Desværre er Godstykkets Ledfoining paa de fleste Steder forslisset og forhutlet.

³⁾ Indstriften paa hans Grav. Nye Danske Magazin 6te B. p. 91.

Det er ligeledes sikkert, at han ved sine Gaver, i rede Penge og Gods, gientagne Gange tog Hensyn til de Bygningsfornødenheder⁴⁾, som et saa udvidet Anlæg maatte komme til at behøve. Men Kirken omtales ikke med eet eneste Ord før dens Brand i A. 1247, og forsaavidt kan det blot opstilles som en sandsynlig Formodning, at den uanseelige Steenbygning, som Aſſer havde ladet opføre, kun blev brugt saalænge Nødvendigheden bod det, men at den større Plan, som Absalon havde for Die lige fra Begyndelsen, maatte fordré en ny Kirke, som i Rummelighed og Værdighed kunde være dertil.

Betyrkelsen, som denne Formodning ikke kan erholde fra samtidige striftlige Kilder, har den imidlertid faaet paa den uomtvisteligste Maade gennem en Kiendsgierning, hvil Opdagelse skyldes en langt senere Tid. I Året 1774⁵⁾ blev der, i Muurpallen mellem de twende Capeller i den sondre Korsloj, fundet twende smaa, af Velde næsten fortærrede, Trækister med Dødningebeen, tilligemed en Blyplade, der angav, at Venene i den ene af dem tilhørte Skalm Hvide, Absalons Bedstefader. Herved bekræftedes altsaa paa det uimodstigeligt det, som Catal. illustr. Soræ sepult. beretter, at Absalon selv lod Bedstefaderens og Farbroderens Been flytte fra Fienenesloville til Klosterkirken⁶⁾ i Soroe og der begrave i den

⁴⁾ Han bestemte § af Offeret paa den hellige Margarethes Alster „ad opus construendi monasterii.“ Lucii III. Bekræftelse af 25de Januari 1181 i Thorkelin Diplomat. I. 267, og i Gavebogen i S. R. D. IV. p. 470. Senere (1197) gav han Klosteret Toaler i Halland, for at det derfra kunde hente flere af dets Bygningsfornødenheder. Gavebogen 471.

⁵⁾ S. R. D. IV. 569. not. a.

⁶⁾ S. R. D. IV. 540. „in ecclesiam nostram.“ Forsatteren lægger Vægt derpaa. Begravelserne i Aſſers lille Kirke varte Absalon ikke, de vare jo inden for Klosterets Mure. At man, dengang Catalogen blev skrevet, ikke har haft Twivl om Kirkens høje Alter, ses desuden af Lügstenen fra 1536, hvorpaa der staaer: 1201 Absalon hic sepultus est. Marmora danica, I. 146. Estrups Absalon, 181.

søndre Væg mellem Evangelisten Johannes's og de Hellige Benedictus og Bernhards Altere. Men denne Klosterkirke staaer endnu; den kan selv overbevise os om, at den er af een Stobning i alle sine oprindelige Dele, at den ifolge Stilen ikke paa nogen Maade kan være senere end den sidste Halvdeel af det tolte Aarhundrede, og at den er anlagt efter en Maalestok, som, med Hensyn til vore Forhold, maa faldes anseelig og Stifteren værdig. Den ovenansorte Formodning bliver saaledes til Bisched, uagtet vi savne enhver Angivelse af Tiden, da den blev begyndt og fuldendt. Vi vide ikke engang, naar hvilken Flytning fandt Sted, og det ældste Aarstal, vi med Sikkerhed kunne angive for en Begravelse i Kirken, er 1179⁷⁾, da den slesvigiske Bisshop Frederiks Liig blev fort derhen.

Absalons Bygning — Kirken, eller den store Kirke⁸⁾ — blev tillige Hvilestedet for ham, hans Broder Esbern og flere af deres Slægt. Hans Forældre og hans Farbroder Ebbe, med sine twende Hustruer og to af sine Born, laae derimod i den gamle Kirke (det lille Steencapel, som Alster havde ladet opføre)⁹⁾ indtil 1285, da de høitideligt flyttedes over til den større Familieliebegravelse. Denne gamle Kirke er sikkert den samme, som i Absalons Testamente faldes Capella de Sora¹⁰⁾, og i Opregnelsen af Brandens Ædelæggeser 1247, sacellum

7) S. R. D. I. 280. IV, 543.

8) S. R. D. 535. 540.

9) S. R. D. IV. p. 540. (Jævnf. hermed. p. 466.) En saadan »gammel« og mindre Kirke, opført mellem 1116—81, findes endnu ved Eistercien-klosteret Eberbach, paa Sydsiden af Taunusbierget. Dette Kloster var ogsaa oprindeligen bestemt for Benedictinerne. Den større og nyere Kirke, som blev opført 1150—86, efterat Klosteret havde fået Orden, staaer ligeledes endnu, og er en ret mærkelig Bygning. G. Geier und N. Görz »Denkmale romanischer Baukunst am Rhein.“ 1ste Lieferung.

10) S. R. D. V. 421. Capella, som Benævnelse for en ringere Kirke, findes ogsaa i Lucii III. Confirmations Brev for Sorø Kloster 1181. S. R. D. IV. 567. Thorkelin Dip'omat. I. 268.

episcopi¹¹⁾). Begge disse Benevnelser forekomme ikke tiere; Bygningen selv omtales, efter Hlytningen af hine ærværdige Levninger, ikke førend i det 16de Aarhundrede af Morten Pedersen, senere af Stephanus¹²⁾. Disse Forfatteres forte Angivelser kunde bringe paa den ikke usandsynlige Formodning, at blot det lille Chor er blevet bevaret af den gamle Kirke, og at dens øvrige Plads er blevet optaget af Porthuset og den tilstødende Bygning. Sammenlignes denne absaloniske Bygning med andre store Kirker fra det tolte Aarhundrede, som Lunds, Ribes, Viborgs, da mangler den vel det anseelige Syn, som Taarnene give disse Domkirker, men ved sin Størrelse¹³⁾ stiller den sig alligevel i Række med flere af dem. Det er imidlertid ikke Omsangen, men vel Udførelsen, som danner den største Forstiel. Udvendig har den aldrig haft nogen rigt udsmykket Chorslutning, og Indgangene synes at have været aldeles simple. Indvendig har den ingen Omgang ovenover Sidesfibene (Trisorium), og Lavkirvens Buerad er aldeles simpel. Den er heelt og holdent bygget af Muursteen, medens de andre, enten heelt igennem eller dog i betydelige Partier, ere opførte af hugne Steen. Den savner derfor ogsaa den Rigdom af Søiler og Halvsøiler og den Pyntelighed i Hoved- og Godstykker, som i hine gøre saa god Virkning. Da dens Opførelse, selv i det tidligste, ei har funnet tage sin Begyndelse før meer end ti Aar efter Midten af Aarhundredet, saa kan man gjerne sige, at der, især i Sammenligning med de to jyske Kirker, ligesom er noget Forældet i hele dens

¹¹⁾ S. R. D. IV. 535.

¹²⁾ Molbechs Bidrag til en Skildring af Sorø i Stephanii Bid 1632. i Skandinav. Literatur-Selskabs Skrifter. 1816—17. p. 459.

¹³⁾ Dens indre Maal: Længden 110 Alen, Breden 34 Alen, Højden omkr. 26 Alen, staar vel endel tilbage for Lund's Kirke. Ribe derimod er ikke saa lang, men den er lidt bredere (selv uten det Tilbyggede) og højere. Viborg er mindre i enhver Udestrækning.

Charakteer. Dette maa vel stilles fra den alvorlige Simpels-
hed, som hersker i den, og som saa godt svarer til den Carve-
ligheds Aaland, der dengang sommede sig for et Cistercienser-
Kloster; og Grunden dertil maa nærmest ses i den Om-
stændighed, at tvende Muursteens Kirker fra det 11^{te} Jahrhun-
drede, Trinitatis i Roskilde og vor Frue i Ringsted, have
staet som Monstre for Bygmesteren. Det er ikke alene i Ma-
terialet vi her finde Overeensstemmelse¹⁴⁾, men ogsaa i hele
Ledføringen og i Halvsoilernes suart klofsede, suart langstrakte
Forhold.

Det er alt forhen bemærket, at de nye Hælvinger, med
Undtagelse af dem i Hovedstibet, ere fordeelte paa samme Maade
som de gamle have været det. At Bygningen virkelig fra Be-
gyndelsen har været beregnet paa at blive overhælvet, sees
tydeligt i Sidegangene, hvor de svære Halvsoiler¹⁵⁾ ellers
vilde have været overslodige. Ogsaa i Korset, der er ligesaa
bredt som Hovedstibet, opdager man denne Hensigt. Ikke alene
ere tre af de mægtige halvrunde Gjordbuer her blevne beva-
rede; men, mod Øst og Vest ere vinduerne i Hoilirk'en blevne
rykkede nærmere sammen, for, i Forening med Arkaden for-
neden og Hælvingsbuen foroven, at danne en samlet Sym-
metrie¹⁶⁾.

¹⁴⁾ Kampesteen, eller Brudsteen af Kalk og Kridt, ere slet ikke ualmindelige i Siciliands ældste Kirkebygninger, navnlig i Landsbyerne. Den lille Kirke i Biernede, sat ved Sorø, som Ebbe Skalmesen har ladt opføre, er af brudte Kalksteen. Ogsaa større Kirker, som den i store Heddinge, og som vor Frue i Roskilde, ere af Brudsteen i deres oprindelige Partier.

¹⁵⁾ I det sydlige Sideslib, som ikke havde vinduer, og som underdøbtes af den tilstodende Klostergang, er der firkantede, flade Halvpiller, og disse ere nu endog forhuggede. I det nordlige derimod ere Halvsoiler, men med afværlende former. Den ene af disse, som ogsaa findes i Roskilde, bebulder aabenbart den senere Knippefoile.

¹⁶⁾ En lignende Fordeling af den hælvvede Hoilirk's vinduer findes i

Der er imidlertid i Soroe Kirkes Plan et ikke uinteressant Træf, hvorved den stiller sig fra alle vores øvrige Kirker: hver Korsfloi har twende Capeller, som ligge i lige Flugt med Choret. Denne Maade, at fordele flere Capeller paa langs med Korsets østlige Side, blev senere meget almindelig i Italien, hvor Tribunen som oftest, ligesom i de ældre Basilicer, vedblev at slutte sig til Korsets store Masse; men i det tolvte Aarhundrede findes den kun seldent og, som det synes, ikke i Italien, men Nord for Alperne. At denne Anordning her ikke blev almindeligere, at den endog næsten aldeles forsvandt, var vel en simpel Folge af, at den nye Stil, som her alt gicerede, lagde meer og meer Vægt paa Tribunens architectoniske Betydning, og at saaledes denne, og ikke Korsfloiene, maatte blive det rette Samlingspunkt for det forgede Antal af Capeller. Mærkeligt nok, at imellem de enkelte Kirker, som have den ovennævnte Anordning, er netop det samtidige Cistercienser-Kloster Eberbach¹⁷⁾.

Saa ødelæggende som Branden den 13de Mai 1247 var for Klosteret overhovedet, saa synes dog Kirkens faste Mure, i det Hele taget, at have modstaet Ilden. Den mistede imidlertid ikke alene sit Tag tilsigemed det lille Taarn over Korsset¹⁸⁾, men dens Hvelvinger maae ogsaa have lidt meget; og ere vel for endeel styrkede sammen. At de dog ikke blev fuldkommen ødelagte, sees af de tre gamle Giordbuer i Korsset, som staae endnu.

¹⁷⁾ Langhuset af Kirken i Gutin og S. Nicolai i Svendborg, begge med det 12te Aarbundredes Charakter.

¹⁸⁾ See Ann. 9. I Frankrig, i Auvergne, har den lille Klosterkirke Bellaique, ogsaa fra det tolvte Aarhundrede, en lignende Korsplan. Mallay, essai sur les Eglises romanes du Departement Puy de Dome. pl. 10.

¹⁹⁾ Den ene Klosse blev reddet, dog — non sine miraculo. S. R. D. IV. 585.

Det samme Åar afbrændte S. Knud i Odense; ikke længe iforveien havde baade S. Laurentius i Lund¹⁹⁾ og vor Frue i Ringsted²⁰⁾ været stærkt hemsøgte af Luerne, og fem og tredive Åar senere blev det samme Tilsælde med Trinitatis Kirke i Roskilde²¹⁾. Det var en sand Ulykkesfestid for Kirkerne. Af alle disse Bygninger blev S. Knud ene paa ny opført fra Grunden, de andre funde hælpe sig med at face deres svage Sider — altsaa især Hvelving og Tag — istandsatte. Men Bygningsstilen var nu blevet forandret; den spidse Bue herskede med et heelt nyt System i Forhold og Ledfeining. Ved disse Istandsettelser fremtræder det Nye paa det umiskindeligste, skjont med den allerstørste Simpelhed; og denne Omstændighed tillsigemed det eensartede Material²²⁾ har desuden haft den Virkning, at man desto tydeligere spører den samme Tid i dem alle, skjont Skadens og Bygningens nærmere Beskaffenhed ikke funde blive uden Indflydelse. Det er især de glatte, men svære og brede Giordbuer, som man strax gienkender; men der er tillige en anden Enkelthed, som falder let i Øjet, en Enkelhed, der desuden taber sig i den senere Gothik, det er den lille Dværgsoile, som i alle disse Kirker anvendes til at bære Kryds og Tverribber.

I Sorø Hovedstib blev, som alt foran er bemærket, den nye Hvelving indgribende i hele Bygningens Charakter ved Halvpillerne, som skulle forbinde den med Væggene og Gulvet, og ved den dermed følgende forandrede Inddeling. Pilerne mellem Lavkirvens Buer have sikkert oprindeligen været slade ind mod Hovedstibet, saaledes som i Lund og Ribe; og

¹⁹⁾ 1234. S. R. D. III. 575.

²⁰⁾ 1211 eller 42. S. R. D. I. 167. 288—181. 370.

²¹⁾ 1282. S. R. D. I. 170. 188. 247. 293. IV. 229.

²²⁾ Overalt Muursteen. — Lügheden er mest overensstemmende mellem Sorø og Ringsted.

Piller af denne Form, med Halvsoiler mod Sidebuer og Sidestibe, eller mod een af Delene, vare ogsaa meget almindelige i den Tid. Men hvorledes Hvælvingen da har været forbundet med Siderne, lader sig neppe bestemme med Sikkerhed. Der er ingen af vores samtidige Kirker, som frembyder en Analogie, hvorfra man kan slutte, thi baade Lund og Ringsted have faaet de lignende Partier ved Reparationen, og Ribe har en altfor forstellig Charakteer. Snarere vilde man med en vis Sandhylighed funne tænke sig Forbindelsen som i den samtidige Kirke i Eberbach, hvor de slade Halvpiller, som stotte Giordbuerne, ende sig i en lille Udkragning ovenfor Lavkirkeens Buerad.

Hvor lang Tid der hengik med denne Istandsstættelse, derom haves ingen bestemt Estimeretning. Flytningen af Ligene fra Aßers Kapel (1285) er blevet sat i Forbindelse med Kirkeens Indvielse²³⁾). Imidlertid er dette dog kun en Formodning, og der er ingen Grund til at antage, at Bygningsarbeidet skulde have medtaget saa lang Tid. Rigtignok var det ikke ualmindeligt, at slige Arbeider fandt gaae i Langdrag, paa Grund af den vedkommende Stiftelses Fattigdom og andre indtrædende Uheld; men Sorø Kloster var rigt, og modtog en ikke ringe Tilvært i Löbet af det trettende Aarhundrede. Der er heller ikke Spor til at det behovede at lade Almisser indsamle, eller at søge Hjælp hos de andre Kirker. Kort efter Branden (1250) ansøres derimod en betydelig Gave fra Esbern Snares Datter Ingeborg, med den særegne Bestemmelse, at skulle anvendes først til Kirkeens Hvælving²⁴⁾), dernæst til

²³⁾ Pag. 11 i Etatsraad Estrups Indledning til Wendelboes Beskrivelse af Mindesmærker i Sorø. — I elhvert Tilfælde antyder Flytningen en Forandring, som dengang er foregaaet med Klosterets tidligste Kirke.

²⁴⁾ S. R. D. IV. 482. 502. I Lund havde Erkebispe Uffo, som døde 1252, paa lignende Maade forsøgt for Hvælvingerne, vinduerne, Prædikestolen og Ulterprydelser. S. R. D. III. 575. IV. 52.

Højaltrets Udsmykkelse. Selv den Styrke og Enhed, hvormed Arbeidet er blevet udført, taler for at det ikke har været afbrudt eller udtrukket. De Gaver, som i Løbet af det færdende Aarhundrede anføres under den ikke usædvanlige Formel: ad fabricam, angaae derimod blot Klosteret i Almindelighed, og have ikke noget særligt Hensyn til Kirkebygningen. Denne stod, som det synes, urørt i Løbet af tohundrede Aar, og først imod Slutningen af det femtende Seculum omtales et nyt Foretagende, da Abbed Oluf ombygger eller udvider Heichoret²⁵⁾. Det forandrede Præg, som denne Deel af Bygningen har, stemmer med den historiske Angivelse. Dette Arbeide, det sidste som udførtes før Reformationen, har ikke haft det ældres Værighed; Hvælvingen og Gavlen maatte fornøjes af Frederik den Tredie, og begge Dele bære dersor hans og hans Dronnings Navnestræk²⁶⁾.

²⁵⁾ S. R. D. IV. 538. Oluf var Abbed fra 1476 til 1490.

²⁶⁾ Denne Reparation har, efter al Rimelighed, været samtidig med det nye Alter (1656), Prækestol og Chorgitter, der ligeledes bærer det kongelige Navnetræk. Det flittige, men smagloft udstaarne Arbeide i Egetræ ligner aldeles Abel Schröders Prækestol og Altertavle i Holmens Kirke (1661—62). De nuværende Chorstole ere, som Arbeidet viser, fra samme Tid; funne twende Endestykker af Pulte, med Maria og en Apostel halvophøjet udstaarne, ere ældre Nestier, og funne, efter Etien at domme, godt have hørt til de Chorstole, som Abbed Hemming Jacobi lod opstætte. (1464—67.) S. R. D. IV. 538.