

Danmark have staet endeel tilbage for vore Naboer i henseende til Tiden, da Regieringen i Sverrigé begyndte at iværksætte Samlinger af authentiske Kilder for Statistikken, have vi allerede i deres offentlige Beklendtgørelse betydeligt overgaaet dem.

---

**19. Bidrag til Schildring af Byen Ribe i de forrige Aarhundreder, efter utrykte Kilder, ved P. Adler, Adjunct. 1ste Heste. Skibsfart og Handel. 1ste Afsnit. Ribe 1842. 107 S. 8. 2det Heste. Øvrighed og Rettergang. Ribe 1844. 74 S. 8.**

---

Der har allerede oftere, i vor seneste historiske Literaturs An- naler, været Anledning til at fremhæve det Held, Ribe fremfor mange andre danske Stæder har haft, at dens Historie og Topographie i øldre og nyere Tid er blevet behandlet med lærde Samlerflid og omhyggelig Benytelse af gode og rigelige Kilder, som denne gamle Stads Archiv har bevaret, og tildeels endnu besidder. I Særdeleshed har man haft Lejlighed til at glæde sig over de Bidrag til Oplysning af denne Gienstand, som ere udgaaede fra Ribe Cathedralskole, i den Samling af Programmer, hvorved Skolens Ærerere i en Rakke Aar have fyldes- giort den Forstrift af Universitetets og Skolens Styrelse, at et saadant Lejlighedsstrift hvert Aar skal udgives i Anledning af, og som Indbydelse til den offentlige Skole-Examen. Som uund- gaaelig paalagt Pligt, skiondt efter aarlig Omgang, kan denne Forstrift have sin mindre fordeelagtige Side; som et Middel til at vække og vedligeholde literair Sands og Virksomhed blandt den lærde Skoles Personale, kan den dog upaatvivlelig bære mangen gavnlig Frugt; og uanseet, at man har funnet giøre den Erfaring, at Resultaterne af denne Anordning undertiden falde temmelig magre, er det dog hoiligen at ønske, at ikke

omsider som Følge af den senere Forstrift, hvorefter der i Anledning af Skole-Programmets Udgivelse skal trykkes aarlige Efterretninger om Skolernes Tilstand, hin Vedtægt, at ledsgage de beslæde Skoleefterretninger med en eller anden videnskabelig Udarbejdelse eller Afhandling, omsider reent skulle tage sig. — Det har imidlertid allerede længe været en afgjort Sag, at vor sædrelandiske Histories Venner næsten hvert Aar have funnet glæde sig ved at see et nyt Program fra Ribe; og det er ikke mindre glædeligt, af de ovenanførte to seneste Afhandlinger af den Art at erfare, at hverken Archivernes Forraad, eller Lærernes, og navnliggen Hr. Adlers, Lust til at bearbeide det, eller Flid og Omhu i Arbejdets Udførelse, er udtomt. Det er altså et for alle Historikere meget lækomm ent Bidrag til Oplysning af vort Lands og Folkets Tilstand og indvortes Historie i det 15de, 16de og 17de Aarhundrede, hvormed Forfatteren af de ovenfor angivne „Efterretninger“ har beriget Literaturen. Man kan vel ikke betragte dem som en fuldfort eller giennemarbejdet Historie af Staden; men de opfylder derfor ikke mindre deres Hensigt: „Af Archivets Documenter og Protocoller at uddragte „og samle saameget historisk Stof, som muligt; at forsøge vort „historiske Materiaale fra hin Tid med Samtidiges Bemærkninger og Efterretninger om det daglige Livs Færd, giengivne „med deres egne Ord, og derved bidrage til at oplyse Folkets „indre Historie i forgangne Dage.“

Med disse Forfatterens Ord i Indledningen til 1ste Hefte har han selv fuldstændigt karakteriseret disse, ligesom og hans tidligere historiske Programmers Formaal, og Behandlingen af samme. De fremstille hverken et fuldstændigt, i alle Dele lige udarbejdet Billede af det danske Kibstadsvæsen i Almindelighed, eller i den enkelte Stad; thi ogsaa det sidste vilde, for at faae Fuldstændighed og Belysning af flere enkelte Partier, behøve Sammenligning med andre Kibstæders samtidige Forfatning. Men de give os dog, i de Grene af Ribe Byes ældre Tilstand og Historie, som disse Afhandlinger omfatte, en temmelig klar Forestilling om denne gamle og forдум anfeelige Byes Skikkelse, Indretninger, Communalvæsen og Borgerliv, faaledes som de vare i det 15de, 16de og 17de Aarhundrede, fornemmelig dog

i det sidstnævnte, eller i dets første Halvdeel, for hvilket Tidssrum Ribe Archiv synes at være rigest paa Kilder til Staders Historie.

Den Behandling, som Forf. har valgt i sine to seneste Programmer, er overhovedet, ligesom i de tre foregaaende\*), en Mellemtning af umiddelbar Giengivelse af Archivkildernes Stof i passende Uddrag af de vigtigere og fortrinlig oplysende Data og Kiendsgierninger; deels en paa Stoffet selv grundet Berekening, eller en til Actstykkernes egne Ord og Meddelelser sig sluttende Sammenstilling og Commentar, som deels efter Tidsfolgen, deels efter Materierernes Orden og Følge, sætter Læseren ind i den forskundne Tids Forhold. Det er allerede paa nysanførte Sted bemærket om Adjunct Adlers tre tidligere Programmer, (fra 1835, 1836 og 1838), „at de kunne henregnes til de interessanteste og mest oplysende Bidrag til Danmarks indvortes Historie i det 17de Aarhundrede, som vor Literatur kan fremvise“; og at de, som „levende Fremstillinger af Landets Tilstand, Indbyggernes Videlser, Farer, Tab og Trængsler under de tre ødelæggende fiendlige Indfald, Jylland maatte lide i det 17de Aarh.“ (1627—29, 1643—45 og 1657—59), meddele en Skildring, der „umiddelbart er hentet fra samtidige Optegnelser og Documenter“, hvis adspredte, isolerede og for enhver Anden, end den, som benytter Archiverne, utilgængelige Stof her „ved Samling og Sammenstilling danner sig til et historisk Billede fra første Haand.“

Ligesom Forf. i de sidstnævnte Skrifter bevægede sig i en mere umiddelbart historisk Krebs, og ovenanførte tidlige Programmer deraf paa en Maade have en højere historisk Interesse, da deres Resultater og Kiendsgierninger faste et vigtigt Lys, ikke allene paa den jydske Halvøes Stilling, paa Landets og Folkets Videlser under Krigene, men paa den Birkning og Indflydelse, de maa have udøvet paa hele Statens Tilstand i Tidssrummet fra 1627 til 1660: saaledes har Hr.

\*) Om disse er meddeelt Etterretning i „Maanedsskrift for Literatur“ XX. Bd. 1838, S. 357—62.

Adler i sine to seneste Programmer holdt sig nærmest indenfor den historiske Statistik's og Topographies Enemærker. Det er en Deel af Nibe Borgeres Mæringssdrift, nærmlig Skibsfart og Handel, tilligemed Byens kommunale Forfatning, Øvrighed og Netsvæsen i det 16de og 17de Aarhundrede, som her skildres paa lignende Maade; eller ved en omhyggelig og samvittighedsfuld Benyttelse af de authentiske Archivkilder, og ved en alene paa disse bygget, og ved sammes Indhold documenteret Fremstilling, hvori Materierne i en bequem og oversuelig Orden ere samlede. Dette er saaledes et nyt og rigt Bidrag til Historien af de danske Købstæders Forfatning for Souverainiteten; en Gienstand, hvortil ogsaa nærværende Tidsskrift har leveret enkelte vigtige og authentiske Oplysninger efter en stor Maalestok. Man vil uden Twivl af hine Bidrag, ligesom af de hidtil ved Hr. Justitsraad Jacobsen af endnu rigere Kilder meddeleste, kunne tilstrækkeligt overbevise sig om, at meget her i Landet for to til tre hundrede Aar siden var omhyggelige og bedre organiseret, end man tænker sig det efter de sædvanlige løse og mangelsulde Forestillinger, hvilke man, efter en høist usfuldkommen og usfuldstændig Kundskab til vort Fædrelands indre Historie, danner sig om Danmarks Forfatning i ældre Tider. Overalt fremtræder vist nok disse Tiders større Naahed, ringere Civilisation og Cultur, tilligemed en tilsyneladende Mangel paa Erne hos Regieringen og de højre Auctoriteter, til at funne gribe hurtigt og med Kraft ind i Sagernes Gang; men dette viser sig tildeels som en Folge af den overhovedet langt større Frihed og Selvvirksomhed i Menighederne og Communalforholdene, som Regieringen i hin Tid, da Bedtægter og Communers Rettigheder og Forfatninger endnu agtedes, overhovedet mere maatte overlade til sig selv, end efterat Staten havde antaget den udelukkende monarkiske Form.

Jo mere Købstæders Historie og Forfatning i det 16de Aarhundrede, og i det syttendes første Halvdeel, oplyses (og det er netop for denne hele Periode at rige og vigtige, men endnu næsten ubenyttede Kilder til Danmarks ældre, indvortes Historie gives) desto mere vil det uden Twivl ogsaa vise sig, at Borgerstanden i Danmark, stiønt isoleret fra Adelen,

som man saameget mueligt i ældre Tider søgte at holde udenfor Stæderne, endog under det danske Aristokraties høieste Magt og Glands vedligeholdt en vis Selvstændighed, Uafhængighed og Anseelse, som ogsaa de hyppige Stadsretter og Privilegier, givne Kibstæderne af Kongen i det 15de og 16de Aarhundrede (for ei at tale om de ældre) funne vidne om. Meget ufuldstændige ere vel Kilderne til historisk Oplysning af Kibstæernes Tilstand i endnu ældre Tider; men der gives dog ikke saa adsprede Træk og enkelte Kiendsgierninger, som tyde hen paa en storre Flor og Betydenhed hos endel af de vigtigere danske Stæder, endnu tidligere end i det 15de Aarhundrede; og man fejler neppe ved at antage, at en god Deel af Geistlighedens, Capitlernes og Klosterenes Formue kom de Kibstæder tilgode, hvor hine havde deres Sæde; ligesom Adelen derimod samlede paa sine Herregårde, hvad den ikke fortærede, og hvad der tilfled den som Overskud af det Øvrige af Landets Formue, hvoraf den største og bedste Deel efterhaanden gik over i denne Stands Besiddelse, eller i dens Brug som Kronens Lehn. Hvorledes og i hvad Omfang nu hine Stæder (i hvis Borgerstand og Kibmandestand Kongerne ogsaa i Krigstid havde en vigtig og uundværlig Støtte, da det i nyere Tider var næsten Stæderne alene, som kunde udruste og levere Skibe til Rigets Dienste) efterhaanden maa antages at være aftagne og sunkne fra en tidligere Bestand: dette er en interessant og vigtig Opgave for Landets indre Historie; og Bidrag til Oplysning om denne Dienstand fattes heller ikke i de af Hr. Adler leverede værdifulde Bidrag til Ribes Skibne og Tilstand i tidligere Aarhundreder.

Saaledes erfare vi blandt andet af 1ste Heste, at den almindelige Forestilling om en betydeligt større Skibsfart til denne Stad i ældre Tid, maa nedstemmes meget, og at den (selv af Terpager deelte) Menning, at „Ribes Forsald, Handelens Aftagen og Skibsfartens saa godt som fuldkomne Øphør“ næsten alene maa tilskrives Namundingens Tilstoppelse ved Sand-Grundenes Tilvært, kun har ringe Sandsynlighed. Forf. antager derimod (S. 19), at „da Ribe og dens Søfart stod mest i Anseelse og havde det sterke Ry, være endog de anseeligere Handelsflibe ikke meget større end de Botter, som dog endnu, stiendt ikke uden Besvær,

funne flyde ind til Byen"; og Naen frembød i Begyndelsen af det 17de Aarh. ganske de samme Vanskeligheder for de Pramme og Smaaflibe, der med Nod og Neppe kunde befare den. Man finder i Byens Boger for henved 250 Aar siden „de samme Klager over samme Mangler, samme usuldstændige Forsøg paa at afhjælpe dem, samme Besværinger over disses Utilstrækkelighed, over naturlige Hindringer, Bandslober" m. m. som i vor Tid. Aktivhandelen var ogsaa til den Tid kun ringe. Den betydelige Studehandel med Udlændet, som uden Tvivl var en Hovedkilde til Byens ældre Velstand, blev mest dreven ved flatbundede hollandske og frislandske Skibe, der havde deres Ankerleie udenfor Namundingen. Endnu Terpager (i Beg. af 18de Aarh.) beretter, at saadanne „Dren-Skibes" Antal paa een Dag undertiden kunde være over 270 (Ripæ Cimbr. p. 682), og Forf. vil ikke finde dette meget over det Rimelige paa en Tid, da Ribes Drenhandel endnu var i Flor. Det bliver ogsaa mere forklarligt derved, at Studene omrent hentedes paa een Tid, og i hundrede og tusindevis udstibedes paa een og samme Dag. Ribes Handel blev overhovedet dreven ved Hjælp af Pramme, (hvoraf Byen eiede adskillige, for hvilke den ældste Kart, som findes, er fra 1559) paa hvilke Varerne bragtes ud til Skibene ved Namindet. Udsorselen var vel især Øvæg<sup>\*)</sup>, men dog ogsaa Korn, Flest, Smør, Honning, Skind og Hudter, m. m. Indsorselen bestod i det 16de og 17de Aarh. især i Humle, Salt, Viin, Specerier, Silkevarer, m. m. Farten efter Kobbemandsgods til udenlandske Handelspladser (især Amsterdam og Hamborg) gif dog for det meste ved Byens egne Skibe. Ogsaa Fisseriet i Vesterhavet var fordom, og især i det 16de Aarhundrede, af langt større Udstrekning end nu, og da Ribe havde

<sup>\*)</sup> Forf. har viist, at de Talbestemmelser, som Byens gamle Toldregnskaber afgive, ikke funne ansees for afgjørende, eller omsattende den hele Mængde af udførte Øvæghoveder. I midlertid findes Antallet af de Dren, hvoraf Tonddepenger vare betalte til Byens Cassé, 1616 at have været 2081; 1624 endogsaa 6087, og 1627: 5109, hvoraf 3271 udførtes af Gremmende, mest Hollænder. I anden Halvdec al 17de Aarh. (efters Krigen) aftog Antallet bestandig; saaledes var det 1646 kun 1100, og 1647: 1678.

Stabelret for Handelen med Fjist (S. 34. 66), afgav ogsaa denne en betydelig Belsstandskilde for Byen. — Handelen med „Strandsalt“ var heller ikke uwiktig; og en betydelig Mængde af dette tilvirkedes langs med den flesvigiske Kyst i Marsfregnene; som det synes især i Böcking Herred. Mangel paa Brændsel skal have været en af Uarsagerne til at disse Saltkogerier op-hørte i det 18de Aarhundrede (S. 37). I det 15de Aarhundrede havde Ribe sit eget „Stibmandslaug“ eller Skipperlaug, som 1478 talte 70 „Brødre“ eller Medlemmer; men allerede da Texpager strev (1736) var den eneste Levning af Skipperlauget dets Liigaare. Interessante, og vigtige til at bedomme de Handlendes Formuestilstand i Slutningen af det 16de Aarhundrede, ere de Uddrag, Forf. (1ste H. S. 83—86) har meddeelt af en velhavende Ribe Borgers, Niels Griisbecks, egne Optegnelser bag i sin Handelsbog, fra 1580 til 1618. I det forstnevnte Aar begyndte han egen Handel med en for det meste laant Capital af 352 Daler. Fra 1591 har han hvert Aar optegnet sin „Udgield“, „Indgield“ og „fri Gods“, eller beholdne Formue. I 1618, da han overgav Handelen til sin Son, var hans Udgield 118 Daler; hans Ejendom efter Handelsbøger og Gieldsbeviser 8422 Daler, Losore 3914 Daler: rebe Penge 1778 Daler: „Summa, al min fri Gods, foruden Ejendom, [sine Huse og Jorder regnede han aldrig med] er, Gud være lovet, og lade sin Belsignelse være derudi, 14,000 Daler, mindre end 4; fortient udi dette Aar 928 Daler.“

Allerede de faa, her meddeelte Uddrag ville lægge for Dagen, at man i disse Bidrag til Ribe Byes Skildring ikke forgives vil søge et for Historikeren interessant og belærende Stof. Dette savner man ligesaa lidt i andet Heste, hvis Indhold endog paa en vis Maade er af storre Betydenhed, med Hensyn til de Oplysninger, det giver til Kundskab om Kibstadsvæsenet i det 16de og 17de Aarhundrede, og om Kibstæernes kommunale Indretning overhoredet. Man finder her østere Lejlighed (som ogsaa af Forf. er paavist) til at sammenholde de fra Ribe meddeelte Forhold med Hr. Justitsraad Jacobsens Skildring af det danske Kibstadsvæsen i Almindelighed, der netop i den hidtil leverede Deel (ovenfor S. 35—66) behandler samme

Gienstand, som Hr. Adlers Program: Øvrighed og Retsvæsen. Nummet tillader her intet Udtog, som ved Materiens Bestaffenhed i dette Heste maatte blive temmelig vidtøftigt. Unm. vil kun omtale en enkelt Gienstand af saerdeles Interesse og Vigtighed, som her børres (S. 43—56); nemlig den kongelige Lehnsmand eller Slotsbefalingsmand, i hans Forhold til Staden. Forf. henviser selv til Jacobsens grundige Undersøgelse og Fremstilling af dette Forhold i Almindelighed, og leverer nogle specielle og individuelle Bidrag til sammes Oplysning, hvad Ribe angaaer. — I sin Anseelse af denne kongelige Embedsmands Stilling og Myndighed, (som han imidlertid heller ikke vil tilslægge ham umiddelbart) synes han dog at gaae noget videre, end Tingenes egentlige Forhold har været. Forf. seer i Slotsherren en „Mand, mod hvis Villie ingen Modstand kan hielpe, og hvis Gunst man derfor maa soge at vinde“; han finder, „at der i den Tone, hvori Lehnsmanden stedse omtales, i den Maade, hvorpaa han nævnes, ligger en vis frygt som Erbodighed, en Erfiendelse af hans fuldkomne Overlegenhed“ (S. 52). Vi finde det naturligt, at man ikke uden Erbodighed omtalte Lehnsmanden, i hvem man maatte see en Repræsentant af den kongelige Myndighed, et Slags Statholder (eller, efter nyere Talebrug, Stiftamtmand). Men Lehnsmandens Stilling, i hans Forhold til den i Lehnet beliggende Kibstad, saaledes som det blev omtrent fra Midten af det 16de Aarhundrede, da Kongerne, som det hed, overdrog de fleste Byer i Lehnsmandens „Forsvar“, var dog i sig selv mere beskyttende og, fra Regentens Side, beregnet paa at bevare Menighedens Ret og Rettighed, ved Siden af Kronens og Kongens (jvf. Jacobsen, S. 37—39), end den kunde være trykende og besværlig for Staden, saa lidt denne havde en Øvrighed og et Borgerstab, der forstod at giøre sig gieldende. Lehnsmanden var jævnlig den, som ved sin Anseelse og Indsydelse kunde virke til Fordeel for Staden og dens Borgerstab hos Kongen (jvf. f. Ex. S. 46); hans Magt var ingenlunde vilkaarlig; dens Udstreækning og Udsøvelse forekommer os vel ikke altid ganske noie bestemt, men var dog neppe mere ubestemt, end saa mange andre offentlige og administrative Forhold i hine Tider. Man seer ogsaa (af et

hos Jacobsen, S. 45 anført Exempel fra 1566), at Kongerne ikke tillod Lehnsmænd, at overstride den dem givne Fuldmagt eller Grænderne for deres Myndighed. Vi kunne derfor vel antage med denne Forfatter (S. 66), at Forholdet imellem Lehnsmanden og den Kibstad, han „havde i Forsvar“, ligesom hans Indflydelse paa Byens Anliggender, beroede i høj Tid meget paa „tildeels tilfældige factiske Omstændigheder; men især paa Lehnsmandens Individualitet, paa Borgernes, samt deres Øvrigheds Charakter.“

I Anledning af den Maade, hvorpaa der i 2det Hefte, S. 52—53, berettes noget om Forceringer, som Byen eller Raadet i Ribe nu og da gjorde en Lehnsmand paa Riberhus, og særlig om en Ahme Rhinstviin, som en Tidlang regelmæssig stienkedes ham til Julen: ville vi bemærke, at Forf. stundom lader sin fortællende Fremstilling gaae over i en noget mere subjectiv Ironie og satirisk eller spøgende Tone, (f. Ex. S. 25), end man i saa grundige og alvorlige Undersøgelser pleier at mode, og hvorved Foredraget nu og da nærmer sig til Hverdagstalens Udtryk (f. Ex. S. 61, Anm. e). Dette er dog kun ubetydelige Undtagelser, som Anm. ikke vil lægge Vægt paa; og neppe vil man ellers hos vor Forf. finde Anstød mod Sproget af den Art, som paa et Sted, hvor han ogsaa bruger den hos enkelte Nyere, blandt mange flere Skadesløsheder og reent udanske Sprogformer, om sig gribende Barbarisme: overværede.

Forfatterens tidlige Fortjeneste, ved Aftynning af originale Diplomer og Documenter at forhøje disse historiske Arbeiders Værd, har han efter forsøget i de to sidste Programmer, ved Meddelelse af 21 fuldstændigt aftenlyste Actstykker. Hvilken maae vi dog besluge, at Forf.— i Folge en gansse utidig Spar somhed i at tildele Bedkommende, der levere Programmer af en saa betydnende og varig Værdi, som de her omhandlede, Rum til sammes Trykning — ikke allene har maattet forlorte sin Skildring af Retsvæsenet i Ribe, meer end onsfeligt, men endog udelade 10 af de til Trykning bestemte 15 Bilag til andet Hefte, hvorfor nogle af disse, som paaberaabes i Texten, savnes i Skriftet (f. Forf.'s Forerindring til 2det Hefte).

---