

Med de to nævnte bind er den store fremstilling af P&T's historie nået afslutningen. Som begrundelse for værkets igangsættelse skrev generaldirektør Helge Israelson i sin tid, at den hidtidige historik ikke tilstrækkeligt havde belyst institutionen i dens sociale og økonomiske sammenhæng, og det er uvilsomt rigtigt. Ligeså uvilsomt må man ikke forvente i et værk udgivet for et formentligt betydeligt millionbeløb af institutionen selv at finde den gennemførte analyse af den sociale og økonomiske sammenhæng, som man da nok kunne ønske sig.


En sen udløber af denne kultur var det vel, når man endnu i slutningen af perioden, ja langt ind i 1960-erne, forberedte overgangen til et statligt enheds-telefonssystem, hver gang telefonens kabernes koncessionsperioder nærmere sig udløbet, for derefter at konstatere, at der ikke lige nu var politisk vilje, eller at tiden netop var forpasset.

og formulere derved det overordnede spørgsmål: hvorfor skete der meget længe så lidt? Besvaret bliver spørgsmålet nu ikke, men en antydning giver Blüdnikow, når han afslutningsvis bemærker, at generaldirektør K.J. Jensen ved sin afgang i 1960 kunne se tilbage på en embedsperiode, hvor han havde sparet ihærdigt og samtidig kraftigt øget overskuddet; men det store debattenme i P&T's ledelse blev nu ikke, hvordan man skulle gøre overskuddet større, men hvorvidt man overhovedet skulle have et overskud. At fremskaffe et overskud skulle man jo tro, man kunne overlade til landets skattevæsen! En gammel diskussion, unægtelig, men rigtignok af det helt centrale spørgsmål for en public service, en diskussion, det siden er lykkedes flere hold af 'liberale' ideologer at forplumre.


Betænkningen forelå først i 1975, ja faktisk netop tre dage efter Poul Hansen havde tiltrådt som generaldirektør. Samarbejde og medbestemmelse var organisationsmodellen, beslutningsgrupper skulle selvstyre og deres ledere forpligte ved deltagelse i overliggende beslutningsgrupper, og efter moderne managementteorier skulle P&T 'produktivcles', ikke opdeles efter funktioner, og opstillede service- og ressourcemål være grundlæggende styringsprincipper. Det var milevidt fra etatens hidtidige virkelighed.

Udvalget var, som Johansen gengiver det, opmærksom på, at systemet med overlappende beslutningsprocesser kunne indebære ret tiddrivende beslutningsprocesser, og citerer videre fra betænkningen, at det 'antages imidlertid, at de fordele, som systemet må forudses at indebære, bl.a. med hensyn til koordinering og harmonisering af synspunkter og deraf lettere gennemførelse, vil kunne opveje et eventuelt ekstra tidsforbrug.' – Det var nok den mest skæbnesværgre fejlvurdering i hele besænkningen, vurderer Johansen. Men den og hele målstyringsprincipippet indeholdt da også elementer, som aldrig var blevet afprøvet i virkeligheden nogetsteds, så man ikke kunne vide, hvorledes det hele ville virke overfor dagligdagens små og store spørgsmål. I omstillingsperioden
frem til begyndelsen af 1980-erne var etaten desuden påvirket af de mere usikre politiske vilkår, med hastigt skiftende ministre, så det var vanskeligt at få klare politiske signaler for, hvorledes post- og teleudviklingen skulle være. Alligevel, konkluderer Johansen, var slut-70’erne præget af betydelig fremgang i produktionen, undtagen på pakkeområdet, hvor problemerne med at få den nye postterminal til at fungere gav basis for en voksende markedsandel for private firmaer, Johansens korte, men fyldesgørende analyser af P&T’s virksomhed med fremhævelse periode for periode af de vigtigste mål, viser bl.a. at ’adresseløse forsendelser’ og udlændingsamtaler var de suverænt stærkeste vækstområder perioden igennem. Det kunne i øvrigt nok være en undersøgelse værd, hvorfor det første område står så stærkt i Danmark sammenlignet med andre lande, om det er prægning, strukturbetinget eller der er en effekt af forbudet mod reklame i de elektroniske medier; og man kan da kun beklage, at reklame og marketing, ja heller afseningssiden, er et så underbelyst område i dansk økonomisk historie.

Det var som bekendt en socialdemokratisk trafikminister, Risgaard Knudsen, der stillede strukturarbejdet og moderniseringen af P&T’s står i stå, og som faldt som minister på at have grebet for hårdt ind, mens Poul Hansen faldt på at have grebet for sent ind. Fra kommissionsdomstolens beregning citeres domstolens biliggelse af ministerens handling, med dens ganske exceptionelle tilføjelse, at domstolen skal understrege, at der ikke heri ligger en afstattragen fra mere moderne og demokratiske ledelsesformer. Sådanne finder kommissionens domstolen naturlige, og de var i øvrigt som nævnt forudsat ved styrelseslovens vedtagelse. Bemærkningen sigter derfor ikke til, at den udføring heraf, der var i alt op til, ville have befordret ineffektivitet samt medført økonomisk ud over ethvert rimeligt omfang ...’ Og Johansen afviser, at krisen i P&T havde indflydelse på den efterfølgende udskillelse af teletiden og den videre opdeling og privatisering på postsidan, og henviser i stedet til det almindelige politiske kursskifte i 1982 og implementeringen af EF’s liberaliseringsdirektiver. I forlængelse af dette kan man måske finde andre organisationskriterier for P&T’s historie i de sidste 35 år end Johansens organisationsbundne fortælling.

For de to bind gælder, som for værket som helhed, at de fremtræder meget gennemarbejdede i den grafiske tilrettelegning ved Jens Lorentzen, og med et gennemgående velvalgt og æstetisk tilfredsstillende illustrationsmateriale ved forfatterne og værkets gennemgående billedredaktør Anders Monrad Møller.

Hans Kryger Larsen


Med oprettelsen af Folkeforen mulige havde man forsøgt at skabe et instrument til varetagelse af den kollektive sikkerhed, og selv om denne internationale organisation ikke fik den betydning, man havde håbet, levede tanken om at begrænse eller løse konflikter gennem solidarisk optræden videre og mundede ud i dannelsen af De forenede Nationer.

Folkeforen havde vist sin afmagt over for det italienske angreb på Abessinen, og da Den spanske Borgerkrig brød ud i juli 1936, måtte de europæiske