jøder markeret sig stærkt i Norden inden for kunst, videnskab, politik og erhvervsliv.

Svenske jøders bidrag til kulturlivet omkring århundredskiftet analyseres af Gunnar Broberg. Gennem billed- og tekankanalyse viser han spændingerne mellem det svenske og det jødiske og mellem det svensk-jødiske og det internationalt jødiske. Han understreger det som et paradoks, at jødiske bidrag til bl.a. svensk litteraturhistorie i dag opfattes som noget af det mest klassisk svenske, og at disse bidrag medvirkede til at gøre de nationalistiske svenskere endnu mere svenske. Svenske jøder mente også selv, at det var deres opgave at højne det kulturelle stade; de skulle med Ernst Josephsens ord »båra den europeiska kulturens vatten till vår mor, till vårt land«.


Margit Wurzburg


Lübeck var indtil 15-1600-tallet den dominerende udenlandske magt i Danmarkshistorien, ligesom Danmark i dette jubilæumsår udnævnes til hansesta- dernes »skæbnemagt«. Det nære forhold ytrer sig ved en sproglig fortrolighed. Lübeck har sit eget adjektiv på dansk, og nogle historikere fordansker også byens navn. Det slaviske Liubice har dog interet med en hæk at gøre, men betegner et mandsnavn, hans folk eller slægt og stedet.

Almindelig historie


1500-tallet har man betroet kirkehistorikeren Wolf-Dieter Hauschild, der tydeligt er på udebane, når skandinaviske forhold strejfe. Udtrykket det danske Sydsverige kunne støde patrioter, også selv om Öland generelt er inkluderet, og folk i Hadersleven vil undre sig over, at han kalder kong Hans for Hans den Ældre. Utenhøfs karakteristik af de bondestolte lübeckere ville have livet vældigt op, men vi må affinde os med, at det er Hoffmanns danskudskaber, der er undtagelsen. Hauschild fælder i øvrigt en ret hård dom over det lukkede og indskrænkede i reformationstidens konservative byrepublik. Thesen om Lübeckeds nedgang modsiges dog i nogen grad af hans egne bemærkninger om handelseksplasionen i 2. halvdel af 1500-tallet.

Værkets redaktør (med fløjshandsker), stadsarkivar Antje Kathrin Grassmann, har selv taget sig af 1600-tallet. For en dansk læser er der betydeligt mere ukendt stof i dette afsnit, og hendes pen flyder lettere end i det foregående, meget tunge afsnit. Her er fundet godbidder frem som luksusforordningen fra 1619, der inddeles befolkningen i sociale grupper spændende fra rådsaristokratiet til høkerfamilier. Hvad der findes derunder, talte ikke.

1700-tallets fredspériode bliver desværre tabt på gulvet af Franklin Kopitzsch, der remser alt op efter køreplansprincippet: en linie til hver begivenhed. Måske er hans forre, som nogle bemærkninger antyder, »Bewusstseinsgeschichte«. Byhistorie er det i hvert fald ikke.

Kortere anmeldelser


Mikael Venge

MIDDELALDER


Forf. skrev 1980 Vikingetidens Danmark og følger nu med en bog om vikingerne hjemme og uden, som har indbragt hende Søren Gyldendalprisen. Bogen er skrevet i det typiske akademiker-populærsprog, godt med fremmedord og godt med forberedelse. Historikere burde udgive en nogle, så almindelige læsere kan se, hvad der er mest usikkert; utvisningsomt eller sikkert. Forf. elsker ordet »mange«, og det er forståeligt, da hun prøver at presse så meget ind i bogen, at det bliver umuligt præcist at udtrykke alle nuancerne. Derfor føler man trang til at sætte mange spørsmålstege under læsningen, fordi formuleringerne er for brede, eller q.e.d. ved de påstande, der gives.
