


Med sine »metoder« har Ekbom i trilogiens første to bind »beviste«, at hvert lednings skib i Norge og Sverige blev udrustet fra 120 gårde, eventuelt: som 15 bol = 8 »attunger«, at hver gård havde et tilsæt areal på 6 hektar og en udsæd på 600–720 liter korn til en værdi af 12 ørtug sølv, at ubyttet af kornavlven var 5 fold, mens værdien af hver gårds kvægavl var det halve af dens kornavl, at et herred bestod af 60 bol = 8 »ottinger«, at hele Sverige bestod af 76.800 sådanne gårde, mens Norge bestod af 51.200 gårde, etc. Disse »resultater« anvender Ekbom ved tolkningen af sin hovedkilde til Danmarks le ding: Skibs katalogen i Knýtlingesaga kap 32. Af dennes 850 skibe regner han sig frem til 212½ herredes af 60 bol = 480 »ottinger« med 4 skipen = 15 bol = 120 »ottinger«, ialt for Danmark 102.000 »ottinger«. Han fordeler herredes, bol og ottinger på stifter og sysler, ubekymret af, at Knýtlingesagas kirketal, der opgives sammen med hvert stifts skibe, er fejlagtige: De er nemlig enten 10 % for lave (bererget efter »smalle«, decimale
hundreder) eller 10 % for høje (beregnet efter størsthundreder = 120), men navnlig er de forkert fordelt blandt stifterne: Århus stift, der med sine 373 romanske landsbykirker var Jyllands kirkerigeste, bliver således i Knyttingsaga Danmarks næstmindste stift. Kirketallene er vort bedste middel til at kontrollere Knyttingsagas oplysninger: Skont i fornuftig størrelsesorden er de dog forkerte og maner til forsigtighed over for sagaens skibstal.

Ekboes tager Knyttingsagas skibstal totalt bogstaveligt. Når han konfronterer de resultater, han uddrager af dem, med relevante afsnit af Kong Valdemars fordeboeg, er det overalt den sidstes oplysninger, der må vige: Hovedstykkes herreder suppleres vilkårligt for at bringe tallet op på nøjagtig 212½. Hallandslistens skibstal (18 skibe i 8 herreder) er først for eksemplum for ekboem: han udvider Hallands område mod nord til at omfatte 20 skipæn, som han ydermere udnævner til dobbelskipæn og dermed til reliker af 40 oprindelige skipæn. Falsterlistens bol (147½ + 217½ i 2 herreder) er først for mange for Ekboms teori om 60 bol pr. herred; Falsterlisten er følgelig for ungy til at angive Falsters oprindelige boltal (hvorimod Bornholms gård tal fra det sydende århundrede er en udmærket, det vil sige brugbar, kilde til Ekboms optinger).

Ofte lykkedes det imidlertid Ekboem at tilvejebringe faktorer og hjælperehypoteser, der kan bringe foreliggende talmaterialer i tilsyneladende overensstemmelse med hans vision: Side 112-14 kan han demonstrere, hvorledes antallet af langhuse på vore vikingeborge beviser, at de er opført af Harald Blåtand som kursusejendomme for ledningslåden, således at en fjerdedel af dens mandskab kunne indværkes på skifte: Nørrejyderne stillede så på Aggersborg, sønderjyderne på Fyrkat, Skåningerne fandt kvarter i Træbelborgs indre kvadranter, mens sjællændere lå i samme borgs øvre husrække.

I en velanskreven videnskabelig skrifttrække er det lykkedes Carl Axel Ekboem at få udgivet hele tre bind, hvori alt er forkert: intet er sandt, hverken hovede sine eller delresultater - selv forskningsreferatene er forkvækkede til uanvendelighed. Ansvaret for udsendelsen af et værk, der ikke er værd at læse, må forfatteren dele med redaktionen af Rådtshistoriskt bibliotek.
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Indenfor genren herskermonografie danner den foreliggende bog et betragteligt skridt i retning af nytænkning omkring en af middelalderens kontroversielle personligheder, præmysislen og luxemburgerei Karl af Böhmen, der allerede i Ludwigs af Bayerns levetid af pave Klemens VI blev bestemt til at blive romersk konge. Som modpol til Ludwigs repræsenterer Karl det franske politiske udvikling over Europa. Han bruger de samme politiske midler som de franske konger: loyalitet overfor kirken og overfor et pavédømmes, der i Avignon allerede er blevet en statsmagtens tro tjener; forhandlinger og taktik i stedet for våbenrasiens i forhold til andre fyrst. Bogen er på denne måde et bidrag til den politiske spil i den tid, der for Danmark var holstenevældets og Valdemar Atterdags periode. Endvidere er den et bidrag til det romerske riges middelalderhistorie og kaster nyt lys over betydningen af Rom-ideologien i en politisk overlegens herskers tjeneste. Endelig præsenteres det bønse sige riges stilling med støtte i den indenlandske forskning, som forf. formidler kendskab til.

Karl vurderes fremfor alt politisk. Her går forf. så rendyrket ind i sit tema, at resultatet ikke mangler slægtskab med en fortidig epoke indenfor tysk forskning: portrættet af